



رَفْعُ معب (لرَّحِمِ الْمُجَرِّي لَلْخِرِّي رُسِلَتِهَ (النِّرُ) (لِفِروكِرِي رُسِلَتِهَ (النِّرُ) (لِفِروكِرِي

مَنِّجُ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْمُ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْ

مكتبة الرشد ١٤٢٤ هـ فهرسة مكتبة الملك فهدالوطنية اثناءالنشر

سوداني كريمة

منهج الامام البخاري في الرواية عن المبتدعة من خلال الجامع الصحيح / كريمة سوداني الرياض ١٤٢٤ هـ

۰ ۰صـ سم

ردمك ٠-٢٥٣-١، ٩٩٦٠

١- البخاري محمد بن اسماعيل ت ٢٥٦ هـ ٢-الحديث-الجرح والتعديل أالعنوان

1848/8177

دیوی ۱، ۲۳۵

رقم الأيداع: ١٤٢٤ /١٤٢٤ ردمك: ٠٠ـ٣٥٣ - ١٠ - ٩٩٦٠

جميع الحقوق مخفوظة القلعينة الأولي 0731a _ 3 - 7 a مكتبة الرشد ناشروق

* المملكة العربية السعودية . الرياض . طريق الحجاز

الرياض ١١٤٩٤ هاتف ٢٥٩٣٤٥١ فاكس ١٧٥٣٢ الرياض ١١٤٩٤ هاتف ٢٥٩٣٤٥١ فاكس

Email: alrushd@alrushdryh.com

Website: www. rushd.com



- فرع مكة المكرمة هاتف ٥٥٨٥٤٠١ فاكس ٥٥٨٣٥٠٦
- فرع المدينة المنورة → شارع ابي ذرالغفاري هاتف ۲۰۰ ۵۳٤ ۸ ۸۳۸۳٤۲۷
 - فرع جدة ميدان الطائرة هاتف ٦٧٧٦٣٣١
 - فرع القصيم بريدة طريق المدينة هاتف ٣٢٤٢٢١٤ فاكس ٣٢٤١٣٥٨
 - فرع ابها − شارع الملك فيصل هاتف ٢٣١٧٣٠٧
 - فرع الدمسام شارع ابن خلدون هاتف ۸۲۸۲۱۷۵

وكلاؤنا في الحارج

القاهرة : مكتبة الرشد / ت ٢٧٤٤٦٠٥

الكويت: مكتبة الرشد / ت ٢٦١ ٢٣٤٧

بیروت : دار ابن حزم هاتف ۲۰۱۹۷۶

المغرب: الدار البيضاء / مكتبة العلم / ت ٣٠٣٦٠٩

تونس: دار الكتب المشرقية / ت ٨٩٠٨٨ اليمن - صنعاء : دار الآثار ٢٠٣٢٥٦ الاردن - دار الفكر هاتف ٢٦٥٤٧٦١ البحرين - مكتبة الغرباء هاتف - ٩٤٥٧٣٣ - ٩٤٥٧٣٣ الامارات - الشارقة - مكتبة الصحابة هاتف ٥٦٣٣٥٧٥ سوريا - دمشق - دار الفكر هاتف ٢٢١١١٦ قطر - مكتبة ابن القيم هاتف ٤٨٦٣٥٣٣

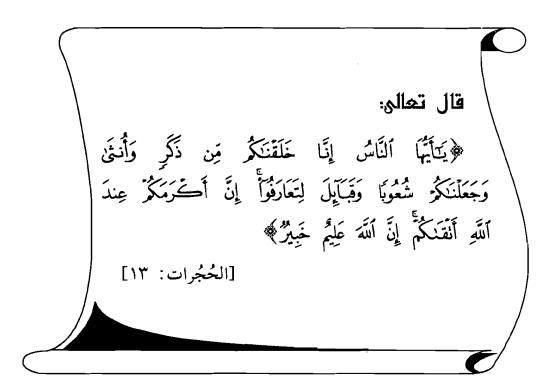
رَفَحُ عبر الارَّعِی الافِرَّی السِکتر الافراد کر سی سیکتر الافراد کر سی

ملسلة للترث ريسمرت كى للجامِعيت، ١٠٦

من الماركا الماركان ا

ڪاڻيف مرعيت شورورون جرعيت شورورون

مَحْجَةُ بَيْنُ الْأَنْ الْمُعْلِكُ لُكُ



الإهداء

إلى روح والدي الذي ستظل ذكراه رحمة يخفق لها قلبي
 إلى والدي التى ستظل مصدر كل أمل لي في الحياة

* إلى أخي الصّالح الأستاذ صالح

إلى إخوتي عبد الحميد وعبد الباسط ونصيرة وسهام وليلى
 إلى صديقتي ورفيقتي على الدّرب نجاة

إلى كل أساتذي وصديقاي في مختلف مراحل دراستي
 الله يهجة الحاض وأمل المستقيل، الصّغةة ريّان

إلى بهجة الحاضر وأمل المستقبل.. الصّغيرة ريّان
 إلى كلّ طالب علم عامل مخلص مجتهد

أُهدي هذا العمل المتواضع راجية من الله تعالى أن يتقبّله منّي عملاً صالحاً خالصاً لوجهه الكريم، وأن يسلك بي سبيل عباده المتّقين، إنّه نعم المولى ونعم النّصير

كريمة

رَفَّحُ مجب (ارَّحِی) (النَّجَی) (اَسِکنتر) (اِنْزر) (اِنْزودکرست www.moswarat.com

شكر وتقدير وعرفان

قَالَ الله تعالى: ﴿ هَلَ جَزَآهُ ٱلْإِحْسَنِ إِلَّا ٱلْإِحْسَنُ ۞ [الرّحمٰن: ٦٠].

ومن الإحسان أن أتوجّه بالشُّكر الجزيل لكلّ الجهات والأشخاص الذين ساهموا في إعدادي لهذا البحث:

- فأشكر أوّلاً: كليّة أصول الدّين جامعة الجزائر على استقبالها لي طالبة من طلّابها، وإتاحتها لي فرصة الانتساب إلى قسم الدّراسات العليا، كما أشكر جميع القائمين عليها أساتذة وعمّالاً.
- وأتقدّم بأسمى آيات الشّكر والامتنان إلى الأستاذ الفاضل، أستاذي المشرف الدّكتور عمّار جيدل على تكرُّمه بقبول الإشراف على هذا البحث، وعلى ما حباني به من كريم العناية وجميل المتابعة، وما قدّمه إليّ من مساعدة، فله منّي أبلغ ما يمكن أن يتقدّم به طالب علم إلى أستاذ عالم مخلص مجتهد.
- ولئن كان أحد يستحق الشكر والثناء بعد الأستاذ المشرف، فهو أستاذي الفاضل حسّان موهوبي أستاذ الحديث وعلومه ورئيس قسم الكتاب والسّنة بجامعة الأمير عبد القادر، فقد كان نعم المعين، ونعم النّاصح لي في هذا البحث، والذي أمدّني بالعديد من المصادر والمراجع المهمّة في موضوع البحث.
- أشكر كذلك جميع أساتذتي بجامعة الأمير عبد القادر على ما أبدوه من اهتمام ومساعدة ونصح طيلة إنجازي لهذا البحث.
- ولا أنسى أبداً أن أتقدّم بخالص شكري إلى القائمين على مكتبة الدّكتور أحمد عروة بجامعة الأمير عبد القادر بكلّ فروعها البنكيّة والتقنيّة،

لا سيّما السّيّد المحافظ وعاملات الإعارة على ما أبدوه من عناية بطلبة العلم وتسهيل الاستفادة من كنوز المكتبة.

هذا، ولكل من ساهم في هذا البحث بنصح أو رأي أو مشورة، خالص الشّكر والامتنان، راجية من الله تعالى أن يوفّق الجميع إلى ما يحبّه ويرضاه.

* * *



وتشمل:

أوّلاً: إشكاليّة البحث.

ثانياً: أسباب اختيار الموضوع.

ثالثاً: أهداف البحث.

رابعاً: حدود وخطّة البحث.

خامساً: منهج البحث.

سادساً: الدراسات حول الموضوع.

سابعاً: مصادر ومراجع البحث.

ثامناً: طريقتي في البحث.

تاسعاً: صعوبات البحث.

رَفْعُ حبر (لاَرَجِيُ (الْخِثَّرِيُّ (اِسْكَتْرَ) (اِنْدُرُ (الِنِزووَ مِسِيَّ www.moswarat.com





الحمد لله فالق الحبّ والنّوى، مخرج الميّت من الحيّ، ومخرج الحيّ من الميّت، جاعل الليل سكناً، والشّمس والقمر حسباناً، وأصلّي وأسلّم صلاة وسلاماً أتمين أكملين على من أرسله الله هدى ورحمة للعالمين، القائل له ربّه: ﴿ يَكَانَيُّنا الرَّسُولُ بَلِغَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِكً ﴾ [المائدة: ٦٩]، فأمر وبلّغ، ونصح وأرشد، وأبان بسنته أحكام الدّين.

فصل اللهم وبارك على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن سار على دربهم، واهتدى بنور هديهم إلى يوم الدين.

أمّا بعد:

فإنّ علم الجرح والتّعديل من العلوم التي حظيت باهتمام كبير لدى علماء الحديث، فصنّفوا الكتب، ووضعوا في ذلك القواعد، ما به أقيمت الرّواية وحُفظت السنّة من دسائس الأعداء والحاقدين.

وإنّ من الشّروط التي ينبغي توافرها في راوي الحديث: العدالة والضّبط؛ إذ إنّ «أسباب الجرح مختلفة ومدارها على خمسة أشياء: البدعة أو المخالفة أو الغلط أو جهالة الحال أو دعوى الانقطاع في السند»(١).

ويُعدّ الجرح بالبدعة من أخطر أنواع التجريح، لما يلحق صاحبه من نبز بالفسق، قد ينجر عنه المساس بالجانب العقدي للإنسان كفراً وإيماناً، فكانت التهمة بها عظيمة استلزمت اهتماماً خاصاً من قبل أئمّة هذا الفن.

وعليه اخترت الكتابة في هذا الموضوع تحت عنوان:

⁽١) هدي الساري مقدمة فتح الباري شرح صحيح البخاري، ابن حجر، ص٣٨٤.

«منهج الإمام البخاري في الرّواية عن المبتدعة من خلال الجامع الصحيح» «الشّيعة أنمونجاً»

وذلك لما لاحظته من وجود روايات لمحدّثين رموا ببدع مختلفة، ومع ذلك أخرج لهم الإمام البخاري في الصحيح، ممّا أثار لدي تساؤلات، هي ما سأورده في إشكالية البحث.

أوّلاً: إشكاليّة البحث:

اختلفت مذاهب المحدّثين في الرّواية عمّن درجوا في تسميتهم بالمبتدعة؛ حيث إنّ البدعة أو سوء المذهب في تعبير بعضهم، مدعاة إلى التأمّل في حال من تلبّس به، فكان منهم من قبله مطلقاً، ومنهم من ردّه مطلقاً، وهناك من اختار التّفصيل، وقد كان للإمام البخاري موقف خاصّ اتّجاه من رموا بالبدعة، من خلال ما أورده في كتابه «الجامع الصّحيح» من أحاديثهم، وعليه نعرض التساؤلات الآتية:

- هل إخراج الإمام البخاري أحاديث من قيل بابتداعهم في صحيحه يُعدُّ
 خروجاً عن حد الصّحيح من اشتراط العدالة؟.
 - وهل كل متهم بالبدعة يُعدُ فاسقاً ببدعته؟ .
 - ـ وإذا كان كذلك، فهل يقال: إنَّ البخاري أخرج لفَسَقة في صحيحه؟.
- وهل البدعة جرحة تطعن في عدالة الرّاوي، وتؤخّره عن مرتبة الاحتجاج
 بحدیثه؟
 - وهل البخاري أخرج في صحيحه عن كلّ مبتدع صاحب رواية؟.
- وإن لم يكن ذلك، فما هي الطّريقة التي اعتمدها في روايته عمّن قيل بتبدّعهم؟.
- وهل هناك ضوابط علميّة معيّنة سار عليها في ذلك كما يمكن استخلاصها من الجامع الصّحيح؟.
- وقد تولّى البحث الإجابة عن هذه التساؤلات، انطلاقاً من حافز الأسباب التي دفعتني لاختيار هذا الموضوع.

ثانياً: أسباب اختيار الموضوع:

يمكن أن أُجمل الأسباب التي دفعتني إلى اختيار هذا الموضوع في النقاط الآتية:

- المرضوع من حيث خطورة الجرح بالبدعة، فقد قال الحافظ:
 «اعلم أنّه قد وقع من جماعة الطّعن في جماعة بسبب اختلافهم في العقائد، فينبغي التّنبّه لذلك، وعدم الاعتداد به إلّا بحق»(١).
 - ٢ _ اختلاف علماء الحديث حول المبتدع وروايته قبولاً وردّاً.
- ٣ ما يلاحظ من تباين القواعد النّظريّة المتعلّقة بحكم الرّواية عن المبتدع والمبثوثة في كتب المصطلح، مع الواقع العملي الحديثي، والمتمثّل في بحثي هذا في صنيع الإمام البخاري.
- عاحب كتاب «تأنيب الخطيب»: «ومن الغريب أنّ بعض من يعدّونه من ما أحذ على البخاري في تخريجه لأحاديث بعض من يعدّونه من أمراء المؤمنين في الحديث ـ يقصد البخاري ـ يتبجّح قائلاً: إنّي لم أخرج في كتابي عمّن لا يرى أنّ الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص، مع أنّه أخرج عن غلاة الخوارج ونحوهم في كتابه»(٢)، وقال آخر: «من الحقّ وواجب العلم أن نستنكر على البخاري تخريج حديث أناس خالفوا أحاديث رسول الله في وجوب حبّ آله لحبّه في، وأعلنوا العداء لهم، وعُرفوا بالنّصب»(٣).
- ٥ ـ مؤاخذة بعضهم للبخاري في أنه ترك الرواية عن رجال، كان الأجدر به
 أن يعتمدهم دون غيرهم ممن طعن في عدالتهم (١٤).

⁽۱) هدي السّاري، ص٣٨٥.

⁽٢) تأنيب الخطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب، محمّد زاهد الكوثري، ص٩٠ ـ ٩١.

⁽٣) الإمام الصّادق والمذاهب الأربعة، أسد حيدر ٨٣/١.

⁽٤) انظر: المصدر السّابق ١/ ٨٠. وفيه: «لقد ترك البخاري الرواية عن كثير من علماء =

- آما عن سبب اقتصاري على رواة الشيعة كعينة للدراسة، فلأن موضوع البحث يتطلب الاستقراء التام لكل تراجم ومرويات من رُمي ببدعة في الصحيح، مما قد يخرج بحجم البحث عن الحد المطلوب من جهة، ومن جهة ثانية، ما يتطلبه ذلك من الوقت الكثير الذي لا تسمح به المدة الزمنية الممنوحة لتقديم البحث للإجازة.
- ٧ اختياري لبدعة التشيع تحديداً، مع ما يلتحق بها من بدعة الرفض، وقع انطلاقاً من مرونة هذا المذهب باستجابته لمقتضيات الدراسة؛ من حيث الغلو والإفراط والاعتدال، والتأثيرات المكانية والزمانية، بالإضافة إلى أن عدد الرواة الذين اتهموا بالتشيع مناسب للخروج بنتائج صالحة للتعميم.
- ٨ ومن أسباب اختياري لرواة الشيعة _ أيضاً _ ما اتّهم به البخاري من أنه لم يكن أميناً في نقله لأحاديث رسول الله على فيما يتعلق بأحاديث فضائل أهل البيت، فقد قال صاحب كتاب «الإمام الصادق»: «هناك الآلاف من الأحاديث في فضل علي الهي وأهل بيته، وقد خرّجها الحفاظ من طرق عديدة، ولكن البخاري لم يخرّج لا ثلاثة أحاديث أو أربعة منها، وليس من المعقول أن عدم تخريجه لأكثر من هذا، كان لعدم وثوقه بصحتها، ولكن هناك شيء غير هذا، ولعله كان يفقد الشجاعة والجرأة الأدبية كما لاحظ ذلك منه بعض الكتاب فقال ما مضمونه: إن كتاب البخاري لا تتجلى فيه الشجاعة وعدم الخوف من العباسيين كمسند أحمد؛ لأنه _ أي مسند أحمد لم يتحرج من ذكر أحاديث كثيرة في ذكر مناقب علي وشبعته، وعكسه البخاري» (١).

⁼ الأمة وأعلام الحديث، ومن هم أدرى بحديث رسول الله على وأشدّ عناية فيه وإحاطة له . . . وقد خرّج أحاديث أناس لم يسلموا من الطعن؛ سواء في العقيدة أو العدالة أو الوثاقة؛ فإن منهم من اتهم بالكذب، ووصف بوضع الحديث».

⁽١) الإمام الصادق ١/ ٨٣.

٩ ـ قلّة الدّراسات الأكاديمية في هذا المجال، وأعني بذلك التحقيق العلمي
 حول الرواية عن المبتدع نظرياً وعملياً، وضوابطها لدى الإمام البخاري
 خاصة.

وتماشياً مع ما ذكرت من أسباب، يمكن الحديث عن الأهداف المتوخاة من بحث مثل هذا الموضوع.

ثالثاً: أهداف البحث:

إنّ الإمام البخاري لم ينصّ صراحة على شرطه في الصحيح، وإنما يستفاد ذلك من خلال صنيعه. وعليه، فإن هذا البحث يهدف إلى:

- ا _ الكشف عن الطريقة التي سار عليها الإمام البخاري في الرواية عن المبتدعة.
 - ٢ ـ استخراج الضوابط التي اتخذها في ذلك.
- ٣ محاولة استجلاء أثر البدعة في عدالة الرواة، ومدى مطابقة ذلك لشرط الصحيح.
- ٤ بيان تطبيقات المحدثين لشروط العدالة من خلال صنيع الإمام البخاري في كتابه الصحيح.

رابعاً: حدود وخطّة البحث:

لقد حرصت في هذا البحث على أن أكون ملمة بجميع حيثيّاته اللّازمة للخروج بنتائج علميّة تجيب عن إشكالاته، وإذ أبحث في منهج البخاري في الرّواية عن المبتدعة، فقد قصدت بمنهجه هنا: طريقته في الرّواية عنهم، وعليه تجلّت محاور البحث في النّقاط الآتية:

- ١ ـ التّعريف بالبدعة وعلاقتها بالعدالة ومذاهب المحدثين في الرّواية عن المبتدع مع إيراد ترجمة مختصرة للإمام البخاري ولمحة عن كتابه «الجامع الصّحيح».
- ٢ ـ التّعريف بأنواع البدع التي رمي بها بعض رواة الصّحيح، وتمييز من لم
 تثبت البدعة في حقهم عمّن ثبتت عليهم.

- ٣ _ دراسة الرّواة الذين رموا ببدعة التشيُّع في الجامع الصّحيح.
 - ٤ ـ دراسة أحاديث رواة الشّيعة من الجامع الصّحيح.

وذلك ضمن خطّة تحوي المقدّمة وأربعة فصول والخاتمة مع تذييل بفهارس علميّة كما يأتى:

* المقدّمة: تحدّثت فيها عن إشكاليّة البحث، وأسباب اختياره، والأهداف المتوخّاة منه، وحدوده والخطّة المتّبعة فيه، ومنهج الدّراسة والدّراسات حول الموضوع، ومصادر البحث والصّعوبات التي واجهتني أثناء إنجازه.

* الفصل الأوّل: ترجمة الإمام البخاري وعلاقة البدعة بالعدالة:

ويتضمّن خمسة مباحث؛ تحدّثت فيها عن ترجمة الإمام البخاري وجامعه الصّحيح، وعرّفت بالبدعة وعلاقتها بالعدالة ومذاهب المحدّثين في الرّواية عن المبتدع، وضوابط الحكم بالبدعة على الرّاوي.

* الفصل الثّاني: رواة الصّحيح الذين رموا بالبدعة:

تحدّثت في مباحثه الثلاثة عن أنواع البدع التي رمي بها بعض رواة الصّحيح، وتاريخ نشأتها، والرّواة الذين اتّهموا بالابتداع وليسوا مبتدعة في حقيقة الأمر، كما أفردت المبحث الثالث للتشيّع والرّفض ومن اتّهم بهما ولم يصحّ أنّه ينتحلهما أو أحدهما، ذلك أنّ العيّنة المختارة للدّراسة هي عن رواة الشّيعة.

* الفصل الثّالث: دراسة تراجم الرّواة الذين رموا بالتّشيُّع _ جرحاً وتعديلاً _:

وخصصته لدراسة تراجم رواة الشّيعة؛ حيث قسّمتهم إلى ثلاثة مستويات ضمن ثلاثة مباحث: المعتدلون، والمختلف في درجة تشيّعهم، والذين قيل بغلوّهم أو إفراطهم أو دعوتهم إلى التشيّع. ونقلت ما قيل فيهم من قبل علماء الجرح والتعديل.

* الفصل الرّابع: دراسة مرويّات الشّيعة:

وجعلته لدراسة أحاديث رواة الشّيعة، متّبعة التّصنيف السّابق في الفصل

الثالث _ أي: أحاديث المعتدلين _، ثمّ المختلف في درجة تشيّعهم، ثم الغلاة أو المفرطين، أو الدّعاة، مقتصرة على تخريجاتها من الجامع الصّحيح.

* الخاتمة: وضمّنتها أهم النّتائج الّتي توصّلت إليها، وأبرز الآفاق التي أسفر عنها البحث.

* الفهارس: وهي سبعة فهارس؛ تشمل: الآيات، والأحاديث والآثار، والأعلام المترجم لهم، والمصطلحات العلميّة، والأماكن والبلدان، والمصادر والمراجع، وأخيراً فهرس الموضوعات.

خامساً: منهج البحث:

إنّ بحث أيّ موضوع من موضوعات العلوم المختلفة، لا بدّ له أن يقوم على منهج علميّ بيّن واضح؛ يجمع جزئيّاته، وينظمها في نسق شامل متكامل.

وعليه، فقد سلكت في دراستي لهذا البحث المنهج الاستقرائي؛ وذلك بتبع الرّواة الذين رموا ببدعة من صحيح البخاري ـ لا سيّما رواة الشّيعة ـ وكذا الأحاديث التي رووها، وتحليلها للوصول إلى الكشف عن طريقة الإمام البخاري في الرّواية عنهم، وما تخلّل ذلك من تتبع وتحليل لأقوال أئمّة الجرح والتّعديل في هؤلاء الرّواة، ومقارنة بعضها ببعض لاستخراج أقرب ما يكون من الأحكام إلى واقع هؤلاء الرّواة.

سادساً: الدراسات حول الموضوع:

يمكن تقسيم الدراسات التي تمس بحثي من قريب أو بعيد إلى ثلاثة مستويات:

أ ـ البدعة كمصطلح عام.

ب ـ أثر البدعة في الجرح والتعديل وحكم رواية المبتدع.

ج ـ الإمام البخاري وجامعه الصحيح.

وسأقتصر على عرض العناوين التي اطّلعت على محتوياتها ـ إلا المستوى الثالث ـ مقسّمة إلى المستويات السّابقة كما يأتي:

أ ـ البدعة كمصطلح عام:

- ا حناك رسالة ماجستير بعنوان «حقيقة البدعة وأحكامها» للباحث: سعيد بن ناصر الغامدي، من جامعة الإمام محمّد بن سعود الإسلامية، كلية أصول الدين، قسم العقيدة والمذاهب المعاصرة نوقشت سنة ١٤٠٩هـ.
 وقد طبعت في كتاب من جزءين، وقد اهتمّ صاحبها بالتّأصيل لمصطلح البدعة.
- ۲ «البدعة وأحكامها عند الإمام الشاطبي، من خلال كتابه الاعتصام» للباحثة: مليكة مخلوفي، رسالة ماجستير نوقشت بالمعهد الوطني للتعليم العالي للعلوم الإسلامية كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإسلامية حالياً بباتنة الجزائر، قسم أصول الفقه، سنة ١٤١٥هـ ١٩٩٥م.

توجد نسخة منها بقسم الدوريات بجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية بقسنطينة، والرسالة كما يتضح من عنوانها تختص بالبدعة وتفصيلاتها عند الإمام الشاطبي.

" - "الإمام الشاطبي: عقيدته وموقفه من البدع وأهلها" للباحث: عبد الرحمن آدم علي، رسالة قدّمت لنيل درجة الماجستير، قسم العقيدة، جامعة أمّ القرى بمكة سنة ١٤١٢ه، توفي صاحبها قبل مناقشتها. وقد طبعت في الرياض من قبل مكتبة الرشد وشركة الرياض سنة ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٨م.

ب ـ أثر البدعة في الجرح والتعديل وحكم رواية المبتدع:

٤ - «البدعة وأثرها في الدراية والرواية»، للباحث: عائض بن عبد الله القرني، رسالة ماجستير، نوقشت بجامعة محمد بن سعود الإسلامية،
 كلية أصول الدين، قسم السُّنة وعلومها، سنة ١٤٠٨هـ.

وقد طبعت ضمن الأعمال الكاملة للمؤلف، بعناية: خالد بن محمّد الأنصاري.

وهذه الرّسالة، هي أهم ما اطّلعت عليه من الدّراسات ذات الصّلة المباشرة بموضوع البحث الذي أنا بصدد التّقديم له، وقد اشتملت على

دراسة للبدعة والمبتدع من حيث التحمُّل والأداء، وكذا الجرح والتّعديل، وكانت خلواً من التّطبيقات الحديثيّة؛ حيث اقتصر صاحبها على عرض تراجم بعض الرّواة وما قيل فيهم من قبل أئمّة الجرح والتّعديل.

منهج أهل السنة في الجرح والتعديل» للطالب: عبد القادر سليماني، رسالة ماجستير، نوقشت بالمعهد الوطني للتعليم العالي للعلوم الإسلامية بباتنة _ كلية العلوم الاجتماعية والعلوم الإسلامية حالياً _ قسم: الكتاب والسنة، سنة ٩٥ _ ١٩٩٦م، توجد نسخة منها بقسم الدوريات بجامعة الأمير عبد القادر.

تعرّض صاحبها في جزء منها إلى تعريف البدعة وأسباب الابتداع، وحكم رواية المبتدع.

٦ - «منهج الإمام البخاري في الجرح والتعديل من خلال كتابه التاريخ الكبير»، للباحثة: فاطمة الزّهراء عوّاطي، رسالة ماجستير، نوقشت بجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، معهد أصول الدين، قسم الكتاب والسُّنة، سنة ٩٧ - ١٩٩٨م.

لم تتعرّض إلى موقف الإمام البخاري من الجرح بالبدعة، ولكنها أوردت في ثنايا الرسالة إشارات على ذلك.

٧ - «منهج الإمام البخاري في تصحيح الأحاديث وتعليلها من خلال الجامع الصحيح» للباحث: أبي بكر كافي، رسالة ماجستير نوقشت بجامعة الأمير عبد القادر، معهد أصول الدين، قسم الكتاب والسنة، سنة ٩٦ - ١٩٩٧م.

طبعت مؤخّراً.

وقد حوت مطلباً بعنوان «موقف البخاري من أحاديث أهل البدع والأهواء»، تبع فيه صاحبها الحافظ ابن حجر في عدد الرواة الذين رموا بالبدعة، واستخلص معايير قبول الإمام البخاري لرواياتهم من خلال التراجم المختصرة التي أوردها الحافظ في «هدي الساري».

ج ـ الإمام البخاري وجامعه الصحيح:

- والدراسات حوله كثيرة أذكر منها على سبيل المثال لا الحصر:
- ٨ «فقه البخاري في الدّيّات من خلال تراجمه» للباحث: نصر سلمان،
 رسالة ماجستير، نوقشت بجامعة الأمير عبد القادر، معهد أصول الدين،
 قسم الدراسات العليا، سنة ١٤١٢هـ ١٩٩٢م.
- 9 "فقه الإمام البخاري في الحج والصيام في صحيحه: بحث ومقارنة اللباحث: نزار عبد الكريم سلطان، رسالة دكتوراه، نوقشت بجامعة أمّ القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم: الدراسات العليا الشرعة، سنة ١٤٠٥هـ.
- مثبتة بدليل الرسائل الجامعية في المملكة العربية السعودية تحت رقم: ٥١٩٧.
- ١٠ «فقه الإمام البخاري في الوضوء والغسل مقارنة بفقه أشهر المحدثين» للباحث: نور حسن قاروت، رسالة دكتوراه، نوقشت بجامعة أمّ القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، قسم: الدّراسات العليا الشرعية، سنة ١٤١١هـ.
 - مثبتة بالدليل السابق تحت رقم: ١٩٨٥.
- 1۱ «الإيمان من صحيح البخاري: دراسة وشرح» للباحثة: منيرة حمود العرموش، رسالة ماجستير، نوقشت بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، كليّة أصول الدين، قسم: العقيدة والمذاهب المعاصرة، سنة 1٤١٢هـ.
 - مثبتة بالدليل تحت رقم: ١٣٥٣.
- 11 "المصادر المكتوبة للبخاري في صحيحه: كتاب الوضوء" للباحث: محمد عبد الله أبو بكر باجمعان، رسالة ماجستير، نوقشت بجامعة الملك عبد العزيز، كلية التربية بالمدينة المنورة، قسم: اللّغة العربيّة والدّراسات الإسلامية، سنة ١٤١٠هـ.
 - مثبتة بالدّليل تحت رقم: ٦٠٥٩.

17 - "نماذج من المبادئ التربوية المستنبطة من الأحاديث القدسية من خلال صحيح البخاري" للباحث: محمّد بن عبد العزيز سعد حلاف، رسالة ماجستير، نوقشت بجامعة أمّ القرى، كلية التربية، قسم: التربية الإسلامية والمقارنة، سنة ١٤١١هـ.

مثبتة بالدليل تحت رقم: ٦٨١٥.

سابعاً: مصادر ومراجع البحث:

إنّ صحيح البخاري هو المصدر الأوّل لهذه الدراسة، ولمّا كانت عمليّة استخراج الرّواة وأحاديثهم تستلزم طريقة خاصّة، فقد اعتمدت على الطّبعة التي حواها القرص المضغوط «المكتبة الألفيّة للسّنة النّبويّة» الإصدار: ١,٥، والصّادر عن مركز التراث لأبحاث الحاسب الآلي بعمّان، الأردن، وتفادياً للأخطاء الموجودة، استعنت بشرح صحيح البخاري: «فتح الباري» طبعة ثلاثة عشر جزءاً، أعود إليها في كلّ مرّة للتأكّد من ألفاظ الأحاديث المخرّجة خاصة.

وأمّا عن باقي مصادر ومراجع البحث، فقد استعنت بطائفة منها في مختلف العلوم التي وظّفتها في البحث، مثّل: «مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين» لأبي الحسن الأشعري، و«الملل والنّحل» للشهرستاني، في مجال الفِرَق.

و«الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم الرازي، و«الثّقات» لابن حبان، و«الكامل في ضعفاء الرجال» لابن عدي، و«تاريخ بغداد» للخطيب البغدادي، و«تهذيب التهذيب» له، في التّراجم والجرح والتعديل.

والسّنن الأربعة و «شرح صحيح مسلم» للنووي، و «فتح الباري» و «مقدمته هدي الساري» لابن حجر، و «الكفاية في علم الرواية» للخطيب البغدادي، و «معرفة علم أنواع الحديث» لابن الصلاح، في السّنة وشروحها وعلوم المصطلح.

إلى غير ذلك، ممّا هو مثبت في فهرس المصادر والمراجع.

إلّا أنّه تجدر الإشارة إلى أنّه لما كان البحث في حاجة إلى العودة لتراجم رواة الشّيعة من مصنّفات أصحاب المذهب، فقد اعتمدت ـ في غياب

أمّهات هذه الأصول _ كتاب «المراجعات»، وهو مجموعة رسائل متبادلة بين الشّيخ سليم البشري، عميد السّنة في مصر، وبين شرف الدّين العاملي، من علماء الشّيعة، وذلك للدّلالة على شيعيّة بعض رواة الحديث، ضمن احتجاج شرف الدين العاملي برواية أهل السّنة عن محدّثي الشّيعة.

ثامناً: طريقتي في البحث:

ورد في البحث بعض اصطلاحات وتعبيرات خاصة، أردت من خلالها الاختصار أو الدلالة على معاني معينة، ومن ذلك:

- أكتب عنوان ما أرجع إليه من الكتب كاملاً مع ذكر اسم مصنفه عند ذكره لأول مرة، ثم أقتصر في مواطن الاستشهاد به على ما يدل عليه، مثل: هدي الساري: ابن حجر ـ الهدي، فتح الباري: له ـ الفتح، سير أعلام النبلاء: الذهبي ـ السير، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، الأشعري ـ المقالات. وهكذا. كما أرجأت كتابة معلومات النشر لكل الكتب التي رجعت إليها إلى الفهرس المعد لها، لما قد يتسبب في تضخيم الهوامش إذا ما أثبتت داخل البحث.
- بخصوص كتاب «تهذيب التهذيب» للحافظ ابن حجر، استعملت فيه طبعتين: طبعة دار الفكر، وطبعة دار صادر، فإذا قيدت بطبعة دار الفكر، فهي كذلك، وإذا أطلقت فهي طبعة دار صادر.
- خرّجت الآيات القرآنية بعزوها إلى سورها من القرآن برواية ورش، مع إثبات أرقامها وسورها في متن الرسالة، ومراعاة الرسم العثماني ما وجدت إلى ذلك سبيلاً.
- قمت بتخريج الأحاديث الواردة في البحث، وفيما يتعلق بأحاديث رواة الشيعة؛ فإني أثبت في المتن: الكتاب من صحيح البخاري والباب، ثم الجزء والصحيفة ورقم الحديث، مع ما يقابل ذلك من «فتح الباري»، وأما فيما يخص متابعات وشواهد هذه الأحاديث، فقد اقتصرت على مواضعها من فتح الباري.

- وضعت الآيات بين قوسين كبيرين هكذا: ﴿ ﴾، والأقوال والأحاديث النبوية بين مزدوجتين: « »، مع نسبة الأقوال إلى أصحابها، والرجوع إلى مصادرها الأصلية، إلا ما تعذّر عليّ منها، فأنقل بالواسطة، وهي مواضع يسيرة.
- ما زاد عن النص الأصلي أضعه بين معكوفتين []، لزيادة توضيح، أو للتعديل.
- اختصار ما طال من تراجم أبواب البخاري، بالاقتصار على ما يدل عليها، والاستغناء في الأسانيد عن عبارتي قال حدثنا، أو قال أخبرنا، بالرمز: ثني، بالرمز: ثنا، أو: نا. وعن: قال: حدثني، أو أخبرني، بالرمز: ثني، أو: نى.
- ترجمت للأعلام ما رأيت منهم له صلة بالمسألة الوارد ذكره فيها، واستغنيت عن الترجمة للمشاهير.
- ـ عند تعذّر معرفة سنة الوفاة، وهي المعبّر عنها بحرف (ت)، أو الشك في سنة بعينها، أضع أمامها علامة استفهام.
- قمت بشرح الغريب مما له علاقة مباشرة بالموضوع، والتعريف بالبلدان الوارد ذكرها في صلب البحث.

تاسعاً: صعوبات البحث:

يمكن تلخيص الصعوبات التي واجهتني أثناء البحث بإرجاعها إلى طبيعة الموضوع في حدّ ذاته، وما يتطلبه من معرفة دقيقة بمباحثه، ومستلزماته، وكذا طريقة البخاري في روايته الأحاديث وعدم تقييده لأسماء الرواة في كثير من الأحيان. كما تجلّت ـ أيضاً ـ في نقص بعض المصادر، ككتاب «حكم رواية المبتدع» للحازمي، و«تاريخ نيسابور» للحاكم، و«الإكمال» لمُغَلّطاي.

* * *

رَفَعُ حِس (لرَّحِيُ (الْبَخَلَيِّ راً سِكْتِيَ (لِنِيْر) (الِنْزووكِ www.moswarat.com

الفصل الأوّل

ترجمة الإمام البخاريُ وعلاقة البدعة بالعدالة

ويشمل:

المبحث الأوّل: الإمام البخاري وجامعه الصّحيح.

المبحث الثَّاني: تعريف البدعة لغةً واصطلاحاً.

المبحث الثّالث: علاقة البدعة بالعدالة.

المبحث الرّابع: مذاهب المحدّثين في الرّواية عن المبتدع.

المبحث الخامس: الحكم بالبدعة على الرّاوي.

رَفَّحُ مجس (لاَرَجَمِيُ (الْبَخِشَيَّ (اُسِكِنِيَ (لاِنْرَى (لاِنْرَى کِرِسِی www.moswarat.com

الفصل الأوّل ﴿

ترجمة الإ_مام البخاريُ وعلاقة البدعة بالهدالة

يتضمّن هذا الفصل ترجمة مختصرة للإمام البخاري، مع تعرّض لبعض ملامح منهجه في الصّحيح، ثمّ التّعريف بالبدعة وصلتها بالعدالة وبيان مختلف مواقف المحدّثين من رواية المبتدعة، وضوابط الحكم بالبدعة على الرّاوي.

وعليه قسمت هذا الفصل في ضوء ما سلف تقريره إلى المباحث الآتية:

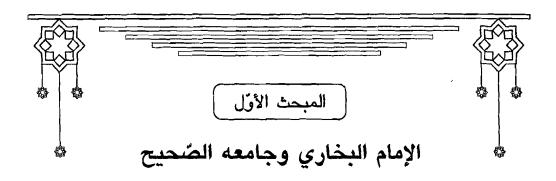
المبحث الأوّل: الإمام البخاري وجامعه الصّحيح.

المبحث الثاني: تعريف البدعة لغةً واصطلاحاً.

المبحث الثّالث: علاقة البدعة بالعدالة.

المبحث الرّابع: مذاهب المحدّثين في الرّواية عن المبتدع.

المبحث الخامس: الحكم بالبدعة على الرّاوي.



قبل الولوج فيما يتعلق بمنهج الإمام البخاري في الرّواية عن المبتدعة، نعقد ترجمة مختصرة لهذا العالم الجليل، الذي أطبقت شهرته الآفاق، وسارت بذكره الرّكبان، مع التّعريف بمصنّفه الأوحد: «الجامع الصّحيح»؛ فهذان مطلبان:

المطلب الأوّل: ترجمة الإمام البخاري.

المطلب الثّاني: التّعريف بالجامع الصّحيح.

* * *



ترجمة الإمام البخاري

الإمام البخاري^(۱) هو: أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة بن بَرْدِزْبَه (۲)، الجُعْفِيّ البُخاري؛ فأمّا الجُعْفيّ، فنسبة إلى قبيلة

⁽١) مصادر ترجمته: الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم الرّازي ٧/ ١٩١ (رقم ١٠٨٦)؛ والثّقات، ابن حبّان ١١٣/٩ ـ ١١٤؛ والإرشاد في معرفة علماء الحديث، الخليلي ٣/ ٩٥٨ _ ٩٦٦ (رقم ٨٩٣)؛ وتاريخ بغداد، الخطيب البغدادي ٢/٤ _ ٣٦ (رقم ٤٢٤)؛ وطبقات الحنابلة، أبو يعلى ١/ ٢٧١ ـ ٢٧٩ (رقم ٣٨٥)؛ والأنساب، السّمعاني ١/ ٢٩٣، ٢/ ٦٨؛ وتهذيب الأسماء واللّغات، النّووي ١/ ٦٧ - ٧٧ (رقم ٣)؛ ومعجم البلدان، ياقوت الحموي ١/ ٤٢٢؛ ووفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان، ابن خلَّكان ٤٨٨/٤ ـ ١٩١ (رقم ٥٦٩)؛ وتهذيب الكمال في أسماء الرَّجال، المزّي ٢٤/ ٤٣٠ ـ ٤٦٨ (رقم ٥٠٥٩)؛ وتاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، الذُّهبي ١٩/ ٢٣٨ _ ٢٧٤ (رقم ٤٠١)؛ وسير أعلام النّبلاء، له ٢١/ ٣٩١ _ ٤٧١ (رقم ١٧١)؛ وتذكرة الحفّاظ، له ٢/ ٥٥٥ ـ ٥٥٧ (رقم ٥٧٨)؛ والكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستّة، له ١٩/٣ ـ ٢٠ (رقم ٤٧٨٦)؛ وطبقات الشّافعية الكبرى، تاج الدّين السّبكي ٢/٢١٢ ـ ٢٤١ (رقم ٥٠)؛ والبداية والنّهاية، ابن كثير ٣١/١١ ـ ٣٤ (حوادث ٢٥٦هـ)؛ وهدي السّاري مقدّمة فتح الباري شرح صحيح البخاري، ابن حجر العسقلاني، ص٤٧٧ ـ ٤٩٣؛ وتهذيب التّهذيب، له ٩/ ٤٧ ـ ٥٥ (رقم ٥٣)؛ وتقريب التّهذيّب، له، ص٤٠٤ (رقم ٥٧٢٧)؛ والنّجوم الزّاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ابن تغرى بردي ٣/ ٢٥ _ ٢٦؛ ومفتاح السّعادة ومصباح الزّيادة في موضوعات العلوم، طاش كبرى زاده ٢/ ١١٥ ـ ١١٩؛ وشذرات الذَّهب في أخبار من ذهب، ابن العماد الحنبلي ٢/ ١٣٤ ـ ١٣٦؛ والرّسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السَّنَّة المشرّفة، الكتَّاني، ص١٠.

⁽٢) اختلف في ضبطه، والمشهور أنّه بباء موحّدة مفتوحة، ثمّ راء مهملة ساكنة، ثمّ دال مهملة مكسورة، ثمّ زاي ساكنة، ثمّ باء موحّدة مفتوحة، ثمّ هاء. انظر: مصادر التّرجمة.

جُعْفِيّ بن سعد العشيرة (١)، الذي وفد على النّبيّ ﷺ في الأيّام التي توفي فيها، وكان المغيرة المذكور في نسب البخاري مجوسيّاً، قدم بُخارى، فأسلم على يد واليها يَمَان الجُعْفِيّ ـ جدّ أبي جعفر عبد الله بن محمّد بن جعفر بن يَمَان الجُعْفِيّ المُسْنَدي (٢) (ت٢٢٩هـ) ـ، فنسب إليه ولاء (٣).

وأمّا البُخاري، فنسبة إلى مدينة بُخَارَى (٤) الواقعة في بلاد ما وراء النّهر على بعد مسافة ثمانية أيّام من سمرقند (٥).

وُلد الإمام البخاري يوم الجمعة لثلاث عشرة ليلة خلت من شوّال سنة 19٤ه، ببلده بُخارى. توفي والده (٦) وهو صغير، فنشأ يتيماً في كفالة أمّه.

ظهر نبوغه العلميّ مبكّراً؛ فكان يحفظ الحديث وهو ابن عشر سنين، وصنّف وهو ابن ستّ عشرة سنة. رحل إلى البلدان لسماع الحديث، ولقي

⁽۱) اسم سعد العشيرة: مالك بن أدد بن زيد بن يَشْجب بن عريب بن زيد بن كهلان، و «إنما قيل له: سعد العشيرة؛ لأنّه كان يركب فيما قيل في ثلثمائة من ولده وولد ولاده، فإذا قيل له: من هؤلاء؟ قال: عشيرتي، مخافة العين عليهم». الوفيات ١٢٣/١.

⁽٢) انظر ترجمته في: تذكرة الحفّاظ، الذّهبي ٢/ ٤٩٢ ـ ٤٩٣ (رقم ٥٠٧).

 ⁽٣) انظر: تاريخ بغداد ٢/٢؛ والأنساب ٢/٧٢ ـ ٦٨؛ وتهذيب الأسماء ١/٢٧؛
 والوفيات ١/٣٢١ (ترجمة أبي الطيّب المتنبّي).

⁽٤) لهذه المدينة تاريخ عريق، وقد كان أوّل افتتاح المسلمين لها على يد عبيد الله بن زياد في خلافة معاوية وللله التخلص إليهم سنة ٨٧ه على يد قتيبة بن مسلم. وهي الآن تقع في الجزء الغربي من جمهوريّة أوزبكستان. انظر: معجم البلدان ١٩١١ _ ٤٢٢ وموسوعة المورد، منير البعلبكي ٢/١٣٢.

⁽٥) سمرقند، يقال لها بالعربيّة: سُمْران، قال في معجم البلدان: «بلد معروف مشهور، قيل: إنّه من أبنية ذي القرنين بما وراء النّهر... وقال الأزهري: بناها شِمْرُ أبو كَرِب، فسُمِّيت شمركنت، فأعربت، فقيل: سمرقند». كان أوّل دخول المسلمين إليها سنة ٥٥ه، وهي الآن مدينة في أوزباكستان جنوب روسيا. انظر: معجم البلدان ٣/ ٢٧٩ ـ ٢٨١ (رقم ٢٥٩٢)؛ وموسوعة المورد ١٩٨/٨.

⁽٦) والد البخاري: إسماعيل بن إبراهيم، ترجم له ابنه في: التّاريخ الكبير ٢٤٢/١ ـ ٣٤٢ (رقم ١٠٨٤) فقال عنه: «إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجُعفي، أبو الحسن. رأى حمّاد بن زيد، صافح ابن المبارك بكلتا يديه، وسمع مالكاً»؛ وله ترجمة في ثقات ابن حبان ٨٨/٨.

المشايخ، فكان يقول: «كتبت عن ألف وثمانين نفساً، ليس فيهم إلّا صاحب حديث»(١).

وقد كان البخاري حسن المعرفة، حسن الحفظ، متفقها، والأخبار في ذكائه وفطنته وسعة علمه كثيرة، منها ما حكاه عن نفسه، قال: «خرجت من الكتّاب بعد العشر - أي العشر سنين - فجعلت أختلف إلى الدّاخلي وغيره، وقال يوماً فيما كان يقرأ للنّاس: سفيان عن أبي الزّبير عن إبراهيم، فقلت له: يا أبا فلان، إنّ أبا الزّبير لم يرو عن إبراهيم، فانتهرني، فقلت له: ارجع إلى الأصل إن كان عندك، فدخل ونظر فيه، ثمّ خرج، فقال لي: كيف هو يا غلام؟ قلت: هو الزّبير بن عديّ عن إبراهيم، فأخذ القلم منّي وأحكم كتابه، فقال: صدقت»، وكان إذ ذاك ابن إحدى عشرة (٢). وكان يقول: «ربّ حديث سمعته بالبصرة، كتبته بالشّام، وربّ حديث سمعته بالشّام، كتبته بمصر» (٣).

ومنها قصة امتحان البغداديّين له، فحين قدم بغداد، وسمع به أصحاب الحديث، عمدوا إلى مائة حديث، فقلبوا أسانيدها ومتونها، ودفعوها إلى عشرة أنفس؛ كلّ واحد يسأله عن عشرة أحاديث؛ مقلوب إسناد كلّ حديث منها إلى متن الآخر، فكان يقول في كلّ حديث يُسأل عنه: «لا أعرفه» إلى تمام المائة، وكان من حضر المجلس ممّا لا علم له بخفايا المسألة يعتقد جهله، ولكنّه التفت إلى كلّ واحد من العشرة السّائلين، وأجابهم جميعهم بردّ إسناد كلّ حديث إلى متنه والعكس، فأقرّوا له بالفضل، وشهدوا له بالسّبق في هذا الفنّ، وأذعنوا لإمامته في هذا الشّأن (٤).

وتروي مصادر الترجمة ما وقع للبخاري من محنة اللّفظ؛ ذلك أنّه لمّا قدم نيسابور سنة ٢٥٠هـ، واجتمع عليه النّاس، حسده من حسده منهم، وكان

⁽۱) الهدي، ص٤٧٩. (۲) تاريخ بغداد ٧/٢.

⁽٣) المصدر نفسه ١١/٢.

 ⁽٤) انظر هذه القصة ومزيداً من ثناء العلماء عليه وتعظيمهم له في: تاريخ بغداد ١٩/٢ ـ
 ٤٣٠ والسير ٤١٦/١٢ ـ ٤٣٨؛ والهدي ص٤٧٩ ـ ٤٨٩.

محمّد بن يحيى الذّهلي (١) يقول لدى مقدمه: «اذهبوا إلى هذا الرّجل العالم الصّالح، فاسمعوا منه» (٢)، فلمّا حدث الخلل في مجلسه، حسده بعد ذلك وتكلّم فيه، ومن ثمّ سئل البخاري: «ما تقول في اللّفظ بالقرآن، مخلوق هو، أم غير مخلوق؟» فأجاب بقوله: «القرآن كلام الله غير مخلوق، وأفعال العباد مخلوقة، والامتحان بدعة» (٣)، وقال: «أفعالنا مخلوقة، وألفاظنا من أفعالنا» (٤)، واحتجّ بقوله _ فيما رواه محمّد بن خشام _: «حدّثني عبيد الله بن سعيد _ يعني أبا قدامة _ عن يحيى بن سعيد، قال: أعمال العباد كلها مخلوقة، فمرقوا عليه، قال: فقالوا له بعد ذلك: ترجع عن هذا القول حتى يعودوا إليه، قال: لا أفعل إلّا أن يجيئوا بحجّة فيما يقولون أقوى من حجّتي» (٥).

واختلف النّاس في تفسير عبارته؛ فعدّه بعضهم قال بخلق القرآن، وقال البعض الآخر: بل قال: لفظي بالقرآن مخلوق، ولمّا تناهى ذلك إلى محمّد بن يحيى الذّهلي قال: «القرآن كلام الله غير مخلوق من جميع جهاته، وحيث ينصرف، فمن لزم هذا، استغنى عن اللّفظ، وعمّا سواه من الكلام في القرآن، ومن زعم أنّ القرآن مخلوق، فقد كفر، وخرج عن الإيمان، وبانت منه امرأته، يستتاب؛ فإن تاب، وإلّا ضربت عنقه، وجُعل ماله فيئاً بين المسلمين، ومن وقف، وقال: لا أقول مخلوق أو غير مخلوق فقد ضاهر الكفر، ومن زعم أن لفظي بالقرآن مخلوق، فهذا مبتدع، لا يجالس ولا يكلم، ومن ذهب من مجلسنا هذا إلى محمّد بن إسماعيل البخاري فاتهموه، فإنّه لا يحضر مجلسه إلّا من كان على مثل مذهبه»(٢).

⁽۱) هو محمّد بن يحيى بن عبد الله بن خالد الذّهلي (ت٢٥٨هـ)، قال عنه الحافظ: «ثقة حافظ جليل». ورمز له بالبخاري والأربعة. التّقريب، ص٤٤٦ (رقم ٦٣٨٧). وانظر ترجمته في: تذكرة الحقّاظ ٢/٠٣٥ ـ ٥٣٢ (رقم ٥٤٩).

⁽٢) تاريخ بغداد ٢/ ٣٠؛ والسّير ١٢/ ٤٥٣؛ والهدى، ص٤٩٠.

⁽٣) السّير ١٢/ ٤٥٣ _ ٤٥٤. (٤) الهدى، ص٤٩٠.

⁽٥) تاريخ بغداد ٢/٣٠؛ والسّير ١٢/٤٥٤.

⁽٦) تاريخ بغداد ٢/٣١ ـ ٣٢؛ والسّير ١٢/٤٥٦.

وانفض النّاس عن البخاري، ولم يعد يحضر مجلسه إلّا مسلم بن الحجّاج _ صاحب الصّحيح _ وأحمد بن سلمة (١)، فقال الذّهلي: «ألا من قال باللفظ فلا يحلّ له أن يحضر مجلسنا» (٢)، وعبارته في تاريخ بغداد: «ألا من يختلف إلى مجلسه _ أي مجلس البخاري _ لا يختلف إلينا، فإنّهم كتبوا إلينا من بغداد أنّه تكلّم في اللفظ، ونهيناهُ فلم ينته، فلا تقربوه، ومن يقربه فلا يقربنا» (٣). قال الذّهبي (ت٨٤٧ه): «فأخذ مسلم رداء[ه] فوق عمامته، وقام على رؤوس النّاس، وبعث إلى الذّهلي ما كتب عنه على ظهر حمّال، وكان مسلم يُظهر القول باللفظ ولا يكتمه (٤٠).

ومن الغريب أن يعلّق الحافظ على صنيع الإمام مسلم بقوله: «قد أنصف مسلم؛ فلم يحدّث في كتابه عن هذا ولا عن هذا»^(٥)؛ فأين الإنصاف حتّى لا يحدّث عن البخاري، والمسألة فيها شبهة؟ مع أنّه حدّث عن رجال أقلّ منزلة منه وأشدّ ابتداعاً^(٢)، على أنّ البخاري لم يصحّ عنه أنّه قال باللفظ؛ فقد روى

⁽۱) هو أحمد بن سلمة النّيسابوري البزّار (ت۲۸۲ه)، حافظ من علماء الحديث، وله صحيح على هيئة صحيح مسلم. ترجمته في: الشّذرات ٢/١٩٢؛ والرّسالة المستطرفة، ص٢٨؛ والأعلام، الزّركلي ١٣٢/١.

⁽۲) السّير ۱۲/ ٤٦٠. (۳) تاريخ بغداد ۲/ ۳۱.

⁽٤) السّير ٢١/ ٢٦. ولفظ «حمّال» هو بالحاء المهملة، وقد تحرّف في الأصل إلى جمّال، وكنت أثبته أوّلاً كذلك _ أي جمّال _ حتّى اطّلعت على ضبط الشّيخ عبد الفتّاح أبي غدّة له في تحقيقه على شروط الأئمّة الخمسة للحازمي، ص١١١ (حاشية).

⁽٥) الهدي، ص٤٩١.

الأولى أن يقال في سبب عدم رواية مسلم عن البخاري في صحيحه: أنّ كلاً منهما قصد إلى تأليف الصّحيح وفق منهج خاصّ به، وشروط شرطها لنفسه. وقد أفاد الشيخ عبد الفتاح أبو غدّة سبباً آخر يشمل كلّ المتعاصرين ممّن لم يرو بعضهم عن بعض، وهو أنّهم كانوا يرون أنّ أحاديث هؤلاء هي في مأمن من الضّياع لكثرة الرّواة عنهم والمشتغلين بمصنّفاتهم، وإنّما كان همّهم الأوّل حفظ ما يخاف اندراس حديثه بقلّة المعتنين به. قال: «ومن ظنّ أنّ ذلك لتحاميهم عن أحاديثهم، أو لبعض ما في كتب الجرح من الكلام في هؤلاء الأئمّة؛ كقول الثّوري في أبي حنيفة، وقول ابن معين في الشّافعي، وقول الكرابيسي في أحمد، وقول الذّهلي في البخاري ونحوها،

الخطيب عن محمّد بن نصر المروزي(۱) أنّه سمع البخاري يقول: «من زعم أنّي قلت: لفظي بالقرآن مخلوق، فهو كذّاب، فإنّي لم أقله (۲)، وعن أبي عمرو الخفاف قال: «أتيت محمّد بن إسماعيل، فناظرته في شيء من الأحاديث حتّى طابت نفسه، فقلت: يا أبا عبد الله، هاهنا أحد _ يعني الذّهلي _ يحكي عنك أنّك قلت هذه المقالة! فقال: يا أبا عمرو، احفظ ما أقول لك، من زعم من أهل نيسابور _ وسمّى بلداناً أخرى _ أنّي قلت: لفظي بالقرآن مخلوق، فهو كذّاب، فإنّي لم أقل هذه المقالة، إلّا أنّي قلت: أفعال العباد مخلوقة (۳). وهذا القول من البخاري يشهد له العديد من الآيات القرآنيّة، منها قوله تعالى: ﴿وَاللهُ خَلْقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴿ وَاللهُ النّهِ عن أحمد بن الممّة، قال: «حلق أفعال العباد» (٤). ونقل الذّهبي عن أحمد بن سلمة، قال: «حلت على البخاري، فقلت: يا أبا عبد الله، هذا رجل مقبول بخراسان (٥)، خصوصاً في هذه المدينة، وقد لجّ في هذا الحديث حتّى لا يقدر أحد منّا أن يكلّمه فيه، فما ترى؟ فقبض على لحيته، ثمّ قال: ﴿وَأُونِصُ أَمْرِيَ

⁼ فقد حمّلهم شططاً».اه كلامه من تحقيقه على شروط الأئمّة الخمسة للحازمي، ص١٦١ (حاشية). هذا وقد حدّث البخاري نفسه عن الذّهلي، فكان يقول: حدّثنا محمّد دون أن ينسبه، أو: حدّثنا محمّد بن خالد، بنسبته إلى جدّه، قال الكوثري: «أخذا بعلمه، ودفعاً لما يتوهّم من أنّ شيخه محقّ في طعنه لو صرّح باسمه». نقله أبو غدّة في المصدر السّابق، ص١١٢ (حاشية).

⁽١) هو أبو عبد الله محمّد بن نصر المروزي (ت٢٩٤هـ). قال عنه الحافظ: «ثقة حافظ إمام جبل». التّقريب، ص٤٤٤ (رقم ٦٣٥٢) تمييز.

⁽٢) تاريخ بغداد ٢/٣٢؛ والسّير ١٢/٤٥٧؛ والهدي، ص٤٩١.

⁽٣) تاريخ بغداد ٢/ ٣٢؛ والسّير ١١/ ٤٥٧؛ والهدى، ص٤٩١.

⁽٤) انظر: كشف الظّنون ١/ ٧٢٢. والكتاب مطبوع متداول.

⁽٥) خراسان: بلاد واسعة، كان أوّل حدودها ممّا يلي العراق، وآخرها ممّا يلي الهند، ولذلك شملت بلداناً عديدة؛ منها: نيسابور وهراة. اختلف في أصل تسميتها؛ فقيل: خراسان اسم أحد النّازلين بها من بني عالم بن سام بن نوح، وقيل غير ذلك. بدأ دخول المسلمين إليها في عهد الخليفة الرّاشد عثمان بن عفّان هي سنة ٣١ه. هي الآن مقاطعة في الجزء الشّمالي الشّرقي من إيران، وعاصمتها مَشْهَد. انظر: معجم البلدان ٢/ ٤٠١ (رقم ٤١٦١)؛ وموسوعة المورد ٦/ ٥١.

إِلَى اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ بَصِيرٌ بِٱلْعِسَبَادِ﴾ [غافر: ٤٤]، اللهمّ إنّك تعلم أنّي لم أرد المقام بنيسابور أشراً ولا بَطراً (١)، ولا طلباً للرّئاسة، وإنّما أبت عليّ نفسي في الرّجوع إلى وطني لغلبة المخالفين، وقد قصدني هذا الرّجل حسداً لما آتاني الله لا غير، ثمّ قال لي: يا أحمد، إنّي خارج غداً لتتخلّصوا من حديثه لأجلي» (٢).

ومن ثمّ عاد إلى بلده بُخارى، وكان أبو زرعة وأبو حاتم الرّازيّان، قد تركا حديثه لأجل ما قيل فيه $^{(7)}$ ، مع أنّهما أثنيا على مسلم $^{(3)}$ كما قال النّهبي $^{(6)}$ ، ومسلم كان يظهر قوله باللّفظ، ولا يمكن حمل صنيعهما _ كما قال محقق السّير _ إلّا على العصبيّة والهوى والحسد $^{(7)}$ ، ولذلك قال النّهبي: «قلت: إن تركا حديثه أو لم يتركاه، البخاري ثقة مأمون محتجّ به في العالم» $^{(7)}$.

ولدى عودته إلى بُخارى، استقبله النّاس، ونُثرت عليه الدّراهم، ولبث يحدّث فيها أيّاماً، إلى أن حدثت الوحشة بينه وبين واليها؛ حيث تذكر المصادر أنّ الأمير خالد بن أحمد الذّهلي (٢٦٩٥هـ) - والي بخارى - طلب إلى محمّد بن إسماعيل أن يحمل إليه بعض كتبه منها كتابا الجامع والتّاريخ ليحدّثه - أو أولاده - بها، أو يفرد لهم مجلساً خاصاً بهم للإقراء، فرفض البخاري، وقال للرّسول: «أنا لا أذلّ العلم، ولا أحمله إلى أبواب النّاس، فإن كانت لك إلى شيء منه حاجة، فاحضرني في مسجدي أو في داري، وإن لم يعجبك هذا، فأنت سلطان، فامنعني ليكون لي عذر عند الله يوم القيامة، لأنّي لا أكتم العلم» (٩). فوجد عليه الوالي،

⁽١) أَشَراً وبَطراً هما بمعنى. انظر: تاج اللّغة وصحاح العربيّة الشّهير بالصّحاح، الجوهري /٢ ٥٧٩.

⁽٢) السير ١٢/ ٤٥٩؛ والهدي، ص٤٩١.

⁽٣) انظر ترجمته في: الجرح ٧/ ١٩١ (رقم ١٠٨٦).

⁽٤) انظر ترجمته في: الجرح ٨/ ١٨٢ (رقم ٧٩٧).

⁽٥) السّير ١٢/ ٤٦١ (هامش ٣).

⁽V) المصدر نفسه ۱۲/۲۳.

⁽٨) قال عنه الإمام الحاكم فيما نقله الذّهبي في السّير ٤٦٦/١٢: «له ببُخارى آثار محمودة كلّها، إلّا موجدته على البخاري، فإنّها زلّة، وسبب لزوال ملكه».

⁽٩) تاريخ بغداد ٣٣/٢؛ والسّير ١٢/ ٤٦٤ ـ ٤٦٥؛ والهدي، ص٤٩٣.

واستعان ببعض خصومه حتى تكلموا في مذهبه، ونفاه عن البلد، فاتخذ سمرقند، وجهة له؛ حيث نزل بإحدى قراها، وتدعى «خَرْتَنك» على بعد مسافة من سمرقند، وكان له أقرباء بها، فأقام عندهم أيّاماً، مرض على أثر ذلك مرضاً شديداً، وقد سُمع ليلة بعد صلاة الليل يدعو: «اللهمّ إنّه قد ضاقت عليّ الأرض بما رحبت، فاقبضني إليك»، قال الرّاوي: «فما تمّ الشّهر، حتى قبضه الله تعالى إليه»(١).

ويروى في سبب وفاته، أنّه في مرضه ذاك، تهيناً للخروج إلى سمرقند لمّا دعاه أهلها إليهم، ومشى إلى دابّته، فلم يزد على عشرين خطوة حتى قال: «أرسلوني، فقد ضعفت، فدعا بدعوات، ثمّ اضطجع، فقضى كَثَلَاه، فسال منه العرق شيء لا يوصف، فما سكن منه العرق إلى أن [أدرج] في ثيابه»(٢). وكان ذلك، ليلة عيد الفطر، السّبت، سنة ستّ وخمسين ومائتين (٢٥٦هـ)، وكان عمره إذ ذاك اثنتين وستّين سنة إلّا ثلاثة عشر يوماً، ودُفن هناك بخُرْتَنك، ويقال: إنّ قبره ظلّ يفوح منه رائحة أطيب من رائحة المسك أيّاماً وأيّاماً. رحمه الله رحمة واسعة، وجزاه عن الإسلام والمسلمين خير الجزاء.

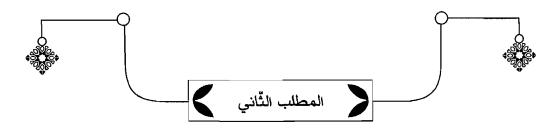
وأمّا آثاره، فقد سبق القول بأنّه صنّف في حداثة سنّه، وهو ما جعله أحد المبرزين في مجال التّأليف، وقد أحصت مصادر ترجمته العديد من مصنّفاته، أهمّها: الجامع الصّحيح _ ويأتي التّعريف به بعد قليل _، والأدب المفرد _ أفرده من الجامع الصحيح _، وتواريخه الثّلاثة؛ الكبير والأوسط والصّغير، وخلق أفعال العباد، وبرّ الوالدين، ورفع اليدين، والقراءة خلف الإمام، والضعفاء الصّغير ").

هذا عن ترجمة الإمام البخاري.

⁽١) تاريخ بغداد ٢/ ٣٤؛ وتهذيب الكمال ٢٤/ ٤٦٦؛ والسّير ١٢/ ٤٦٦؛ والهدي، ص٤٩٣.

⁽٢) السّير ١٢/٤٦؟؛ والهدي، ص٤٩٣.

⁽٣) انظر: الهدي، ص٤٩١ ـ ٤٩٢؛ وهديّة العارفين أسماء المؤلّفين وآثار المصنّفين من كشف الظّنون، إسماعيل باشا البغدادي ٢/٢١؛ ومعجم المؤلّفين، عمر رضا كحّالة ٣/ ١٣٠ ـ ١٣١ (رقم ١٢١٧). وانظر ـ أيضاً ـ نبذاً مختصرة عن بعض هذه الكتب في: منهج الإمام البخاري في تصحيح الأحاديث وتعليلها «من خلال الجامع الصّحيح»، أبو بكر كافي، ص٥٣٠ ـ ٧٢.



التّعريف بالجامع الصّحيح

الاسم الكامل لكتاب الإمام البخاري المشهور بالصّحيح: «الجامع المسند الصّحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيّامه»(١). يُعدّ أوّل مؤلف جُرّد للصّحيح، وكانت الكتب قبله ممزوجاً فيها الصّحيح وغيره(٢).

ولا يَرِد عليه وجود التعليقات وغيرها ممّا هو ليس من شرط الصّحيح؛ لأنّ البخاري تعمّد أن يخرج ما حذف إسناده وما ليس من شرطه؛ إمّا للإشارة إلى أنّه سيورده كاملاً في أصوله، وإمّا للتّنويع والاستثناس والاستشهاد به في تراجم أبوابه، وغير ذلك من الفوائد الجليلة التي يلحظها المتأمّل في الجامع الصّحيح (٣).

ويفصح البخاري نفسه عن سبب تأليفه للجامع، فيقول: «كنت عند إسحاق بن راهويه، فقال لنا بعض أصحابنا: لو جمعتم كتاباً مختصراً لسنن النبيّ عَلَيْة، فوقع ذلك في قلبي، فأخذت في جمع هذا الكتاب»(٤). ويروي في ذلك قصّة، وهي أنّه قال: «رأيت النّبيّ عَلَيْهُ وكأنّني واقف بين يديه، وبيدي

⁽۱) ذكره بهذا العنوان: النووي في تهذيب الأسماء ٧٣/١؛ وابن الصّلاح في معرفة أنواع علم الحديث ـ الشّهير بمقدّمة ابن الصّلاح، ص١٦ (النّوع ١)، وذكر الحافظ في الهدي، ص٨، أنّ اسمه: «الجامع الصّحيح المسند من حديث رسول الله ﷺ وسننه وأيّامه».

 ⁽۲) انظر: مقدّمة ابن الصلاح، ص۱۱؛ وتدريب الرّاوي في شرح تقريب النّواوي،
 السّيوطى ۱/٤٠ ـ ٤١؛ والرّسالة المستطرفة، الكتّاني، ص٤.

⁽٣) انظر: الهدي، ص١٠؛ والرّسالة المستطرفة، ص٤ ـ ٥.

⁽٤) تاريخ بغداد ٢/٨؛ وتهذيب الأسماء ١/٧٤؛ والسّير ٢١/١١؟؛ والهدي، ص٧.

مروحة أذبّ بها عنه، فسألت بعض المعبّرين، فقال لي: أنت تذبّ عنه الكذب، فهو الذي حملني على إخراج الجامع الصّحيح»(١). ولا تعارض بين الرّوايتين، فقد تكونان مجتمعتين سبباً في تأليفه الصّحيح.

ويُذكر عنه كَلَلَهُ أنّه كان لا يكتب حديثاً حتّى يغتسل ويصلّي ركعتين، وكان يقول: «صنّفت كتاب الصّحيح لستّ عشرة سنة؛ خرّجته من ستمائة ألف حديث، وجعلته حجّة بيني وبين الله» (٢). كما كان يقول ـ أيضاً ـ: «ما أدخلت في كتابي الجامع إلّا ما صحّ، وتركت من الصّحاح لحال الطّوال» (٣).

والعلماء مجمعون على فضل الجامع الصّحيح، وأنّه أصحّ كتاب بعد كتاب الله على، وهو مقدّم على صحيح مسلم ولا شكّ، وإن كانت الأمّة تلقتهما جميعاً بالقبول، فصحيح البخاري «أصحّهما صحيحاً، وأكثرهما فوائد، وقد صحّ أنّ مسلماً كان ممّن يستفيد منه ويعترف بأنّه ليس له نظير في علم الحديث... وما نقل عن بعض المغاربة من تفضيل صحيح مسلم، محمول على ما يرجع إلى حسن السّياق، وجودة الوضع والتّرتيب»(٤)، وقد قال ابن الصّلاح (ت٤٤٣ه): «إن كان المراد به أنّ كتاب مسلم يترجّح بأنّه لم يمازجه غير الصّحيح؛ فإنّه ليس فيه ـ بعد خطبته ـ إلّا الحديث الصّحيح مسروداً، غير ممزوج بمثل ما في كتاب البخاري في تراجم أبوابه من الأشياء التي لم يسندها على الوصف المشروط في الصّحيح، فهذا لا بأس به، وليس يلزم منه أنّ كتاب مسلم أرجح فيما يرجع إلى نفس الصّحيح على كتاب البخاري، وإن كان المراد به أنّ كتاب مسلم أصحّ صحيحاً، فهذا مردود على من يقوله»(٥).

وهذا يقودنا إلى بحث أمرين اثنين مهمّين، أوّلهما: غرض البخاري من تأليفه للجامع الصّحيح، والثّاني: طريقته في هذا التّأليف.

⁽١) الهدي، ص٧. (٢) تهذيب الأسماء، النّووي ١/٧٤.

⁽٣) تاريخ بغداد ١/٩؛ والسّير ١١/٤٠٢؛ والهدي، ص٧.

⁽٤) كشف الظّنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجّي خليفة ١/ ٥٤١.

⁽٥) معرفة أنواع علم الحديث، ص١٢.

أمّا الأوّل: فقد ذكرنا أنّ البخاري قصد إلى تأليف كتاب جامع يقتصر فيه على الصّحيح من حديث رسول الله على، فهذا هو أصل موضوعه، ثمّ إنّه رأى بعد ذلك ـ وقد ربّبه على أبواب الأحكام ـ أن لا يخليه من الفوائلا والاستنباطات الفقهية والعقدية التي ضمّنها تراجمه في الصّحيح، والذي اشتمل على ٩٧ كتاباً و٣٤٥٠ باباً(١)، وقد أبان البخاري من خلال عناوين كتب الصّحيح وتراجم أبوابها عن مذهبه الفقهي والعقدي؛ فكثيراً ما حوت آراء خاصة به في العديد من المسائل، وذهب صاحب كتاب «منهج الإمام البخاري في تصحيح الأحاديث وتعليلها» إلى أنّه من جملة أغراض البخاري في الجامع الصّحيح: بيان عقيدة السّلف، والرّد على ما كان سائداً في عصره من البدع (٢٠). وقد يبدو في هذا بعض تناقض؛ لما أنّ البخاري لم يتورّع عن إخراج أحاديث بعض المبتدعة، والحق أنّ ذلك منه لا يعني موافقتهم فيما انتحلوه من بدع، وإنّما لمقاصد تتضح ـ إن شاء الله ـ عند معالجة مباحث هذا الموضوع.

وعلى كلّ، فقد حوت هذه التراجم من دقائق المعاني ولطيف الإشارات «ما حيّرت الأفكار، وأدهشت العقول والأبصار» (٣). وقد قال الإسماعيلي (٤) فيما نقله عنه الحافظ: «نظرت في كتاب الجامع الذي ألّفه أبو عبد الله البخاري، فرأيته جامعاً _ كما سمّى _ لكثير من السّنن الصّحيحة، ودالاً على جمل من المعاني الحسنة المستنبطة، التي لا يكمل لمثلها إلّا من جمع إلى معرفة الحديث ونقلته والعلم بالرّوايات وعللها، علماً بالفقه واللغة، وتمكّنا منها كلّها، وتبحّراً فيها (٥). ومن هنا قصر عنه صحيح مسلم؛ فإنّه ما «تسبّب

⁽١) انظر: منهج الإمام البخاري في تصحيح الأحاديث، أبو بكر كافي، ص٥٨٠.

⁽۲) انظر: المرجع نفسه، ص٥٥ ـ ٥٦.

 ⁽٣) الهدى، ص ١٩٠٠ وكشف الظّنون ١/ ٤٤٠.

⁽٤) الإسماعيلي: هو أبو بكر أحمد بن إبراهيم (ت٣٧١هـ)، حافظ من أهل جرجان، جمع بين الفقه والحديث. من مؤلّفاته: المعجم، والصّحيح، ومسند عمر. انظر ترجمته في: تذكرة الحقّاظ ٢/ ٦٨٢ ـ ٦٨٣ (رقم ٧٠٣)؛ والأعلام، الزّركلي ١/ ٨٦.

⁽٥) الهدي، ص١١.

إلى استنباط المعاني واستخراج لطائف فقه الحديث وتراجم الأبواب الدّالة على ما له وُصلة بالحديث المرويّ فيه، تسبّبه «(١).

ولعلّ هذه الخصلة التي تميّزت بها تراجم البخاري ترجع إلى ما رُوي عنه أنّه بيّض «تراجم جامعه بين قبر النّبيّ ﷺ ومنبره، وكان يصلّي لكلّ ترجمة ركعتين »(٢).

هذا عن الأمر الأوّل.

أمّا الأمر الثّاني، فقد سلك البخاري ـ تبعاً لغرضه في الصّحيح ـ مسلكاً خاصّاً في تدوين أحاديثه؛ حيث أدّى به اهتمامه بتراجم الأبواب إلى أنّه «إن وجد حديثاً يناسب ذلك الباب ـ ولو على وجه خفيّ ـ ووافق شرطه، أورده فيه بالصّيغة التي جعلها مصطلحة لموضوع كتابه، وهي «حدّثنا»، وما قام مقام ذلك والعنعنة بشرطها عنده، وإن لم يجد فيه إلّا حديثاً لا يوافق شرطه مع صلاحيته للحجّة، كتبه في الباب مغايراً للصّيغة التي يسوق بها ما هو من شرطه، ومن ثمّة أورد التّعاليق، وإن لم يجد فيه حديثاً صحيحاً؛ لا على شرطه، ولا على شرط غيره، وكان ممّا يستأنس به ويقدّمه قوم على القياس، استعمل لفظ ذلك الحديث أو معناه ترجمة باب، ثمّ أورد في ذلك؛ إمّا آية من كتاب الله تشهد له، أو حديثاً يؤيّد عموم ما دلّ عليه ذلك الخبر»(٣).

وعناية البخاري بالأحكام جعلته _ أيضاً _ يقطّع الحديث الواحد على الأبواب بما يناسب تراجمها، ويروي الأحاديث إمّا مطوّلة وإمّا مختصرة، وهو ما أفقده الدّقة أحياناً في تحرير عباراتها، فكان يروي الأحاديث على المعنى، وقد سبق قوله إنّه كان يسمع الحديث ببلد، ويدوّنه ببلد آخر، وهذا خلافاً للإمام مسلم الذي «صنّف كتابه بحضور أصوله في حياة كثير من مشايخه، فكان يتحرّز في الألفاظ، ويتحرّى في السّياق، ولا يتصدّى لما تصدّى له

⁽١) المصدر نفسه، ص١١. وهو تابع لقول الإسماعيلي السّابق.

⁽۲) تاریخ بغداد ۹/۲.

⁽٣) الهدي، ص٩؛ وكشف الظّنون ١/٥٤٣.

البخاري من استنباط الأحكام ليبوّب عليها، ولزم[ه] من ذلك تقطيعه للحديث في أبوابه، بل جمع مسلم الطّرق كلّها في مكان واحد، واقتصر على الأحاديث دون الموقوفات، فلم يعرّج عليها إلّا في بعض المواضع، على سبيل النّدور، تبعاً لا مقصوداً»(١).

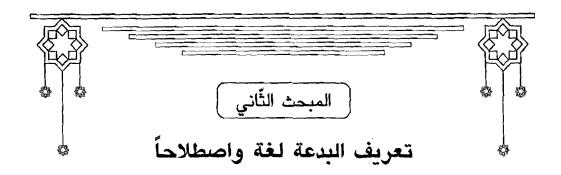
وتقطيع البخاري الأحاديث على الأبواب الذي يعني _ أيضاً _ تجزئة المتون، واختصارها وتكرارها لم يمنعه من تضمين ذلك الفوائد الحديثية التي يعرفها أهل الصّنعة، فإنّه قلّما يكرّر الحديث بالإسناد والمتن نفسه (٢)، بل ينوّع الأسانيد، ويروي ما يقع له من أحاديث بالطّرق الصّحيحة المختلفة التي توافق شرطه، وهذه فائدة جليلة، تُستصحب إلى الفصل الرّابع والأخير، ونحن نقوم بدراسة أحاديث الشّيعة.

أمّا الآن، وبعد هذا المبحث، يأتي الحديث عن مباحث البدعة والعدالة وما يتعلق بهما من مسائل، وهو المدخل لدراسة منهج الإمام البخاري في الرّواية عن المبتدعة.



⁽۱) الهدى، ص١٢.

 ⁽٢) ذكر حاجّي خليفة أنّ عدّة الأحاديث المكرّرة بالأسانيد والمتون نفسها في الصّحيح:
 ثلاثة وعشرون حديثاً. انظر: كشف الظّنون ١/٥٤٣.



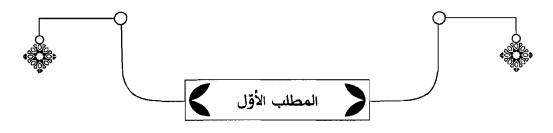
خصّ لفظ البدعة في الدّراسات التي عنيت به بالتّعرّض إلى المدلول اللّغوي كما الشّرعي؛ إذ العلاقة بينهما غير منفكّة، وأنا ذاكرة _ إن شاء الله _ في هذا الموضع ما يخدم دراستي، فأبدأ أوّلاً بالمعنى اللغوي، وأثنّي بالمدلول الاصطلاحي.

فتكون عناصر هذا المبحث وفق ما يأتي:

المطلب الأوّل: البدعة لغة.

المطلب الثّاني: البدعة اصطلاحاً.

* * *



البدعة لغة

أصل كلمة «بِدْعَة» هو الفعل الثلاثي «بَدَعَ» وهو مدار معنيين: «أحدهما: ابتداء الشّيء وصنعه لا على مثال سابق، والآخر: الانقطاع والكلال»(١).

فمن الثاني: قولهم: أُبدعت الرّاحلة ـ بضم الهمزة ـ إذا كلّت وعَظَلَت وعَظَلَت، وأُبدع بالرجل: إذا كلّت راحلته وبقي منقَطَعاً به (٢).

وفي الحديث: «جاء رجل إلى النّبيّ ﷺ فقال: «إني أُبْدِع بي فاحملني»^(٣).

ويرجع هذا المعنى عند التحقيق إلى المعنى الأول؛ إذ انقطاع الراحلة عن السّير إنما هو إنشاء لأمر جديد لم تكن عليه من قبل، والإبداع بالرجل أيضاً، انقطاع له عن حالة كان مستمراً عليها (٤٠).

⁽١) معجم مقاييس اللّغة، أحمد بن فارس ٢٠٩/١.

⁽٢) انظر: المصدر نفسه ٢١٢/١؛ وتاج اللّغة وصحاح العربية الشهير بالصّحاح، الجوهري ٣/ ١١٨٤؛ والقاموس المحيط، الفيروزآبادي ٣/ ٤؛ ولسان العرب المحيط، ابن منظور ١/ ١٧٥٠.

⁽٣) مسلم: الإمارة؛ باب فضل إعانة الغازي في سبيل الله بمركوب وغيره ١٥٠٦/٣ (ح١٨٩٣). ومثله قول موسى بن سلمة الهذلي: «انطلقت أنا وسنان بن سلمة معتمرين _ قال _: وانطلق سنان معه ببدنة يسوقها، فأزحفت عليه بالطريق فعيي بشأنها إن هي أبدِعت كيف يأتي بها» إلى أن قدم على ابن عبّاس عبّاله حيث قال: «بعث رسول الله عبي بست عشرة بدنة مع رجل وأمره فيها، قال: فمضى ثم رجع، فقال: يا رسول الله، كيف أصنع بما أبدع عليّ منها؟» الحديث. رواه مسلم: الحج؛ باب ما يفعل بالهدي إذا عطب في الطريق ٢/ ٢٦٢ (ح١٣٢٥).

 ⁽٤) انظر: النّهاية في غريب الحديث والأثر، ابن الأثير ١٠٧/١؛ ولسان العرب المحيط ١٧٥/١.

ويستعمل لهذا الغرض فعل «أَبْدع» وهو بمنى «بَدَعَ»، إلا أن «أبدع» أكثر في الاستعمال من «بدع» (١).

فقولهم: «أَبْدَعْت الشيءَ قولاً أو فعلاً: إذا ابتدأته لا عن سابق مثال»(٢).

واسم الفاعل من «بَدَعَ»، «بَدِيع» كقوله تعالى: ﴿بَدِيعُ السَّمَوَتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [البقرة: ١١٧]، أي: «خالقها ومبدعها، فهو سبحانه الخالق المخترع لا عن مثال سابق» (٣). فهو هنا بمعنى مُبْدِع أو مُبْتَدِع.

وقد يقال للشيء المخترع: «بَدِيع» ـ أيضاً ـ، كما في قولنا: رَكِيّة ـ وهي البئر ـ بَدِيع، أي: حديثة الحفر.

وأَبْدَع الشّاعر: جاء بالبديع، أي: الكلام المُحدَث العجيب(٤).

وكذلك «البِدْع» بالكسر، يُطلق على الفاعل والمفعول سواء؛ ففي قوله تعالى: ﴿ قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعًا مِّنَ الرُّسُلِ ﴾ [الأحقاف: ٩]، قيل معناه: «مُبْدعاً لم يتقدّمني رسول، وقيل: مُبْدِعاً فيما أقوله» (٥).

أمّا «البدْعَة» بكسر الموحَّدة وسكون المهملة بعدَها عَيْن مفتوحة، فهي الحَدَث، أو الأمر المُحدَث، أو كلّ مُحدَثة (٢).

وهي بهذا المعنى تأتي موافقة لمعنى لفظ السّنة الوارد في حديث النّبي على الله الله أجرها وأجر من عمل بها

⁽١) انظر: لسان العرب المحيط ١/ ١٧٥.

⁽٢) معجم مقاييس اللغة، ابن فارس ٢/٩٠١. وانظر: الصحاح، الجوهري ٣/١١٨٣.

⁽٣) لسان العرب المحيط، ابن منظور ١/٥٧٠.

⁽٤) انظر: الصّحاح ٣/١٨٣؛ والمفردات في غريب القرآن، الأصفهاني، ص١٩؛ والقاموس المحيط، الفيروزآبادي ٣/٣؛ ولسان العرب المحيط ١/١٧٥.

⁽٥) المفردات، ص٤٩. وانظر: الصّحاح ٣/١١٨٣؛ ومعجم المقاييس ١/٢٠٩؛ ولسان العرب المحيط ١/١٧٤.

 ⁽٦) انظر: النّهاية في غريب الحديث، ابن الأثير ١٠٦/١؛ ولسان العرب المحيط ١/
 ١٧٤.

بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء، ومن سنّ في الإسلام سنّة سيّئة كان عليه وِزرها وَوِزر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أوزارهم شيء»(١).

وعلى هذا يُحمل قول عمر رضي في قيام رمضان: «نِعْم البدعة هذه» (٢). قال ابن الأثير: «البدعة بدعتان؛ بدعة هدى، وبدعة ضلال، فما كان في خلاف ما أمر الله به ورسوله رضي فهو في حيّز الذّم والإنكار، وما كان واقعاً تحت عموم ما ندب الله إليه وحض عليه الله ورسوله، فهو في حيّز المدح، وما لم يكن له مثال موجود كنوع من الجود والسّخاء وفعل المعروف، فهو من الأفعال المحمودة، ولا يجوز أن يكون ذلك في خلاف ما ورد الشّرع به (٣).

وكتب اللّغة تقيّد معنى البدعة بما كان خلاف الشّرع؛ قال في القاموس: «البدعة بالكسر: الحدَث في الدّين بعد الإكمال، أو ما استُحدث بعد النّبيّ ﷺ من الأهواء والأعمال»(٤).

⁽۱) مسلم: الزكاة؛ باب الحث على الصدقة ولو بشق تمرة أو كلمة طيبة، وأنها حجاب من النار ٢/ ٧٠٥ (ح١٠١٧)؛ وكتاب العلم؛ باب من سنّ سنّة حسنة أو سيئة، ومن دعا إلى هدى أو ضلالة ٢٠٥٩ (ح١٠١٧)، من رواية جرير بن عبد الله ﷺ في الموضعين.

⁽۲) البخاري: صلاة التراويح؛ باب فضل من قام رمضان ۲۰۷/۲ (ح۱۹۰۸)، موصولاً عن عبد الله بن يوسف عن مالك عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عبد الرحمٰن بن عبد القاريّ، أنّه قال: "خرجت مع عمر بن الخطاب على ليلة في رمضان إلى المسجد، فإذا الناس أوزاع متفرقون يصلّي الرجل لنفسه، ويصلّي الرجل فيصلّي بصلاته الرهط، فقال عمر: إني أرى لو جمعت هؤلاء على قارئ واحد لكان أمثل، ثم عزم فجمعهم على أبيّ بن كعب، ثم خرجت معه ليلة أخرى والناس يصلّون بصلاة قارئهم، قال عمر: نعم البدعة هذه، والتي ينامون عنها أفضل من التي يقومون ـ يريد آخر الليل ـ، وكان الناس يقومون أوّله». هذا، وقد روي قول عمر على بلفظ: البخارى، ابن حجر ۲۵۱/۶.

⁽٣) النهاية 1/٦/١؛ وقريب منه قول الحافظ ابن حجر: «والتحقيق أنها _ أي البدعة _ إن كانت مما تندرج تحت كانت مما تندرج تحت مستقبح في الشرع فهي حسنة، وإن كانت مما تندرج تحت مستقبح في الشرع فهي مستقبحة، وإلا فهي من قسم المباح، وقد تنقسم إلى الأحكام الخمسة». الفتح ٤/٢٥١.

⁽٤) القاموس المحيط ٣/٣ ـ ٤. وانظر؛ الصحاح ٣/ ١١٨٤؛ ولسان العرب المحيط ١/١٧٤.

وهذا على اعتبار ما اشتهر عرفاً من أنّ البدعة أكثر ما تُستعمل في الذّم (١٠)، وعليه يُحمل قوله ﷺ: «وشرّ الأمور محدثاتها، وكلّ بدعة ضلالة»(٢).

ويُنسب الرّجل إلى «البدعة» فيقال: «أبدَع» و«ابتَدَع» و«تَبَدَّع»؛ إذا أتى ببدعة، ومنه قوله ﷺ وَرَهْبَانِيَّةً ٱبْتَدَعُوهَا مَا كَنَبْنَهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ٱبْتِعَاتَهُ رِضُونِ ٱللَّهِ ﴾ [الحديد: ٢٧].

وبَدَّعَهُ تَبْدِيعاً: نسبه إلى البِدعة، واسْتَبْدَعَه: عَدَّه بَديعاً، وَتَبَدَّع: تحوَّل مُبْتَدِعاً (٣).

ونخلص من خلال ما سبق بيانه، إلى أن «البدعة» من النّاحية اللغوية هي: كل ما أُحدث على غير مثال سابق؛ سواء أكان محموداً أو مذموماً، أمراً دينياً أم دنيوياً.

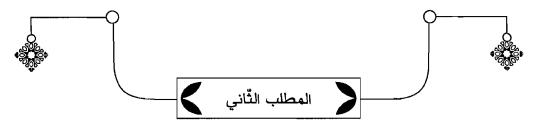
فهذا هو أصل اشتقاق كلمة «بدعة» في القاموس اللغوي، وفيما يأتي حديث عن معناها في الاصطلاح.

* * *

⁽١) انظر: النهاية في غريب الحديث، ابن الأثير ١٠٧/١.

⁽٢) سيأتي تخريجه. انظر الصفحة التالية.

⁽٣) انظر: الصحاح ٣/١١٨٤؛ والقاموس المحيط ٣/٤؛ ولسان العرب المحيط ١٧٥١٠.



البدعة اصطلاحاً

عادة بعض الدراسات التي عنيت بمفهوم البدعة سرد التعاريف الاصطلاحية التي وضعها العلماء المنظّرون، سواء أكانوا محدثين أم أصوليّين أم فقهاء أم متكلّمين، وقبل أن أنقل هذه التعاريف الاصطلاحية، أتعرض أولاً لاستعمالات لفظ «البدعة» في لسان الشرع، وبعض أقوال الصحابة والتابعين وتابعيهم.

فأشير ابتداء إلى أن لفظ «بدعة» أو أحد تصريفاته لم يرد في القرآن الكريم إلا أربع مرات بالمكرر كما يأتي:

- بَدِيع: في قوله تعالى: ﴿بَدِيعُ ٱلسَّمَوَّتِ وَٱلْأَرْضِ ۗ [البقرة: ١١٧، والأنعام: ١٠١].
 - _ بِدْعاً: ﴿ قُلْ مَا كُنْتُ بِدْعَا مِّنَ ٱلرُّسُلِ ﴾ [الأحقاف: ٩].
 - ـ ابْتَدَعُوها: ﴿وَرَهْبَانِيَةُ ٱبْتَدَعُوهَا﴾ [الحديد: ٢٧].

وقد سبقت الإشارة إلى معاني هذه الصيغ في مواضعها من التعريف اللغوي، وأنها لا تتجاوز في مدلولها المفهوم اللغوي.

وأما لفظ «بدعة» في كلام النبي ﷺ، فمن الأحاديث التي ورد فيها:

- قوله ﷺ: «كل بدعة ضلالة»(١١).

⁽۱) مسلم: الجمعة؛ باب تخفيف الصلاة والخطبة ٢/ ٥٩٢ (ح٨٦٧)، من حديث جابر بن عبد الله قال: «كان رسول الله ﷺ إذا خطب احمرّت عيناه، وعلا صوته، واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول: «صبّحكم ومسّاكم»، ويقول: «بعثت أنا والساعة كهاتين»، ويقرن بين إصبعيه السبابة والوسطى، ويقول: «أمّا بعد، فإن خير الحديث كتاب الله،

- ـ وفي حديث: «إيّاكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة»(١).
- ـ وفي آخر: «ومن ابتدع بدعة ضلالة لا ترضي الله ورسوله، كان عليه مثل آثام من عمل بها لا ينقص ذلك من أوزار الناس شيئًا»(٢).

ففي كل ما سبق، وبالنظر إلى السياق الذي وردت فيه كلمة «بدعة»، يُعلم أنّ المقصود منها ما أُحدث على غير أصل شرعي، كما في الحديث الأول والثاني؛ حيث سُبقت بالأمر بالتزام السنّة، أو أنّها تعني المخالفة لما جاء عن الله ورسوله على كما في الحديث الثالث.

وأما لفظ «البدعة» في كلام الصحابة والتابعين وتابعيهم، فمما ورد عنهم:

وخير الهدي هدي محمد، وشر الأمور محدثاتها، وكل بدعة ضلالة». ثم يقول: «أنا أولى بكل مؤمن من نفسه؛ من ترك مالاً فلأهله، ومن ترك ديناً أو ضياعاً فإلي وعلى». اه.

⁽۱) الأربعة إلا النّسائي؛ أبو داود: السنّة؛ باب لزوم السنّة ١٠٠٢ (ح٢٦٠)؛ والترمذي: العلم؛ باب ما جاء في الأخذ بالسنّة واجتناب البدع ٥/٤٤ (ح٢٦٧)؛ وابن ماجه: المقدمة؛ باب اتباع سنّة الخلفاء الراشدين المهديين، ١٥/١ (ح٤٢)، من حديث العرباض بن سارية وللهم وفيه: «أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة، وإن عبداً حبشياً، فإنه من يعش منكم سيرى اختلافاً كثيراً، فعليكم بسنّتي وسنّة الخلفاء المهديين الراشدين، تمسّكوا بها وعضّوا عليها بالنواجذ، وإيّاكم ومحدثات الأمور...» الحديث، واللفظ لأبي داود. ورواية الترمذي لا يوجد فيها لفظ «بدعة»، وقال عن الحديث: «حسن صحيح».

⁽۲) الترمذي: العلم؛ باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع ٥/٥٥ (ح٢٦٧٧)، من حديث بلال بن الحرث وفيه: «ومن أحيا سنة من سنتي قد أميتت بعدي، فإن له من الأجر مثل من عمل بها من غير أن ينقص من أجورهم شيئاً، ومن ابتدع بدعة. . .» الحديث. وقال الترمذي: «حديث حسن». وقد ضعّف بسبب كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني عن أبيه عن جده. انظر ما قيل فيه في: الكامل في ضعفاء الرجال، ابن عدي ٢/٥٥ ـ ٢٢ (رقم ١٥٩٩)؛ والضعفاء الكبير، العقيلي ٤/ ورقم ١٥٥٥)؛ والمتروكين، ابن حبان ٢/ ٤ (رقم ١٥٥٥).

- ـ قول عمر رضي في صلاة التراويح: «نعم البدعة هذه»(١).
- ما روي عن مجاهد قال: «دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد، فإذا عبد الله بن عمر والله الله عن حجرة عائشة، وإذا الناس يصلون في المسجد صلاة الضحى، قال: فسألناه عن صلاتهم، فقال: بدعة»(٢).
- _ ما روي عن مجاهد _ أيضاً _ قال: «كنت مع ابن عمر، فتُوّب رجل في الظهر أو العصر، قال: اخرج بنا، فإنّ هذه بدعة»(٣).

⁽١) سبق تخريجه في ص٤٤ (هامش ٢).

⁽٢) البخاري: العمرة؛ باب كم اعتمر النبي ﷺ ٢/ ٦٣٠ (ح١٦٨٥)؛ ومسلم: الحج؛ باب بيان عدد عُمَر النبي ﷺ وزمانهن ٢/ ١٧ (ح١٢٥٥). وانظر: الفتح ٣/ ٥٢؛ وشرح النووي على صحيح مسلم ٥/ ٢٣٠، ٨/ ٢٣٧.

⁽٣) أبو داود: الصلاة؛ باب في التثويب ١٤٨/١ (ح٥٣٨). وقوله: «فثوّب رجل»؛ أصل التثويب أن «يجيء الرجل مستصرخاً فيلوح بثوبه ليرى ويشتهر، فسمي الدعاء تثويباً لذلك، وكل داع مثوّب، وقيل: إنما سمّي تثويباً، من ثاب يثوب: إذا رجع، فهو رجوع إلى الأمر بالمبادرة إلى الصلاة، وأن المؤذن إذا قال: حيّ على الصلاة، فقد دعاهم إليها، وإذا قال بعدها: الصلاة خير من النوم، فقد رجع إلى كلام معناه: المبادرة إليها». النهاية، ابن الأثير ٢٢٦/٢ ـ ٢٢٧. وقال الترمذي : «قد اختلف أهل العلم في تفسير التثويب؛ فقال بعضهم: التثويب أن يقول في أذان الفجر: الصلاة خير من النوم، وهو قول ابن المبارك وأحمد، وقال إسحاق في التثويب غير هذا؛ قال: التثويب المكروه هو شيء أحدثه الناس بعد النبي على إذا أذن المؤذن فاستبطأ القوم، قال بين الأذان والإقامة: قد قامت الصلاة، حيّ على الصلاة، حيّ على الفلاح، قال ـ أي الترمذي _: وهذا الذي قال إسحاق هو التثويب الذي كرهه أهل العلم والذي أحدثوه بعد النبي ﷺ، والذي فسّر ابن المبارك وأحمد أن التثويب أن يقول المؤذن في أذان الفجر: الصلاة خير من النوم، وهو قول صحيح، ويقال له: التثويب أيضاً، وهُو الذي اختاره أهل العلم ورأوه. . . وإنما كره عبد الله التثويب الذي أحدثه الناس بعد»اه. السنن ١/ ٠ ٣٨٠ ـ ٣٨٢. وفي بذل المجهود في حلّ أبي داود لخليل أحمد السهارنفوري: «قال في فتح الودود: هو العود إلى الإعلام بعد الإعلام، فيطلق على الإقامة وعلى قول المؤذن في أذان الفجر: الصلاة خير من النوم، وكل من هذين تثويب قديم ثابت من وقته ﷺ إلى يومنا هذا، وقد أحدث الناس تثويباً ثالثاً بين الأذان والإقامة، فيحتمل أن الذي كرهه ابن عمر هو هذا الثالث المحدث، أو الثاني، وهو: الصلاة خير من النوم، وكرهه؛ لأن زيادته في أذان الظهر بدعة» . اهـ . بذل المجهود ٤/ ١١٣ . وانظر: عون المعبود شرح سنن أبى داود، أبو الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي ٢/ ١٦٩ _ ١٧٠.

- عن أبي مالك الأشجعي عن أبيه طارق بن أشيم ﷺ قال: «صليت خلف رسول الله ﷺ فلم يقنت، وصليت خلف أبي بكر فلم يقنت، وصليت خلف عثمان فلم يقنت، ثم قال: يا بني، إنها مدعة»(١).

- قول عمر بن عبد العزيز (ص١٠١ه) للذي كتب إليه يسأله عن القدر، قال: «أما بعد، أوصيك بتقوى الله، والاقتصاد في أمره، واتباع سنة نبيه على وترك ما أحدث المحدثون بعدما جرت به سنته وكفوا مؤنته، فعليك بلزوم السنة فإنها لك بإذن الله عصمة، ثم اعلم أنه لم يبتدع الناس بدعة إلا قد مضى قبلها ما هو دليل عليها أو عبرة فيها، فإن السنة إنما سنها من قد علم ما في خلافها»(٢).

_ قول وكيع بن الجراح (ت١٩٦ه؟) في الإشعار من عدمه: «لا تنظروا إلى قول أهل الرأي في هذا _ من أن الإشعار فيه مُثلة لا تجوز _ فإنّ الإشعار سنّة وقولهم بدعة»(٣).

فتشير هذه الأقوال وما تضمنته من أحوال، إلى أنّ السّلف ممن ذكرنا استعملوا لفظ «البدعة» للتعبير عما لم يكن موجوداً في عهد النبي على الله سواء أكان محموداً أم مذموماً، إلّا أن الاستعمال المحمود مقيد بالسياق، وأما الاستعمال المذموم فمطلق فيما كان منقطعاً عن أصول الشريعة، أو جرى العمل في السنّة على خلافه.

وهو استعمال له علاقة بالمدلول اللغوي من حيث إن البدعة هي كل محدث على غير مثال سابق.

⁽۱) النسائي: الافتتاح؛ باب ترك القنوت ٢/٤٠٢ (ح١٠٨٠). والقنوت له معان عدة، منها: الخشوع، والصلاة، والدعاء، والعبادة، والقيام، وطول القيام بحسب الاستعمال، وقنوت الصلاة؛ لأنه يدعو قائماً. انظر: غريب الحديث، الهروي ٣/ ١٣٣ _ ١٣٤؛ والنهاية ١/١١، ولسان العرب المحيط ٥/١٦٩.

⁽٢) أبو داود: السنّة؛ باب لزوم السنّة ٤/ ٢٠٢ _ ٢٠٣ (ح٢٦١٤).

⁽٣) الترمذي: الحج؛ باب ما جاء في إشعار البدن ٣/ ٢٤٩ (ح٩٠٦).

أما البدعة في الاصطلاح العلمي فقد تعددت عبارات العلماء في تعريفها، وأشير هنا إلى أن الغرض من تعريف البدعة في هذا الموضع ليس بسط الكلام عليها؛ فإن ذلك حاصل في مظانه، ولما كانت همم المحدثين متعلّقة بالتثبت في النقل، فإنهم لم يقصدوا في كلامهم عن البدعة إلى تكفير أو تفسيق أو تبديع من تلبس بها من الرواة إلا بالقدر الذي يخدم رواية الحديث الشريف. فالذي يهمنا إذن، هو تعريف البدعة من حيث تأثيرها في أهلية قبول الرواية.

وأشهر من تعرض لمصطلح البدعة وناقش أقوال العلماء فيه: الإمام الشاطبي (ت٧٩٠هـ)، حيث ذكر في كتابه «الاعتصام» تعريفين للبدعة:

_ الأول: أنها «طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه»(١).

وهذا على رأي من قصر البدعة على العبادات، وأما من أضاف إليها العادات، فهي عنده _ وهو التعريف الثاني _: «طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية، يُقصد بالسلوك عليها ما يُقصد بالطريقة الشرعية»(٢).

ومن العلماء من أدخل في مسمى البدعة كل ما أحدث بعد الرسول ﷺ، مخالفاً كان أو موافقاً لأصول الشريعة، مذموماً كان أم محموداً، وهذا استناداً إلى التعريف اللغوي (٣).

⁽١) الاعتصام ١/٥٠.

⁽۲) المصدر نفسه ۱/۱۰. وانظر تعاریف أخرى للبدعة في كلً من: كتاب الحوادث والبدع، أبو بكر الطرطوشي، ص۱۰۸؛ والباعث على إنكار البدع، أبو شامة المقدسي ۱/۲۰؛ ومجموع الفتاوى، ابن تيمية ۱/۱۸٪؛ وجامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم، ابن رجب الحنبلي ۱/۲۷ (ح۲۸)؛ وفتح البارى ۳/۳۵۲ ـ ۲۰۲.

⁽٣) وممن أثر عنه ذلك: الإمام الشافعي، وابن حزم، والقرافي، والعز بن عبد السلام. انظر: البدعة: تحديدها وموقف الإسلام منها، عزت علي عطية، ص١٦٠ ـ ١٦٢؟ والإمام الشاطبي: عقيدته وموقفه من البدع وأهلها، عبد الرحمن آدم علي، ص٣١٢؟ وحقيقة البدعة وأحكامها، سعيد بن ناصر الغامدي ٣٥٢/١ ـ ٣٦٦.

ويمكن القول: إذا كانت البدعة هي الأمر المخترع على غير مثال سابق، وكان مجال إحداثها هو الدين، فهو إما أن تكون مما له أصل فتكون سنة، وإذا أطلق عليها اسم «البدعة» فإنما على سبيل المعنى اللغوي، وإما أن تكون مما لا أصل له، أو كان مخالفاً لسنة، فهذا هو المذموم شرعاً. وعليه فإن البدعة تحمل إذا أطلقت اصطلاحاً على سبيل الذّم (۱).

وقد نظر المُحَدِّثُون في البدعة من حيث جرح الرواة وتعديلهم، وواقع عملهم يشهد أنهم اعتبروا البدعة من حيث اعتقاد صاحبها، ولذلك نجد الحافظ ابن حجر (ت٨٥٢هـ) يقول في حد المبتدع بأنه: «من اعتقد شيئاً مما يخالف أهل السنة والجماعة»(٢)، وفي فتح المغيث: «من اعتقد ذلك ـ أي خلاف المعروف عن النبي ﷺ ـ لا بمعاندة بل بنوع شبهة»(٣)؛ لأن المبتدع المعاند بعد أن أقيمت عليه الحجة لا تقبل روايته ولا كرامة، وهذا ما يستشف من قول الإمام مسلم (ت٢٦١هـ) ﷺ: «الواجب على كل أحد عرف التمييز بين صحيح الروايات وسقيمها، وثقات الناقلين لها من المتهمين، أن لا يروي منها إلا ما عرف صحة مخارجه والستارة في ناقليه، وأن يتقي منها ما كان منها عن أهل التهم والمعاندين من أهل البدع»(١٤).

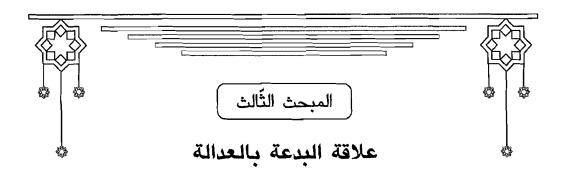
وهذا المعنى الأخير هو الذي بحثه المحدثون عند تعرضهم للعدالة كشرط من الشروط التي ينبغي توافرها في راوي الحدث، وفي المبحث الآتي حديث عن ذلك.

⁽١) انظر: جامع العلوم والحكم، ابن رجب ٢/١٢٧؛ والفتح ٢٥٣/١٣.

⁽٢) الفتح ١٨٨/٢. وهو قريب من قول ابن تيمية: «البدعة ما خالفت الكتاب والسنة أو إجماع سلف الأمة من الاعتقادات والعبادات؛ كأقوال الخوارج والروافض والقدرية والجهمية، وكالذين يتعبدون بالرقص والغناء في المساجد والذين يتعبدون بحلق اللحى، وأكل الحشيشة، وأنواع ذلك من البدع التي يتعبد بها طوائف من المخالفين للكتاب والسنة». مجموع الفتاوى ٣٤٦/١٨.

⁽٣) فتح المغيث شرح ألفية الحديث، السخاوي ١/٣٥٦.

⁽٤) صحيح مسلم (المقدمة) ١/٨.



بحث علماء الحديث مسألة العدالة ضمن مسائل من تقبل روايته ومن ترد^(۱)؛ حيث تعرضوا فيها لرواية المبتدع، ولذلك عقدت هذا المبحث لبيان صلة البدعة بالعدالة، وأن عناية المحدثين بالبدعة كانت انطلاقاً من اشتراطهم العدالة في الراوي من حيث الصدق والأمانة وسلامة الاعتقاد.

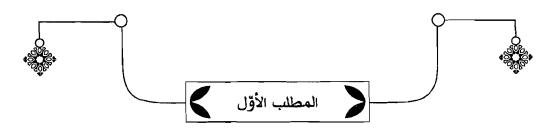
ولهذا الغرض، ظهر هذا المبحث في مطلبين:

المطلب الأول: تعريف العدالة لغة واصطلاحاً.

المطلب الثاني: تقسيم البدعة إلى مكفرة ومفسقة.

* * *

⁽۱) وفي ذلك يقول ابن الصلاح: «أجمع جماهير أئمة الحديث والفقه على أنه يشترط فيمن يحتج بروايته، أن يكون عدلاً ضابطاً لما يرويه». معرفة أنواع علم الحديث، ص٦٢ (النوع ٢٣: معرفة صفة من تقبل روايته ومن ترد).



تعريف العدالة لغة واصطلاحاً

«العدالة» مصدر عدل يعدل عدلاً، وهو لفظ يستعمل باعتبار المضايفة»(١)؛ فدعدل عن» أي: رجع ومال وانحرف وجار، ومثله: «انعدل»(٢).

و (عدل به): جعله عديلاً له، أي: سوّاه به، ومنه قوله تعالى: ﴿ ثُمَّ اللَّذِينَ كَفَرُواْ بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ ﴾ [الأنعام: ١]، وقوله: ﴿ وَالَّذِينَ لَا يُوْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ وَهُم بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ ﴾ [الأنعام: ١٥٠]. قيل معناه: (يجعلون له عديلاً... وقيل: يعدلون بأفعاله عنه، وينسبونها إلى غيره، وقيل: بعبادتهم عنه تعالى (٣). وأما قوله: ﴿ بَلُ هُمْ قَوْمٌ يُعَدِلُونَ ﴾ [النمل: ٦٠] فيحتمله جميعاً (٤).

و «عَدَل في رعيته»: حكم بالعَدْل؛ و «العَدْل» ضد الجور، هو «ما قام في النفوس أنه مستقيم» (٥٠).

ويقال للرجل العادل: «عدل»، أي: ذو عدل، كما في قوله تعالى: ﴿ يَعْكُمُ بِدِهِ ذَوَا عَدْلِ مِنكُمُ هَدْيًا بَلِغَ ٱلْكَعْبَةِ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وقوله: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلِ مِنكُمُ هَدْيًا بَلِغَ ٱلْكَعْبَةِ ﴾ [المائدة: ٩٥]، وقوله: ﴿ وَأَشْهِدُواْ ذَوَى عَدْلٍ مِنكُمُ ﴾ [الطلاق: ٢]؛ وصف بالمصدر وهو أبلغ منه، جعلا للمسمى نفسه

⁽١) انظر: المفردات في غريب القرآن، الأصفهاني، ص٣٢٩.

⁽٢) انظر: الصحاح، الجوهري ٥/ ١٧٦٠.

⁽٣) المفردات، ص٣٠٠.

⁽٤) انظر: المصدر نفسه، ص ٣٣٠؛ ولسان العرب المحيط ٧٠٨/٤.

⁽٥) لسان العرب المحيط ٧٠٨/٤. وانظر: الصحاح ٥/١٧٦٠؛ ومعجم مقاييس اللغة، ابن فارس ٤/٢٤٧؛ والقاموس المحيط ١٣/٤.

عدلاً، ومنه: «العَدْل» من أسماء الله تعالى، معناه: «الذي لا يميل به الهوى فيجور في الحكم»(١).

و «العَدْل من الناس»: المرضيّ القول، المستوي الطريقة، المقْنع في الشهادة (٢٠).

ولهذا اللفظ استعمالات أخرى، منها:

ـ قيمة الشيء وفداؤه، كما في قوله تعالى: ﴿أَوْ عَدَلُ ذَالِكَ صِيَامًا﴾ [المائدة: ٩٥]، وقوله: ﴿وَإِن تَعْدِلَ كُلَّ عَدْلِ لَا يُؤْخَذَ مِنْهَأٌ﴾ [الأنعام: ٧٠].

_ و «العدْلُ» و «العِدْل» بمعنى: المثل، وفرّق بعضهم فجعل الأوّل فيما يُدرك بالبصيرة، والثّاني فيما يُدرك بالحواسّ.

ـ وتَعْديل الشّهود: أن يقال: إنّهم عدول^(٣).

ويمكن القول _ ممّا سبق _: إنّ لفظ «العَدَالة» يلتقي في أصل معناه مع لفظ «العَدْل» من حيث إنّه الاستقامة في كلّ شيء؛ سواء أكان ذلك الشّيء حسّيّاً أم معنويّاً، وإن كانت في الأشياء الحسّيّة حقيقة وفي المعنويّة باعتبار الوصف العامّ.

هذا من النّاحية اللغويّة:

أمّا في الاصطلاح، ف«العدالة» مسألة مشتركة بين الحديث والفقه وأصوله؛ حيث بحثها الفقهاء في باب القضاء والأصوليّون في باب قبول خبر الواحد^(٤).

⁽١) لسان العرب المحيط ٧٠٦/٤

⁽٢) انظر: الصحاح ٥/ ١٧٦٠؛ ومعجم المقاييس ٤/ ٢٤٦؛ ولسان العرب المحيط ٤/ ٧٠٦.

 ⁽٣) انظر: الصحاح ٥/١٧٦١؛ ومعجم المقاييس ٤/٢٤٧؛ ولسان العرب المحيط ٤/
 ٧٠٦ ـ ٧٠٧؛ وتاج العروس من جواهر القاموس، الزبيدي ١٥/١٥١ ـ ٤٧٦.

 ⁽٤) يقول الإمام الماوردي: «والعدالة أن يكون صادق اللهجة، ظاهر الأمانة، عفيفاً عن المحارم، متوقياً المآثم، بعيداً من الريب، مأموناً في الرّضا والغضب، مستعملاً لمروءة مثله في دينه ودنياه». الأحكام السلطانية والولايات الدّينيّة، ص١٣١ (الباب ٢: في ولاية القضاء)؛ وعرّفها الإمام الغزالي بقوله: «العدالة في الرّواية والشّهادة: =

أمّا المحدّثون فدرسوها ضمن شروط قبول الرّواية كما أشرت سابقاً، وسأحاول بسط الحديث عنها عندهم؛ لأنّه المقصود هنا.

إنّ «العدالة» وإن لم تظهر باعتبارها مصطلحاً ذا مدلول خاصّ عند غير المعنظرين من علماء الحديث، فإنّها ملحوظة مرعيّة لدى مصنّفي الدّواوين الحديثيّة كما يتضح ذلك من صنيعهم، وتصريح بعضهم بما ذكرناه؛ فقد عرّف المتقدّمون العدالة باعتبار الموصوف؛ لأنّ همّهم انصرف إلى الرّواية في حدّ ذاتها، ولم يكونوا مشتغلين بالتّنظير أو التقعيد، فمثلاً يقول الإمام مالك (ص١٩٧ه) كَنَّهُ: «لا يؤخذ العلم من أربعة: رجل معلِن بالسّفه وإن كان أروى النّاس، ورجل يكذب في أحاديث النّاس إذا حدّث بذلك، وإن كنت لا تتهمه أن يكذب على رسول الله ينهُ وصاحب هوى يدعو النّاس إلى هواه، وشيخ له فضل وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحدّث به»(١). وقال عبد الله بن الزّبير الحميدي (ت٢١ه) شيخ البخاري: «فإن قال قائل: فما الشّيء الذي إذا ظهر لك في المحدّث أو من حدّث عنه لم يكن مقبولاً؟ قلنا: أن يكون في إسناده رجل غير رضا؛ بأمر يصحّ ذلك عليه بكذب أو جُرحة في نفسه تُردّ بمثلها الشّهادة، أو [غلط] غلطاً فاحشاً لا يشبه مثله، وما أشبه ذلك»(١)، بمثلها الشّهادة، أو [غلط] غلطاً فاحشاً لا يشبه مثله، وما أشبه ذلك»(٢٠)،

⁼ عبارة عن استقامة السيرة والدين، ويرجع حاصلها إلى هيئة راسخة في النّفس تحمل على ملازمة التّقوى والمروءة جميعاً حتّى تحصل ثقة النّفوس بصدقه». المستصفى من علم الأصول ١/ ١٥٧. وانظر أيضاً: المحصول في علم أصول الفقه، الرّازي، ق١ ج٢ ص٥٧١؛ والإحكام في أصول الأحكام، الآمدي ٢/ ٣٠٨؛ وبدائع الصّنائع في ترتيب الشرائع، الكاساني ٢/ ٢٦٨.

⁽۱) الجرح والتّعديل، ابن أبي حاتم الرازي ٢/ ٣٢. وانظر: المحدّث الفاصل بين الراوي والواعي، الرامهرمزي، ص٤٠٣؛ والتمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ابن عبد البر ١٦٦/١؛ والكفاية في علم الرواية، ص١٦٠ (باب ترك الاحتجاج بمن لم يكن من أهل الضبط والدّراية، وإن عرف بالصلاح والعبادة)؛ والإلماع إلى معرفة أصول الرواية والسماع، القاضي عياض، ص٠٠٠.

⁽٢) الجرح والتعديل ٣٣/٢.

وترك البدع، واجتناب الكبائر»(١).

ويُسَجِّل في هذا المقام أنّي لم أقف في كتب مصطلح الحديث على ماهية العدالة (٢)، سوى ما ذكره الحافظ ابن حجر من أن: «المراد بالعدل من له مَلَكَة تحمله على ملازمة التقوى والمروءة» (٣)، وبيّن أن المراد بالتقوى: «اجتناب الأعمال السيئة من شرك أو فسق أو بدعة» (٤).

⁽١) المحدث الفاصل، ص٤٠٦. وانظر: الكفاية، ص١٠١.

⁽۲) لأن الذين تعرّضوا لها، إنما ذكروا شروطها من: الإسلام، والبلوغ، والعقل، والسلامة من أسباب الفسق، وخوارم المروءة، فمثلاً يقول الإمام الحاكم (ت٥٠٤ه): «أصل عدالة المحدّث أن يكون مسلماً، لا يدعو إلى بدعة، ولا يعلن من أنواع المعاصي ما تسقط به عدالته، فإن كان مع ذلك حافظاً لحديثه، فهي أرفع درجات المحدّثين». معرفة علوم الحديث، ص٥٣؛ وكقول الخطيب البغدادي (ت٢٦٤ه): «وثبوت العدالة؛ أن يكون الراوي بعد بلوغه وصحة عقله، ثقة مأموناً، جميل الاعتقاد، غير مبتدع، مجتنباً للكبائر، منزهاً عن كل ما يسقط المروءة من المجون، والسخف، والأفعال الدنيئة». الفقيه والمتفقه ١/٣٠١. وانظر أيضاً: مقدمة ابن الصلاح، ص٦٢ (النوع ٣٢)؛ والمنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي، بدر الدين بن جماعة، ص٣٦؛ واختصار علوم الحديث، ابن كثير، المطبوع مع شرحه: الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، أحمد محمد شاكر ١/٢٨٠؛ وتدريب الراوي، السيوطي ١/٦٣١.

⁽٣) نزهة النظر بشرح نخبة الفكر في مصطلح حديث أهل الأثر، ص١٨. ويبدو أن الحافظ استخلصه من تعاريف بعض علماء الأصول كما يظهر ذلك جليًا لمن يطالع قول الإمام الغزالي: «العدالة في الرواية، والشهادة عبارة عن استقامة السيرة في الدين، ويرجع حاصلها إلى هيئة راسخة في النفس على ملازمة التقوى والمروءة جميعاً حتى تحصل ثقة النفوس بصدقه؛ فلا ثقة بقول من لا يخاف الله تعالى خوفاً وازعاً عن الكذب، ثم لا خلاف في أنه لا يشترط العصمة من جميع المعاصي». المستصفى من علم الأصول ١/١٥٧؛ وقول الإمام الرازي: «العدالة، وهي هيئة راسخة في النفس تحمل على ملازمة التقوى والمروءة جميعاً حتى تحصل ثقة النفس بصدقه، ويعتبر فيها الاجتناب عن الكبائر وعن بعض الصغائر». المحصول في علم أصول الفقه، ق١، ٢/١٥٥؛ وقول تاج الدين السبكي: «ملكة تحمل على ملازمة التدين والمحافظة على التقوى والمروءة مما يبعث على الثقة بصدقه وأمانته».

⁽٤) نزهة النّظر، ص١٩.

وقد نقل عنه هذا التعريف تلميذه الإمام السخاوي (ت٩٠٢هـ) بلفظه في شرحه على ألفية العراقي^(١).

أما «المَلَكَة» المذكورة في حد العدالة، فهي هيئة تمنع المتصف بها من ارتكاب ما ينافي العدالة من اقتراف الآثام واتباع الأهواء، قال في التعريفات: «المَلَكَة هي صفة راسخة في النفس، وتحقيقه أن تحصل للنفس هيئة بسبب فعل من الأفعال، ويقال لتلك الهيئة: نفسانية، وتسمى حالة ما دامت سريعة الزوال، فإذا تكررت ومارستها النفس حتى رسخت تلك الكيفية فيها وصارت بطيئة الزوال، تصير ملكة، وبالقياس إلى ذلك الفعل عادة وخلقاً»(٢).

وقد اعترض على هذا التعريف بأنه لا يصح إلا في حق المعصومين^(٣)، ومناقشة هذا الأمر من وجوه:

أولاً: أن المقصود من ملازمة التقوى والمروءة، ليس انتفاء الهوى عن

⁽۱) انظر: فتح المغيث شرح ألفية الحديث ١/ ٣١٥. وعرّفها من المعاصرين الدكتور محمد علي قاسم العمري بقوله: «ملكة إيمانية، تحمل صاحبها على ملازمة التّقوى وترك المفسّقات وخوارم المروءة». دراسات في منهج النقد عند المحدثين، ص٢٥٠.

⁽٢) التعريفات؛ معجم فلسفى، منطقى، صوفى، فقهى، لغوي، نحوي، الجرجاني، ص٥٩٥٠.

⁽٣) وأبرز المعترضين: الأمير الصنعاني في: توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار ٢/ وناقش هذه المسألة ضمن كتاب له، سمّاه: "ثمرات النظر في علم الأثر»، ومما جاء فيه، قوله: "والحاصل أن تفسير العدالة بالملكة المذكورة، ليس معناها لغة، ولا أتى عن الشارع حرف واحد بما يفيدها. . فالعدل: من اطمأن القلب إلى خبره، وسكنت النفس إلى ما وراءه، وأما القول بأنه من له هذه الملكة التي هي كيفية راسخة تصدر عنها الأفعال بسهولة، يمتنع بها عن اقتراف كل فرد من أفراد الكبائر وصغائر الخسة؛ كسرقة لقمة، والتطفيف بحبة تمرة، والرذائل الجائزة؛ كالبول في الطرقات، وأكل غير السوقي فيه، فهذا تشديد في العدالة لا يتم إلا في حق المعصومين، وأفراد من خلص المؤمنين، بل قد جاء في الأحاديث أن "كل بني آدم خطاؤون، وخير الخطائين التوّابون»، وأنه ما من نبيّ إلا عصى أو همّ بمعصية، فما ظنك عمن سواهم، وحصول هذه الملكة في كل راوٍ من رواة الحديث عزيز الحصول ظنك عمن سواهم، وحصول هذه الملكة في كل راوٍ من رواة الحديث عزيز الحصول لا يكاد يقع، ومن طالع تراجم الرواة، علم ذلك، وأنه ليس العدل إلا من قارب وسدّد وغلب خيره شره». ثمرات النظر في علم الأثر، ص٥٥ ـ ٥٨.

الإنسان مطلقاً؛ فإن المُعَدِّل يعلم أن «لصاحبه هوى غالباً يخشى أن يحمله على ارتكاب منافي العدالة إذا احتاج إليه وتهيأ له، ومتى كان الأمر كذلك فلم يغلب على ظن المُعَدِّل حصول تلك المَلكَة، وهي العدالة لصاحبه، بل إما أن يترجح عنده عدم حصولها فيكون صاحبه ليس بعدل، وإما أن يرتاب في حصولها لصاحبه، فكيف يشهد بحصولها له؟»(١).

ثانياً: أن ما أورده الحافظ إنما هو على سبيل الحد والتقعيد، وعادة القواعد أن تكون نظرية كلية، وهذا لا ينافي تخلفها من الناحية العملية في آحاد جزئياتها.

ثالثاً: أن الذين تحدثوا عن العدالة لم يفرقوا - غالباً - بين عدالة الرواية وعدالة الشهادة؛ لأن معتمد الرواية الصدق في الأخبار، بخلاف الشهادة التي تنبني على الوثوق بتدين الأفراد، وقد قال الإمام الجويني (ت٤٧٨هـ): «قد لاح لنا على السبر والمباحثة أن المعنى المعتمد في قبول الرواية ظهور الثقة بقول الراوي»(٢). قال في توجيه النظر: «وهذا القول وأمثاله، وإن كان مخالفاً لما عليه الجمهور في الظاهر، فهو المعول عليه عند الجهابذة في الباطن»(٣). ومعنى ذلك، أن قبول خبر راوٍ معين لا يعني تعديله بإطلاق، وإن كان يفترض مسبقاً الاحتراز عما هو مسقط للعدالة؛ كالشرك الذي مثّل به الحافظ في تعريفه السابق، والبدعة والفسق.

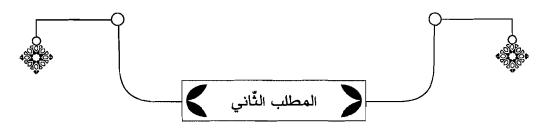
وإذا كانت البدعة من أسباب الفسق التي تنتفي معها العدالة، فكيف قبلت روايات بعض المبتدعة؟ وما العلاقة بين البدعة والفسق؟.

ذلك ما سأتحدث عنه في المطلب الآتي من خلال التفريق بين البدعة المكفرة والبدعة المفسقة.

⁽١) التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، المعلمي ١/٢٣٠.

⁽٢) البرهان في أصول الفقه ١/٣٩٩.

⁽٣) توجيه النظر إلى أصول الأثر، طاهر الجزائري، ص٢٧. وقد قال محقّق ثمرات النظر للأمير الصنعاني الأستاذ رائد بن صبري في مقدمة تحقيقه: «الأولى أن نعرّف العدالة بأنها: مظنة صدق الراوي». مقدمة تحقيق ثمرات النظر في علم الأثر، ص٧.



تقسيم البدعة إلى مكفّرة ومفسّقة

قسّم العلماء البدعة بحسب الاعتبار إلى أقسام عديدة (١)، وسأقتصر على تقسيمها باعتبار أثرها في اعتبار صاحبها؛ لما لهذا من صلة مباشرة بموضوع البحث، وهي على هذا تنقسم إلى نوعين: بدعة مكفّرة، وبدعة مفسّقة.

أولاً: البدعة المكفّرة:

وهي التي تخلع عن صاحبها صفة الإسلام فيصير في حكم الكافر المعاند، وضابط ذلك أن يكون تكفيره معلوماً من قواعد جميع الأئمة؛ كمن أنكر أمراً متواتراً معلوماً من الدين بالضرورة، كما في غلاة الروافض من دعوى بعضهم إلهية علي، ورجوعه إلى الدنيا قبل يوم القيامة (٢).

ونشير هنا إلى أن الحكم بكفر أي مبتدع أمر خطير لا ينبغي إلا لمن تأهل له من العلماء؛ فقد قال شيخ الإسلام ابن تيمية (ت٧٢٧ه): «ليس لأحد أن يكفّر أحداً من المسلمين، وإن أخطأ وغلط حتّى تقام عليه الحجّة وتبيّن له

⁽۱) انظر: الاعتصام، الشاطبي ۱/۲٤۱؛ ومن الدراسات الحديثة: البدعة، عزت علي عطية، ص۲۵۷ ـ ۳۰۵؛ والبدعة وأثرها في الدراية والرواية، عائض بن عبد الله القرني، ص٦٥ ـ ٣٧؛ وعلم أصول البدع، علي بن حسن بن علي بن عبد الحميد الحلبي الأثري، ص١٤٧ ـ ١٥٣؛ والبدعة: ضوابطها وأثرها السّيّئ في الأمة، علي بن محمد ناصر الفقهي، ص١٤ ـ ٢٥؛ وحقيقة البدعة وأحكامها، الغامدي ٢/٢ وما بعدها.

⁽٢) انظر: هدي الساري، ابن حجر، ص٣٨٥؛ وفتح المغيث، السخاوي ١٧٦/١؛ وتدريب الراوي، السيوطي ١٧٦/١؛ وقواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث، القاسمي، ص١٩٤؛ والباعث الحثيث، أحمد شاكر ١/١٠١؛ ومعارج القبول شرح سلّم الوصول إلى علم الأصول، حافظ بن أحمد الحكمي ٣٠١٠١.

المحجّة، ومن ثبت إسلامه بيقين، لم يزل ذلك عنه بالشّك، بل لا يزول إلّا بعد إقامة الحجّة وإزالة الشّبهة»(١).

والمكفّر ببدعته ساقط الرّواية باتّفاق جميع المحدّثين (٢)، وهذا لا يعني قبول قول كلّ أحد في تكفير غيره؛ لأنّ «التّحقيق أنّه لا يُردّ كلّ مُكفّر ببدعته؛ لأنّ كلّ طائفة تدّعي أنّ مخالفيها مبتدعة، وقد تبالغ فتُكفّر مخالفيها، فلو أُخذ ذلك على الإطلاق لاستلزم تكفير جميع الطّوائف (٣)، وما ذُكر من قول ابن تيمية السّابق ضابط لمثل هذا التّحرّز.

ثانياً: البدعة المفسّقة:

الفسق لغة: الخروج عن الأمر، من فسقت الرُّطبة؛ إذا خرجت عن قشرها (٤). ويُطلق في الشّرع على الكفر والمعصية (٥)، ولكنّه خُصّ في العرف المتأخّر بمرتكب الكبيرة (٢).

فالبدعة المفسّقة هي التي لا تخرج صاحبها عن مسمّى الإيمان، ومثّلوا

⁽۱) مجموع الفتاوى ۲۱/۲۲3. وانظر: التتمّة الخامسة التي ذيّل بها الشّيخ عبد الفتّاح أبو غدّة كَلَّلَهُ كتاب الموقظة في علم مصطلح الحديث للإمام الذّهبي: «في تجلية مسألة أهل البدع والأهواء»، حيث نقل كلام عدد من العلماء في الموضوع. الموقظة، ص١٤٧ _ ١٦٥.

⁽٢) انظر: ثمرات النّظر في علم الأثر، الأمير الصّنعاني، ص٢٤ ـ ٢٧، ولا يهمّنا خلاف غير المحدّثين الذي ورد في المسألة كما ذكره الخطيب البغدادي في الكفاية في علم الرّواية، ص١٢١ (باب ما جاء في الأخذ عن أهل البدع والأهواء)؛ والرّازي في المحصول، ق١ ج٢ ص٥٦٧؛ لأنّ العبرة بواقع العمل الحديثي.

⁽٣) نزهة النّظر، ابن حجر، ص٥٣٠.

⁽٤) انظر: الصّحاح، الجوهري ٤/١٥٤٣؛ ومعجم مقاييس اللّغة، ابن فارس ٤/٢٠٥؛ والقاموس المحيط، الفيروزآبادي ٣/٢٧٦؛ ولسان العرب المحيط، ابن منظور ١٠٩٦/٤.

⁽٥) انظر: المفردات في غريب القرآن، الأصفهاني، ص٣٨٢؛ والقاموس المحيط ٣/ ٢٧٦؛ ولسان العرب المحيط ١٠٩٦/٤.

⁽٦) انظر: المحصول، الرّازي، ق١ ج٢ ص٥٦٩ ـ ٥٧٠؛ وإيثار الحقّ على الخلق في ردّ الخلافات إلى المذهب الحقّ من أصول التّوحيد، ابن الوزير اليماني، ص٤٠٧؛ ومعارج القبول، الحكمى ٣/ ١٠٣٩.

لها ببدع الخوارج والرّوافض الذين لا يغلون ذلك الغلوّ^(١).

وفي سياق تعريف العدالة السّابق نلاحظ أنّ من شروطها السّلامة من أسباب الفسق، والبدعة سبب في فسق الرّاوي، وإذن يحدث هنا إشكال.

والجواب من وجهين:

الأوّل: أن يحمل الفسق على الفسق الصّريح من مثل المجاهرة بأنواع المعاصى؛ لأنّه المتبادر عند الإطلاق^(٢).

الثاني: أنّ الكلام هنا مداره على من اعتنق بدعته بتأويل أو بنوع شبهة ، وهو من يُعرف بالفاسق المتأوّل (٣) ؛ وإلّا فالمبتدع المعاند الذي بان له خطؤه وأصرّ عليه لا يُقبل منه ولا كرامة ، وقد سبق قول الإمام مسلم: «الواجب على كلّ أحد عرف التّمييز بين صحيح الرّوايات وسقيمها وثقات النّاقلين لها من المتّهمين ، أن لا يروي منها إلّا ما عرف صحّة مخارجه والسّتارة في ناقليه ، وأن يتقي منها ما كان منها عن أهل التّهم والمعاندين من أهل البدع »(٤) ، فقيّد اجتناب أهل البدع بالمعاندين منهم .

وتفادياً لأي توهم تناقض، يمكن تقسيم البدعة من حيث الاعتقاد إلى بدعة مكفرة وبدعة غير مكفّرة؛ فتكون هذه الثانية شاملة للمعاند كما المتأول، ويندفع بذلك التناقض الحادث.

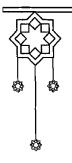
هذا، وقد اختلف العلماء في قبول روايات المبتدعة المتأولة، وذهبوا في ذلك مذاهب متنوعة، وهو ما سأتحدث عنه في المبحث الرابع.

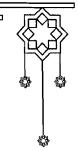
⁽۱) انظر: الهدي، ص٣٨٥؛ والتّدريب ١٧٦/١؛ والباعث الحثيث ٣٠٢/١. والفرقتان المذكورتان سيأتي التّعريف بهما في الفصل الثّاني من هذا البحث. انظر: الخوارج في ص١٩٤ وما بعدها.

⁽٢) انظر: ثمرات النّظر، ص٤٧ ـ ٤٨.

 ⁽٣) انظر: كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي، عبد العزيز البخاري ٣/٣٠.
 وفسق التأويل، كما قال الصنعاني: «اصطلاح عرفي، ليس له في اللغة ذكر». ثمرات النظر في علم الأثر، ص٩٧٠.

⁽٤) مقدّمة صحيح مسلم ٨/١.





المبحث الرّابع

مذاهب المحدثين في الرواية عن المبتدع

المكفّر ببدعته لا تقبل روايته باتفاق المحدِّثين، وإنما الخلاف في غيره؛ أي فيمن بدعته غير مكفّرة، فقد ذهبوا فيه مذاهب شتى، يمكن تلخيصها في ثلاثة مذاهب (۱)، ودراستها في مطلبين كما يأتي:

المطلب الأول: ردّ رواية المبتدع أو قبولها مطلقاً.

المطلب النّاني: التفصيل في قبول أو رد حديث المبتدع.

وهذا بيانها.

* * *

⁽۱) انظر: الكفاية، ص١٢٠ (باب ما جاء في الأخذ عن أهل البدع والأهواء والاحتجاج برواياتهم)؛ ومعرفة أنواع علم الحديث الشهير بمقدمة ابن الصلاح، ص١٦ (النوع ٢٣: معرفة صفة من تقبل روايته ومن ترد...؛ المسألة التاسعة).



ردّ رواية المبتدع أو قبولها مطلقاً

يمكن تقسيم هذا المطلب إلى نقطتين بحسب ما احتواه من مواقف إزاء روايات المبتدعة، وهي الرّد أو القبول مطلقاً.

أولاً: الرّد مطلقاً:

فلا يروى عن أهل البدع والأهواء شيء، وممن حُكي عنه ذلك: الإمام مالك بن أنس (١) كَلَّلَهُ، وطائفة من أهل الحديث؛ كابن عيينة، والحميدي، وعلي بن حرب، وإسحاق بن موسى الأنصاري، وأبي بكر بن عياش، ويونس بن إسحاق.

وتتلخص حججهم فيما يأتي:

ـ أن هؤلاء المبتدعة كفّار عند من ذهب إلى تكفير المتأولين، وفسّاق عند من لم يحكم بتكفيرهم؛ لأنهم بمثابة الكافر المعاند، والفاسق العامد، فلا يقبل منهم (٢).

ـ أن في الأخذ عن المبتدع ترويجاً لأمره، وتنويهاً بذكره، وهذا لا

⁽۱) وهو مخالف لصنيعه في الموطأ؛ حيث روى عن ثور بن زيد الديلي في عشرة مواضع، وعن داود بن الحصين في أربعة مواضع، وهما ممن رمي ببدعة القدر كما سيأتي معنا إن شاء الله. وانظر: الكفاية، ص١٢١ ـ ١٢٤؛ والتمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ابن عبد البر ٢/٢، ٣١٠، كما أن قول مالك المشهور: «لا يؤخذ العلم من أربعة: . . . ، وصاحب هوى يدعو الناس إلى هواه، . . . » الذي نقلناه في ص٥٥، قلت: هذا القول للإمام مالك يستشف منه أن مذهبه في رواية المبتدع هو قبول غير الداعية.

⁽٢) انظر: الكفاية، ص١٢٠؛ ومقدمة ابن الصلاح، ص٦٧؛ وفتح المغيث ١/٣٥٧.

ينبغي حيث «لا ضرورة في المصير إلى قبول روايته؛ لأنّ في العدول الذين تلقّوا نقل الأخبار كثرة تمكّن الوقوف على معرفة الحديث بالسّماع منهم» (١). ولازم هذا التّعليل كما قال الحافظ: «أن لا يُروى عن مبتدع شيء يشاركه فيه غير مبتدع» (٢). وهو مذهب الإمام القشيري مع زيادة تفصيل، وعلّل ذلك بأنه «إخماد لبدعته وإطفاء لناره، وإن لم يوافقه أحد ولم يوجد ذلك الحديث إلّا عنده، مع ما وصفنا من صدقه وتحرّزه عن الكذب واشتهاره بالدين وعدم تعلّق ذلك الحديث ببدعته، فينبغي أن يقدّم مصلحة تحصيل ذلك الحديث ونشر تلك السنّة على مصلحة إهانته وإطفاء بدعته» (٣)، وهذا المذهب لابن دقيق العيد (-7) (-7) هو ما قرّره في الاقتراح (٤).

_ ولهم مأخذ ثالث، وهو أن البدعة مظنة التهمة بالكذب، فالأولى ترك الرواية عنهم (٥).

_ استدلوا بقوله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَا ٍ فَتَبَيَّنُوّاً﴾ [الحجرات: ٦]، وقد نزلت هذه الآية في ردّ خبر الفاسق(٦).

وقد ردّ العلماء هذا المذهب بأنه «بعيد مباعد للشائع عن أئمة الحديث» $(^{\vee})$ ، وهو ظاهر من صنيعهم في كتب السنّة.

⁽۱) كشف الأسرار، عبد العزيز البخاري ٣/ ٣١. وانظر: نزهة النظر، ص٥٥؛ وفتح المغيث ١/٣٥٠.

⁽٢) نزهة النَّظر، ص٥٤٠. (٣) هدى السارى، ص٥٨٥.

⁽³⁾ حيث قال: «من كان داعية لمذهبه المبتدع، متعصباً له، متجاهراً بباطله، نترك الرواية عنه، إهانة له، وإخماداً لبدعته، فإنّ تعظيم المبتدع تنويه لمذهبه به، اللهم إلا أن يكون ذلك الحديث غير موجود لنا إلا من جهته، فحينئذ تقدم مصلحة حفظ الحديث على مصلحة إهانة المبتدع». الاقتراح في بيان الاصطلاح وما أضيف إلى ذلك من الأحاديث المعدودة في الصحاح، ص٣٣٦ ـ ٣٣٧، بتصرف يسير.

⁽٥) انظر: شرح علل الترمذي، ابن رجب الحنبلي ١/٥٤.

⁽٦) انظر: جامع البيان في تفسير القرآن، الطبري ٧٨/٢٦ ـ ٧٩؛ وأسباب النزول، الواحدي النيسابوري، ص٢٦١ ـ ٢٦٦؛ وتفسير القرآن العظيم، ابن كثير ٢٦٦/٤؛ وثمرات النظر في علم الأثر، الصنعاني، ص٩٦.

⁽٧) مقدمة ابن الصلاح، ص٦٧. وانظر: نزهة النظر، ص٥٥.

وإذا علم هذا، يمكن الإجابة عن حججهم بأن الأول قياس مع الفارق، والثاني: تقدم مصلحة الرواية على ما ذكر، ولا معنى للتفريق بين ما إذا كان ذلك المبتدع متفرداً بروايته أم لا، مع أن الأوْلَى ردّ ما تفرد به خشية الكذب في غياب ما يعتبر به، والثالث: أنه احتمال محجوج بمن عرف من حاله الصدق والأمانة، كما أنه لا يجب لزوم الكذب للكفر بَلْهَ الفسق^(۱)، وأما الآية الكريمة، فهي وإن نزلت في الفسّاق عموماً، لا تشمل المتأولين، باعتبار فسق التأويل اصطلاحاً حادثاً، على أن معناها طلب التوثيق والتثبت دون الرد المطلق، بدليل القراءة الثانية ﴿فَتَنَبُّتُوا﴾، فغاية ما أفادته الآية، أن «نبأ الفاسق ليس بمردود، بل هو موجب للتبين والتثبت» (۱). ثم إن المسألة مقيّدة بالحفظ والضبط ضمن شروط الرواية المنصوص عليها في علم الرواية.

ثانياً: القبول مطلقاً:

وينسب إلى الإمام الشافعي (ت٢٠٤ه) مع اشتراط عدم اعتقاد حلّ الكذب، حيث قال: «تقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطابية من الرافضة؛ لأنهم يرون الشهادة بالزور لموافقيهم»(٣).

وحكي هذا المذهب أيضاً عن ابن أبي ليلى، وسفيان الثوري، وأبي حنيفة، وأبي يوسف القاضي _ رحمهم الله _.

قال الشيخ أحمد شاكر عن شرط عدم استحلال الكذب: «لا أرى داعياً

⁽١) انظر: ثمرات النظر، ص٩٨.

⁽٢) توجيه النظر إلى أصول الأثر، طاهر الجزائري، ص٢٩. والقول هو لابن تيمية. وانظر: ثمرات النظر، ص٩٦ ـ ١٠٢.

⁽٣) الكفاية، ص١٢٠. وانظر: مقدمة ابن الصلاح، ص٦٧، ومذهبه هذا شرحه في الأم للشافعي ٢/٢٠٦ (مسألة قبول شهادة من لم يستحلّ الكذب من أهل الأهواء)، و«الخطابية» فرقة من الروافض تنسب إلى أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأجدع. قال ابن قتيبة: «كأن يأمر أصحابه أن يشهدوا على من خالفهم بالزور في الأموال والدماء والفروج، وقال: إن دماءهم ونساءهم لكم حلال». المعارف، ص٣٤٠. وانظر: كشف الأسرار ٣٤/٣٠.

له؛ لأنه قيد معروف بالضرورة في كل راوٍ؛ فإنا لا نقبل رواية الراوي الذي يعرف عنه الكذب مرة واحدة، فأولى أن ترد رواية من يستحل الكذب أو شهادة الزور»(١). وهو اعتراض وجيه.

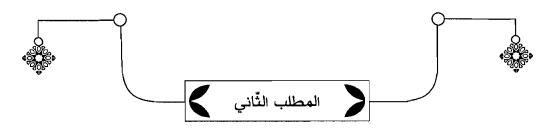
ونسب الإمام الحاكم (ت٤٠٥ه) هذا المذهب إلى أكثر أهل الحديث، فقال: «القسم الخامس من الصحيح المختلف فيه: روايات المبتدعة وأصحاب الأهواء؛ فإن رواياتهم عند أكثر أهل الحديث مقبولة إذا كانوا فيها صادقين» (٢). وهو الملاحظ في كتب الرواية من اعتماد المصنفين على روايات كثير من المبتدعة الذين اشتهروا بالصدق والأمانة، بالإضافة إلى الحفظ والضبط لما يروونه.

فهذا عن مذهب القبول أو الرد مطلقاً.



⁽١) الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث ٢/١٣٠.

⁽٢) المدخل في أصول الحديث، الحاكم، ص١٥٨.



التّفصيل في قبول أو ردّ حديث المبتدع

ذهب بعضهم إلى التمييز بين ما إذا كان المبتدع داعية، فلا يقبل منه، وإذا لم يكن داعية قبل منه، وقد قيل: إنه مذهب الكثير أو الأكثر من العلماء (١).

ونقل أبو حاتم بن حبّان البُستي (ت٣٥٤هـ) فيه الاتفاق، حيث قال في ترجمة جعفر بن سليمان الضبعي من ثقاته: «كان جعفر بن سليمان من الثّقات المتقنين في الروايات، غير أنه كان ينتحل الميل إلى أهل البيت، ولم يكن بداعية إلى مذهبه، وليس بين أهل الحديث من أئمتنا خلاف أن الصدوق المتّقن إذا كان فيه بدعة ولم يدع إليها، أن الاحتجاج بأخباره جائز، فإذا دعا إلى بدعته، سقط الاحتجاج بأخباره»(٢). وهو اتفاق مردود بما نحن بصدده من هذه المناقشة.

⁽۱) انظر: مقدمة ابن الصلاح، ص ٦٧، وذكر الإمام الحاكم أنه إجماع جماعة من أئمة المسلمين. انظر: معرفة علوم الحديث، ص ١٥ - ١٦ (النوع ٣: معرفة صدق المحدّث وإتقانه)، وعبارته: «ومما يحتاج إليه طالب الحديث في زماننا هذا، أن يبحث عن أحوال المحدّث... ثم يتأمل حاله: هل هو صاحب هوى يدعو الناس إلى هواه؛ فإن الداعي إلى البدعة لا يكتب عنه ولا كرامة؛ لإجماع جماعة من أئمة المسلمين على تركه».

⁽٢) النّقات ٦/١٤١، وتتمة كلامه: «... ولهذه العلة، ما تركوا [كذا، ولعل الصواب: تركوا؛ أي من غير أداة النفي «ما»؛ لأنه الأوفق مع السياق] جماعة ممن كانوا ينتحلون البدع ويدعون إليها، وإن كانوا ثقات، واحتججنا بأقوام ثقات انتحالهم كانتحالهم سواء، غير أنهم لم يكونوا يدعون إلى ما ينتحلون، وانتحال العبد بينه وبين ربه، إن شاء عذبه، وإن شاء عفا عنه، وعلينا قبول الروايات عنهم إذا كانوا ثقات».

وسبب التفرقة عند هؤلاء، أن الدعوة إلى البدعة تقتضي التهمة بالكذب وتحريف الروايات لتزيين البدعة؛ لأن «كل صاحب مخالفة، فمن شأنه أن يدعو غيره إليها، ويحض سواه عليها؛ إذ التأسي في الأفعال والمذاهب موضوع طُلْبة في الجِبِلّة، وبسببه تقع من المخالف المخالفة، وتحصل من الموافق الموافق، ومنه تنشأ العداوة والبغضاء للمختلفين»(۱). هذا من جهة، ومن جهة ثانية، «أن الرواية عن الداعية تشتمل على مفسدة، وهي إظهار أهليته للرواية وأنه من أهل الصدق والأمانة، وذلك تغرير لمخالطته، وفي مخالطة من هو كذلك للعامة مفسدة كبيرة»(۲). على أن الدعوة إلى البدعة ليست بمستلزمة لاختلاق الكذب، ولا تناقض ما يمكن أن يتحلى به الداعية من صدق وأمانة وتحرز عن الكذب، ثم إنه لو حدث وأن وضع أحدهم ما يقوي بدعته ويرغب في مذهبه، فإن لجهابذة النقاد بصراً ثاقباً وموازين دقيقة يكشفون به عوار المرويات المختلقات (۳)، كيف لا؟ وللحديث نور يعرف به.

وزاد بعضهم هذا التفصيل تفصيلاً آخر، فخص غير الدَّاعية بما إذا لم يرو ما يقوي بدعته، وهو مذهب أبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجُوْزَجَاني (٤) (٣٥٥هـ) شيخ أبي داود والنسائي، حيث قال: «ومنهم ـ أي من الرواة ـ زائغ عن الحق، صدوق اللهجة، قد جرى في الناس حديثه؛ إذ كان مخذولاً في بدعته، مأموناً في روايته، فهؤلاء عندي ليس فيهم حيلة إلا أن يؤخذ من حديثهم ما يعرف إذا لم يقوِّ بدعته فيتهم عند ذلك» (٥).

⁽۱) خطبة الاعتصام، الشاطبي ١/ ٢٩. وانظر: الكفاية، ص١٢٨؛ وثمرات النظر، الصنعاني، ص٣٠٨؛ والتنكيل، المعلمي ١/ ٢٢٩ ـ ٢٣١. وقد نقل الخطيب في الكفاية جملة من أقوال العلماء تبيّن مذهبهم في قبول رواية المبتدع غير الداعية، منهم: عبد الرحمن بن مهدي، ويحيى بن معين، وأحمد بن حنبل. الكفاية، ص١٢٦ ـ ١٢٨ (باب ذكر بعض المنقول عن أثمة أصحاب الحديث في جواز الرواية عن أهل الأهواء والبدع).

⁽٢) ثمرات النظر، ص١٠٣.

⁽٣) انظر: المصدر نفسه، ص١٠٣ ـ ١٠٤.

⁽٤) تأتى ترجمته. انظر: ص٨٧ (هامش ٢).

⁽٥) أحوال الرجال، الجوزجاني، ص٣٢.

قال الحافظ: «ما قاله متّجه؛ لأن العلة التي رُدّ لها حديث الداعية واردة فيما إذا كان ظاهر المروي يوافق مذهب المبتدع ولو لم يكن داعة»(١).

وما ذكره الجوزجاني، يحتمل أن من روى ما يعضد بدعته؛ إما أن يرد مطلقاً، فتسقط بذلك عدالته ويصير إلى المذهب الأول، وإما أن يقبل ويرد في ذلك المروي بعينه الذي فيه تقوية بدعته، وعندها نكون قد أخللنا بضابط العدالة من أنها ملكة أو هيئة راسخة، ومن اتهم بالكذب في وقت، لا يرتفع عنه الاتهام في وقت آخر، ومن كانت هذه حاله، فلا أقل من أن يُتردد فيه، وهذا مناف للعدالة (۲). ولو سلمنا بهذا الرأي لكان قبول المبتدع فيما لم يقوّ بدعته لا يخرجه عن دائرة أهلية الاحتجاج بحديثه.

وهناك تفصيل آخر في حق الداعية، وهو أنه إذا اشتملت روايته على ما يردّ بدعته قبل لعدم التّهمة حينئذِ جزماً، وإلا فلا^(٣).

وقد ردّ بعض العلماء على هذا التفريق وأنه لا دليل عليه، فقال ابن حزم الأندلسي (ت٤٥٦ه): «وقد فرّق بعض السلف بين الداعية وغير الداعية، وهذا خطأ فاحش وقول بلا برهان، ولا يخلو المخالف للحق من أن يكون معذوراً بأنه لم تقم عليه الحجة، أو غير معذور لأنه قامت عليه الحجة؛ فإن كان معذوراً فالداعية وغير الداعية سواء، كلاهما معذور مأجور، وإن كان غير معذور لأنه قامت عليه الحجة، فالداعية وغير الداعية سواء، وكلاهما إما كافر وحسن وإما فاسق»(٤). بل إن الداعية ـ في تقدير بعضهم ـ «أولى بالخير وحسن الظن؛ لأنه ينصر ما يعتقد أنه حق عنده، وغير الداعية كاتم للذي يعتقد أنه حق، وهذا لا يجوز؛ لأنه مقدم على كتمان الحق، أو يكون معتقداً لشيء لم

⁽١) نزهة النظر، ص٥٤.

⁽٢) انظر: التنكيل، المعلمي ١/ ٢٣٢ _ ٢٣٣٠.

⁽٣) انظر: الهدي، ص٣٨٥؛ وفتح المغيث ١/٩٥٩.

⁽٤) الإحكام، ابن حزم ٢٣٦/٤. وانظر: ثمرات النظر، ص١٠٤ _ ١٠٥؛ وتوجيه النظر، طاهر الجزائري، ص٤٠٩ _ ٤٠٩.

يتيقن أنه حق، فذلك أسوأ وأقبح»(١).

كما أن مذهب التفصيل هذا محجوج في أصله بصنيع المحدثين؛ فقد احتج الشيخان بالدعاة أيضاً.

وليس متوجهاً أن يعتذر بأن البخاري روى لدعاة من الخوارج، عُرف من حالهم التحرّز الشديد من الكذب^(٢)؛ إذ المبتدعة على اختلاف أنواعهم يستوون في التوقف في مروياتهم، كما أن البخاري لم يرو لدعاة من الخوارج فقط، بل ولأصحاب بدع أخرى أيضاً؛ كالشيعة (٣) والقدرية.

والظاهر أن المذهب الثاني _ وهو القبول مطلقاً _ هو الأوفق من صنيع المحدثين مع مراعاة باقي شروط الرواية، قال الأمير الصنعاني (ت١١٨٦ه): "إذا قيل بأصحّية حديث عمران بن حطان الخارجي الداعية المادح لقاتل أمير المؤمنين علي بن أبي طالب على لأجل أنه صادق في حديثه، فليقبل كل مبتدع صدوق، ويجعل الصدق هو المعيار في قبول الرواية، ويطرح رسم العدالة وغيره. . . وهذا كله يقوي القول بقبول المبتدع مطلقاً إذا كان صدوقاً "(1) . كما قال الشيخ أحمد شاكر كلية بعد سرده لمذاهب العلماء في طلق: "وهذه الأقوال كلها نظرية، والعبرة في الرواية بصدق الراوي وأمانته والثقة بدينه وخلقه، والمتتبع لأحوال الرواة يرى كثيراً من أهل البدع موضعاً للثقة والاطمئنان وإن رووا ما يوافق رأيهم، ويرى كثيراً منهم لا يوثق بأي شيء يرويه" (٥).

⁽١) نقله الشيخ طاهر الجزائري في: توجيه النظر، ص٤٠٩، عن ابن حزم، ولم أجده _ بعد البحث _ في كلِّ من الإحكام والمحلى.

 ⁽٢) انظر ما ذكره الحافظ العراقي في: التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدمة ابن الصلاح، ص١٧٦.

⁽٣) هذا ما ستبيّنه الدراسة في الفصول القادمة.

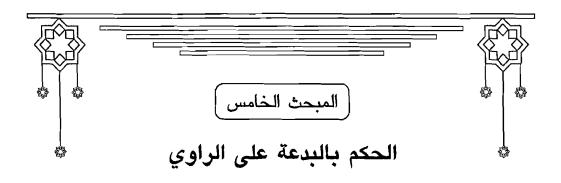
⁽٤) إسبال المطر على قصب السكر، ص١٨٢ ـ ١٨٣. وانظر: ثمرات النظر، ص١٠٥.

⁽٥) الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث ٣٠٣/١، ولذلك قال الحافظ الذهبي في ترجمة أبان بن تغلب الكوفي ـ وهو من رجال مسلم ـ: «شيعي جلد، لكنه صدوق، فلنا صدقه، وعليه بدعته». ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٢/١.

والفصول القادمة ستوضح صنيع الإمام البخاري في روايته عن المبتدعة بما يبيّن مذهبه في هذه المسألة بإذن الله.

وبقي معنا في هذا الفصل أن نناقش مسألة الحكم بالبدعة على الراوي، وهو موضوع المبحث الخامس.

* * *



إن رواية الإمام البخاري في صحيحه عن بعض المبتدعين، لا يستلزم أن كل من اتهم ببدعة منهم فهو مبتدع حقيقة وواقعاً، بل إن العديد ممن قيل بتبدعهم هم عند التحقيق ليسوا كذلك.

وعليه، جعلت هذا المبحث للحديث عن حيثيات هذه المسألة من خلال مطلبين:

المطلب الأول: شروط الجرح والتعديل.

المطلب الثاني: طرق ثبوت البدعة على الراوي.

* * *



شروط الجرح والتعديل

يختص علم الجرح والتعديل بالنظر في حال الرواة من حيث قبول ورد مروياتهم، قال ابن الصلاح عن النوع الواحد والستين: معرفة الثقات والضعفاء من رواة الحديث: «هذا من أجل نوع وأفخمه؛ فإنه المرقاة إلى معرفة صحة الحديث وسقمه»(١).

وقد لخص العلماء أسباب الجرح في خمسة أشياء: البدعة، أو المخالفة، أو الغلط، أو جهالة الحال، أو دعوى الانقطاع في السند^(٢).

ثم إن جرح أو تعديل الراوي يقتضي وسمه بما يرفع شأنه أو يحط قدره قبولاً أو رداً لمروياته، ولذلك حذّر العلماء من الخوض فيه دون امتلاك وسائله، قال ابن الصلاح: «ثم إنّ على الآخذ في ذلك _ أي الجارح والمعدّل _ أن يتقي الله _ تبارك وتعالى _، ويتثبت ويتوقى التساهل، كي لا يجرح سليماً، ويسم برياً بسمة سوء يبقى عليه الدهر

⁽۱) المقدمة، ص٢٣٦، وروى الخطيب البغدادي أن يوسف بن الحسين الرازي دخل على عبد الرحمٰن بن أبي حاتم وهو يقرأ كتاب الجرح والتعديل _ وهو أول كتاب في فنه _، فقال له: «يا أبا محمد، ما هذا الذي تقرؤه على النّاس؟! قال: كتاب صنفته في الجرح والتعديل، قال: وما الجرح والتعديل؟! قال: أظهر أحوال أهل العلم من كان منهم ثقة أو غير ثقة». الكفاية في علم الرواية، ص٣٨ (باب وجوب تعريف المزكي ما عنده من حال المسؤول عنه).

⁽٢) انظر: هدي الساري، ابن حجر، ص٣٨٤، وفي نزهة النظر، جعل الحافظ أسباب الطعن عشرة أشياء، ورتبها على الأشد فالأشد، وهي: الكذب، أو التهمة به، أو فحش الغلط، أو الغفلة، أو الفسق، أو الوهم، أو المخالفة، أو الجهالة، أو البدعة، أو سوء الحفظ. وهي ترجع عند التحقيق إلى الخمسة الأولى.

عارها»(۱). وقال ابن دقيق العيد (ت٧٠٢هـ) كلمته المشهورة: «أعراض المسلمين حفرة من حفر النار، وقف على شفيرها طائفتان من الناس: المُحدّثون والحكام»(۲).

ولأجل ذلك، وضع العلماء شروطاً للقائم على هذا الشأن، فقالوا: «ينبغي أن لا يقبل الجرح والتعديل إلا من عدل متيقظ؛ فلا يقبل جرح من أفرط فيه فجرح بما لا يقتضي ردّ حديث المحدث، كما لا يقبل تزكية من أخذ بمجرد الظاهر فأطلق التزكية»(٣).

وحاصل هذه الشروط: أن يكون الجارح أو المعدّل عدلاً ضابطاً عالماً بقواعد الجرح والتعديل، وقد جعل الإمام ابن دقيق العيد من الأسباب التي تدخل منها الآفة فقال: «الخلل الواقع بسبب عدم الورع والأخذ بالتوهم والقرائن التي قد تختلف، فمن فعل ذلك فقد دخل تحت قوله عليه (إيّاكم والظنّ، فإنّ الظنّ أكذبُ الحديث (عدا ضرره عظيم فيما إذا كان الجارح

⁽۱) المقدمة، ص ۲۳۷ (النوع ۲۱؛ معرفة الثقات والضعفاء من رواة الحديث). وكذلك قال الحافظ: "وليحذر المتكلم في هذا الفن من التساهل في الجرح والتعديل، فإنه إن عدّل بغير تثبيت، كان كالمثبت حكماً ليس بثابت، فيخشى عليه أن يدخل في زمرة من روى حديثاً وهو يظن أنه كذب، وإن جرح بغير تحرّز، قدم على الطعن في مسلم بريء من ذلك، ووسمه بميسم سوء يبقى عليه عاره أبداً». نزهة النظر، ص٨٩.

⁽٢) الاقتراح في بيان الاصطلاح، ص٣٠٢، ونقلها عنه: تاج الدين السبكي في رسالته: قاعدة في الجرح والتعديل، ص٥١، والحافظ في ديباجة لسان الميزان ١٦/١ ـ ١٧، والسخاوي في فتح المغيث ١/٢٥٠ (بحث معرفة الثقات والضعفاء).

⁽٣) نزهة النظر، ص٨٩، وقد قال ابن الصلاح أيضاً: "وأمّا الجرح، فإنه لا يقبل إلا مفسراً مبين السبب؛ لأن الناس يختلفون فيما يجرح وما لا يجرح، فيطلق أحدهم الجرح بناء على أمر اعتقده جرحاً، وليس بجرح في نفس الأمر، فلا بد من بيان سببه لينظر فيما هو جرح أم لا" إلى أن قال: "ومذاهب النقاد للرجال غامضة مختلفة". المقدمة، ص٦٣ (النوع ٣٣). وقد عقد الخطيب في كفايته باباً كاملاً سمّاه: "باب ذكر بعض أخبار من استفسر في الجرح فذكر ما لا يسقط العدالة". يراجع في موضعه من الكفاية، ص١١٠ ـ ١١٤.

 ⁽٤) متفق عليه من رواية أبي هريرة؛ البخاري: في خمسة مواضع، معلّقاً في أحدها،
 من هذه المواضع: الأدب؛ باب ما ينهى عن التحاسد والتدابر وقوله تعالى:

معروفاً بالعلم وكان قليل التقوى؛ فإنّ علمه يقتضي أن يجعل أهلاً لسماع قوله وجرحه، فيقع الخلل بسبب قلّة ورعه وأخذه بالوهم»(١). ويقول الإمام الذهبي (ت٨٤٧هـ) _ وقد عدّه الحافظ من أهل الاستقراء التامّ في نقد الرجال(٢) _: «والكلام في الرجال لا يجوز إلا لتامّ المعرفة تامّ الورع»(٣).

وعلماء الجرح والتعديل وإن تميزوا بما يؤهلهم لما تصدروا له، فإن الخطأ منهم جائز، قال ابن دقيق: «على أن الفلتات من الأنفس لا تُدَّعَى العصمة منها؛ فإنه ربما حَدَث غضب لمن هو من أهل التقوى فبدرت منه بادرة لفظ» (٤). ثم إن علم الجرح والتعديل مبناه الاجتهاد، ولذلك وقع الاختلاف بينهم في الحكم على الرواة، وقد نقل المنذري (ت٣٦٦ه) في رسالته في الجرح والتعديل عن الإمام الترمذي (ت٣٧٩هـ) قوله: «قد اختلف الأئمة من الجرح والعلم في تضعيف الرجال كما اختلفوا فيما سوى ذلك من العلم» (ه)،

 [﴿] وَمِن شُكِرَ حَاسِدٍ إِذَا حَسَدَ ﴿ (الفلق: ٥) ٥ / ٢٢٥٣ (ح٥٧١٧)؛ ومسلم: البرّ والصلة والآداب؛ باب تحريم الظن، والتجسس، والتنافس، والتناجش، ونحوها ٤ / ١٩٨٥ (ح٣٥٦). وتمام لفظ البخاري: ﴿ وَلَا تَحَسَّسُوا، ولا تَجَسَّسُوا، وَلَا تَحَاسَدُوا، وَلَا تَبَاغَضُوا، وَكُونُوا عِبَاد اللَّهِ إِخْوَاناً».

⁽۱) الاقتراح، ص۳۰۱. وانظر: الموقظة في علم مصطلح الحديث، الذهبي، ص٩١؛ والرفع والتكميل في الجرح والتعديل، اللكنوي، ص٣٦؛ وعلم أصول الجرح والتعديل، أمين أبو لاوي، ص١٣٣؛ ومباحث في علم الجرح والتعديل، قاسم علي سعد، ص١٣٥.

⁽٢) انظر: النزهة، ص٨٩، ونقل ذلك عنه الحافظ السخاوي في فتح المغيث ٣/ ٢٧٢(بحث معرفة الثّقات والضعفاء).

 ⁽٣) ميزان الاعتدال في نقد الرجال ٣/٤٦؛ ترجمة عثمان بن عبد الرحمٰن الطرائفي (رقم ٥٣٢). وقال في الموقظة، ص٨٢: "والكلام في الرواة يحتاج إلى ورع تام وبراءة من الهوى والميل، وخبرة كاملة بالحديث وعلله ورجاله».

⁽٤) الاقتراح، ص٢٨٨. وقال الإمام الذهبي: «فإنّا لا ندّعي العصمة من السهو والخطأ في الاجتهاد في غير الأنبياء». ديباجة الميزان ٣/١.

⁽٥) رسالة في الجرح والتعديل، ص٣٥. وهذا الاختلاف قد يكون بين أقوال عالم واحد فضلاً عن أن يكون بين عدّة علماء، ومثال ذلك ما ذكره الإمام الذهبي عن يحيى بن معين، قال: «قد سأله عن الرجال عباس الدوري، وعثمان الدارمي، وأبو حاتم، وطائفة،

وذكر في موضع آخر أن اختلاف المحدثين في الجرح والتعديل مثل اختلاف الفقهاء في المسائل الفقهية، فقال: «واختلاف هؤلاء ـ أي المحدّثين ـ كاختلاف الفقهاء، كل ذلك يقتضيه الاجتهاد... وكذلك المحدّث إذا أراد الاحتجاج بحديث شخص ونقل إليه فيه جرح، اجتهد فيه هل هو مؤثر أم لا، ويجري الكلام عنده فيه ما يكون جرحاً في تفسير الجرح وعدمه، وفي اشتراط العدد في ذلك، كما يجري عند الفقيه، ولا فرق بين أن يكون الجارح مخبراً بذلك للمحدث مشافهة أو ناقلاً له عن غيره بطريقه»(۱).

واختلافهم هذا لا يعني عدم الوثوق بأحكامهم، بل الأمر كما قال الإمام الذهبي: «نحن لا ندّعي العصمة في أئمّة الجرح والتعديل، لكن هم أكثر الناس صواباً وأندرهم خطأ وأشدهم إنصافاً وأبعدهم عن التحامل، وإذا اتفقوا على تعديل أو جرح فتمسّك به، واعضض عليه بناجذيك، ولا تتجاوزه فتندم، ومن شذّ منهم، فلا عبرة به»(٢). ولذلك نجده يرسم طريقاً للمشتغل بهذا الفن فيقول: «فحقٌ على المحدث أن يتورع فيما يؤديه، وأن يسأل أهل المعرفة والورع ليعينوه على إيضاح مروياته، ولا سبيل إلى أن يصير العارف الذي يزكي نقلة الأخبار ويجرحهم جهبذاً، إلا بإدمان الطلب والفحص عن

⁼ وأجاب كل واحد منهم بحسب اجتهاده، ومن ثم اختلفت آراؤه وعباراته في بعض الرجال، كما اختلفت اجتهادات الفقهاء المجتهدين وصارت لهم في المسألة أقوال». ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل، ص١٨٥، الطبقة الرابعة (رقم ١٦٧).

⁽۱) رسالة في الجرح، ص ٤٧. قال الذهبي: "قد يكون نَفَس الإمام فيما وافق مذهبه أو في حال شيخه ألطف منه فيما كان بخلاف ذلك، والعصمة للأنبياء والصديقين وحكّام القسط، ولكن هذا الدّين مؤيد محفوظ من الله تعالى، لم يجتمع اثنان على توثيق ضعيف ولا على تضعيف ثقة، وإنما يقع اختلافهم في مراتب القوة أو مراتب الضعف، والحاكم منهم يتكلم بحسب اجتهاده وقوة معارفه، فإن قدر خطؤه في نقده فله أجر واحد». الموقظة، ص ٨٤. وكلمة "لم يجتمع... ثقة" نقلها الحافظ في النزهة، ص ٨٩ بلفظ: "لم يجتمع اثنان من علماء هذا الشأن قط على توثيق ضعيف ولا على تضعيف ثقة"، وقد اختلف في تفسيرها، وللشيخ عبد الفتاح أبي غدة تحقيق ماتع حولها، يُنظر في تعليقه على الرفع والتكميل، ص ٢٨٦ ــ ٢٩١.

⁽٢) سير أعلام النبلاء ١١/ ٨٢؛ ترجمة يحيى بن معين (رقم ٢٨).

هذا الشأن، وكثرة المذاكرة، والسهر والتيقظ والفهم، مع التقوى والدين المتين، والإنصاف والتردد إلى مجالس العلماء والتحري والإتقان»(١).

فيستفاد من كل ما سبق، أن الجرح والتعديل لا يصح إلا ممن توفرت فيه الشروط الآتية:

- الورع والتقوى، حتى لا يغمز بدافع التشفي والهوى أو يزيد عن مقدار ما يحصل به الغرض من جرح أو تعديل.

ـ العلم بمدلولات الألفاظ والخبرة «لا سيما الألفاظ العرفية التي تختلف باختلاف عرف الناس، وتكون في بعض الأزمنة مدحاً، وفي بعضها ذماً»^(٢).

- العلم بالأحكام الشرعية، حتى لا يظن الحلال حراماً فيجرح بما ليس بقادح، وكم من «جاهل ظن الحلال حراماً فجرح به» (٣)، ولذلك أوجبوا تفسير الجرح المبهم.

ـ العلم بحال المجروح أو المعدل؛ علماً وديناً وغيرهما من الصفات، قال التقي السبكي (ت٧٥٦هـ) فيما نقله عنه ابنه التاج: «وهذا عزيز جداً»(٤٠).

⁽١) تذكرة الحفّاظ ١/٤؛ ترجمة أبي بكر الصديق عطي الم

⁽٢) قاعدة في الجرح والتعديل، تاج الدين السبكي، ص٥٣، وهذا القول نقله عن والده التقي السبكي. وقال ابن جرير الطبري في حق عكرمة مولى ابن عباس: "وما تسقط العدالة بالظن وبقول فلان لمولاه: "لا تكذب عليّ، وما أشبهه من القول الذي له وجوه وتصاريف ومعاني غير الذي وجهه إليه أهل الغباوة ومن لا علم له بتصاريف كلام العرب". الهدي، ص٤٢٩. وانظر: قاعدة في المؤرخين، التاج السبكي، ص٠٧٠.

⁽٣) قاعدة في الجرح، ص٥٣٠.

⁽٤) قاعدة في المؤرخين، ص٧١. وهذا الذي قاله وإن كان في حق المؤرخ، فإنه في حق الجارح والمعدّل يصلح أيضاً، وقد قال التاج: "في كتب المتقدمين جرح جماعة بالفلسفة، ظناً منهم أن علم الكلام فلسفة، إلى أمثال ذلك مما يطول عدّه؛ فقد قيل في أحمد بن صالح الذي نحن في ترجمته: إنه يتفلسف، والذي قال هذا لا يعرف الفلسفة». قاعدة في المؤرخين، ص٤٧. وقوله: "في ترجمته" يقصد من كتابه طبقات الشافعية الكبرى ٢٤/٢؛ لأن هذه القاعدة مفردة منه.

وقوله هذا بالنظر إلى أن أغلب أقوال الجرح والتعديل إنما هي عن إخبار بأحوال الرواة، لا عن معايشتهم ومعرفة شخصية بهم(١).

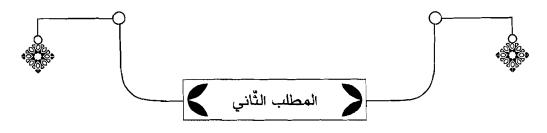
ـ حسن التصور مع حضوره حال الحكم على الراوي، حتى يعبر عنه بما هو أهل له دون زيادة أو نقصان؛ فقد يغفل عن بعض الصفات التي تؤثر في العدالة مما ينجر عنه الخطأ في الحكم النهائي على الراوي (٢).

فهذه أهم الشروط التي ينبغي توافرها في أي جارح أو معدل، فإذا تحدّثنا عن نوع خاص من الجرح ـ وهو الجرح بالبدعة ـ، فهذا ما سأتناوله في المطلب الآتي.

* * *

⁽۱) وهذا ما يفسر وجود أقوال بعض أئمة الجرح والتعديل في رواة لم يعاصروهم، فمعتمد هؤلاء في نقدهم ما نقل إليهم من أحوالهم، ولذلك اتجه النّقاد المتأخرون في الحكم على هؤلاء الرواة إلى النظر في أحاديثهم ومعارضتها بأحاديث الثقات. ينظر للفائدة: ديباجة تحرير تقريب التهذيب للحافظ أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، بشّار عواد معروف وشعيب الأرناؤوط ١٩٨١ ـ ٣٣.

⁽٢) انظر: قاعدة في المؤرخين، ص٧١.



طرق ثبوت البدعة على الراوي

يعد الجرح بالبدعة من أخطر أنواع التجريح؛ لما له من صلة بالجانب العقدي للإنسان كفراً وإيماناً، ولا زالت المذاهب العقدية تثير من الطعون والاتهامات ما أدى إلى خلق العداء والتباغض بين مختلف المنتحلين لتلك المذاهب، ولذلك وضع العلماء قواعد ينضبط بها الجرح بالبدعة، وقد قال تاج الدين السبكي (ت٧٧١هـ): «وممّا ينبغي أن يتفقد عند الجرح: حال العقائد واختلافها بالنسبة إلى الجارح والمجروح، فربما خالف الجارح المجروح في العقيدة، فجرحه لذلك»(١).

وإذا كان سبيل ثبوت عدالة الراوي الاستفاضة أو التنصيص (٢)، فلنا أن نقول: إن التهمة بالبدعة لا تثبت على الراوي إلا بإحدى طرق ثلاث:

١ ـ تصريح الراوي ببدعته.

٢ - اشتهاره بها بين الناس.

٣ ـ تنصيص عالم ثقة عارف بأحواله على بدعته.

وهذا بيانها:

أولاً: تصريح الراوي ببدعته:

إذا ورد عن المحدث بالنقل الصحيح أنه صرح ببدعته، فقال: أنا

⁽١) قاعدة في الجرح، ص٣٣.

⁽٢) قال ابن الصلاح: «عدالة الراوي تارة تثبت بتنصيص المعدّلين على عدالته، وتارة تثبت بالاستفاضة». المقدمة، ص٦٢ (النوع ٢٣). وإن كان ابن دقيق العيد أضاف ثلاث طرق أخرى لمعرفة وثاقة الراوي، تنظر في كتابه: الاقتراح، ص٢٨٦ ـ ٢٨٦.

قدري، أو أنا شيعي، ونحو ذلك، وجهر بها، فهذا يلصق التهمة به، ويجعل البدعة أوكد في حقه؛ إلا أنه ينبغي التنبيه هنا، إلى أنه قد يصدر عن الراوي كلام في مسألة من مسائل العقيدة، فيحمل على غير مراده ويُبَدَّع لذلك، أو بسبب خطأ في مسألة اجتهادية اختلف فيها العلماء، مثاله: ما حدث للإمام البخاري عليه رحمة الله عين رُمي بالقول بخلق القرآن(١). قال التاج السبكي: «فيا لله والمسلمين! أيجوز لأحد أن يقول: البخاري متروك وهو حامل لواء الصناعة ومقدم أهل السنة والجماعة؟! ثم يا لله والمسلمين! أتجعل ممادحه مذام؟! فإن الحق في مسألة اللفظ معه؛ إذ لا يستريب عاقل من المخلوقين في أن تلفظه من أفعاله الحادثة، التي هي مخلوقة لله تعالى، وإنما أنكرها الإمام أحمد فيه لبشاعة لفظها»(٢).

وإذا عُلم ذلك، فينبغي للنّاقل عن الراوي في قوله ببدعته أن يعتمد اللفظ دون المعنى حتى لا يحيد أو ينحرف به عن مقصوده، وأن يسمي المنقول عنه إن كان ناقلاً (٣).

واشتراط تسمية المنقول عنه، كي يُعلم إن كان ممن يعتمد قوله أو لا؛ إذ الوثاقة لا بد منها للتأكد من صحة ما نقل عن الراوي أو نسب إليه.

⁽١) سبق بحث هذه المسألة في ترجمة البخاري من المبحث الأول، انظر: ص٣٠ ـ ٣٤.

⁽۲) قاعدة في الجرح، ص٣٦. والبخاري ترجم له ابن أبي حاتم الرازي فقال: "محمد بن إسماعيل البخاري، أبو عبد الله، قدم عليهم الري سنة مائتين وخمسين. سمع منه أبي وأبو زرعة، ثم تركا حديثه عندما كتب إليهما محمد بن يحيى النيسابوري أنه أظهر عندهم أن لفظه بالقرآن مخلوق". الجرح والتعديل ١٩١/ (رقم ١٠٨٦). ومثل البخاري، ما حدث لابن حبان عندما أنكر الحدّ لله، قال الذهبي: "إنكاره الحد وإثباتكم للحدّ نوع من فضول الكلام، والسكوت عن الطرفين أولى؛ إذ لم يأت نص بنفي ذلك ولا إثباته، والله تعالى ليس كمثله شيء". الميزان ٣/٧٠٠؛ ترجمة محمد بن حبان (رقم ٢٣٤١). وانظر: قاعدة في الجرح، ص٣٦ ـ ٣٧.

⁽٣) هذان الشرطان ذكرهما التاج السبكي عن والده تقي الدين ضمن شروط أخرى في المؤرخ، وهي تصلح في أهل الجرح والتعديل، ولذلك نقلتهما هنا. انظر: قاعدة في المؤرخين، ص٦٨.

ثانياً: اشتهار الراوي ببدعته بين الناس:

ويكون هذا الاشتهار بأن ينقل عنه غير واحد من الثقات قوله بتلك البدعة، أو يشتهر ذلك عنه بين الناس بما لا يدع الشك في ثبوتها عليه، مع العلم بانتفاء المانع، كرجوعه عنها؛ فقد لا يعلم الجارح بهذا الموقف الجديد للراوي، ولذلك ينبغي التثبت فيما هو عند الناس. وهذه مهمة الجارح، وسيأتي الحديث عنها، أو أن ينفي عنه إمام ثقة عالم بأحواله تلك البدعة بعد علمه برجوعه عنها.

ثالثاً: تنصيص عالم ثقة عارف بأحوال الراوي على بدعته:

وهذا التنصيص يجب أن يكون صريحاً في وسم الراوي بالبدعة، فلا يقول ذلك بصيغة تمريض يكون معها شاكاً في ثبوتها عليه.

ثم إن هذا العالم الثقة، وبالإضافة إلى الشروط التي ينبغي توافرها فيه من العدالة والضبط والمعرفة بقواعد الجرح والتعديل التي ألمحنا إليها سابقاً، فهناك موانع قد تؤدي إلى إبطال حكمه ببدعة ذلك الراوي؛ إذ «لا يحل أن نأخذ بقول كل جارح في أي راوٍ كان، وإن كان ذلك الجارح من الأئمة أو من مشاهير علماء الأمة، فكثيراً ما يوجد أمر مانع من قبول جرحه، وحينئذٍ يحكم برد جرحه»(١).

ومن هذه الموانع:

۱ _ جرح الأقران لغيرة أو حسد أو غرض دنيوي، قال الحافظ: «ويلتحق بذلك _ أي فيما ينبغي أن يتوقف في قبول قوله في الجرح _ ما يكون سببه المنافسة في المراتب، فكثيراً ما يقع بين العصريين الاختلاف والتباين لهذا وغيره، فكل هذا ينبغي أن يتأنى فيه ويتأمل»(٢). وقال التاج السبكي:

⁽١) قواعد في علوم الحديث، التهانوي، ص١٧٧، بتصرف يسير.

 ⁽۲) ديباجة لسان الميزان ١٦/١. وقد قال الإمام التاج السبكي ناصحاً: "وينبغي لك أيها المسترشد، أن تسلك سبيل الأدب مع الأئمة الماضين، وأن لا تنظر إلى كلام بعضهم في بعض، إلا إذا أتى ببرهان واضح، ثم إن قدرت على التأويل وتحسين =

"الصواب عندنا أن من ثبتت إمامته وعدالته وكثر مادحوه ومزكوه وندر جارحوه، وكانت هناك قرينة دالة على سبب جرحه من تعصب مذهبي أو غيره، فإنا لا نلتفت إلى الجرح فيه، ونعمل فيه بالعدالة، وإلا، فلو فتحنا هذا الباب، وأخذنا بتقديم الجرح على إطلاقه، لما سلم لنا أحد من الأئمة؛ إذ ما من إمام إلا وقد طعن فيه طاعنون، وهلك فيه هالكون»(١).

ولذلك عقد الإمام ابن عبد البرّ (ت٢٦٤هـ) في كتابه «جامع بيان العلم وفضله» باباً سمّاه: «باب حكم قول العلماء بعضهم في بعض» (٢). ومما قاله: «الصحيح في هذا الباب، أن من صحت عدالته وثبتت في العلم إمامته وبانت ثقته وبالعلم عنايته، لم يلتفت فيه إلى قول أحد، إلا أن يأتي في جرحته ببيّنة عادلة يصح بها جرحته على طريق الشهادات والعمل فيها من المشاهدة والمعاينة لذلك، بما يوجب تصديقه فيما قاله، لبراءته من الغلّ والحسد والعداوة والمنافسة، وسلامته من ذلك كله» (٣).

ومعنى ذلك، أن جرح العلماء بعضهم بعضاً لا يُقبل إلا إذا فُسّر بما هو

الظن فدونك. . . فإياك ثم إياك أن تصغي إلى ما اتفق بين أبي حنيفة وسفيان الثوري، أو بين مالك وابن أبي ذنب، أو بين أحمد بن صالح والنسائي. . . فالقوم أئمة أعلام، ولأقوالهم محامل، وربما لم يفهم بعضها، فليس لنا إلا الترضّي عنهم والسّكوت عمّا جرى بينهم، كما نفعل فيما جرى بين الصحابة _ رضي الله عنهم أجمعين .. قاعدة في الجرح، ص٥٥ _ ٥٠.

⁽۱) قاعدة في الجرح والتعديل، ص١٩ ـ ٢٠. وانظر: قواعد في علوم الحديث، التهانوي، ص١٩٥ ـ ١٩٧.

⁽۲) جامع بیان العلم وفضله ۲/ ۱۰۸۷.

⁽٣) المصدر نفسه ١٠٩٣/. ثمّ قال بعد ذلك: "والدليل على أنه لا يقبل فيمن اتخذه جمهور من جماهير المسلمين إماماً في الدين قول أحد من الطاعنين أن السلف ـ رضوان الله عليهم ـ قد سبق من بعضهم في بعض كلام كثير منه في حال الغضب، ومنه ما حمل عليه الحسد كما قال ابن عباس، ومالك بن دينار، وأبو حازم، ومنه على جهة التأويل مما لا يلزم المقول فيه ما قال القائل فيه الى أن قال: "ونحن نورد في هذا الباب من قول الأثمة الجلّة الثقات السادة بعضهم في بعض، مما لا يجب أن يلتفت فيهم إليه ولا يعرّج عليه ما يوضح لك صحة ما ذكرنا". الجامع ٢/١٩٤١. وانظر: ٢/١١٧٠.

مسقط للعدالة عند أهل هذا الفن؛ فكم من عالم جرح، وعندما بحث عنه لم يكن لما جرح به أثر في عدالته، قال الإمام الذهبي: «كلام الأقران بعضهم في بعض لا يُعبأ به، لا سيما إذا لاح لك أنه لعداوة أو لمذهب أو لحسد، ما ينجو منه إلا من عصم الله، وما علمت أن عصراً من الأعصار سلم أهله من ذلك سوى الأنبياء والصديقين، ولو شئت لسردت من ذلك كراريس»(١).

فإذا ثبت أن الراوي اتهم ببدعة من قبل بعض أقرانه لعداوة شخصية أو غيرها من الحظوظ النفسية، فإن هذه البدعة لا تثبت، حتى وإن صدرت من عالم جليل.

هذا عن جرح الأقران، ويقرب منه:

٢ ـ الاختلاف في العقائد، قال الإمام الطبري (ت٣١٠هـ): «لو كان كل من ادُّعي عليه من المذاهب الرديئة ثبت عليه ما ادُّعي عليه، وسقطت عدالته، وبطلت شهادته بذلك، للزم ترك أكثر مُحدّثي الأمصار؛ لأنه ما منهم إلّا وقد نسبه قوم إلى ما يُرغب به عنه»(٢).

وجعل الإمام ابن دقيق العيد هذا الأمر أحد أسباب خمسة تدخل منها الآفة، فقال: «المخالفة في العقائد؛ فإنها أوجبت تكفير الناس بعضهم لبعض أو تبديعهم، وأوجبت عصبية اعتقدوها ديناً يتدينون به، ويتقرّبون به إلى الله

⁽۱) الميزان ۱/۱۱۱؛ ترجمة أحمد بن عبد الله الحافظ أبي نعيم الأصبهاني (رقم ٤٣٨). وقال قبل ذلك: «كلام ابن منده في أبي نعيم فظيع، لا أحب حكايته، ولا أقبل قول كلٌ منهما في الآخر، بل هما عندي مقبولان». المصدر نفسه ١١١/١. وهو القائل أيضاً: «تكلم من لا يفهم في الزهري لكونه خضب بالسواد، ولبس زي الجند، وخدم هشام بن عبد الملك، وهذا باب واسع، والماء إذا بلغ قلّتين لم يحمل الخبث، والمؤمن إذا رجحت حسناته وقلّت سيئاته فهو من المفلحين». الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردّهم، ص٢٦.

⁽٢) هدي الساري، ص٤٢٨، وقال الحافظ: «والآفة تدخل في هذا _ أي الجرح بغير حق _ تارة من الهوى والغرض الفاسد _ وكلام المتقدمين سالم من هذا غالباً _ وتارة من المخالفة في العقائد، وهو موجود كثيراً قديماً وحديثاً، ولا ينبغي إطلاق الجرح بذلك». النزهة، ص٨٩.

تعالى، ونشأ من ذلك الطعن بالتكفير أو التبديع»(١).

وقد تظافرت نصوص الأئمة على ضرورة التريث والتثبت فيما إذا كان المجارح والمجروح يفترقان في المذهب، خشية أن يكون الحامل على الجرح التعصب والهوى. قال ابن دقيق العيد: «ومن هذا الوجه ـ أعني وجه الكلام بسبب المذاهب ـ يجب أن تتفقد مذاهب الجارحين والمزكين مع مذهب من تكلموا فيه، فإن رأيتها مختلفة، فيتوقف عن قبول الجرح غاية التوقف، حتى يتبين وجهه بياناً لا شبهة فيه، وما كان مطلقاً أو غير مفسر، فلا يجرح به، وإن كان المجروح موثقاً من جهة أخرى، فلا تحفلن بالجرح المبهم ممن خالفه، وإن كان غير موثق، فلا تحكمن بجرحه ولا بتعديله»(٢).

وهذه قاعدة جليلة في أن الجرح المبهم من مثل التهمة بالتبدع ونحوه دون بيان شاف، لا يعتد به، بل يسقط في مقابلة تعديل من يوثق به، وإلا فالتوقف أولى وأصوب.

وكل ما تقدم لا يعني أن يرد كل جرح جارح عُلم خلافُه العقدي مع المجروح، بل غايته زيادة التحقق في مثل هذه الحال؛ لما عسى أن يقع من الميل عن الصواب، وعندها كما قال الإمام التاج السبكي: «لا ينبغي أن يقبل قول مخالف في العقيدة على الإطلاق، إلا أن يكون ثقة، وقد روى شيئاً مضبوطاً، عاينه أو حققه؛ فقولنا: «مضبوطاً»، احترزنا به عن رواية ما لا

⁽۱) الاقتراح، ص۲۹۱. وقال التاج السبكي: «والطّامة الكبرى إنما هي في العقائد المثيرة للتعصب والهوى، نعم، وفي المنافسات الدنيوية على حطام الدّنيا، وهذا في المتأخرين أكثر منه في المتقدمين، وأمر العقائد سواء في الفريقين». قاعدة في الجرح، ص٥٤. ولم أجد سبباً للتفرقة التي عقدها بين المتقدمين والمتأخرين في المنافسات الدنيوية، فإن الناظر في تاريخ هؤلاء وهؤلاء يجدهما سيان في ذلك، وإن اختلفت الوسائل والأشكال!

⁽٢) الاقتراح، ص٢٩٥ ـ ٢٩٦. وقريباً منه قول الذهبي: "ينبغي أن تتفقد حال الجارح مع من تكلم فيه باعتبار الأهواء، فإن لاح لك انحراف الجارح، ووجدت توثيق المجروح من جهة أخرى، فلا تحفل بالمنحرف وبغمزه المبهم، وإن لم تجد توثيق المغموز، فتأنّ وترفّق». الموقظة، ص٨٨.

يضبط من الترهات التي لا يترتّب عليها عند التأمل والتحقق شيء، وقولنا: «عاينه أو حققه»، ليخرج ما يرويه عمّن غلا أو رخص، ترويجاً لعقيدته»(١).

وقد اتّهم العديد من رواة الحديث _ ومنهم رواة البخاري كما سيأتي في الفصل الثاني _ ببدع هم منها برآء بسبب من الأسباب السابقة الذكر، وما سلم من ذلك أئمة حفاظ. ولئن كان لا يقبل جرح الجارح ولو كان عالماً جهبذاً فيمن ثبتت عدالته وعظم بين أهل العلم شأنه، فإنا لا نطعن في عدالة هذا الجارح، وإلى ذلك أشار التاج بإيراده المساءلة الآتية: «فإن قلت: فهذا يعود بالجرح على الجارح؛ حيث جرح لا في موضعه؟ قلت: أمّا من تكلم بمبلغ ظنه، فههنا وقفة محتومة على طالب التحقيقات، ومزلة تأخذ بأقدام من لا يبرأ عن حوله وقوته، ويكل أمره إلى عالم الخفيات» إلى أن قال في حق من أخطأ في جرحه: «بل نجوّز أموراً:

أحدها: أن يكون واهماً، ومن ذا لا يهم؟.

والثاني: أن يكون مؤوّلاً؛ قد جرح بشيء ظنه جارحاً ولا يراه المجروح كذلك، كاختلاف المجتهدين.

والثالث: أن يكون نقله إليه من يراه هو صادقاً ونراه نحن كاذباً، وهذا لاختلافنا في الجرح والتعديل؛ فرُب مجروح عند عالم، مُعدَّل عند غيره، فيقع الاحتجاج حسب الاختلاف في تزكيته، فلم يتعين أن يكون الحامل للجارح على الجرح مجرد التعصب والهوى حتى يجرحه بالجرح.

ومعنا أصلان نستصحبهما إلى أن نتيقن خلافهما: أصل عدالة الإمام المجروح الذي قد استقرت عظمته، وأصل عدالة الجارح الذي ثبتت عدالته، فلا يلتفت إلى جرحه، ولا نجرحه بجرحه»(٢).

هذا عن اختلاف العقائد، ومثله:

٣ _ التعنت في الجرح، ونعني به تشدد الجارح في غمزه الراوي بالغلطة

⁽١) قاعدة في المؤرخين، ص٧٣. وانظر: قاعدة في الجرح، ص٤٧ ـ ٤٨.

⁽٢) قاعدة في الجرح، ص٥٥ ـ ٥٦.

والغلطتين، وقد قسم الإمام الذهبي المتكلمين في الرجال إلى ثلاثة أقسام: متعنتين، ومتساهلين، ومنصفين معتدلين (١). والذي يهمنا هو القسم الأول؛ أي القسم المتعنت في التوثيق؛ فهذا يقبل تعديله على إطلاقه، أما جرحه فلا يقبل إلا مبيناً مفسراً إذا وجد توثيق من غيره، وإن وافقه أحدهم في جرحه ولم يوثقه أحد من الحذاق فجرحه مقبول عندها.

ثم إن التعنت قد يكون في حق صنف معين من الرواة لخلاف المذهب أو غيره، كحط أبي إسحاق الجوزجاني (٢٥ (ت٣٥ على أهل الكوفة، وذلك كما قال الحافظ: «لشدة انحرافه في النصب، وشهرة أهلها بالتشيع، فتراه لا يتوقف في جرح من ذكره منهم بلسان ذلقة وعبارة طلقة. . . ويلتحق به عبد الرحمٰن بن يوسف بن خراش المحدث الحافظ، فإنه من غلاة الشيعة، بل ينسب إلى الرفض، فسيأتي في جرحه لأهل الشام للعداوة البينة في الاعتقاد» (٣).

هذا، وتجدر الإشارة إلى نقطة مهمة، دلّت عليها عموم النصوص التي وردت في هذا المبحث، وهي أنه لا يمكن لأي جرح مهما كان أن يؤثر فيمن

⁽۱) انظر: ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل، الذهبي، ص١٧١ ـ ١٧٢. وجعل من أمثلة المتعنتين: ابن معين، وأبا حاتم، والجوزجاني، ومن المتساهلين: الترمذي، والحاكم، والبيهقي، ومن المعتدلين: البخاري، وأحمد، وأبا زرعة، وابن عدي. وانظر أيضاً: قواعد في علوم الحديث، التهانوي، ص١٧٧ ـ ١٩٧.

⁽۲) هو أبو إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني السعدي، إمام من أئمة الجرح والتعديل. والجوزجاني: نسبة إلى مدينة جوزجان، أو جوزجانان، إحدى مدن خراسان. وثقه العلماء وروَوْا عنه، قال الحافظ: "ثقة حافظ، رمي بالنصب". التقريب، ص٣٥ (رقم ٢٧٣). وانظر ترجمته في: الأنساب ٢/٢٥ (الجريري)؛ ومعجم البلدان ٢/٢١؛ ومختصر تاريخ دمشق ٤/١٨١ _ ١٨١ (رقم ١٩١)؛ وتذكرة الحفاظ ٢/٤٥ (رقم ٢٥٨)؛ وتذكرة الحفاظ ٢/٤٥ (رقم ٢٥٨)؛ والتهذيب ١/١٨١، وعن مدينة جوزجانان، ينظر: الأنساب ٢/١١١؛ ومعجم البلدان ٢/١٢٠ _ ٢١٢.

⁽٣) ديباجة اللسان ١٦/١. وقال في التهذيب ١/ ٨١؛ ترجمة أبان بن تغلب: «أما الجوزجاني فلا عبرة بحطّه على الكوفيين». وانظر: قواعد التهانوي، ص١٩١٠.

كان إماماً مشهوداً له بالتقدم في العلم وغيره، يؤيده قول الطبري في دفاعه عن عكرمة: «ولم يكن أحد يدفع عكرمة عن التقدم في العلم بالفقه والقرآن وتأويله وكثرة الرواية للآثار، وأنه كان عالماً بمولاه، وفي تقريظ جلة أصحاب ابن عباس إياه، ووصفه له بالتقدم في العلم، وأمرهم الناس بالأخذ عنه، ما بشهادة بعضهم تثبت عدالة الإنسان ويستحق جواز الشهادة»(١).

ويأتي مزيد بيان لهذه المسألة عند دراسة تراجم بعض من رموا بالبدعة؛ شيعة كانوا أم غيرهم.

هذا عن الفصل الأول.

أما الفصل الثاني، ففيه حديث عن رجال الصحيح الذين رموا بالبدعة، ومن هم الذين قيل بتبدعهم.

* * *

⁽١) هدي الساري، ص٤٢٩. وانظر: قواعد التهانوي، ص١٧٦.

الفصل الثّاني

رواة الصّحيح الذين رموا بالبدعة

ويشمل:

المبحث الأوّل: أنواع البدع التي رمي بها رواة الصّحيح.

المبحث الثّاني: أقسام المبتدعة الذين رموا بالبدعة في صحيح

البخاري.

المبحث الثَّالث: التَّشيُّع والرَّفض ومن اتَّهم وليس بشيعيّ.

[الفصل الثّاني]

رواة الصّحيح الذين رموا بالبدعة

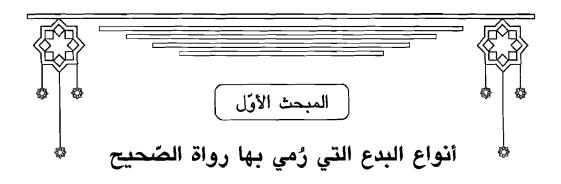
تستلزم دراسة منهج الإمام البخاري في الرّواية عن المبتدعة تحديد أنواع البدع التي رُمي بها رواة الصّحيح، وكذا تمييز أقسام المبتدعة؛ إذ هم ليسوا على درجة واحدة من التّبدّع، ومن حيث ثبوت البدعة على بعضهم من عدم ذلك. ولأنّ التشيع ومنه الرّفض، قد جعلت من اتّهم بهما أو أحدهما أنموذجاً للدّراسة، فقد أفردتهما بمبحث خاصّ.

وعليه تكون مباحث هذا الفصل كما يأتي:

المبحث الأوّل: أنواع البدع التي رُمي بها رواة الصّحيح.

المبحث النّاني: أقسام المبتدعة الذين رموا بالبدعة في صحيح البخاري.

المبحث الثَّالث: التَّشيُّع والرَّفض ومن اتَّهم وليس بشيعيّ.



التّأريخ للبدع ونشأتها مسألة خاض فيها كثيرون، وألّفت فيها المطوّلات، كما يُعرف ذلك من كتب الفرق والمقالات، والذي يعنينا في هذا المبحث هو التّعريف بجملة ما رُمي به رواة الصّحيح من البدع التي كانت موجودة إلى غاية القرن الثالث الهجري؛ إذ إنّ وفاة الإمام البخاري صاحب الصّحيح في حدود سنة ستّ وخمسين ومائتين (٢٥٦هـ).

وليس الغرض هنا بحث نشأة البدع وكيفيّة ظهورها؛ فذلك مبسوط في مظانّه، إلّا أنّنا نسجّل بداية أنّ الحديث عن كلّ بدعة يوجب الرّجوع إلى أصولها من القائلين بها، وهذا ما لا تسعفنا به تماماً، المصادر التي بين أيدينا؛ إذ معظم ما كتب عن هذه البدع كان متأخّراً عن نشأتها، بالإضافة إلى أنّ من تولّى الحديث عنها هم المخالفون لها في كثير من الأحيان (۱).

ولمّا كانت عناية المحدّثين برواية المبتدعة انطلاقاً من الاحتجاج بأصحابها في مدوّناتهم، فسأركّز ـ إن شاء الله _ في هذا المبحث على ما يخدم هذا الغرض من حيث نظرة المحدّثين إلى هذه البدع، فهم الذين تكلّفوا الجرح والتّعديل عندما نظروا في أسانيد الرّواية عن رسول الله على لتمحيصها وحفظها من الدّخيل عليها، فعن مجاهد (ت١٠٤هـ) كلّله قال: «جاء بُشير العَدَوي إلى ابن عبّاس، فجعل يحدّث ويقول: قال رسول الله على، قال رسول الله على، فال نابن عبّاس لا يأذن لحديثه ولا ينظر إليه، فقال: يابن عبّاس، ما لي لا أراك تسمع لحديثي؟! أحدّثك عن رسول الله على ولا عبّاس، ما لي لا أراك تسمع لحديثي؟! أحدّثك عن رسول الله على ولا

⁽١) كما هو حاصل مثلاً في بدعة الخوارج.

تسمع؟! فقال ابن عبّاس: إنّا كنّا مرّة إذا سمعنا رجلاً يقول: قال رسول الله ﷺ؛ ابتدرته أبصارنا، وأصغينا إليه بآذاننا، فلمّا ركب النّاس الصّعب والذّلول، لم نأخذ من النّاس إلّا ما نعرف»(١).

والصّعب والذّلول يكون في الإبل؛ «فالصّعب: العسِر المرغوب عنه، والذّلول: السّهل الطيّب المحبوب المرغوب فيه؛ فالمعنى: سلك النّاس كلّ مسلك ممّا يُحمد ويُذمّ»(٢).

وعن محمّد بن سيرين (ت١١٠هـ) كَثَلَثُهُ قال: «لم يكونوا يسألون عن الإسناد، فلمّا وقعت الفتنة قالوا: سمّوا لنا رجالكم؛ فيُنظر إلى أهل السّنة فيُؤخذ حديثهم»(٣).

وعن عبد الله بن المبارك (ت١٨١هـ) كَثَلَتُهُ قال: «الإسناد من الدّين، ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء» (٤). وقال أيضاً: «بيننا وبين القوم القوائم»، قال مسلم: «يعني الإسناد» (٥)، ومعناه أنّه «إن جاء بإسناد صحيح قبلنا حديثه، وإلّا تركناه. فجعل الحديث كالحيوان، لا يقوم بغير إسناد، كما لا يقوم الحيوان بغير قوائم» (٢).

والنظر في الإسناد يكون من جهة الاتصال ومن جهة جرح وتعديل الرّواة، تبعاً لثبوت شروط العدالة من عدمها. ومن هنا كانت البدعة من متعلّقات العدالة.

وعدد البدع التي رُمي بها رواة الصّحيح من غير التّشيُّع والرّفض ستّة، أعرّف بها ضمن أربعة مطالب، رتّبتها بحسب النّسبة العدديّة نزولاً مع مراعاة

⁽۱) مقدّمة صحيح مسلم ١/١٣، وقوله: «إنّا كنّا مرّة»، أي: «وقتاً، ويعني به قبل ظهور الكذب». شرح النّووي على صحيح مسلم ١/ ٨١ ـ ٨٢.

⁽۲) شرح النّووي ۱/۸۰.

⁽٣) مقدّمة صحيح مسلم ١/ ١٥. وانظر: الكفاية في علم الرّواية، الخطيب البغدادي، ص١٢٢ (باب ما جاء في الأخذ عن أهل البدع والأهواء والاحتجاج برواياتهم).

⁽٤) مقدّمة صحيح مسلم ١٥/١. (٥) المصدر نفسه ١٥/١.

⁽٦) شرح النُّووي ١/ ٨٨.

النّاحية الموضوعيّة؛ إذ اعتماد التّصنيف الزّمني يدخلنا في مسائل خلافيّة، ليس مثارها في هذا الموضع، وهذه المطالب هي:

المطلب الأوّل: القدر.

المطلب الثّاني: الإرجاء.

المطلب الثّالث: النّصب والخوارج.

المطلب الرّابع: الجهميّة والوقف في القرآن.

* * *



القــدر

أصل القدر: مبلغ كلّ شيء، ومثله؛ القدر، وهو مصدر؛ فقدر الله وقدره هو قضاؤه تعالى الأشياء على مبالغها ونهاياتها التي أرادها لها(۱). والحاصل في القرآن الكريم من هذا المعنى آيات عديدة، منها: قوله تعالى: السَّهُ يَسَّطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَآهُ وَيَقَدِرُ اللهِ السَّمِ عَن الْمَر اللهِ قَدَرًا مَقَدُولًا اللهِ يَسَلُطُ الرِّزْقَ لِمَن يَشَآهُ وَيَقَدِرُ اللهِ وَدَرُك فِيها وَقَدَر فِيها أَقَوْمَها فِي الْمَعنى أَيْ اللهِ عَدُر فِيها أَقَوْمَها فِي اللهِ قَدَر اللهِ قَدَر اللهِ اللهِ عَد اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ

فأهل السّنة يُثبتون القدر وفق هذا المعنى لورود الشّرع به، كما في حديث جبريل عَلِيَهُ، وفيه: «فأخبرني عن الإيمان، قال: أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وتؤمن بالقدر خيره وشرّه»(٢).

قال الإمام النّووي (ت٦٧٦هـ) مبيّناً مذهب أهل السّنّة في القدَر: «اعلم أنّ مذهب أهل الحقّ إثبات القدَر، ومعناه: أنّ الله تبارك وتعالى قدّر الأشياء

⁽۱) معجم مقاييس اللّغة، ابن فارس ٥/٦٢، بتصرّف. وانظر: الصّحاح، الجوهري ٢/ ٢٨٠ والمفردات في غريب القرآن، الأصفهاني، ص٣٩٥؛ والقاموس المحيط ٢/ ١١٤؛ ولسان العرب المحيط ٥/٣٠.

⁽٢) مسلم: الإيمان؛ باب بيان الإيمان والإسلام والإحسان ٣٦/١ ـ ٣٦ (ح١)، من رواية ابن عمر عن أبيه رهمان والحديث متفق عليه من رواية أبي هريرة رهمان البخاري: الإيمان؛ باب سؤال جبريل النّبي على عن الإيمان والإسلام والإحسان وعلم السّاعة الإيمان؛ باب ﴿إِنَّ اللَّهَ عِندَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ القمان: ٣٤] ١/٧٧ (ح٥٠)؛ وتفسير سورة لقمان؛ باب ﴿إِنَّ اللَّهَ عِندَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ [لقمان: ٣٤] ٤/ ١٧٩٧ (ح٤٤٩٤)؛ ومسلم: الإيمان؛ باب بيان الإيمان والإسلام والإحسان ١/ ٤ (ح٧). وروايته: «وتؤمن بالقدر كلّه»، وليست هي عند البخاري.

في القِدم، وعلم سبحانه أنّها ستقع في أوقات معلومة عنده ﷺ وعلى صفات مخصوصة، فهي تقع على حسب ما قدّرها ﷺ (١).

هذا هو المعتقد الذي كان سائداً في عصر النّبيّ على والصّحابة والتّابعين، إلى أن ظهرت فرقة ادّعت نفي القدر (٢)؛ ففي صحيح مسلم، عن يحيى بن يَعْمَر (٣) قال: «كان أوّل من قال في القدر بالبصرة معبد الجُهني، فانطلقت أنا وحميد بن عبد الرّحمٰن الحميري حاجّين أو معتمرين، فقلنا: لو لقينا أحداً من أصحاب رسول الله على فسألناه عمّا يقول هؤلاء في القدر، فؤفّق لنا عبد الله بن عمر بن الخطّاب داخلاً المسجد، فاكتنفته أنا وصاحبي؛ أحدنا عن يمينه، والآخر عن شماله، فظننت أنّ صاحبي سيكل الكلام إليّ، فقلت: أبا عبد الرّحمٰن، إنّه قد ظهر قِبَلنا ناس يقرؤون القرآن

⁽۱) شرح النّووي على صحيح مسلم ١/١٥٤. وانظر: تمهيد الأوائل وتلخيص الدّلائل، الباقلاني، ص٣٦٥ ـ ٣٦٦.

 ⁽٣) هو يحيى بن يعمر البصري، نزيل مرو (ت قبل أو بعد ١٠٠هـ). قال الحافظ: «ثقة فصيح، وكان يرسل». التقريب، ص٥٢٨ (رقم ٧٦٧٨).

ويتقفّرون في العلم، _ وذكر من شأنهم _ وأنّهم يزعمون أن لا قدَر، وأنّ الأمر أنف، قال: فإذا لقيت أولئك، فأخبرهم أنّي بريء منهم، وأنّهم براء منّي، والذي يحلف به عبد الله بن عمر، لو أنّ لأحدهم مثل أُحُد ذهباً فأنفقه ما قبل الله منه حتّى يؤمن بالقدَر(1)، وذكر حديث جبريل الذي سقت طرفاً منه آنفاً.

ومعبد الجُهني (٢) الذي جاء ذكره في هذا الحديث، قيل: هو معبد بن خالد، وقيل: معبد بن عبد الله بن عويم، وقيل: عليم، وعويمر، والصّحيح أنّه لا ينسب، تابعيّ، كان يجالس الحسن البصريّ (ت١١٠ه) ثمّ انفرد بمقولته في نفي القدر (٢). وقد وثّقه أهل الحديث، منهم: ابن معين (١٤)، وأبو حاتم

⁽١) مسلم: الإيمان؛ باب بيان الإيمان والإسلام والإحسان ٢٦/١ ـ ٣٨ (ح١).

⁽۲) انظر مصادر ترجمته وأنه أوّل من ابتدع القول بالقدر: الضعفاء الصغير، البخاري، ص۱۱۰ (ت۳۹۳)؛ والتاريخ الكبير، له ۱۹۹۷ (رقم ۱۷۷۰)؛ والمجروحين، ابن حبان ۳/۳۰ ـ ۳۱۰ (رقم ۱۱۰۰)؛ والضعفاء الكبير، العقيلي ۲/۷۱۰ ـ ۲۱۸ (رقم ۱۸۰۷)؛ والفرق بالمبری والجرح والتعدیل، ابن أبي حاتم الرازي ۱۸۰۸ (رقم ۱۲۸۲)؛ والفَرق بین الفِرق، البغدادي ص۱۸ والأنساب، السمعاني ۲/۳۰۱؛ وتهذیب الكمال، المزّي ۱۸/۲۶۲ ـ ۲۶۹ (رقم ۱۳۰۹)؛ وتاریخ الإسلام، الذهبي ۱۹۹۱ ـ ۲۰۲ (رقم ۱۹۲۱)؛ والبدایة والنهایة، ابن کثیر ۱۹۳۹ (حوادث سنة ۸۰ه)؛ وتهذیب التهذیب، ابن حجر ۱۰/ (حوادث سنة ۱۲۰۷)؛ والنجوم الزاهرة، ابن تغري بردي ۱/۲۰۲ (حوادث سنة ۱۲۰۸).

⁽٣) هناك رأي يقضي بأن أوّل من قال بالقدر إنما هو الحسن البصري (ت١١ه)، ثم رجع عنه وأنكر على معبد الجهني. انظر: مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، طاش كبرى زاده ١٤٦/٢، وينسب القاضي عبد الجبار إلى الحسن رسالة في القدر كان قد كتبها استجابة لطلب الحجاج بن يوسف الثقفي، يثبت فيها نسبة العمل إلى الإنسان. انظر: طبقات المعتزلة، القاضي عبد الجبار، ص٦٦٠؛ والمنية والأمل، ابن المرتضى، ص٣٤٠ ـ ٣٥. ويرجّح الدكتور علي سامي النشار أن الحسن كان في أعماقه يكره بني أمية ولا يقول بالجبر، وهذا هو رأيه المصرح به، فإذا هددوه قال بموافقتهم تقيّة. انظر: نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام

⁽٤) انظر: الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم ٨/ ٢٨٠.

الرّازي(1)، والدّارقطني(٢)، والعجلي(٣)، والجوزجاني(٤)، إلّا أنّهم ذمّوه لأجل مذهبه؛ فعن الحسن أنّه كان يقول: «إيّاكم ومعبداً، فإنّه ضالّ مضلّ»(٥)، وقال أبو حاتم الرّازي: «كان أوّل من تكلم في القدر بالبصرة... وكان رأساً في القدر، قدم المدينة فأفسد بها ناساً»(٦).

وقال الدّارقطني: «حديثه صالح، ومذهبه رديء»(٧).

وقال الذَّهبي: «صدوق في نفسه، ولكنّه سنّ سنّة سيّئة؛ فكان أوّل من تكلّم في القدَر، ونهى الحسن عن مجالسته»(^).

قال عنه في التّقريب: «صدوق مبتدع»(٩).

قيل: قتله الحجّاج بن يوسف الثّقفي (١٠) (ت٩٥هـ) لخروجه مع ابن الأشعث (١١).

⁽١) المصدر نفسه ٨/ ٢٨٠.

⁽٢) انظر: تهذيب الكمال، المزّي ٢٨/ ٢٤٥.

 ⁽٣) معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث من الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم،
 العجلى ٢/ ٢٨٦ (رقم ١٧٥٤).

⁽٤) أحوال الرجال ١/١٨٢ (رقم ٣٢٩). (٥) تهذيب التهذيب، ابن حجر ١٠٣/١٠.

⁽٦) الجرح والتعديل، ابن أبي حاتم ٨/ ٢٨٠.

 ⁽٧) تهذیب التهذیب، ابن حجر ۲۲٦/۱۰، وقال في کتابه: «الضّعفاء والمتروکون»،
 ص٣٥٥ (رقم ٤٩٧): «معبد الجهني قدريّ بصريّ».

⁽٨) ميزان الاعتدال ١٤١/٤.

⁽٩) تقریب التهذیب، ابن حجر، ص٤٧١ (رقم ٦٧٧).

⁽۱۰) هو الحجّاج بن يوسف بن الحكم الثقفي، أبو محمّد، تولّى قتال عبد الله بن الزّبير، فقهره على مكّة والحجاز، وصلبه سنة ٧٣ه، فولي الحجاز ثلاث سنين ثمّ العراق عشرين سنة، توفي بواسط، وعُفي قبره. ترجمته في: تهذيب الأسماء واللّغات، النّووي ١/٣٥١ (رقم ١٩١٣)؛ ووفيات الأعيان، ابن خلكان ٢٩/٢ _ ٥٤ (رقم ١٤٩)؛ والتّهذيب ٢/ ٢١٠ _ ٢١٣ (رقم ٣٨٨).

⁽۱۱) انظر: المجروحين، ابن حبّان ٣٦/٣؛ والميزان ١٤١/٤؛ والبداية ٤٣/٩، وعن فتنة ابن الأشعث، يُراجع: المصدر السّابق ٤٤/٩ ـ ٤٤؛ وتاريخ الأمم والملوك السّهير بتاريخ الطّبري ٣٦/٦٢ فما بعدها، حوادث ٨٠ ـ ٨٥هـ.

وقيل: صلبه الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (٦٥ ـ ٨٦هـ) لأجل القدَر، وذلك سنة ٨٠هـ أو بعدها (١٠).

وتبع معبداً في مذهبه: غيلان^(۲) الدّمشقي (ت بعد ۱۰۵هـ)، والجعد بن درهم^(۳) (ت نحو ۱۱۸هـ)، وواصل بن عطاء^(٤) (ت۱۳۱هـ) وخلق كثير غير

⁽۱) انظر: الطّبقات لابن خيّاط، خليفة بن خيّاط، ص٢١١، وأرّخ وفاته بعد الثّمانين؛ وتاريخه، ص١٩٢، وذكر أنّه الأقرب، والبداية ٩/٣٤، وذكر أنّه الأقرب، والتهذيب ٢٢٦/١٠.

٢) هو أبو مروان غيلان بن مسلم الدّمشقي، تنسب إليه فرقة الغيلانية من المرجئة، ناظره الإمام الأوزاعي (١٥٧هـ) وأفتى بقتله، وأهل الحديث لا يوثقونه، بل يرمونه بالزّندقة. قتله هشام بن عبد الملك بعد أن نكّل به، قيل: بعد سنة ١٠٥هـ. انظر ترجمته ونبذة عن آرائه في: عيون الأخبار، ابن قتيبة ١٩٥٦ ـ ٣٤٦؛ ومقالات الإسلاميّين واختلاف المصلّين، الأشعري ١٧٧١ (المرجئة)؛ والتنبيه والرّد على أهل الأهواء والبدع، الملطي، ص١٦٨؛ وفضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، القاضي عبد الجبّار، ص٢٢٩ ـ ٣٣٣ (ط٤)؛ والفهرست، ابن النّديم، ص١٧١ (الفنّ النّاني من المقالة الخامسة)، وأحال على موضع آخر من كتابه وهو: مقالة المتكلّمين في أخبار المرجئة، ولم أجده هناك، فلعلّه سقط من النّسّاخ؛ والفَرق بين الفِرق، البغدادي، ص٢٠٦ ـ ٢٠٠؛ والملل والنّحل ١/١٨٩، ١/١٩٤؛ والتبصير في الدّين، الإسفراييني، ص٥٩ ـ ٢٠؛ والكامل في التاريخ، ابن الأثير ٥/٧٩ (حوادث سنة المجرجاني ۴/٢٥؛ ولسان الميزان، ابن حجر ٤/٤٢٤ (رقم ١٣٠٣)؛ ومفتاح للجرجاني ٣٢٨)؛ ولسان الميزان، ابن حجر ٤/٤٢٤ (رقم ١٣٠٣)؛ ومفتاح السّعادة، طاش كبرى زاده ٢/٦٠١؛ ولها ونشأة الفكر، النّشار ١/٣٠١)؛ ومفتاح السّعادة، طاش كبرى زاده ٢/٦٢١ ـ ١٤٢٧؛ ونشأة الفكر، النّشار ١/٣٠١)؛ ومفتاح السّعادة، طاش كبرى زاده ٢/٦٢١ ـ ١٤٠٠ ونشأة الفكر، النّشار ١/٣٠١)؛ ومفتاح السّعادة، طاش كبرى زاده ٢/٦١٤ ـ ١٤٠٠ ونشأة الفكر، النّشار ١/٣٠١)؛ ومفتاح السّعادة، طاش كبرى زاده ٢/٦٠١ و ١٩٠٠ ونشأة الفكر، النّشار ١/٣٠١ ـ ٣٣٠.

⁽٣) من الموالي، وهو أوّل من قال بخلق القرآن وبنفي الصّفات، كان مؤدّب مروان بن محمّد أحد أمراء بني أميّة وآخر خلفائهم، فكان يُقال له: مروان الجعدي، نسبه المحدّثون إلى الزّندقة. انظر ترجمته وجملة من آرائه في: الكامل في التاريخ، ابن الأثير ٩٦/٥ (حوادث سنة ١٣٢ه)؛ والميزان ١/ ١٩٣ (رقم ١٤٨٢)؛ والبداية ٩/٤٠٤ _ ٤٠٥ (حوادث سنة ١٢٤ه)؛ ولسان الميزان، ١٠٥ (رقم ١٤٨٢)؛ والبداية ٩/٤٠٤ _ ٤٠٥ (حوادث سنة ١٢٤ه)؛ ولسان الميزان، ابن حجر ٢/٥٠١ (رقم ٤٢٧)؛ والنّجوم الزّاهرة، ابن تغرى بردي ١/٣٢٢ (حوادث سنة ١٣٢ه)؛ وتاج العروس من جواهر القاموس، الزّبيدي ٤/٣٩٣؛ مادّة: جعد؛ ونشأة الفكر ١/٩٣٩ ـ ٣٣٢.

 ⁽٤) هو أبو حذيفة الغزّال، والغزّال لقّب به لمجالسته سوق الغزّالين بالبصرة، رأس
 المعتزلة، تنسب إليه فرقة الواصليّة، وُلد بالمدينة ونشأ بالبصرة، كان متكلّماً بليغاً يلثغ =

هؤلاء، كما يدل عليه قول طاش كبرى زاده (ت٩٦٨هـ): "وما بقي من سلم من هذه المذاهب الباطلة إلا شرذمة قليلة من خواص العلماء والسلف الصالح ممن عصمهم الله عن الزيغ والطّغيان، وأولئك من حزب طائفة لا يزالون ظاهرين على الحق إلى يوم القيامة»(١).

وأمّا عن العوامل التي أدّت إلى نشوء هذه البدعة، فهي متعدّدة، أهمّها: بنية المجتمع الإسلامي في ذلك الوقت _ عصر بني أميّة _ لا سيّما البصرة التي كانت ملتقى مختلف المذاهب والآراء، وقد عمل بنو أميّة على توطيد دعائم ملكهم بنشر القول بمبدأ الجبر، وأنّ سلطتهم نافذة في المسلمين بقضاء الله وقدره، فظهر التعلّل في المعصية بالقدر، ممّا تمخّض عنه اتّجاه معاكس أفضى إلى نقيض ما كان سائداً، وأدّى إلى إقرار مبدأ الاختيار، وأنّ ما حدث ويحدث، إنّما هو بقدرة الإنسان وإرادة المجتمع، وكانت النّتيجة: نفي القدر والبعد عن الصّواب، والوقوع في الزّيغ والضّلال (٢).

وقد تشكّل من هذا الرّأي فرقة أصبحت تُسمّى: «القدَريّة»، والتي ورد ذكرها بالذمّ في العديد من الأحاديث، منها: قوله ﷺ: «القدَريّة مجوس هذه الأمّة» (٣).

بالرّاء، نشر الاعتزال في الآفاق. لم يلق معبداً وإنّما تأثّر بآرائه في القدر. انظر ترجمته وجملة من آرائه في: فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة، القاضي عبد الجبّار، ص ٢٠٣٠ ـ ٢٤١ (الطبعة ٤) والفهرست ابن النديم، ص ٢٠٥ (المقالة ٥)؛ والفَرق بين الفِرق البغدادي، ص ١١٧؛ والملل والنّحل ١/٧٥؛ ومعجم الأدباء أو إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، ياقوت الحموي ٥/٧٥ - ٢٥٥ (رقم ٩٩٥)؛ ووفيات الأعيان، ابن خلكان ٢/٧ ـ ١١؛ والتبصير في الدّين ١/٧٦؛ والميزان ٤/٣٢٩ (رقم ٩٣٢٥)؛ والمنية والأمل، ابن المرتضى، ص ٤١ ـ ٤٨؛ والمواقف، الإيجي المطبوع مع شرحه للجرجاني ٣/٢٥٢؛ وكتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط المعروف بالخطط المقريزي ٢/٥٤٠؛ والنّجوم الزّاهرة ١/٣١٣ ـ ١٤٤ (حوادث سنة المقريزية، المقريزي ٢/٥٤٠؛ ونشأة الفكر ١/٣٨١ ـ ٣١٤ (حوادث سنة ١٣١ه)؛ ومفتاح السّعادة ٢/٤٤١ ـ ١٤٥؛ ونشأة الفكر ١/٣٨١ ـ ٣٩٨.

⁽١) مفتاح السّعادة ٢/١٣.

⁽٢) انظر: نشأة الفكر، النّشّار ١/٣١٤ فما بعدها؛ ومقدّمة تبيين كذب المفتري لابن عساكر، الكوثري، ص١١.

⁽٣) أبو داود: السنة؛ باب في القدر ٤/ ٢٢٢ (ح١٩١٤)؛ والبيهقي في السنن الكبرى: =

وقد حاول نفاة القدر التبرّؤ من النّسبة إلى هذه النّسمية، وتعلّلوا في ذلك بأنّهم ينفون القدر، وغيرهم يثبتونه، فهم أولى بأن يُسمّوا قدريّة، فردّ عليهم العلماء فيما زعموهُ بأنّ «هذا تمويه من المحتجّ، وإنّما لزمهم؛ لأنّهم

وبالجملة، فالحديث يتقوّى بمجموع طرقه وشواهده، وإن كان صاحب شرح العقيدة الطّحاوية ضعّفه، حيث كان: «كلّ أحاديث القدّريّة المرفوعة ضعيفة، وإنما يصحّ الموقوف منها». شرح العقيدة الطّحاويّة، ابن أبي العزّ الحنفي، ص٢٧٣. وانظر: ص٤٢٥. والأوجه أن يقال في معنى الحديث: إنّ المقصود بالقدّريّة هنا، هم القدريّة المحضة الذين ينفون القدر جملة وتفصيلاً، بما في ذلك علم الله على السّابق في الأزل، وهذا ما لم يقل به القدّريّة الذين نحن بصدد الحديث عنهم.

كتاب الشّهادات؛ باب ما تردّ به شهادة أهل الأهواء ٢٠٣/١٠، من طريق أبي داود؛ والحاكم، المستدرك على الصّحيحين: كتاب الإيمان ١/ ٨٥، وقال: "حديث صحيح على شرط الشّيخين إن صحّ سماع أبي حازم من ابن عمر»، وقد جزم المزّي بعدم سماعه. انظر: تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف ٥/ ٤٣٤، فهو بذلك منقطع من هذه الطّريق. ورواه أيضاً: الطّبراني في المعجم الأوسط ٣/٢٤٠ _ ٢٤١ (ح-٢٥١٥)، وقال: «لم يرو هذا الحديث عن أبي حازم إلّا زكريّا». قال الهيثمي: «زكريّا بن منظور وثّقه أحمد بن صالح وغيره، وضعّفه جماعة». مجمع الزّوائد ومنبع الفوائد ٧/ ٢٠٥. وللحديث شواهد عديدة، منها: حديث حذيفة الذي أخرجه أبو داود: السّنة؛ باب في القدر ٢٢٢/٤ (ح٢٦٢)؛ وأحمد في المسند ٥/٤٠٧؛ وحديث جابر الذي رواه ابن ماجه: المقدّمة، باب في القدر ١/ ٣٥ (ح٩٢)، قال عنه الإمام السّندي: «حققه الحافظ ابن حجر أنه صحيح على شرط مسلم في الاكتفاء بالمعاصرة». سنن ابن ماجه بشرح الإمام أبي الحنفي السّندي ١/ ٧٠. وانظر: مصباح الرّجاجة، أحمد بن أبي بكر الكنَّاني ١٦/١. وأخرج أبو داود من حديث عمر بنَّ الخطَّاب رضي عن النّبيّ ﷺ قال: «لا تجالسوا أهل القدَر ولا تفاتحوهم»: السنّة؛ باب في القدَر ٤/ ٢٢٨ (ح٤٧١٠)؛ وباب في ذراري المشركين ٤/ ٢٣٠ (ح٤٧٢)، وهو عند أحمد في المسند ١/ ٣٠؛ والحاكم في المستدرك: الإيمان ١/ ٨٥، وروى الترمذي عن ابن عبَّاس مرفوعاً: "صنفان من أمَّتي ليس لهما في الإسلام نصيب: المرجئة والقدّريَّة"، وقال: «حسن غريب». أبواب القدَر؛ باب ما جاء في القدَريّة ٤٥٤/٤ (ح٢١٤٩)، وهو عند الطّبراني من رواية أنس بلفظ: «صنفان من أمّتي لا يردان الحوض ولا يدخلان الجنّة: الْقَدَريّة والمرجئة». المعجم الأوسط ١١٣/٥ (ح٢١٦)، وبلفظ: «القدَريّة والمرجئة مجوس هذه الأمّة، فإن مرضوا فلا تعودوهم، وإن ماتوا فلا تشهدوهم». الأوسط ١١٣٥ - ١١٤ (ح٢١٧). قال في المجمع ٧/٢٠٥: «رجاله رجال الصّحيح غير هارون بن موسى الهروي، وهو ثقة».

يضيفون إلى أنفسهم القدَر، وغيرهم يجعله لله ﷺ دون نفسه، ومدَّعي الشّيء لنفسه أحرى بأن يُنسب إلى ذلك الشّيء من جعله لغيره»(١).

وقد تبرّا المتأخّرون من الصّحابة من هذه الفرقة؛ كعبد الله بن عمر مثلما مرّ، وجابر بن عبد الله، وأبي هريرة، وأنس بن مالك^(٢) ـ رضي الله عنهم أجمعين ـ.

إلّا أنّ الجدير بالذّكر، أنّ القول بالقدر في تلك الحقبة، كان يعني ابتداء: الإقرار بعلم الله السّابق، وإنّما النّزاع وقع في الإرادة وخلق الأفعال؛ فأثبت القدريّة أنّ للإنسان إرادة وحرّيّة في الاختيار، لا يدخل القدر في سلبها (٣)، وهذا خلافاً لما صار إليه القدريّة فيما بعد من نسبة الخير إلى الخالق والشّر إلى المخلوق، فأشبهوا بذلك التّنويّة من المجوس (١٠).

فهذه بدعة القدر التي تلبّس بها بعض النّاس في أواخر عصر الصّحابة، وتبعهم فيها من جاء بعدهم، ومنهم بعض رواة الحديث، وكما مرّ معنا، فقد كانت بتأويل ظاهر، وإن خالف ما تظافرت نصوص الكتاب والسّنة على إثباته، ولكنّه يظل سائغاً في حقّ من اجتهد في المسألة، واعتقد ما رآه صواباً بعد استفراغ وسعه.

⁽۱) غريب الحديث، ابن قتيبة ١/١٦. وانظر: الإبانة عن أصول الدّيانة، الأشعري ١/ ١٩٧ _ ١٩٨؛ وتمهيد الأوائل، الباقلاني، ص٣٦٢ _ ٣٦٥؛ والإرشاد إلى قواطع الأدلّة في أصول الاعتقاد، الجويني، ص٢٢٤ _ ٢٢٥.

⁽٢) انظر: الفَرق بين الفِرق، ص١٩.

⁽٣) يقول ابن تيمية (ت٧٢٧ه) كَنْكُمُّ: «ثمّ كَثُر الخوض في القدَر، وكان أكثر الخوض فيه بالبصرة والشّام، وبعضه في المدينة، فصار مقتصدوهم وجمهورهم يقرّون بالقدر السّابق وبالكتاب المتقدّم، وصار نزاع النّاس في الإرادة وخلق أفعال العباد». مجموع الفتاوى ٣٦٠/١٣ ـ ٣٧. وانظر: نشأة الفكر ٢٠٠/١.

⁽٤) انظر: السّنن الكبرى، البيهقي ١٠٧/١٠؛ ومقدّمة تبيين كذب المفتري، ص١١. والثنويّة هم الذين يقولون بأزليّة الأصلين: النّور الذي يُحدث الخير، والظّلمة التي تُحدث الشّر، وهذا خلافاً للمجوس الذين يقولون بحدوث الظّلمة. انظر: البدء والتاريخ، المقدسي ١/ ٨٥_ ٩٢، و٢/ ١٤٢ ـ ١٤٣، و٤/ ٢٤ ـ ٥٠؛ والملل والنّحل ٢/ ٧٣، ٨٠ ـ ٨١.



الإرجاء

«الإرْجَاءُ» لغة هو التّأخير، يُقال: «أَرْجَأْتُ الأَمر»: أخّرته، ومنه قوله تعالى: ﴿وَمَاخَرُونَ مُرْجَوْنَ لِأَمْرِ ٱللّهِ [التّوبة: ١٠٦]، أي: مؤخّرون حتّى يُنزّل الله فيهم حكمه، وقرئ «مُرْجَأُونَ» بالهمز، واسم الفاعل: «مُرْجئ» كمُرجِع إذا همزت، و«مُرْجِ» كمُعطٍ، وهم «المُرْجِئَة» و«المُرْجِيَة» بالتّخفيف، ويُقال للمنتسب إليهم: «مُرْجيّ» و«مُرْجِيّة» بالتّشديد(١٠).

و «أرْجَأت الحامل»، إذا دنت من وضع مولودها، فهي «مُرْجِئ» و «مُرْجِئَة».

و «أَرْجَأَت النَّاقة _ أو الفرس _ تُرْجِئ إِرْجاء »: دنا نتاجها ، قال في المفردات: «وحقيقته: جعلت لصاحبها رجاء في نفسها بقرب نتاجها (٢).

ويمكن أن يكون المعنى: أخّرت جنينها إلى موضع الخروج، فيستحيل إلى المعنى الأوّل.

والحاصل أنّ «الإرجاء» يأتي على معنيين:

الأوّل: التّأخير.

الثّاني: من الرّجاء، وهو توسّم وقوع ما فيه مسرّة.

⁽۱) انظر: غريب الحديث، ابن قتيبة ١/ ٦١؛ والصّحاح، الجوهري ١/ ٥٢، ومعجم مقاييس اللّغة، ابن فارس ٢/ ٤٩٥؛ والنّهاية في غريب الحديث، ابن الأثير ٢/ ٢٠٦؛ والقاموس المحيط ١/ ١١٢٣؛ ولسان العرب المحيط ٢/ ١١٢٣؛ وتاج العروس ١/ ٢٤٠.

⁽٢) المفردات في غريب القرآن، الأصفهاني، ص١٩٤. وانظر المصادر السّابقة.

ومنه، سُمّيت الطّائفة المعروفة: «مُرْجِئة»؛ إمّا لأنّهم يُرجئون العمل عن النّيّة، أي: يؤخّرونه عنها، وإمّا لأنّهم يقولون: «لا يضرّ مع الإيمان معصية»؛ فهم يعطون الرّجاء (۱۱)، وإمّا لتأخيرهم حكم مرتكب الكبيرة في الدّنيا إلى الآخرة (۲).

وقيل: «الإرجاء» _ أيضاً _ تأخير عليّ رضي الفضل إلى الدّرجة الرّابعة (٣).

إلّا أنّ المعتمد في الحديث عن المرجئة لدى كتب الفرق والمقالات؛ من أخّر العمل عن الإيمان، أو قال: الإيمان قول بلا عمل (٥٠).

وتشير المصادر الحديثية إلى أنّ أوّل من تكلّم في الإرجاء هو أبو محمّد الحسن (٦٠ بن محمّد بن الحنفيّة الهاشمي (ت٥٩ أو ٩٩ أو ١٠١ه)، لكن على معنى التّوقف في أمر عليّ وعثمان ﴿ ﴿ ﴿ اللَّهُ اللَّمَ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّ

⁽١) انظر: الملل والنّحل ١٨٦/١؛ والفَرق بين الفِرق، ص٢٠٢؛ وكتاب المواقف المطبوع مع شرحه ٣/ ٧٠٥.

⁽٢) على هذا المعنى تكون المرجئة والوعيديّة فرقتين متقابلتين. انظر: الملل والنّحل ١/

⁽٣) وعلى هذا المعنى، المرجئة مقابلة للشّيعة. انظر: المصدر السّابق ١٨٦/١.

⁽٤) انظر قول ابن سعد في ترجمة المحارب بن دثار (ت١١٦هـ): «كان من المرجئة الأولى الذين كانوا يرجون عليّاً وعثمان، ولا يشهدون بإيمان ولا كفر». الطبقات الكبرى ٦/٧٠٧ (رقم ٢٣٨٥).

⁽٥) يقول الإمام الطبري: «غير أن الأغلب من استعمال أهل المعرفة بمذاهب المختلفين في الديانات في دهرنا هذا الاسم، فيمن كان من قوله: الإيمان قول بلا عمل، وفيمن كان مذهبه أن الشرائع ليست من الإيمان، وأن الإيمان إنما هو التصديق بالقول دون العمل المصدّق بوجوبه». ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي، سفر بن عبد الرحمٰن الحوالي، ص٢١٦، نقلاً عن تهذيب الآثار، الطبري ٢/١٨٢.

⁽٦) سيأتي الحديث عنه مفصلاً في المبحث الثاني. انظر: ص١٦٩.

(ت٧٤٢ه): عن عثمان بن إبراهيم بن محمّد بن حاطب قال: «أوّل من تكلّم، في الإرجاء الأوّل: الحسن بن محمّد بن الحنفيّة، كنت حاضراً يوم تكلّم، وكنت في حلقته مع عمّي، وكان في الحلقة جُخْدَب وقوم معه، فتكلّموا في عليّ وعثمان وطلحة والزّبير، فأكثروا، والحسن ساكت، ثمّ تكلم فقال: قد سمعت مقالتكم، ولم أرَ شيئاً أمثل من أن يُرجأ عليّ وعثمان وطلحة والزّبير؛ فلا يُتولّوا، ولا يُتبرّأ منهم، ثمّ قام فقمنا»(١).

لكن في مقدّمة «تبيين كذب المفتري»، أنّ الحسن بن محمّد هذا، قام «يردّ على الخوارج في مسألة الإيمان، ويقول: الإيمان هو الكلمة والعقد دون الأعمال، فسُمّي هو وجماعته مرجئة لتأخيرهم العمل عن الإيمان» (٢)، وذكر في الملل والنّحل جماعة من المرجئة، عدّ منهم الحسن بن محمّد ثمّ قال: «وهؤلاء كلّهم أئمّة الحديث لم يكفّروا أصحاب الكبائر بالكبيرة، ولم يحكموا بتخليدهم في النّار، خلافاً للخوارج والقدريّة» (٣).

ويبدو هذا مخالفاً لما أثر عن الحسن بن الحنفية؛ فإنه لم يتعرّض للإيمان، ولعل اللّبس حصل من تعدّد معنى الإرجاء، فقد قال الإمام الطّبري (ت٣١٠ه): «والصّواب من القول في المعنى الذي من أجله سُمّيت مرجئة، أن يُقال: إنّ الإرجاء معناه ما بيّناه قبل، من تأخير الشّيء؛ فمؤخّر عليّ وعثمان والله ولايتهما والبراءة منهما، مرجئاً أمرهما، فهو مرجئ، ومؤخّر العمل والطّاعة عن الإيمان، مرجئهما عنه، فهو مرجئ». وهذا

⁽۱) تهذيب الكمال ٦/ ٣٢١. وانظر هذا النص في: مختصر تاريخ دمشق، ابن منظور ٧/ ١٩٩ (رقم ٥٩١)؛ ومعرفة الثّقات، ٦٩ (رقم ٥٠٠)؛ وفي طبقات ابن سعد ٥/ ٢٥٢ (رقم ١٩٩١)؛ ومعرفة الثّقات، العجلي ١/ ٣٠٠ (رقم ٣٠٥)، أنه أول من وضع أو تكلم في الإرجاء، دون بيان نوع هذا الإرجاء.

⁽٢) المقدمة، الكوثري، ص١٠. وانظر: نشأة الفكر، النّشار ١/٢٤٢ ـ ٢٤٣.

⁽٣) الملل والنّحل ١/١٩٤ _ ١٩٥.

⁽٤) ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي، سفر بن عبد الرحمٰن، ص٢١٦، نقلاً عن تهذيب الآثار، الطبرى ٢/١٨٢.

القول الثّاني كان مذهب العديد من العلماء (١)، لكن على معنى أنّ العمل لا يدخل في حقيقة الإيمان وجوهره؛ فهو متأخّر عنه في الرّتبة، لا أنّه مستغنى عنه، وإلّا فسيؤول إلى الإرجاء البدعي.

وقد اختلفت كتب الفرق في تصنيف المرجئة؛ فقيل: هم ثلاثة أصناف^(٢)، وقيل: أربعة (٤)، ومنهم من عدّهم اثنتي عشرة فرقة (٤). وتفصيل هذه الأصناف في مظانّها المشار إليها (٥).

وكان غسّان الكوفي زعيم فرقة الغسّانيّة من المرجئة الخالصة يزعم أنّ سلفه في الإرجاء هو أبو حنيفة، مع أنّه يخالفه في قوله: إنّ الإيمان يزيد ولا ينقص. وقد سُمّي أبو حنيفة وأصحابه مرجئة السّنّة، وهذا إنّما على المعنى اللّغوي الذي هو التأخير؛ لأنّه كان يؤخّر العمل عن الإيمان دون أن يقضي بتركه، والذين أطلقوا عليه لفظ الإرجاء أحد أصناف أربعة: الأوّل: بعض المحدّثين؛ لأنّه خالفهم في قولهم إنّ الإيمان تصديق وقول وعمل، الثاني: القدريّة والمعتزلة في الصّدر الأوّل: فإنّهم كانوا يسمّون كلّ من خالفهم في القدر مرجئة، الثالث: الوعيديّة من الخوارج الذين يقولون بخلود مرتكب الكبيرة في النّار، وهو يُرجئ حكمه إلى الآخرة، مع أنّ المرجئة المصطلح عليها عند أصحاب الفِرق والمقالات يقولون برجاء الثواب وعدم =

⁽۱) يرى بعضهم أن هذا النوع من الإرجاء «هو محض السنّة، ومن عادى ذلك، لا بد من أن يقع في مذهب الخوارج أو المعتزلة، شاعراً أو غير شاعر؛ وذلك أنه كان في زمن أبي حنيفة (ت١٥٠هـ) وبعده أناس صالحون يعتقدون أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص، ويرمون بالإرجاء من يرى أن الإيمان هو العقد والكلمة». تأنيب الخطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب، الكوثري، ص٨٩ ـ ٩٠.

⁽٢) وهم: المرجئة الجبريّة، والمرجئة القدريّة، والثالث: الخارجون عن هؤلاء. انظر: الفَرق بين الفِرق، ص٢٠٢.

⁽٣) وهم: مرجئة الخوارج، ومرجئة القدريّة، ومرجئة الجبريّة، والمرجئة الخالصة. انظر: الملل والنّحل ١/١٨٦.

⁽٤) وهو الإمام الأشعري في المقالات ٢١٣/١.

⁽٥) نشير إلى أنّ بعض كتب الفِرق تعدّ أبا حنيفة وأصحابه من جملة المرجئة؛ لقواء: «الإيمان هو الإقرار والتصديق»، وأنّه «لا يزيد ولا ينقص». الشّرح الميسّر على الفقهين الأبسط والأكبر المنسوبين لأبي حنيفة، أبو حنيفة، ص٥٥. وانظر: المقالات /٢٢١؛ والفَرق بين الفِرق، ص٢٠٣؛ والملل ١٨٩٨؛ والتبصير في الدّين، الإسفراييني، ص٩٨؛ والباب الثالث من كتاب: أصول الدّين عند الإمام أبي حنيفة، محمّد بن عبد الرّحمٰن الخميس، ص٣٥٣.

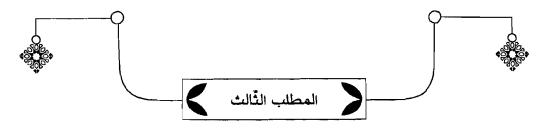
كما نشير إلى أنّ لفظ «المرجئة» إذا أطلق، قصد به غالباً المرجئة الخالصة أو مرجئة البدعة، الذين يقولون: لا يضرّ مع الإيمان معصية، كما لا ينفع مع الكفر طاعة (١).

ونخلص ممّا سبق، إلى أنّ الإرجاء يُطلق ويُراد به عدّة معانى، والمذموم منه هو الإرجاء الخالص، وعليه فإنّ الحكم على من وُسم بهذا اللّفظ يكون تبعاً للمعنى المراد منه، حتّى يُعرف المخالف للشّرع الذي يقدح في الرّواية، من غيره.

* * *

المؤاخذة بالذّنوب، الرّابع: يدرج النّوبختي الشّيعي (ت٣١٠ه) أبا حنيفة ضمن مرجئة العراق لقوله في المختلفين من الصّحابة إنّهم مؤمنون كلّهم، وترجى لهم المغفرة، ويؤخّر الحكم فيهم إلى يوم القيامة، والشّيعة يصوّبون عليّاً ويخطّئون مخالفيه. انظر تفصيل ما سبق في: الفَرق بين الفِرق، ص٢٠٣؛ والملل ١٨٩٨؛ وكتاب المواقف للإيجي بشرح الجرجاني ٧٧٧٧- ٧٠٨؛ وتأنيب الخطيب، ص٨١ وما بعدها؛ وحاشية محقّق مقالات الأشعري، محمّد محيي الدّين عبد الحميد ١٩٩١ ـ ٢٢٠ ـ ٢٢٠ (هامش ١)؛ وموسوعة الفِرق والجماعات والمذاهب الإسلاميّة «رصد مذهبيّ لكلّ الطّوائف الإسلاميّة من فِرق الشّيعة والسّنة منذ أوّل فرقة وهي السّبئيّة حتى آخر فرقة وهي: الإخوان، وجماعات الجهاد والتكفير والهجرة، وأنصار السّنة، وحزب الله، وغيرها». عبد المنعم الحفني، ص٣٥٣ ـ ٣٥٥.

⁽١) انظر: الفَرق بين الفِرق، ص٢٠٢؛ والملل ١/١٨٧؛ وموسوعة الفِرق، ص٣٥٢.



النّصب والخوارج

النّصب والخوارج، وإن بدا أنّ لكلّ منهما مدلوله الخاصّ، إلّا أنّهما يشتركان في معنى واحد وهو إظهار العداء للإمام عليّ رفي الله معنى واحد وهو إظهار العداء للإمام عليّ والله معنى الخوارج، يأتي الحديث عنها بعد التّعريف بالنّواصب.

أوّلاً: النّصب:

أصل «النّصب» في اللّغة: إقامة الشّيء ورفعه، يُقال: نَصَبْتُ الرّمح وغيره، أنصِبُه نَصْباً، ومنه تيس أنصَب، وعنز نَصْباء؛ إذا انتصب قرناها. وناقة نَصْبَاء: مرتفعة الصّدر، والنّصب: ما نُصِب فعُبد من دون الله، وقيل: هو النّصب: حجر ينصب بين يدي الصّنم فيُصبّ عليه دماء الذّبائح، قال تعالى: ﴿وَمَا ذُبِحَ عَلَى ٱلنّصُبِ ﴾ [المائدة: ٣]، وقال: ﴿ يَكَأَيُّهَا ٱلّذِينَ مَامَنُوا إِنَّمَا ٱلْخَتُرُ وَٱلْمَيْسِرُ وَالْمَائِدة: ١٩٠].

ومن الباب: «النَّصَب»، وهو التَّعب والعناء، كأنَّ الإنسان لا يزال منتصباً حتَّى يُعيي. و «النَّصيب» الحظّ، كأنّه الشّيء الذي أُقيم ورُفِعَ للشّخص، و «المَنصِب»: الحسَب والمقام وما يُتولّى من الأعمال.

و «النَّصْب» في الإعراب، كالفتح في البناء، كأنَّ الكلمة تنتصب في الفم انتصاباً.

ونَصَب لفلان نَصْباً: إذا قصد له وعاداه، و«نَاصَبَه الشّرّ»: أظهره له (١).

⁽۱) انظر: الصّحاح ۲۲۶/۱ ـ ۲۲۰؛ ومعجم المقاييس ۴٪۶۳۶؛ والمفردات، ص۶۹٦؛ والنّهاية ۹/۹۰؛ والقاموس ۱/۱۳۲ ـ ۱۳۳؛ ولسان العرب المحيط ۲٪۳۶۳ ـ ۲٤٥؛ =

هذا عن النّصب في اللّغة.

أمّا «النّصب» في الاصطلاح؛ فتذكر المعاجم اللغويّة المتأخّرة أنّ «النّواصب والنّاصبيّة وأهل النّصب: المتديّنون ببغضة عليّ ضَيْظُهُ؛ لأنّهم نصبوا له، أي: عادوه»(١).

ولم أجد في كتب المقالات والفرق التي بين يديّ من يتحدّث عن النّصب باعتباره مذهباً منتحَلاً (٢)، وهذا إمّا لأنّه يدخل ضمن الخوارج الذين سيأتي التّعريف بهم؛ ففي كتاب «المواعظ والاعتبار»: «الفرقة العاشرة: الخوارج، ويُقال لهم: النّواصب. . . وهم الغلاة في حبّ أبي بكر وعمر، وبغض عليّ بن أبي طالب ـ رضوان الله عليهم أجمعين ـ»(٢).

وإمّا أنّ المقصود بالنّصب الفكرة أو الرّأي القاضي ببغض عليّ ظَيْظُه، والمبالغة في ذلك، دون أن يلزم منه القول بباقي آراء الخوارج.

ولذلك نجد الحافظ ابن حجر يعرّف النّصب على أنّه «بغض عليّ وتقديم

⁼ والكليّات «معجم في المصطلحات والفروق اللّغويّة»، أبو البقاء الكفوي، ص٩٠٦؛ وتاج العروس ٤٣٣/٢ ـ ٤٣٨.

⁽۱) القاموس المحيط ١٩٣١، وانظر: لسان العرب المحيط ٦٤٥٦، وقال في الكلّيّات، ص٩٠٦: «النّصب بالفتح، يُقال أيضاً لمذهب، هو بغض عليّ بن أبي طالب، وهو طرف النّقيض من الرّفض، ويُقال لهم: الطّائفة النّواصب، وهم مثل الخوارج». وانظر كذلك: تاج العروس ٢/٤٣٦، حيث قال: «إنّ أخبارهم مستوفاة في كتاب المعالم للبلاذري»، ولم أجد هذا الكتاب في كشف الطّنون ولا في ذيله، فضلاً عن كونه مطبوعاً.

⁽٢) باستثناء صاحب «موسوعة الفِرق» من المحدّثين، فإنّه قال: «النّواصب هم الخوارج الذين خلعوا طاعة عليّ بن أبي طالب، وأعلنوا العصيان عليه، وألّبوا ضدّه، جمع ناصب، ويقال: ناصبي أيضاً، وهو الذي ناصب عليّاً العداء، أي أظهره له، وغالى في بغضه، وعلماء الشّريعة يسمّونهم البغاة». موسوعة الفِرق، الحفني، ص٤٠٦.

⁽٣) كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، المعروف بالخطط المقريزيّة، المقريزيّ ٢/ ٣٥٤ (ذكر فِرق الخليقة واختلاف عقائدها وتباينها، القسم الثّاني: فِرق أهل الإسلام).

غيره»(١). وقال أيضاً: «هو الانحراف عن عليّ وآل بيته»(٢).

والنّصب بهذا المعنى لا شكّ أنّ فيه ميلاً عن طريق أهل السّنة من إيجاب حبّ الصّحابة على بتفضيل الله _ تعالى _ ورسوله على لهم، والذي يبغض عليّاً على أو يتديّن ببغضه مجانب للصّواب، زائغ عن الحقّ، وإن كان البغض والحبّ من المسائل القلبيّة التي لا يطّلع عليها إلّا المولى على ما لم يصرّح صاحبها بمذهبه في ذلك، والذي يقدح منها في الرّواية ما أدّى إلى السّبّ والشّتم علناً أو الزور والبهتان.

هذا عن النُّواصب، وفيما يأتي حديث عن الخوارج.

ثانياً: الخوارج:

الخوارج تسمية لتلك الفرقة التي خلعت طاعة الإمام علمي ﴿ وَأَعَلَمُنَّهُ ، وأَعَلَمُتُهُ ،

ومن المفيد أن أتعرّض لمفهوم «الخروج» لغة لربطه بالمعنى الاصطلاحي.

قال في «المعجم»: «الخاء والرّاء والجيم أصلان... فالأوّل: النّفاذ عن الشّيء، والثّاني: اختلاف لونين» (٣).

فمن هذا المعنى النّاني: «الخَرْجاء من الشّاء»: التي ابيضّت رجلاها مع الخاصرتين، و«تَخْريج الرّاعية المرتع» أي: تأكل بعضه وتترك بعضاً، و«أرض مُخَرَّجة»: نبتها في مكان دون مكان (٤).

وأمّا من الأوّل، فنقول: «خَرَجَ يَخْرُجُ خُرُوجاً» نقيض دَخَلَ يَدْخُلُ دُخُلُ دُخُولاً، و«المَخْرَجُ»: الاستنباط، و«فلان

⁽١) هدي السّاري، ص٤٥٩.

⁽٢) فتح الباري ٤٢٠/١٠. في معرض شرحه لحديث باب تبلّ الرّحم ببلالها من كتاب الأدب (ح٥٦٤٤).

⁽٣) معجم مقاييس اللّغة، ابن فارس ٢/ ١٧٥.

⁽٤) انظر: المصدر السَّابق ٢/١٧٦؛ والصَّحاح ١/٣١٠؛ والقاموس ١/١٨٥.

خرِّيج فلان»: إذا كان يتعلَّم منه، كأنَّه هو الذي أخرجه من حدَّ الجهل، و«الخرْج والخراج»: الإتاوة، و«الخارجي»: الرَّجل المسوَّد بنفسه من غير أن يكون له قديم (١).

وتذكر كتب الغريب ومعاجم اللّغة شيئاً عن فرقة الخوارج؛ ففي «غريب الحديث»: «وأمّا الخوارج، فإنّهم سمّوا بذلك لخروجهم عن البيضة، وشقهم العصا، ولذلك سمّاهم المارقين، والمروق: الخروج»(٢). وقال في «المفردات»: «والخوارج لكونهم خارجين عن طاعة الإمام»(٣).

وقال في «القاموس»: «الخوارج من أهل الأهواء لهم مقالة على حدة، سمّوا به لخروجهم على النّاس»(٤).

ويذكر صاحب «التّاج» مذاهب في سبب تسمية الخوارج، فيقول: «سمّوا به لخروجهم على النّاس، أو عن الدّين، أو عن الحقّ، أو عن عليّ ـ كرّم الله وجهه ـ بعد صِفّين (٥)»(٦).

فهذه المصادر تربط بين المعنى اللغوي للخروج وبين فرقة الخوارج، وإن اختلفت القيود والتعابير.

أمّا إذا أردنا أن نورد تعريفاً اصطلاحيّاً للخوارج، فإنّ هذا من الصّعوبة بمكان، من حيث إنّ أهل هذه الطّائفة لم يتركوا تراثاً مدوّناً نحتكم إليه في التّعريف بهم؛ لانشغالهم عن التّأليف بالحروب والقتال حسب رأي بعضهم (٧)، ولذلك تتّجه جهودنا إلى ما كُتب عنهم سواء في كتب المقالات أو

⁽۱) انظر: المعجم ٢/١٧٥ ـ ١٧٦؛ والصّحاح ٢/٣٠٩؛ والقاموس ١/٤١٨ ـ ١٨٥؛ ولسان العرب المحيط ٢/٨٠٧ ـ ٨٠٨؛ وتاج العروس ٣/٣٣٩.

⁽٢) غريب الحديث، ابن قتيبة ١/ ٦٠.

⁽٣) المفردات في غريب القرآن، الرّاغب الأصفهاني، ص١٥٢.

⁽٤) القاموس المحيط ١/ ١٨٥. وانظر: لسان العرب المحيط ٢/ ٨٠٨.

⁽٥) سيأتي التعريف بهذه الموقعة في ص١١٢. انظر: (هامش ٢).

⁽٦) تاج العروس من جواهر القاموس، الزّبيدي ٣٤٣/٣.

⁽٧) انظر: الفرق بين الإباضيّة والخوارج، إبراهيم إطفيّش، ص١٥. أمّا ما يحال عليه من =

المصادر التّاريخيّة، أو ما كتبه الإباضيّة (١) بصفتهم ينتمون في أصل منشئهم إلى المذهب الخارجي وإن كره بعضهم هذه النّسبة (٢).

فممّا أورده أصحاب الملل:

قول أبي الحسن الأشعري (ت٣٢٤ه): «السّبب الذي سُمّوا له خوارج؛ خروجهم على على بن أبي طالب» (٣).

فهو وإن كان لا يعرّف الخوارج صراحة، إلّا أنّه يبيّن أنّ الخوارج هم الذين خرجوا على عليّ ﷺ.

تعريف ابن حزم (ت٤٥٦ه)؛ حيث يقول: «من وافق الخوارج من إنكار التّحكيم وتكفير أصحاب الكبائر، والقول بالخروج على أئمّة الجور، وأنّ أصحاب الكبائر مخلّدون في النّار، وأنّ الإمامة جائزة في غير قريش، فهو خارجي وإن خالفهم فيما عدا ذلك ممّا اختلف فيه المسلمون، [فإن] خالفهم فيما خارجيًا»(٤٠).

وهو هنا لا يعرّف الخوارج، بقدر ما يقرّر أصولهم، ويقيس عليها من تصحّ نسبته إليهم.

ويعرّف الشهرستاني (ت٤٨٥هـ) الخوارج بقوله: «كلّ من خرج على الإمام الحقّ، الذي اتّفقت الجماعة عليه، يسمّى خارجيّاً؛ سواء كان الخروج في أيّام الصّحابة على الأئمّة الرّاشدين، أو كان بعدهم على التّابعين بإحسان،

⁼ بعض المصادر الخارجية، فإنما هي للإباضية الذين سيأتي التعريف بهم.

⁽١) يأتي التعريف بهم بصفتهم إحدى فرق الخوارج. انظر: ص١١٥ وما بعدها.

⁽٢) انظر: الإباضيّة بين الفرق الإسلاميّة عند كتّاب المقالات في القديم والحديث، على يحيى معمّر، ص٤٧٤، وسيأتي قول صاحب هذا الكتاب في نفي انتساب الإباضيّة إلى الخوارج. انظر: ص١١٨ (هامش ٢).

⁽٣) المقالات ٢٠٧/١، ويؤيّد هذا التعليل قول الإمام زيد: «مرقت الرّافضة علينا، كما مرقت الخوارج على على». أورده المزّي في تهذيب الكمال ٩٧/١٠.

⁽٤) الفصل في الملل والنَّحل ٢/١١٣.

والأئمّة في كلّ زمان»^(۱).

فهذا التّعريف يتّسق ومعنى الخروج في اللّغة؛ إذ إنّه لا يقتصر على من خرج في عهد الصّحابة رئي الله الله المتعدّاهم ليشمل كلّ خارج على الحاكم.

إلّا أنّه قد خرج في عهد الصّحابة على عليّ رضي الله على طلحة والزّبير ومن والاهما، ومع ذلك لم يُسمّوا خوارج، والشّيء نفسه يُقال في معاوية ومن وافقه، ممّا يدعونا إلى بحث نشأة الخوارج.

تروي كتب التّاريخ أنّ أوّل ظهورهم كان بعد معركة صفّين (٢) زمن التّحكيم، حين أجبروا الإمام عليّاً والله على قبول التّحكيم، ثمّ رفضوا ما أسفر عنه من نتائج، وقالوا: لا حكم إلّا لله (٣)، متعلّلين في ذلك بأنّهم أخطؤوا، ثمّ تابوا ورجعوا (٤).

⁽١) الملل والنّحل ١/٥٥١.

⁽٢) صِفِّين، بكسرتين مع تشديد الفاء: موضع قرب الرَّقة على شاطئ الفرات من الجانب الغربي، غير بعيد عن الحدود السوريّة العراقية الحاليّة، وبه دارت المعركة الشّهيرة بين عليّ ومعاوية على سنة ٣٧هـ. انظر: معجم البلدان ٣/ ٤٧١؛ وموسوعة المورد ٩/ ٥١. وأمّا ما حدث في صِفِّين، فقد ألّف فيه استقلالاً، من ذلك كتاب: وقعة صِفِّين، نصر بن مزاحم المِنقري (ت٢١٢هـ)، وقد طبع أكثر من مرّة.

 ⁽٣) يُقال: إن عروة بن أديّة هو أوّل من تلفّظ بهذه العبارة من الخوارج. انظر: كتاب السّير، الشّمّاخي ١/٤٧.

انظر: تاريخ الطّبري ١٠١/٣ وما بعدها (حوادث سنة ٣٧ه)؛ والكامل، ابن الأثير ١٢٦/٣ ـ ١٢٦ والبداية ١/١٢٨ ـ ٢٩٣؛ وكتاب المواعظ والاعتبار، المقريزي ٢/ ٣٥٥. وانظر أيضاً: الملل والنّحل ١/١٥٥ ـ ١٥٦. وتذكر بعض المصادر الإباضية شيئاً ممّا دار بين الخوارج وعليّ الذي قال: «أنتم القائلون لا نقاتل قوماً يدعوننا إلى كتاب الله، فقلت: هذه خدعة، فقلت: أبعث رجلاً لا يعقد صاحبهم عقدة إلّا حلّها، وأبيتم إلّا أبا موسى الأشعري. قالوا: عرّفنا إخواننا الحقّ فتبنا، قال: إنّي أستغفر الله وأتوب إليه». سير الشّمّاخي ١/ ٤٩. ويرى بعض الدّارسين، أنّ الخوارج برآء ممّا وأتوب إليهم في هذه القضيّة من قبول التحكيم، وأنّ رأس الدّاء فيها إنّما هو الأشعث بن قيس، أحد قادة الإمام عليّ، والذي كان متعاوناً مع معاوية في الإطاحة بالإمام خليّ. انظر: الخوراج هم أنصار الإمام عليّ كرّم الله وجهه، سليمان بن داود بالإمام خليّ على عهد النّبيّ على شمّن أسلم على عهد النّبي على شمّن أسلم على عهد النّبيّ على شمّة ممين أسلم على عهد النّبي على شمّة من قبس كان ممّن أسلم على عهد النّبيّ على شمّة من قبس كان ممّن أسلم على عهد النّبيّ على شمّة من قبس كان ممّن أسلم على عهد النّبيّ على شمّة من قبس كان ممّن أسلم على عهد النّبيّ كمّة شمّة من قبس كان ممّن أسلم على عهد النّبيّ كمّة شمّة من قبس كان ممّن أسلم على عهد النّبيّ كمّة شمّة من قبس كان ممّن أسلم على عهد النّبيّ كمّة شمّة من قبل الله وجهه النّبيّ كمّة من قبل المن ممّن أسلم على عهد النّبيّ كمّة من قبل المن ممّن أسلم على عهد النّبيّ كمّة المناس ا

وقد كان من أمر الخوارج أن انحازوا إلى حرّوراء (١)، فسمّوا لذلك حرورية، ثمّ عسكروا بالنّهروان (٢)، أين قاتلهم الإمام عليّ رضي اللهم وهزمهم (٣)، ففرّ منهم شرذمة نشروا مذهبهم في الأصقاع التي استوطنوها (٤).

ويَجمع الخوارج أنّهم كفّروا الإمام عليّ بن أبي طالب أن حكم،

ارتد بعد وفاته، وأحضر أسيراً إلى أبي بكر الذي استبقاه في مقاتليه بطلب من الأشعث وزوّجه أخته أمّ فروة بنت أبي قحافة. وهو ممّن ألزم عليّاً قبول التّحكيم، توفي سنة ٤٠ أو ٤٢هـ بالكوفة. ترجمته وبعض أخباره مع عليّ في: مقاتل الطّالبيّين، ص٧٧ ـ ٤٨؛ والاستيعاب في معرفة الأصحاب، ابن عبد البرّ ١٣٣١ ـ ١٣٥ (رقم ١٣٥)؛ وأسد الغابة في معرفة الصّحابة، ابن الأثير ١٧٧١ ـ ٩٩.

⁽۱) حرّوراء: ضبطها في المعجم بفتحتين وسكون الواو، مشتقة من الرّيح الحرور، أي: الحارّة، قرية بظاهر الكوفة، وقيل: موضع على ميلين منها. وضبطها في الأنساب بفتح الحاء المهملة وضمّ الرّاء المهملة أيضاً. انظر: الأنساب، السّمعاني ٢٠٧/٢؛ ومعجم البلدان ٢٨٣/٢.

⁽٢) النّهروان؛ بفتح النّون، وكسرها من تحريف العامّة: كورة واسعة بين بغداد وواسط من المجانب الشّرقي، حَدَّها الأعلى متصل ببغداد. انظر: الأنساب ٥/٤٤٥؛ ومعجم البلدان ٥/ ٣٧٥.

⁽٣) يرى بعض الدّارسين أنّ الذي أوعز إلى الإمام عليّ بالنّهاب لقتال أهل النّهر هو الأشعث بن قيس، مع أنّ رأي الإمام كان في التّوجُّه لقتال معاوية بالشّام أوّلاً، ولذلك لم يكن الإمام عليّ راضياً عمّا فعله بأهل النّهر. انظر: الخوارج هم أنصار الإمام علىّ ١/ ٩١.

⁽³⁾ انظر: الفَرق بين الفِرق، ص٧٥ - ٨١؛ والملل ١٩٧١ - ١٦١؛ والبدء والتاريخ ٥/ ١٣٦ - ١٣٦ (حوادث سنة ٣٧هـ)؛ والخطط المقريزيّة ٢/ ٣٥٠؛ والتّبصير، الإسفراييني ٢٦١١ - ٤٩. إلّا أنّ بعض المصادر الإباضيّة تذكر أنّ الذين فرّوا من أهل النّهروان، توجّهوا إلى منطقة اسمها النّخيلة، وقد كانوا أكثر بكثير من الشّرذمة التي ذكرتها المصادر السّابقة. انظر: سير الشّمّاخي ١/ ٥٣٠؛ حيث يُعلّق المحقّق أحمد بن سعيد على هذه الحادثة بقوله: «هذه الحقيقة التاريخيّة تدفع المقولة الزّائفة التي أطلقها كثير من المؤرّخين الذين يقلّد بعضهم بعضاً؛ بأنّ عليّ بن أبي طالب قتل جميع أهل النّهروان، ولم يبق منهم سوى عشرة أو تسعة أشخاص تفرّقوا في الأقاليم ونشروا الفكر الخارجي على حدّ زعمهم؛ فإنّ أهل النّهروان، وقد تعاون على قتالهم معاوية بن أبي سفيان والحسن بن من بقايا أهل النّهروان، وقد تعاون على قتالهم معاوية بن أبي سفيان والحسن بن عليّ». سير الشّمّاخي ١/ ٥٤ (هامش ٢).

واختلفوا هل كفره شرك أم لا؟ كما قالوا بتخليد مرتكب الكبيرة في النّار؛ لأنّ كلّ كبيرة كفر عندهم(١).

واعتقادهم هذه المبادئ هو الذي جعل اسم «الخوارج» يلتصق بهم دون غيرهم ممّن حاربوا الإمام عليّاً ﷺ (٢).

وقد سمّى الخوارج أنفسهم «الشّراة»؛ «يريدون أنّهم شروا أنفسهم لله، أي: باعوها، واستخرجوا ذلك من قول الله ﷺ: ﴿وَمِنَ ٱلنّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَكُ ٱبْتِغَاءَ مَهْنَاتِ ٱللَّهِ ﴾ [البقرة: ٢٠٧]»(٣).

وأمّا لقبهم المذموم فهو «المارقة» نسبة إلى الحديث الذي جاء فيه قوله على: "إنّ من ضئضئي هذا _ أو في عقب هذا _ قوم يقرؤون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدّين مروق السّهم من الرّميّة؛ يقتلون أهل الإسلام، ويدعون أهل الأوثان، لئن أدركتهم، لأقتلنّهم قتل عاد»(٤). والمروق: الخروج(٥).

⁽١) انظر: المقالات ١٦٧/١ ـ ١٦٨.

⁽٢) ويضيف الأستاذ على يحيى معمّر معنى آخر فيقول: "إنّ تكفير المسلمين، واستحلال دمائهم وأموالهم، هو معنى الخارجيّة الذي حاربه الإمام، ونقمه المسلمون». الإباضيّة بين الفرق الإسلاميّة، ص٤٧٨.

⁽۳) غريب الحديث، ابن قتيبة ١/ ٠٠. وانظر: المقالات ١/ ٢٠٧؛ البدء ٥/ ١٣٥؛ ومادّة «شرى» من الصّحاح ٦/ ٢٣٩١؛ والمفردات، ص٢٦٣.

⁽³⁾ متفق عليه، البخاري في عدّة مواضع، منها: الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَإِلَىٰ عَادِ أَخَاهُم مُودًا ﴾ [الأعراف: ٦٥]، ١٢١٩ (ح٢١٦٦)؛ ومسلم؛ الزّكاة؛ باب ذكر الخوارج وصفاتهم ٢/ ٧٤٠ (ح١٤٢). من رواية جابر بن عبد الله ﷺ، على أنّ البعض يشكّك في صحّة هذا الحديث، ويقول عنه: إنّه من المختلقات الموضوعات. انظر: الخوارج هم أنصار الإمام عليّ، ص١٨٨ ـ ١٩٢، فقد قال كلاماً جارحاً في أصحاب الصّحيح؛ فإذا كان ما اتّفق عليه الشّيخان، كذلك، فما هو الصّحيح إذن يا تُرى؟!

⁽٥) انظر: غريب الحديث ١/٠٠؛ والمقالات ٢٠٧١؛ والملل ١/١٥٧؛ والبدء والتّاريخ ٥/ ١٣٥. وسبب رفض الخوارج لهذه التسمية واضح، على أنّ البعض يحمله على غلاة الخوارج ممّن استباحوا الدّماء والأموال بالذّنوب. انظر: البعد الحضاري للعقيدة عند الإباضيّة، فرحات الجعبيري ٢٠/١ ـ ٤١.

هذا، وقد انقسمت الخوارج إلى فرق عديدة (١)، يهمّنا منها فرقتان: الإباضيّة والقَعَديّة.

أمّا الإباضيّة؛ فنسبة إلى عبد الله بن إباض ـ بكسر الهمزة وفتحها ـ المرّي التّميمي، كما تذكر كتب المقالات وغيرها (٢)، من بني صريم بن مقاعس، وبعضهم يسمّيه الحرث بن عمرو (٣)، ومنهم من يقول: الحارث بن إباض (٤)، وقد عُدِل بهذه النسبة عن اسم الولد إلى الوالد «طلباً للتخفيف، واختصاص الأشهر» (٥).

وقد اختلف فيه؛ فتذكر المصادر الإباضية أنه عاش في زمن الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (٦٥ ـ ٨٦هـ) الذي كثيراً ما كان يبذل له النصح، وتوفي في أواخر أيامه (٦٦). في حين أن بعض كتب المقالات تذكر أنه خرج في أيام مروان بن محمد الحمار الذي كان يقال له: مروان الجعدي (١٢٧ ـ ١٣٢هـ)، آخر خلفاء بني أمية (٧٠).

ولنا أن نرجح ما تذكره المصادر الإباضية؛ لأنها الأعرف بمؤسسها من غيرها.

⁽١) انظر: المقالات ١/ ١٧٠؛ والفَرق بين الفِرق، ص٧٢؛ والخطط ٢/ ٣٥٤.

⁽۲) انظر: المعارف، ابن قتيبة، ص٣٣٩؛ والفَرق بين الفِرق، ص١٠٣؛ وجمهرة أنساب العرب، ابن حزم، ص٢١٨؛ والتبصير، ص٣٤؛ والملل، ص١٨٠؛ وطبقات المشائخ بالمغرب، الدّرجيني ٢/١٤؛ ولسان العرب المحيط ٢/١.

⁽٣) الخطط ٢/ ٣٥٥. (٤) البدء ٥/ ١٣٨.

⁽٥) طبقات المشائخ ٢/٢١٤.

⁽٦) انظر: سير الشمّاخي ٧١/١ ـ ٧٣؛ والفرق بين الإباضية والخوارج، إبراهيم إطفيش، ص١٦ ـ ١٦. وتروي المصادر الإباضية بعض المراسلات التي كانت تتم بين عبد الله بن إباض وعبد الملك بن مروان، والتي تضمنت آراء عبد الله وأهدافه. انظر ما حوته أحد رسائله في: تطور الفكر التربوي الإباضي، في الشمال الإفريقي «من القرن الأول حتى القرن العاشر الهجري»، ص٢١ ـ ٣٣؛ حيث ينقل مؤلفه د. عبد الرحمن عثمان حجازي مقاطع منها من عدّة مصادر إباضية.

⁽٧) انظر: الملل ١/١٨٠؛ واعتقادات فِرق المسلمين والمشركين، الرازي، ص٥١٠؛ والخطط ٢/٣٥٥.

أما عن آراء عبد الله بن إباض، فيقال: إنه كان إمام أهل التحقيق، والعمدة في حل الخلاف^(۱)، ويروي الإمام الطبري أنه قال رداً على الكتاب الذي أرسله إليه نافع بن الأزرق^(۲) داعياً له إلى الخروج بالعراق بعدما تخلّف عنه _ وذلك سنة ٦٤هـ _، قال: «قاتله الله! أيّ رأي رأى؟ صدق نافع بن الأزرق لو كان القوم مشركين كان أصوب الناس رأياً وحكماً فيما يشير به، وكانت سيرته كسيرة النبي على المشركين، ولكنه قد كذب وكذّبنا^(٣) فيما يقول؛ إن القوم كفار بالنعم والأحكام، وهم برآء من الشرك، ولا يحل لنا إلا دماؤهم، وما سوى ذلك من أموالهم فهو علينا حرام» (٤).

ويظهر من هذا القول جانب من آراء عبد الله بن إباض، وأنه كان أحد قادة الخوارج، إذ يقول هو نفسه في رسالة إلى عبد الملك بن مروان: «هذا خبر الخوارج، شهد الله وملائكته أنا لمن عاداهم أعداؤنا، ولمن والاهم أولياؤنا بألسنتنا وأيدينا وقلوبنا، نعيش على ذلك ما عشنا، ونموت عليه إذا متنا، ونبعث عليه عند ربنا»(٥)، إلا أنه أعلن براءته من الخوارج عندما أظهروا تطرّفهم في إباحة الدماء والأموال بالذنوب.

⁽١) انظر: طبقات المشائخ، الدرجيني ٢/٤٢٤؛ وسير الشمّاخي ١/٧٢ ـ ٧٣.

⁽۲) هو أبو راشد نافع بن الأزرق الحنظلي، رأس فرقة الأزارقة من غلاة الخوارج. كان مذهبهم استعراض كل من خالفهم من المسلمين. قتل يوم دولاب على مقربة من الأهواز، قتله المهلب بن أبي صفرة سنة ٦٥ه. مصادر ترجمته: جمهرة أنساب العرب، ابن حزم، ص٣١١؛ والخطط المقريزية ٢/ ٣٥٤؛ ولسان الميزان ٦/ ١٤٤ _ ١٤٥ (رقم ٢٠٥). وعن فرقة الأزارقة، يراجع: المعارف، ابن قتيبة، ص٣٣٩؛ ومقالات الأشعري ١/ ١٧٠ _ ١٧٤؛ والفَرق بين الفِرق، ص٨٤ _ ٧٧؛ والملل والنّحل ١/ ١٦١ _ ١٦٥؛ والتوسير، ص٤٩ _ ١٥؛ والمواقف مع شرحه ٣/ ١٩٢ _ ١٩٣٢، ١٩٧ _ ١٩٨٠.

⁽٣) في النسخة المطبوعة «كذّبنا» بتشديد الذال المعجمة، ويستقيم المعنى بتخفيفها.

⁽٤) تاريخ الطبري ٣٩٩/٣ (حوادث سنة ٦٤هـ)، وذكر قبل هذا في ٣٩٨/٣ تفرّق نفر من الخوارج، وكان منهم عبد الله بن إباض من بني صريم عن عبد الله بن الزبير عندما لم يجبهم إلى البراءة من عثمان ﷺ. وانظر: الكامل ٢٥/٦ ـ ٦٦.

 ⁽٥) تطور الفكر التربوي الإباضي، عبد الرحمٰن عثمان حجازي، ص١٢، نقلاً عن:
 الجواهر المنتقاة في إتمام ما أخل به كتاب الطبقات، البرّادي، ص١٦٥. وانظر: =

فعبد الله بن إباض إذن «جذره التاريخي منطلق من تيار الخوارج، حتى وإن اختلف المذهب فيما بعد وأصبح يشكل معطيات جديدة، قد لا تضعه أبداً بين أجنحة الغلو في الفكر الخارجي»(١).

كما يدّعي الإباضيّة نسبتهم إلى التّابعي الجليل جابر (٢) بن زيد (ت٩٣ه)، والأقوال متضاربة حول صحّة هذه النّسبة؛ ففي حين ينقل بعض علماء أهل السّنة تبرّؤ الإمام جابر من هذه الفرقة (٣)، تتمسّك الإباضيّة بهذه النّسبة، وتشكّك في صحّة ذلك التّبرّؤ، وتبرّر انتسابها في التّسمية إلى ابن إباض دون جابر لتخفّي هذا الأخير، وسلوكه مسلك الكتمان والتّقيّة (٤)، وأنّ ابن إباض كان «يصدر في أمره عن رأي جابر بن زيد» (٥)، والذي يُعدّ في نظرهم «أصل المذهب، وأسّه الذي قامت عليه آطامه» (٢).

⁼ الخوارج هم أنصار الإمام عليّ، سليمان بن داود، ص١٣٦.

⁽١) الإباضية «عقيدة ومذهباً»، صابر طعيمة، ص٢٩.

⁽۲) هو جابر بن زید الأزدي، أبو الشعثاء، من كبار تلامذة ابن عبّاس. كان من أعلم النّاس بكتاب الله. انظر ترجمته في: طبقات ابن سعد ۱۳۳۷ ـ ۱۳۳۱ (رقم ۳۰۵۷)؛ والجرح، ابن أبي حاتم ۲/ ٤٩٤ (رقم ۲۰۳۲)؛ وثقات ابن حبّان ۱۰۱/۶ وسیر ـ ۲۰۱؛ والسّیر ٤/ ٤٨١ ـ ٤٨١؛ وطبقات الدّرجیني ۲/ ۲۰۵ ـ ۲۱۶؛ وسیر الشّماخی ۱//۲ ـ ۲۲.

⁽٣) انظر: طبقات ابن سعد ٧/ ١٣٤ ـ ١٣٥؛ والجرح ٢/ ٤٩٤؛ وثقات ابن حبّان ٤/ ١٠١.

⁽٤) انظر: البعد الحضاري للعقيدة عند الإباضيّة، فرحات الجعبيري، ص١/١٥ ـ ٥٦.

⁽٥) سير الشّمّاخي ٧٣/١.

المصدر نفسة ١/ ٦٧. ويعرض أ. يحيى محمّد بكّوش لهذه المسألة، ويحاول أن يفنّد الرّوايات التي تنصّ على تبرّؤ جابر من الإباضيّة، وكما يحاول أن يثبت بالمقابل مساهمة الإمام جابر في الحركة الإباضيّة. انظر: فقه الإمام جابر بن زيد ٢٦/١ ـ ٢٩، و١/ ٣٤ ـ ٣٧؛ ونشأة الحركة الإباضيّة، عوض محمّد خليفات، ص٩٣ ـ ١٠١؛ ودراسة عن الفِرق في تاريخ المسلمين، أحمد محمّد أحمد جلي، ص٧٧ ـ ٧٧. كما نجد بالمقابل أ. عبد الرّحمٰن عثمان يحاول نفي انتساب الإباضيّة إلى الإمام جابر، بإبطال حجج من قالوا بعكس ذلك، فيعقد عنواناً «عدم انتساب الإباضيّة إلى جابر بن زيد»، ويخلص إلى موافقة من يقول: «إنّه بشيء كثير من التجوّز والتسامح فقبل قول الإباضيّة بأنّ إمامها هو جابر بن زيد؛ إذ الحقيقة أنّ التّابعين أمثال جابر، وسعيد بن المسيّب، والحسن البصري، كانوا للأمّة كلّها، فنحن لا نرى أن يُقال عن =

ثمّ إنّ الإباضيّة ينفون وبشدّة أن يكونوا من الخوارج، ويذكرون أنّ سبب إطلاق تسمية الخوارج عليهم، هو «أنّهم - أي الإباضيّة - رأوا أنّ الإمامة لا تختصّ بقريش، بل هي تصحّ لكلّ من اختاره المسلمون لسياسة دولتهم ورياستها»(۱). وهو تماماً ما يقول به الخوارج.

أمّا عن عقائد الإباضيّة التي تذكرها كتب المقالات، فمنها: قولهم: «مخالفونا كفّار غير مشركين، يجوز مناكحتهم وغنيمة أموالهم من سلاحهم وكراعهم عند الحرب دون غيره، ودارهم دار الإسلام إلّا معسكر سلطانهم، وتقبل شهادة مخالفيهم عليهم، ومرتكب الكبيرة موحّد غير مؤمن»(٢).

فهؤلاء هم الإباضيّة.

أمّا فرقة «القعَدِيَّة»: فمشتقة من القعود، نقيض القيام، وهو الجلوس (٣). وقد جاء في القرآن الكريم من مشتقات هذا اللفظ: «القاعدون» في قوله تعالى: ﴿لَا يَسْتَوِى الْقَاعِدُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الطَّرَدِ ﴾ [النّساء: ٩٥]، جمع

⁻ أحدهم: إنّه كان لهذا المذهب دون ذاك، اللّهم إلّا إذا كان المسوّغ هو أنّ غالبيّة الإباضيّة هم عُمانيّون، والإمام جابر عُماني؛ لذا وجدوا أنّهم أولى به من غيرهم إقليميّاً». تطوّر الفكر التربوي، ص٢٠ ـ ٢١، نقلاً عن: دراسة في الفكر الإباضي، صالح عمر بن الحاج محمّد، ص٣٩.

⁽۱) الفَرقَ بين الإباضيّة والخوارج، ص١٠. ويقول أ. علي يحيى معمّر: "إنّ الإباضيّة لا يريدون أن ينتسبوا إلى الخوارج، ولا يحسبون أنفسهم كذلك، ولا يعتزّون بالخارجيّة؛ لسبب بسيط؛ لأنّهم لا يحكمون على غيرهم من المسلمين بأحكام المشركين، ولا ينقّذون فيهم تلك الأحكام». الإباضيّة بين الفِرق الإسلاميّة، ص٤٧٤.

⁽٢) المواقف المطبوع مع شرحه الإيجي ٣/ ٣٩٣. وانظر: المقالات ١٨٤/ - ١٨٥. ومن كتب الإباضية التي تتحدّث عن عقائدهم: الموجز في تحصيل السّؤال وتلخيص المقال في الرّد على أهل الكلام، أبو عمّار عبد الكافي الإباضي، مطبوع باعتباره الجزء الثّاني من كتاب: آراء الخوارج الكلاميّة، عمّار طالبي وهو الذي حقّق الموجز ١١٦/ وما بعدها؛ والدّليل والبرهان، أبو يعقوب إبراهيم الوارجلاني. انظر مثلاً: أحكام فسقة أهل الإسلام ٢/٧١، وقولهم في الإيمان ٢/١٣١؛ ومن الدّراسات الحديثة: البعد الحضاري للعقيدة عند الإباضيّة، فرحات الجعبيري؛ بجزأيه: الأوّل والثّاني.

⁽٣) انظر: الصحاح ٢/٥٢٥؛ ومعجم المقاييس ٥/١٠٨؛ والقاموس ١/٨٢٨؛ ولسان العرب المحيط ١٢٦٨؛ وتاج العروس ١٩٤/٥.

قاعد، وهو «المتكاسل في الشّيء»(١)، ومنه قيل: «رجل قاعِد عن الغزو، وقوم قعّاد وقاعِدون والقعَد. . . الذين لا يمضون إلى القتال»(٢).

وتذكر كتب اللّغة والمعاجم، أنّ «القعَدة» أو «القعَد» فرقة من الخوارج «يرون التّحكيم حقاً، غير أنّهم قعَدوا عن الخروج على النّاس»^(٣).

ويروي الإمام الطبري، أنّ الخوارج لمّا افترقوا عن عبد الله (٤) بن الزّبير (ت٧٧هـ) بعدما قاتلوا معه في مكّة ـ وذلك سنة ٦٤هـ حين دعوه إلى مذهبهم في التّبرّؤ من عثمان وَ الله ولم يجبهم ـ أتوا البصرة، ثمّ رأوا أن يخرجوا لنشر مذهبهم بين النّاس، فكان ممّن خرج عبيد الله نافع بن الأزرق الحنظلي، وتخلّف عنه من أصحابه عبد الله (٥) بن صفار السّعدي، وعبد الله بن إباض الصّريميّين، وقلّة من رجالهما، فسمّوا لأجل ذلك القعَدة (٢).

والنّاظر في كتب المقالات التي بين أيدينا لا يجد حديثاً عن «القعَدة» باعتبارهم فرقة ومذهباً عقائديّاً، وإنّما يُتعرّض لهم وفق المعنى الذي أوردته سابقاً؛ من أنّهم الخوارج الذين قعدوا عن الخروج على النّاس حتّى عدّ منهم

⁽١) المفردات، ص٤٠٩. (٢) لسان العرب المحيط ١٢٦٠.

⁽٣) تهذيب الأسماء واللّغات، النّووي ٩٩/٢، وانظر: الصّحاح ٥٢٥/٢؛ والقاموس ١/ ٣٢٨؛ ولسان العرب المحيط ١٩٠٥؛ والتّاج ١٩٤/٥ ـ ١٩٥، وقال في أساس البلاغة: «هو من القعَدَة: قوم من الخوارج، قَعَدوا عن نصرة عليّ رهي وعن مقاتلته». أساس البلاغة، الزّمخشري، ص٣٧، فقد تحدّث هنا عن القعود بمعناه اللّغوي. والمقصود بالتّحكيم الذي يراه هؤلاء القعَدة، هو قول: لا حكم إلّا لله، أو إنكار الحَكَمين: أبي موسى الأشعري وعمرو بن العاص. انظر: المقالات ٢٠٧١.

⁽³⁾ هو عبد الله بن الربير بن العوّام، أمّه أسماء بنت أبي بكر رهو أوّل مولود في الإسلام بالمدينة، بويع له بالخلافة سنة ٦٤هـ، وحكم على الحجاز واليمن ومصر وخراسان والعراق وأكثر السّند. قُتل في أيّام الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان على يد جيش الحجّاج بن يوسف الثّقفي سنة ٧٣هـ. له رواية في الحديث. انظر ترجمته في: الجرح ٥/٥٥ (رقم ٢٦١)؛ وفوات الوفيات ٢/١٧١ ـ ١٧٥ (رقم ٢٦١)؛ والسّير ٣/٣٦٣ ـ ٣٨٠؛ والبداية ٨/٧٣٧ ـ ٧٤٩.

ه) يأتي التعريف به قريباً.

⁽٦) انظر: تاريخ الطّبري ٣/ ٣٩٩ (حوادث سنة ٦٤هـ).

عبد الله بن إباض أيضاً لاشتراكه معهم في هذه الصّفة (١).

ثمّ كان من أمر هؤلاء القعدة، أن كتب إليهم نافع بن الأزرق يدعوهم إلى الخروج معه إلى مخالفيهم لقتالهم، فلم يجيبوه، وكان ممّا قاله عبد الله بن إباض: «إنّ القوم كفّار بالنّعم والأحكام، وهم برآء من الشّرك، ولا تحل لنا إلّا دماؤهم، وما سوى ذلك من أموالهم فهو علينا حرام، فقال ابن صفار: برئ الله منك؛ فقد قصّرت، وبرئ الله من ابن الأزرق؛ فقد غلا، برئ الله منكما جميعاً، وقال الآخر: فبرئ الله منك ومنه»(٢).

فهؤلاء هم القعدة أو القعديَّة الذين لا يقولون بالخروج على النّاس، ويعرّفهم الحافظ بقوله: «القعَدِيَّة الذين يزيّنون الخروج على الأئمّة ولا يباشرون ذلك»(٣)؛ فكونهم لا يباشرون الخروج على الأئمّة يتّفق وما أوردته سابقاً، وأمّا تزيينهم ذلك للنّاس فهو ما تذكره كتب اللّغة دون كتب الفرق والمقالات التي رجعت إليها.

⁽۱) من هذه الكتب، يُنظر على سبيل المثال: المقالات ١/ ١٧٠؛ والفَرق بين الفِرق، ص٨٣ وص٨٧؛ والملل ١/ ١٦٤؛ والمواقف المطبوع مع شرحه ٣/ ٦٩٣.

⁽۲) تاريخ الطّبري ٣٩٩٣. وابن صفار المذكور، هو عبد الله بن صفار السّابق، توفي بعد كهد. يرى بعضهم أنّه رئيس فرقة الصّفريّة من الخوارج. انظر: جمهرة الأنساب، صحّة رئاسته لهم خلاف طويل». كما تنسب كتب المقالات وبعض كتب اللّغة فرقة «الصّفريّة» ويُقال: الصُفّريَّة إلى زياد بن الأصفر (ت؟). انظر: المقالات ١٨٢٨؛ والفَرق بين الفِرق، ص٩٠٠ ـ ١٩١ والتّبصير، ص٥٥ ـ ٤٥؛ والملل ١٨٣١ ـ ١٨٥٠ والمواقف المطبوع مع شرحه ٣/٣٦؛ وشرح المواقف ١٩٩٣؛ والصّحاح ٢/١٥٧ والقاموس ٢/١٧؛ ولسان العرب المحيط ٣/ ٤٥٠؛ والتّاج ٧/٩٩. وفي الأنساب والقاموس ٢/١٧؛ ولسان العرب المحيط ٣/ ٤٥٠؛ والتّاج ٧/٩٩. وفي الأنساب للسّمعاني ٣/ ١٨٥، ذكر أنّه يقال لهم: الزّياديّة. ويحكي الأشعري قصّة شبيهة بتلك التي رواها الطّبري بصيغة التمريض، إلّا أنّه يجعل نجدة مكان نافع بن الأزرق، وعبيدة ـ أي ابن الأزرق ـ مكان عبد الله بن صفار. انظر: المقالات ١/ ١٨٢. وهناك مذهب يرى أنّ العبادة والزّهد. ولعلّ أرجح هذه الأقوال ما ذُكر أوّلاً من نسبتهم إلى عبد الله بن صفار التميمي. انظر: دراسة عن الفِرق في تاريخ المسلمين، أحمد محمّد أحمد جلي، ص٧٧.

⁽٣) الهدى، ص٤٥٩.



الجهميّة والوقف في القرآن

يشترك الجهميّة والوقف في القرآن في أنّ كلاً منهما له تعلّق بمسألة الصّفات في أصل بدعيّته.

أوّلاً: الجهميّة:

«الجهميّة» نسبة إلى رجل يُدعى جهْم بن صفوان، كنيته أبو محرز، كان من أهل سمرقند^(۱)، تتلمذ على الجعد بن درهم^(۲)، فأخذ عنه القول بخلق القرآن، وضمّ إليه رأيه الذي اشتهر به، وهو نفي الصّفات. غالى في الرّدّ على معبد الجهني^(۳) في قوله بالقدر، فأثبت الجبر المطلق، ولذلك عُدّ هو وأصحابه من الجبريّة الخالصة؛ حيث قرّر أن لا قدرة ولا إرادة ولا اختيار للإنسان، وأنّ نسبة الأفعال إليه إنّما على سبيل المجاز، وقال بأنّ الإيمان هو المعرفة بالله تعالى فقط، وأنّ الكفر هو الجهل به فقط، كما قال بفناء الخلدين؛ أي أنّ الجنّة والنّار يفنيان بعد دخول أهلهما كلّ إلى مستقرّه؛ إذ لا يتصوّر - حسب رأيه - حركات لا تتناهى أخراً، كما لا يتصوّر حركات لا تتناهى أوّلاً⁽¹⁾.

 ⁽١) سبق التّعريف بمدينة سمرقند في ترجمة البخاري من الفصل الأوّل. انظر: ص٢٩
 (هامش ٥).

⁽۲) مرّت ترجمته. انظر: ص۹۸ (هامش ۳).

⁽٣) مرّت ترجمته أيضاً. انظر: ص٩٦.

 ⁽٤) انظر بخصوص مسألة فناء الخلدين التي قال بها الجهم: الملل والنّحل ١١١١.
 وللإمام التقيّ السّبكي رسالة في الرّد على من قال بفناء النّار، سمّاها: «الاعتبار ببقاء الجنّة والنّار في الرّد على ابن تيمية وابن القيّم القائلين بفناء النّار»، وذكر المحقّق طه

هذا، وقد خرج الجهم مع مكتبه الحارث بن سريج بخراسان (۱) على واليها نصر بن سيّار في أواخر خلافة بني أميّة، فقتله قائده سالم بن أحوز المازني بمَرْو (۲) سنة ۱۲۸ه (۳).

ولفظ «الجهميّة» يُطلق، ويُراد به من قال بنفي الصّفات عن الذّات، حتى ولو لم يوافق جهم بن صفوان في آرائه الأخرى؛ ولذلك نجد الحافظ ابن حجر يقول في بيان المراد من هذا اللّفظ: «الجهميّة: من ينفي صفات الله تعالى التي أثبتها الكتاب والسّنة، ويقول: إنّ القرآن مخلوق» (٤٠)، ونلاحظ كيف أفرد مسألة خلق القرآن بالذّكر مع أنّها تابعة للقول بنفي الصّفات؛ وذلك لما أثارته من جدل طويل بين العلماء، وللفتن التي وقعت بسببها كما سيأتي بعد قليل.

وأمّا عن معتقد الجهم، فقد قال في مقدّمة «تبيين كذب المفتري»: «يُنسب لجهم آراء، وليس له فرقة تنتمي إليه بعده، ونسبة غالب من نُسب إليه

الدّسوقي حبيش في مقدّمة تحقيقه عليها أنّ للصّنعاني (ت١١٨٢هـ) رسالة مثلها سمّاها «رفع الأستار لإبطال أدلّة القائلين بفناء النّار»، وأنّها طبعت بتحقيق الشّيخ الألباني كَثَلَثُهُ، طبعها المكتب الإسلامي. انظر: مقدّمة التحقيق، ص٥.

⁽١) سبق التعريف بمدينة خُراسان في الفصل الأوّل. انظر: ص٣٣ (هامش ٥).

⁽٢) مَرُو: أشهر مدن خراسان، يُقالُ لها: مرو الشّاهجان، ومرو بالعربيّة: الحجارة البيض التي يُقدح بها، إلّا أنّها لفظ أعجميّ، أمّا الشّاهجان فهي فارسيّة، ومعناها: نفس السّلطان، سُمّيت بذلك لجلالتها عندهم. هي الآن مدينة في جمهوريّة تركمانستان شمال شرقي إيران بآسيا الوسطى. انظر: معجم البلدان ٥/ ١٣٢؛ وموسوعة المورد ٧/٧٠.

⁽٣) مصادر ترجمة الجهم وآراؤه: تاريخ الطَّبري ٢٩٢/٤ ، ٢٩٢ - ٢٩٥ (حوادث سنة ١٢٨ه)؛ ومقالات الأشعري ١/٤١؛ والفَرق بين الفِرق، ص٢١١؛ وأصول الدِّين، ص٣٣٣؛ والتبصير، ص١٠٧ - ١٠٠١؛ والملل ١/١٠١ - ١١١؛ والكامل ٥/١٢٧ - ٢٢٨ (حوادث سنة ١٢٨ه)؛ والميزان ١/٢٦٤ (رقم ١٥٨٤)؛ والبداية ١٢٨ - ٤٣٩ - ١٤٨؛ ولسان الميزان، ابن حجر ٢/٢٤١ (رقم ١٢٤)؛ ورسالة في الرَّدِّ على الرَّافضة، أبو حامد المقدسي، ص١٦٨ - ١٦٩؛ ونشأة الفكر ١/٣٣٣ وما بعدها؛ وموسوعة الفرق، ص١٦٧ - ١٦٨.

⁽٤) الهدى، ص٥٥٩.

من قبيل النبز بالألقاب؛ تهويلاً لسوء سمعة الرّجل بين الفرق، وآراؤه توزّعت بينهم بعد تمحيصها على حسب أنظارهم، لا على ما ارتآه جهم؛ شأن كلّ رأي يشيع في النّاس (١٠).

وتوضّح كتب المقالات مذهب جهم في الصّفات، وتنقل قوله: «لا أصفه بوصف يجوز إطلاقه على غيره؛ كشيء، وموجود، وحيّ، وفاعل، وخالق، ومحيي، ومميت؛ لأنّ هذه الأوصاف مختصّة به وحده»(٢).

ويظهر من هذا النّص أنّ السّبب الذي دفع بجهم إلى هذا الرّأي هو إرادته تنزيه الله تعالى عن مشابهة المخلوقين، لا سيّما وقد وُجد في عصره من يقول بالتّجسيم؛ كمقاتل (٣) بن سليمان (ت١٥٠هـ) صاحب التّفسير، الذي

⁽۱) المقدّمة، الكوثري، ص۱۲. وإن كان الدّكتور علي سامي النّشّار يذهب إلى أنّ القول باندثار الجهميّة مجانب للصّواب؛ من حيث إنّ المعتزلة تشترك معها في أصول مهمّة، ومعلوم أنّ المذهب المعتزلي قد دخل في قلب المذهب الشّيعي الذي لا زال قائماً إلى الآن. انظر: نشأة الفكر ٢٣٣/١.

 ⁽۲) الفَرق بين الفِرق، ص۲۱۱ ـ ۲۱۲. وانظر: التنبيه والرّد الملطي، ص۹۹؛ والتّبصير، ص۱۰۸؛ والملل ۱۰۹/۱ ـ ۱۱۰.

هو مقاتل بن سليمان الأزدي البلخي، أصله من بُلْخ وانتقل إلى البصرة التي توقي بها. كان عالماً بالتفسير، إلّا أنّ أهل الحديث رموه بالكذب وتركوه. انظر ترجمته وجملة من آرائه: طبقات ابن سعد ٧/ ٢٦٧ (رقم ٣٦٤٧)؛ وتاريخ يحيى بن معين رواية الدّوري ٢/٣٥٠؛ والتاريخ الكبير، البخاري ٨/ ٢٠ (رقم ٢٧٣١)؛ وتاريخه الصّغير ٢/ ٢٣٧ (رقم ٣٣٣)؛ والضّعفاء الدّوير، العقيلي ٤/ ٢٣٨ _ ٢٤١ (رقم ٣٨٣)؛ والضرح والتّعديل ٨/ ٢٥٤ _ ٣٥٥ (رقم الكبير، العقيلي ٤/ ٢٣٨ _ ٢٤١ (رقم ٣٨٢)؛ والجرح والتّعديل ٨/ ٣٥٤ _ ٣٥٥ (رقم وتاريخ أسماء الضّعفاء والكذّابين، ابن شاهين، ص١٨٦ (رقم ١٤٢)؛ والمجروحين، وتاريخ أسماء الضّعفاء والكذّابين، ابن شاهين، ص١٨٨ (رقم ١٤٦)؛ والمجروحين، والكامل، ابن عديّ ٦/ ٣٥٤ (رقم ٣٢٧)؛ وتاريخ بغداد، الخطيب ٣/ ٢٠٠ والكامل، ابن عديّ ٦/ ٣٥٥ (رقم ٣٢١)؛ وتاريخ بغداد، الخطيب ٣/ ١٠٠ خلكان ٥/ ٢٥٥ _ ٢٥٥ (رقم ٢٣٧)؛ والفهرست، ص٣٥٣ _ ٤٥٤ (الفنّ الثّاني من خلكان ٥/ ٢٥٥ _ ٢٥٧ (رقم ١٨٧٤)؛ والفهرست، ص٣٥٣ _ ٤٥٢ (الفنّ الثّاني من المقالة الخامسة)؛ والميزان ٤/ ٢٧٩ _ ١٩٠٠ (رقم ١٨٧١)؛ والتهذيب ١/ ٢٧٩ _ ٢٨٥ (رقم ١٨٠١)؛ ونشأة الفكر ١/ ٢٨٩ _ ٢٥٠ (وهناك دراسة مستوفاة عن مقاتل من الوجهة الحديثية ضمن كتاب: قول البخاري سكتوا عنه. مسفر الدّميني، ص١٤٦ _ ١٦١.

تجمع المصادر على أنّه كان مشبّهاً ومجسّماً؛ فإنّ جهم بن صفوان لمّا قام للرّد على مقاتل هذا «أفرط في النّفي، حتّى قال: إنّ الله لا يوصف بما وصف به العباد، ولم يفرّق بين الاشتراك في الاسم والاشتراك في المعنى، والممنوع هو الثّاني دون الأوّل، بشرط كونه وارداً في السّرع؛ لأنّ العلم مثلاً ممّا ورد وصف الخالق به والمخلوق، مع أنّه ليس بمشترك بينهما في المعنى؛ لأنّ علم الله حضوري، وعلم المخلوق حصولي، وكذلك بقيّة الصّفات»(١).

وأمّا مسألة خلق القرآن التي قال بها الجهم، والتي تبع فيها الجعد بن درهم، فهي أنّه كان يرى أنّ كلام الله تعالى حادث، ونفى أن يكون ﷺ متكلّماً، وتعليله: التّنزيه كما في إنكاره لباقي الصّفات التي يجوز أن يتّصف بها المخلوق. والقول بخلق القرآن هو مذهب المعتزلة، والتي لقبت هي أيضاً بالجهميّة لأجل ذلك، كما لقبوا كذلك بأهل التّعطيل أو المعطّلة (٢).

والحاصل ممّا سبق أنّ الجهميّة تعني نفي الصّفات أو التّعطيل، ولذلك كانت سبباً للطّعن فيمن تلبّس بها.

ثانياً: الوقف في القرآن:

هذه المسألة من متعلّقات مسألة الصّفات التي خاض فيها كثيرون قديماً وحديثاً، والذي يعنينا في هذا الموضع بيان معنى الوقف في القرآن، وكيف أنّه من جملة أنواع البدع التي تطعن في المتلبّس بها. وقبل ذلك، نتحدّث أوّلاً عن الأصول العقديّة لهذه المسألة.

لم يختلف الرّعيل الأوّل من الصّحابة والتّابعين لهم بإحسان في ذات الله تعالى ولا في صفاته؛ فقد كانوا يقرؤون القرآن الكريم والسّنة النّبويّة الشّريفة، مؤمنين بما جاء فيهما من أسماء وصفات، دونما حاجة إلى الخوض في معانيها، إلى أن حدث الخلاف بظهور المعتزلة، وقولهم بنفى الصّفات تنزيهاً لله

⁽١) مقدّمة تبيين كذب المفتري، الكوثري، ص١٢. وانظر: نشأة الفكر ١/٣٣٤ ـ ٣٣٥.

⁽٢) انظر: التنبيه والرّد، ص٩٧؛ والملل ١/١١٢؛ وكتب ورسائل وفتاوى ابن تيمية في العقيدة، ابن تيمية ٣/ ٩٩ ـ ١٠٠.

تعالى عن مشابهة المخلوقين؛ فسُمّى المثبتون صفاتيّة، والنّافون معطّلة (١١).

وقسم علماء الكلام صفات البارئ الله الله صفات الذّات؛ وهي الصّفات المعنويّة أو الخبريّة، وصفات الفعل أو الصّفات الاختياريّة؛ وهي التي تتعلّق بمشيئته _ تعالى _ وقدرته (٢).

ويندرج ضمن القسم الأوّل كلام الله تعالى، فهو «صفة له أزليّة قائمة، وهي أمره ونهيه وخبره ووعده ووعيده»(٣).

ثم إن "قول السلف قاطبة من الصّحابة والتّابعين لهم بإحسان وسائر أئمّة المسلمين: إنّ القرآن كلام الله ليس بمخلوق "(٤).

أمّا المعتزلة، فقد أحدثوا القول بخلق القرآن (٥)، على معنى التّبنّي المذهبي لهذا الرّأي، والتّديّن به ونشره، اعتقاداً منهم أنّ إثبات الكلام يؤدّي إلى إجراء الحوادث على الله تعالى ممّا هو من صفات المخلوقين (٢).

وقد كانت المسألة في بدايتها لا تعدو أن تكون خلافاً بين علماء الكلام، إلى أن تبنّت السلطة الرّسميّة موقف المعتزلة، وامتُحن القضاة والمحدّثون بأمر من الخليفة العبّاسي المأمون (٧) (١٩٨ ـ ٢١٨هـ)، وذلك سنة

⁽۱) انظر: أصول الدّين، ص٩٠؛ والفِصَل ٣/٤ فما بعدها؛ والملل ١١٦/١. وانظر مذهب المعتزلة في نفي الصّفات: شرح الأصول الخمسة، عبد الجبّار، ص١٥١ وما بعدها (الأصل الأوّل: التوحيد: الكلام في الصّفات).

⁽۲) انظر: البدء والتاريخ، المقدسي ١/٩٥ ـ ٩٦؛ والملل ١١٦٦١؛ وكتب ورسائل وفتاوى ابن تيمية ٦/٢١١ ـ ٢١٨.

⁽٣) أصول الدين، ص١٠٦.

⁽٤) منهاج السّنة النّبويّة، ابن تيمية ١/ ٢٠٨. وانظر: ١/٢٢١.

⁽٥) مرّ معنا عند الحديث عن الجعد بن درهم أنّه أوّل من قال بخلق القرآن، وعنه أخذ الجهم بن صفوان ثمّ سائر المعتزلة. انظر: ص٩٨ (هامش ٣).

⁽٦) انظر: شرح الأصول الخمسة، ص ٥٢٨ (الأصل الثّاني: العدل)؛ والإرشاد، الجويني، ص ١٠٦٠.

 ⁽٧) المأمون لقب له، واسمه عبد الله بن هارون الرّشيد، كان معتنياً بالفلسفة وعلوم
 الأوائل، ممّا جرّه إلى متابعة المعتزلة على رأيهم، وإلّا فهو بارع في الفقه والعربيّة. =

٢١٨هـ ـ وهي السّنة نفسها التي توفّي فيها(١) ـ.

فكان العلماء بإزاء هذه المحنة ثلاث طوائف:

- الأولى: ويمثّلها الأغلبيّة وقد أجابت إلى القول بخلق القرآن تحت التهديد والوعيد.
 - _ الثّانية: طائفة توقفوا ثمّ أجابوا تقيّة (٢).
- النّالثة: امتنعت عن الإجابة، ويمثّلها الإمام أحمد (ت٢٤١هـ) مع صاحبه محمّد بن نوح المضروب (٣)، فقيّدا وأرسلا إلى المأمون الذي توفي قبل أن يصلا إليه. كما مرض محمّد بن نوح، وتوفّي ـ أيضاً ـ في الطّريق. وامتُحن الإمام أحمد وضُرب بالسّياط بين يدّي الخليفة العبّاسي المعتصم (٢١٨ ـ ٢٢٧هـ) أخي المأمون، ثمّ أُطلق بعد تخلّي السّلطة عن مسألة الامتحان، وذلك سنة ٢٢١هـ وكانت نهاية الفتنة سنة ٢٣٤هـ

مصادر ترجمته: تاریخ بغداد ۱۸۳/۱۰ _ ۱۹۲ (رقم ۵۳۳۰)؛ وفوات الوفیات، الکتبی ۲/ ۲۳۵ _ ۲۳۹)؛ والبدایه ۱/۷۱۷ _ ۷۲۸ (حوادث سنة ۲۱۸ه)؛ ومفتاح السّعادة ۲/ ۱۵۰ _ ۱۵۰ .

⁽۱) ذكر طاش كبرى زاده أنّ المأمون كتب وصيّة قبل وفاته ضمّنها تحريض الخليفة بعدهُ على نشر القول بخلق القرآن. مفتاح السعادة ٢/١٥٢.

⁽٢) الذين أجابوا تقيّة سبعة، كتب المأمون في امتحانهم بأشخاصهم، وهم: محمّد بن سعد كاتب الواقدي، ويحيى بن معين، وأبو خيثمة أبو مسلم مستملي يزيد بن هارون، وإسماعيل بن داود، وإسماعيل بن أبي مسعود، وأحمد بن إبراهيم الدورقي. انظر: مفتاح السّعادة ٢/١٥١.

⁽٣) بحثت عن ترجمته في المصادر التي بين يديّ، فلم أجدها.

⁽³⁾ عن تفاصيل هذه المحنة، تراجع المصادر التاريخيّة الآتية: تاريخ الطّبري ١٨٦/٥ وما بعدها (حوادث ٢٩٨٨ه)؛ والعبر في خبر من غبر، الذّهبي ٢٩٣١ ـ ٢٩٤ (حوادث ٢١٨ه)؛ والبداية ١٠/ ١٨هه)؛ والبداية ١٠/ ١٩٤ ـ ٢٠/١٥ والبداية ١٠/ ١٠ ـ ٧١٧ (حوادث ٢١٨هه)؛ والنّجوم الرّاهرة، ابن تغرى بردي ٢/٨١، و٢/ ٢٢٢؛ وشذرات الذّهب، ابن رجب الحنبلي ٢/٣٩؛ وترجمة الإمام أحمد في كلّ من: تاريخ الإسلام ١٥٠/٩؛ والبداية ١٠/ ٧٨٢ ـ ٧٨٥؛ ومفتاح السّعادة ٢/١٥٠ ـ ١٥٠، والشّذرات ٢/٨٩.

على يد المتوكّل؛ حيث نهى عن القول بخلق القرآن، وكتب بذلك إلى الآفاق(١).

وقد كان من نتائج هذه المحنة، أنّ بعض العلماء تورّعوا عن إبداء رأيهم في هذا الأمر، فكان مذهب الوقف في القرآن، وهو «من لا يقول مخلوق، ولا ليس بمخلوق»(٢).

ووصف هذا القول بأنه بدعة؛ من جهة أنّه يخالف مذهب عامّة أئمّة السّلف من أنّ القرآن كلام الله ليس بمخلوق، مع أنّ المسألة لا تخلو من تأثيرات ظرفيّة، كتهديد السّلطة الحاكمة، ممّا أدّى إلى بروز الخلاف في القرآن؛ هل هو مخلوق أو ليس بمخلوق؟ وقد يكون نُظر إلى الوقف في القرآن على أنّه بدعة؛ من حيث إنّه توقف في صفة من صفات الله الأزليّة، وهي الكلام، التي ثبتت بالدّليل القطعي.

فهذه هي البدع التي رُمي بها بعض رواة الصّحيح، والتي كانت سبباً للطّعن في عدالتهم، فهل كانت أيضاً سبباً لردّ مروياتهم؟.

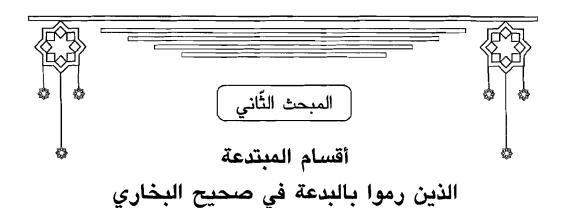
هذا ما ستبيّنه الدّراسة التّطبيقيّة حول رواة الشّيعة في الفصول القادمة.

أمّا المبحث الثّاني من هذا الفصل، ففيه الحديث عن أقسام من رُمي بالبدعة في الصّحيح.



⁽١) انظر: مفتاح السّعادة ٢/١٥٧.





جعل الحافظ الفصل التّاسع من مقدّمته «هدي السّاري» «في سياق أسماء من طعن فيه من رجال الصّحيح، والجواب عن الاعتراضات، وتمييز من أخرج له منهم في الأصول أو في المتابعات والاستشهادات»(١).

وقد أحصيت الرّواة الذين ذكرهم في هذا الفصل ممّن رُمي ببدعة فوجدتهم ثمانية وسبعين (٧٨) راوياً. ثمّ عقد فصلاً خاصّاً ذكر فيه أسباب الطّعن على الرّواة، ومن جملتهم من طعن فيه بسبب الاعتقاد، فبلغ عددهم تسعة وستين (٦٩) راوياً (٢٠).

ويمكن تفسيره بأنّه أسقط عن الاعتبار مَنْ لم تثبت بدعته، أو كان وتاب، إلّا أنّ الملاحظ اضطراب صنيعه في هذه المسألة؛ حيث إنّه أثبت من بدعته ظاهرة السّقوط، فإذا قارنّا ذلك بما جاء في «تقريب التّهذيب» وجدنا أيضاً اضطراباً في ذكر بعض الرّواة بما رموا به من بدع، وهذا ليس خاصّاً بالرّواة المذكورين في الفصل التّاسع فقط، بل إنّه أثبت بدعاً لرواة لم يشر

⁽١) هدي السّاري، ص٣٨٤. وإن كان لم يلتزم بالشّرط الذي ذكره آخراً في جميع الرّواة كما تبيّن له من خلال تتبّعي للمتَّهمين بالبدعة.

⁽٢) انظر: الهدي، ص٤٥٩ ـ ٤٦٠، وبيّن ما خلص إليه في صفة المبتدعة الذين روى لهم الإمام البخاري، فقال: «من ضعفه بسبب الاعتقاد، وقد قدّمنا حكمه، وبيّنا في ترجمة كلِّ منهم أنه ما لم يكن داعية، أو كان وتاب، أو اعتضدت روايته بمتابع». الهدي، ص٤٥٩، وسيتبيّن مدى صحة ما ذهب إليه من خلال دراسة رواة الشيعة.

إليهم ضمن هذا الفصل، ولعلّه تغيّر اجتهاد منه (١).

وقد استقرأت مجموع من رُمي بالبدعة في الصّحيح فوجدتهم ثلاثة أصناف، أتناولهم تباعاً في ثلاثة مطالب كما يأتي:

المطلب الأوّل: ذكر من تحقّق ابتداعهم.

المطلب الثّاني: المبتدعة الذين قيل برجوعهم عن بدعهم.

المطلب الثّالث: المبتدعة الذين قيل ببراءتهم من البدع التي نُسبوا إليها.

* * *

⁽۱) وإن كانت المسألة تحتاج إلى بحث علمي مستقل لمن تأهل له، لا سيما وأن التقريب ضم خلاصة أحكام الحافظ في الجرح والتعديل. ومما يمكن أن يفسر به إغفال ذكر بعض بدع الرواة: أنها لم تثبت في حقهم، أو أنهم تابوا ورجعوا عنها، أو أن بدعة ذلك الراوي بعينه لا تؤثر في عدالته ألبتة، فضلاً عن روايته.



ذكر من تحقّق ابتداعهم

رواة الصحيح الذين رموا ببدعة ليسوا على درجة واحدة من حيث ثبوت بدعتهم عليهم من عدم ثبوتها، والذين تحقق ابتداعهم هم من يستحق اسم المبتدعة الذين أبحث في منهج الإمام البخاري في الرّواية عنهم. ولئن كانت هذه المسألة محسومة في حقّ من تأكّدت براءته ممّا نُسب إليه من البدع، فإنّ الذين قيل برجوعهم عمّا تلبّسوا به من بدع يمكن أن يدرجوا ضمن القسم الأوّل؛ من حيث إنّه لا يمكن التّمييز _ في كثير من الأحيان _ بين ما رووه في حال تبدّعهم وما رووه بعد توبتهم، ويظهر أثر هذا الجانب عند دراسة مرويّاتهم؛ حيث تُدرج ضمن أحاديث المبتدعة.

هذا وقد اعتمدت في استخراج من رُمي بالبدعة على ما ذكره الحافظ في الفصل التّاسع من «هدي السّاري»، وكذا كتابه: «تقريب التّهذيب»، كما عثرت على بعض المبتدعة ممّن أغفل ذكرهم في هذين الكتابين.

وسأذكر هؤلاء المبتدعة، مصنفين حسب بدعهم، مع الإشارة إلى مظانهم من الهدي والتقريب، أو غيرهما، إلا الشّيعة والرّافضة، فسيأتي تفصيل ذلك عنهم في الفصل الخاص بهم.

أَوَّلاً: القدر:

١ - ثور بن زَيْد الدِّيلي، مولاهم، المدني (١٦ (ت١٣٥ه).

⁽۱) ذكره في الهدي، ص٣٩٤ ببدعتين: القدر، والثانية: رأي الخوارج، وقد أعاد ذكره في الفصل الخاص ببدعة القدر دون الخوارج. إلا أنّه في التقريب، ص٧٤ (رقم ٨٥٩) لم يشر إلى أي نوع من البدعتين، واقتصر على قوله: «ثقة».

- $^{(1)}$ لَحَسَن بن ذَكُوَان، أبو سلّمة البصري ($^{(1)}$ (ت؟).
- س _ دَاوُد بن الحُصَيْن الأموي، مولاهم، أبو سُلَيْمان المدنى (ت١٣٥هـ)(٢).
 - ٤ _ زَكَرِيًّا بن إسحاق المكي^(٣) (ت؟).
 - ٥ ـ سعيد بن أبي عَرُوبَة، أبو النَّضر المكي (٤) (ت١٥٦هـ).
 - ٦ _ سَلَّام بن مِسْكِين، أبو رَوْح البصري (٥) (ت١٦٧هـ).
 - ٧ _ سَهْل بن يوسف الأَنمَاطي البصري (٦٦) (ت١٩٠هـ).
- ٨ سَيْف بن سُلَيْمان أو ابن أبي سليمان المخزومي المَكّي (٢) (ت بعد ١٥٠ه).

⁽۱) الهدي، ص٣٩٧، وقال في التقريب، ص١٠٠ (رقم ١٢٤٠): «صدوق يخطئ، ورمي بالقدَر، من السادسة».

⁽۲) ذكره الإمام الذهبي بالقدر في العديد من مصادره؛ فقال في تاريخ الإسلام ١٩٠٠؟:

«قال أبو زرعة: ليّن الحديث، وقال غيره: كان قدرياً»، وقال في ديوان الضعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، ص٩١ (رقم ١٣١١): «ثقة قدريّ»، ليّنه أبو زرعة»، وفي الميزان ٢/٦: «وقد رمي أيضاً بالقدر». ولعلّ الأمر كما بيّنه الحافظ عَرَضاً في ترجمة ثور بن زيد الديلي من تهذيبه ٢١/٢ ـ ٣٢ (رقم ٥٥)؛ وكذا الهدي، ص٩٣، تعقيباً على قول الإمام الذهبي في الميزان ٢/٣٠ (رقم ١٤٠٤): «أتهمه محمّد بن البرقي بالقدر، وكأنه شُبّه عليه بثور بن يزيد»، قال الحافظ: «والبرقي لم يتهمه، بل حكى في الطبقات أن مالكاً سئل: كيف رويت عن داود بن الحصين وثور بن زيد ـ وذكر غيرهما ـ وكانوا يُرْمَوْن بالقدر؟ فقال: كانوا لأن يخروا من السماء إلى الأرض أسهل عليهم من أن يكذبوا كذبة». والمشهور عن داود بن الحصين أنه يقول برأي الخوارج، كما سيأتي في ص١٣٨، وقد قال الحافظ في التقريب، ص١٣٨ (رقم ١٧٧٩): «ثقة إلا في عكرمة، ورمي برأي الخوارج»، فلم يشر إلى بدعة القدر، وكذا في ترجمته له من الهدي، ص٢٠١.

⁽٣) الهدي، ص٤٠٢، وقال في التقريب، ص١٥٦ (رقم ٢٠٢٠): «ثقة، رُمي بالقدَر، من السادسة».

⁽٤) الهدي، ص٤٠٥. ولم يذكره في الفصل الخاص من الهدي ولا في التقريب ببدعة القدَر.

⁽٥) الهدي، ص٤٠٨. وقال في التقريب، ص٢٠١ (رقم ٢٧١٠): «ثقة، رُمي بالقدر».

⁽٦) لم يذكره في الهدي بالقدر، وقال في التقريب، ص١٩٩ (رقم ٢٦٦٩): «ثقة، رُمي بالقدر».

⁽٧) الهدي، ص٤٠٨، ٤٠٩. وفي التقريب، ص٢٠٢ (رقم ٢٧٢٢): «ثقة ثبت، رُمي بالقدر».

- ٩ شِبْل بن عَبَّاد المَكِّي (١٤٨هـ؟).
- ١٠ _ شَرِيك بن عبد الله بن أبي نَمِر، أبو عبد الله المدني (٢) (ت١٤٠هـ).
- ١١ عبد الله بن عَمْرِو بن أبي الحَجَّاج، أبو مَعْمَر المُقْعَد المِنْقَرِي^(٣)
 (ت٢٢٤ه).
 - ١٢ _ عبد الله بن أبي لَبِيد، أبو المُغِيرة المدني (١٤)، نزيل الكوفة (ت؟١٣هـ).
 - ١٣ ـ عبد الله بن أبي نُجِيح يَسَار المكي، أبو يَسَار الثّقفي(٥) (ت١٣١ه؟).
 - ١٤ عبدُ الأَعْلَى بن عبد الأَعْلَى البَصْري الشّامي، أبو محمّد^(١) (ت١٨٩هـ).
- ١٥ _ عبد الرحمٰن بن إسحاق المدني (٧٠)، نزيل البصرة، يقال له: عَبَّاد (ت؟).
 - ١٦ _ عَطاء بن أَبِي مَيْمُونَة البَصْري، أبو مُعَاذُ^(٨) (ت١٣١هـ).
 - ١٧ _ عَمْرُو بن أبي زَائِدَة الهَمْدَاني الكُوفي (٩) (ت بعد ١٥٠هـ).
 - ١٨ _ عِمْرَان بن مُسْلم القَصِير البصري(١٠٠) (ت؟).

⁽۱) الهدي، ص٤٠٩. وفي التقريب، ص٢٠٤ (ت٢٧٣٧): «ثقة، رُمي بالقدر».

⁽۲) الهدي، ص٤٠٩ ـ ٤١٠. وفي التقريب، ص٢٠٧ ـ ٢٠٨ (رقم ٢٧٨٨): «صدوق يخطئ»، فلم يذكره ببدعة القدر.

⁽٣) الهدي، ص٤١٥. وفي التقريب، ص٢٥٧ (رقم ٣٤٩٨): «ثقة ثبت، رُمي بالقدر».

⁽٤) الهدي، ص٤١٦. وفي التقريب، ص٢٦١ (رقم ٣٥٦٠): «ثقة، رُمي بالقدر».

⁽۵) الهدي، ص٤١٦. وفي التقريب، ص٢٦٨ (رقم ٣٦٦٢): «ثقة، رُمي بالقدر، وربّما دلّس».

⁽٦) الهدي، ص٢١٦، ولم يذكره في التقريب بالقدَر؛ حيث اقتصر على قوله: «ثقة». التقريب، ص٢٧٣ (رقم ٣٧٣٤).

⁽٧) لم يذكره في الهدي بالقدر، وقال عنه في التقريب، ص٢٧٨ (رقم ٣٨٠٠): «صدوق، رُميَ بالقدَر، من السادسة». ورمز له به «بخ م٤»، أي أنّ البخاري روى له في الأدب المفرد، والواقع أنه استشهد به في الصحيح، ولذلك أثبته هنا.

⁽٨) الهدي، ص٤٢٥. وفي التقريب، ص٣٣٢ (رقم ٤٦٠١): "ثقة، رُمي بالقدر».

⁽٩) الهدي، ص٤٣٠. وفي التقريب، ص٣٥٠ (رقم ٤٨٩٧): «صدوق، رُمي بالقدر».

⁽١٠) الهدي، ص٤٣٣. ولم يذكره في التقريب بالقدَر، واقتصر على قوله: «صدوق، ربَّما وهم... من السادسة». التقريب، ص٣٦٧ (رقم ٥١٦٨).

- ١٩ عُمَيْر بن هَانئ العَنْسي، أبو الوَلِيد الدِّمشْقي الدَّارَاني (١) (ت١٢٧ه؟).
- ٢٠ ـ عَوْف بن أبي جَميلة الأعْرابي العَبْدِي البَصْري، أَبُو سَهْل (٢٠) (ت١٤٦ه؟).
 - ٢١ ـ قَتَادَة بن دِعَامَة السَّدُوسي، أبو الخَطَّابِ البَصْري^(٣) (ت؟١١هـ).
 - ٢٢ _ كَهْمَس بن المِنْهال السَّدُوسي، أبو عُثْمان البَصْري (٤) (ت؟).
- ٢٣ ـ مُحَمَّد بن الحَسن بن هِلَال، أبو جعفر ـ أو أبو الحسن ـ مَحْبُوب،
 البَصْرى^(٥) (ت؟).
 - $^{(7)}$ مُعَاذ بن هِشَام بن أبي عبد الله الدُّسْتُوائي $^{(7)}$ (ت $^{(7)}$ ().
 - ٢٥ _ هَارُون بن مُوسَى الأَزْدِي العَتكي، مولاهم، الأَعْوَر البَصْري(٧) (ت؟).
 - ٢٦ _ هشام بن أبي عبد الله سَنْبَر، أبو بكر البصري الدُّسْتُوَائِي (١٥٤هـ).

⁽۱) الهدي، ص٤٣٣. ولم يشر في التقريب إلى بدعته، حيث قال: «ثقة». التقريب، ص٣٦٨ (رقم ٥١٨٩). والعنسى أثبتها في الهدي: «العبسي».

⁽٢) الهدي، ص ٤٣٣. وفي التقريب، ص ٣٦٩ (رقم ٥٢١٥): «ثقت، رُمي بالقدَر والتشيّع». فهو ممن رُمي ببدعتين، وسيأتي الحديث عنه مفصلاً _ إن شاء الله _. انظر: ص ٢٤٨.

⁽٣) الهدي، ص٤٣٦. ولم يذكره في التقريب بالقدر، فقال: «ثقة ثبت». التقريب، ص ٣٨٩ (رقم ٥٥١٨). ولعل كون قتادة إماماً في الحديث، فلذلك لم يشر الحافظ إلى بدعته.

⁽٤) الهدي، ص٤٣٧. وفي التقريب، ص٣٩٨ (رقم ٥٦٧١): «صَدُوق، رُمي بالقدر، من التاسعة». وقد روى له حديثاً واحداً مقروناً.

⁽٥) الهدي، ص٤٤٣. وفي التقريب، ص٤٠٩ (رقم ٥٨١٩): «صدوق، فيه لين، ورُمي بالقدر، من التاسعة». وقد روى له البخاري مقروناً بغيره.

⁽٦) الهدي، ص٤٤٤. وفي التقريب، ص٤٦٩ (رقم ٦٧٤٢): «صدوق ربَّما وهم». فلم يذكره بالقدر.

 ⁽٧) الهدي، ص٤٤٧. وفي التقريب، ص٥٠٠ (رقم ٧٢٤٦): "ثقة مقرئ، إلا أنّه رُمي بالقَدَر، من السابعة".

⁽٨) الهدي، ص٤٤٨. وفي التقريب، ص٥٠٣ (رقم ٧٢٩٩): «ثقة ثَبْت، وقد رُمي بالقَدَر». وهو والد معاذ السابق.

۲۷ ـ يَحْيَى بن حمزة بن وَاقِد الحَضْرَمي، أبو عبد الرَّحْمٰن الدِّمَشْقي (۱۲ ـ القاضِي (۱) (ت۱۸۳ه).

فهؤلاء سبعة وعشرون راوياً ثبتت عليهم بدعة القدر؛ منهم خمسة وعشرون ذكرهم الحافظ في الفصل التاسع من هديه؛ اثنان منهم لم يذكرهم في الفصل الخاص، وأمّا الذين ذكرهم في الهدي والتقريب معاً، فعددهم تسعة عشر راوياً، وأمّا الذين انفرد بذكرهم ببدعة القدر في التقريب فراويان اثنان، والذين لم يذكرهم فيه بالقدر فستة رواة.

وهؤلاء الذين رُمُوا بالقَدَر؛ منهم الدَّاعية وغيره، وقد استغنَيْت عن بيان ذلك، على اعتبار أنني اخترت رواة الشّيعة كأنموذج للدراسة، أتعرض فيه بالتفصيل لأثر البدعة في الرواية، وهو ما سيأتي معنا بإذن الله في الفصلين؛ الثالث والرابع.

إلا أن أوّل ملاحظة تسترعي الانتباه، أنّ معظم الذين رموا بالقدر، إنّما هم بصريون، أو من نزلاء البصرة؛ إذ بلغ عددهم أربعة عشر راوياً. والبصرة _ كما مر معنا _ هي موطن القدر، وأصله الذي ترعرع ونما فيه. ومن هنا ندرك أثر البيئة والمحيط الاعتقادي في الفرد سواء أكان محدّثاً، أم أي شيء آخر، ولو رددنا أحاديث هؤلاء لأجل القول بالقدر، لما سلم لنا إلا القليل، على أن الصدق هو السمة المميزة لهؤلاء.

ثانياً: الإرجاء:

١ ـ أيُّوب بن عَائِذ الطَّائي البُحتُري الكوفي (٢) (ت؟).

٢ _ بِشْر بن مُحَمَّد السَّخْتِيَاني، أبو مُحَمَّد المَرْوَزِي^(٣) (ت٢٢٤هـ).

⁽١) الهدي، ص٤٥١. وقال في التقريب، ص٩١٥ (رقم ٧٥٣٦): «ثِقَة، رُمي بالقدَر».

⁽٢) الهدي، ص٣٩٢. وفي التقريب، ص٥٧ (رقم ٦١٦): «ثقة، رُمي بالإرجاء، من السادسة».

⁽٣) لم يذكره في الهدي، وقال في التقريب، ص٦٣ (رقم ٧٠١): «صدوق، رُمي الإرجاء».

- ٣ _ خَلَّاد بن يَحْيَى بن صَفْوَان السُّلَمِي، أبو مُحَمَّد الكوفي (١)، نزيل مَكّة (ت٢١٣ه؟).
- ٤ _ ذَرُّ بن عبد الله الهَمْدَاني المُرْهَبِي، أبو عُمَر الكوفي (٢) (ت قبل ١٠٠ه).
- ٥ ـ سَالم بن عَجْلَان الأَفْطَس الأُمَوِي، مولاهم، أبو مُحَمَّد الحَرَّاني (٣)
 (ت١٣٢ه).
- ٦ شُعَيْب بن إِسْحاق بن عبد الرَّحْمٰن الأُمَوِي، مولاهم، أبو مُحمَّد البَصْري ثمّ الدِّمَشْقي^(١) (ت١٨٩ه).
- ٧ عَبْدُ الْحَمِيد بن عبد الرَّحمٰن الحِمَّاني، أبو يَحْيَى الْكوفي، لقبه بَشْمِين (٥)
 (ت٢٠٢ه).
 - ٨ عُثْمَان بن غِيَاث الرَّاسِبِي، أو الزَّهْرَاني البَصْري^(٦) (ت؟).
- ٩ عُمَر بن ذَرّ بن عبد الله بن زُرَارَة الهَمْداني المُرْهَبِي، أبو ذَرّ الكوفي (٧)
 (ت٣٥١ه؟).
- ١٠ عَمْرُو بن مُرّة بن عَبْدِ الله بن طَارِق الجَمَلي، أبو عبد الله الكوفي الأَعْمَى (٨) (ت١١٨ه؟).

⁽۱) لم يذكره في الهدي، وقال في التقريب، ص١٣٦ (رقم ١٧٦٦): «صدوق رُمي بالإرجاء، وهو من كبار شيوخ البخاري».

⁽٢) الهدي، ص٤٠٢. وفي التقريب، ص١٤٣ (رقم ١٨٤٠): «ثقة عابد، رُمِي بالإرجاء».

⁽٣) الهدي، ص٤٠٤. وفي التقريب، ص١٦٧ (رقم ٢١٨٣): «ثقة، رُمي بالإّرجاء».

⁽٤) لم يذكره في الهدي، وقال في التقريب، ص٢٠٨ (رقم ٢٧٩٣): «ثقة، رُمي بالإرجاء».

⁽٥) الهدي، ص٤١٦. وفي التقريب، ص٢٧٦ (رقم ٣٧٧١): "صدوق يخطئ، ورُمي بالإرجاء».

⁽٦) الهدي، ص٤٢٤. وفي التقريب، ص٣٢٦ (رقم ٤٥٠٨): «ثقة، ورُمي بالإرجاء، من السادسة».

⁽٧) الهدي، ص٤٣٠. وفي التقريب، ص٣٥٠ (رقم ٤٨٩٣): «ثقة، رُمي بالإرجاء». وهو ابن ذرّ السابق.

⁽٨) الهدي، ص٤٣٢. وفي التقريب، ص٣٦٣ (رقم ٥١١٢): "ثقة عابد، كان لا يدلّس، ورُمي بالإرجاء».

- ١١ ـ قَيْس بن مُسْلِم الجَدَلِي، أبو عَمْرو الكُوفي (١) (ت١٢٠هـ).
- ١٢ ـ مُحَمَّد بن خَازِم، أبو مُعَاوِيَة الضَّرير الكوفي (٢) (ت١٩٥هـ).
- $(-1)^{(r)}$ ، نزيل المدائن (ت؟).
- ۱٤ ـ يَحْيَى بن صَالِح الوُحّاظِي، أبو زكريّا ـ ويقال أبو صالح ـ الحِمصي (٤) (ت٢٢٢ه).

فهؤلاء أربعة عشر راوياً رموا بالإرجاء؛ ذكر الحافظ ثمانية منهم في الهدي والتّقريب، منهم عشرة في الهدي، وأربعة في التّقريب دون الهدي.

ثالثاً: النّصب:

- ١ ـ إسْحَاق بن سُوَيْد بن هُبَيْرة العَدَوي البصري^(٥) (ت١٣١هـ).
 - ٢ _ حُصَيْن بن نُمَيْر الواسطي، أبو مِحْصَن الضَّرير (٦) (ت؟).
- ٣ _ عَبدُ الله بن زَيْد بن عَمْرِو الجرمي، أبو قلابة البَصْري (١٠٤هـ؟).

⁽۱) لم يذكره في الهدي، وقال في التقريب، ص٣٩٣ (رقم ٥٥٩١): «ثقة، رُمي بالإرجاء».

⁽٢) الهدي، ص٤٣٨. وفي التقريب، ص٤١١ (رقم ٥٨٤١): «ثقة، أحفظ الناس لحديث الأعمش، وقد يَهِم في حديث غيره... وقد رُمِي بالإرجاء».

 ⁽٣) الهدي، ص٤٤٩. ولم يذكره في التقريب بالإرجاء، وإنما قال: «صَدُوق، في حديثه عن منصور لين، من السابعة». التقريب، ص٥١٠ (رقم ٧٤٠٣).

 ⁽٤) الهدي، ص٤٥١ ـ ٤٥٢. ولم يذكره في التقريب بالإرجاء، وإنما قال: «صدوق من أهل الرأي». التقريب، ص٥٢١ (رقم ٧٥٦٨). ويأتي الحديث عنه مفصلاً في المطلب الثالث من هذا المبحث. انظر: ص١٧١، ١٧٢.

⁽٥) الهدي، ص٣٨٩. وفي التقريب، ص٤١ (رقم ٣٥٨): "صدوق، تكلم فيه للنّصب». روى له البخاري مقروناً بغيره.

⁽٦) الهدي، ص٤٤٩. وفي التقريب، ص١١٠ (رقم ١٣٨٩): «لا بأس به، رمي بالنّصب، من الثامنة».

⁽۷) لم يذكره في الهدي، وفي التقريب، ص٢٤٦ (رقم ٣٣٣٣): «ثقة فاضل، كثير الإرسال. قال العجلي: فيه نصب يسير». وقول العجلي هو في ثقاته ٢/ ٣٠ (رقم ٨٨٨)، لكن عبارته فيه: «ثقة، وكان يحمل على على، ولم يرو عنه شيئاً قط». وقد

٤ - عَبدُ الله بن سالم الأشعري، أبو يُوسُف الحِمْصِي(١) (ت١٧٩هـ).

فهؤلاء أربعة رواة ممّن تحقق انتسابهم إلى النّصب، كلهم ذكرهم الحافظ في الهدي والتقريب، إلّا واحداً فقط، أثبته بالنّصب في التقريب دون الهدي.

رابعاً: الخوارج:

- ۱ _ ثَوْر بن زَيْد الدِّيلي (٢٠ (ت١٣٥هـ).
 - ٢ _ دَاوُد بن الحُصَين (٣) (ت١٣٥ه).
- ٣ عِمْرَان بن حِطَّان السَّدُوسِي (٤) (ت١٨٤هـ). من القعدية.
- ٤ الوَليدُ بن كَثير المخزومي، أبو محمد المدني ثم الكوفي (٥٠ (ت١٥١ه).
 من الإباضية.

فعدد الرواة الذين قالوا برأي الخوارج أربعة؛ ذكر الحافظ منهم ثلاثة في الهدي والتقريب، وواحد ذكره في الهدي دون التقريب.

⁼ نقل هذه العبارة صحيحة في التهذيب (ط. دار الفكر) ١٩٨/٥، وترجمته فيه: ٥/ ١٩٧ ـ ١٩٨ (رقم ٣٨٨).

⁽١) الهدي، ص٤١٣. وقال في التقريب، ص٣٤٧ (رقم ٣٣٣٥): «ثقة، رُمي بالتّصب».

⁽٢) سبق في القدر. انظر: ١٣١. والمصدر الوحيد الذي ذكره ببدعة الخوارج ـ فيما وقفت عليه من كتب التراجم ـ هو التمهيد؛ حيث قال ابن عبد البر: «كان يُنسب إلى رأي الخوارج والقول بالقدر، ولم يكن يدعو إلى شيء من ذلك». التمهيد ١/ ٢. وقد نقل الحافظ هذا القول في الهدي، ص٣٩٤، وناقش بدعة القدر دون رأي الخوارج، كما أنه لم يذكره في التقريب بهذه البدعة. انظر: التقريب، ص٧٤ (رقم ٨٥٥).

 ⁽٣) سبق ذكره في القدر. ذكره في الهدي، ص٤٠١، وفي التقريب، ص١٣٨ (رقم ١٧٧٩): «ثقة إلا في عكرمة، ورُمي برأي الخوارج».

⁽٤) الهدي، ص٤٣٢. وفي التقريب، ص٣٦٦ (رقم ٥١٥٢): "صدوق إلا أنه كان على مذهب الخوارج، ويقال: رجع عن ذلك". وهذا الرجوع الذي حكاه بصيغة التمريض غير متيقن، ولذلك رُجّح الأول.

⁽٥) الهدي، ص٤٥٠. وفي التقريب، ص٥١٣ (رقم ٧٤٥٢): «صدوق عارف بالمغازي، رُمي برأي الخوارج».

خامساً: الوقف في القرآن:

١ _ عَلِيّ بن الجَعْد بن عُبَيد الجَوْهَري البغدادي(١) (ت٢٣٠ه).

Y = 3 لِيّ بن أبي هَاشِم عُبَيْد الله بن طِبْراخ <math>(Y) (ت؟).

ويُلاحظ غياب بدعة الجهميّة، والذين اتّهموا بها راويان اثنان، يأتي الحديث عنهما في المطلبين الآتيين (٣).

وممّا سبق، فإنّ عدّة من تحقق ابتداعهم واحد وخمسون راوياً من غيرُ الشّيعة.

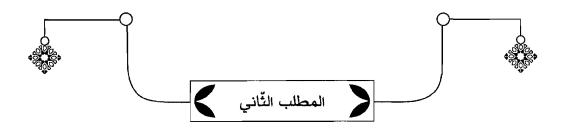
أمّا المطلب الثّاني، ففيه حديث عن المبتدعة ممّن ثبت ابتداعهم، ولكنّهم تابوا ورجعوا. وفائدة إفرادهم بمطلب خاصّ، تحقيق رجوعهم عن نحلهم المبتدعة، فلا يلزم وصفهم بالمبتدعة.

* * *

⁽۱) الهدي، ص٤٥٠ وفي التقريب، ص٣٣٨ (رقم ٤٦٩٨): "ثقة ثبت، رُمي بالتّشيّع". فلم يذكره بوقوفه في القرآن. وبعضهم يجعله جهميّاً لأجل ذلك، قال مسلم: "ثقة، ولكنّه جهميّ". السّير ٢٠/٤٦١؛ والمغني ٢/٤٤٤ (رقم ٤٣٣١). ولا يقصدون سوى وقوفه في القرآن؛ فقد روي عنه أنّه قال ـ وقد سئل عن القرآن ـ: "القرآن كلام الله، ومن قال: مخلوق، لم أعنّفه" ضعفاء العقيلي ٣/٢٢٦ وسيأتي الحديث عنه مفصّلاً ضمن رواة الشّيعة. انظر: ص٢٢٤.

⁽٢) الهدي، ص٤٣٠. وفي التقريب، ص٣٤٥ (رقم ٤٨١٢): «صدوق، تكلّم فيه للوقف في القرآن، من العاشرة».

⁽٣) انظر: ص١٥٤، ١٧٩.



المبتدعة الذين قيل برجوعهم عن بدعهم

ينقسم المبتدعة الذين قيل برجوعهم عن بدعهم إلى قسمين:

- قسم ثبت رجوعهم بالدّليل القاطع؛ كتصريح المبتدع نفسه بذلك، أو بنفي عالم ثقة تلك البدعة عنه، وكلّ ذلك بالنّقل الصّحيح.

وهؤلاء لا يُعرف في كثير من الأحيان الوقت الذي تحمّلوا أو أدّوا فيه رواياتهم؛ هل هو قبل أو بعد رجوعهم عن بدعهم؟ ولذلك يُلحقون بالمبتدعة من حيث دراسة مرويّاتهم، وإن كان يُتصوّر منهم التّبرّؤ ممّا يمكن أن يكونوا وضعوه من الأحاديث لنصرة مذاهبهم أثناء تبدّعهم (۱).

- والقسم الآخر: الذين تضاربت الأقوال في صحّة رجوعهم عن بدعهم؛ إمّا بتكافئها، وإمّا بضعف الرّوايات القائلة برجوعهم. فهؤلاء ألصق بالمبتدعة من القسم الأوّل.

وسأورد في هذا المطلب من وقع لي من هذين القسمين، وفق أنواع البدع الّتي أثبتها في المطلب الأوّل، وأبدأ مع القَدَر.

⁽۱) روى الخطيب البغدادي عن ابن لهيعة، قال: "سمعت شيخاً من الخوارج وهو يقول: إنّ هذه الأحاديث دين، فانظروا عمّن تأخذون دينكم؛ فإنّا كنّا إذا هوينا أمراً صيّرناه حديثاً». الكفاية، ص١٢٣ (باب ما جاء في الأخذ عن أهل البدع والأهواء والاحتجاج برواياتهم). وبإسناده إلى المنذر بن إبراهيم "وكان قد دخل في الأهواء، ثمّ نزع بعد ذلك وأنكره، وكان لمّا نزع يقول: أحذركم أصحاب الأهواء؛ فإنّا، والله، كنّا نحتسب الخير في أن نروي لكم ما يضلّكم». الكفاية، ص١٢٨ (باب ذكر بعض المنقول عن أئمّة أصحاب الحديث في جواز الرّواية عن أهل الأهواء والبدع). ومن هذا المنطلق، امتنع من امتنع عن الأخذ عن أهل البدع.

أوّلاً: القدر:

والذين قيل برجوعهم عن القدر اثنان:

١ ـ ثَوْر بن يزيد الكلاعي، أبو خالد الجِمصي(١) (ت٥٠هـ؟):

من أهل الشّام، روى له السّتّة إلّا مسلماً. تكاد تجمع الأخبار أنّه كان يرى القدَر؛ فقال ابن سعد: «يُقال: إنّه كان قدريّاً» (٢)، وعن يزيد بن هارون: «كان ثور بن يزيد قدريّاً» (٣)، وسئل سفيان الثّوري عنه، فقال: «خذوا عنه، واحذروا قَرْنَيْه» (٤). يعني القدَر.

وعن أحمد قال: «كان يرى القدر»^(ه)، وقال: «كان من أهل حِمْص، أخرجوه فنفوه منها؛ لأنّه كان يرى القدَر»^(٦).

ويُروى أنّ ثوراً لقي الأوزاعي «فمدّ إليه ثور يده، فأبى الأوزاعي أن يمدّ يده إليه، وقال: يا ثور، إنّه لو كانت الدّنيا، كانت المقاربة، ولكنّه الدّين. يقول: لأنّه كان قدريّاً»(٧).

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۷/ ۳۲۶ (رقم ۲۹۱۰)؛ وتاریخ الدّوري ۲/ ۲۷؛ وتاریخ الدّارمي، ص۸۸ (رقم ۲۰۰۷)؛ وطبقات خلیفة، ص۱۳۵ والعلل ومعرفة الرّجال للإمام أحمد ۲/ ۷۶ (رقم ۱۵۹۵)، و۲/ ۳۱۷ (رقم ۲۲۰۷)، و۲/ ۳۵۸ (رقم ۳۵۵۳)، و۲/ ۲۱۲)؛ والصّغیر ۳۵۵۳)، و۲/ ۱۸۱ (رقم ۲۱۲۲)؛ والصّغیر ۲/ ۱۸۱ (رقم ۱۹۲۸)؛ والصّغیر ۲/ ۱۸۹ (رقم ۱۹۳۸)، و۲/ ۱۹۳۸ (رقم ۱۹۳۸)؛ وأحوال الرّجال، ص۱۹۱ (رقم ۲۸۲)؛ وثقات العجلي ۱/ ۲۱۱ (رقم ۲۰۰۷)؛ والمعارف، ابن قتیبة، ص۲۸۲ (أصحاب الحدیث)؛ وضعفاء العقیلي ۱/ ۱۸۷ ـ ۱۸۰ (رقم ۲۲۰)؛ وثقات ابن حبّان ۱۲۹۱؛ والکامل ۲/ ۲۰۱ ـ ۱۰۶ (رقم ۲۳۰)؛ وثقات ابن شاهین، ص۳۵ (رقم ۲۸۲۱)؛ وتهذیب الکمال ۱/ ۲۰۱ ـ ۲۰۱ (رقم ۲۸۲)؛ والکاشف ۱/ ۱۷۵ (رقم ۱۳۷)؛ والتّهذیب (ط. دار الفکر) ۲/ ۳۰ ـ ۳۲ (رقم ۲۵۰)؛ والهدي، ص۱۹۵؛ والتّقریب، ص۱۷۶؛ والتّقریب، ص۱۷۶؛ والتّقریب، ص۱۷۶؛ والتّقریب، ص۱۸۶؛ والتّقریب، ص۱۸۶؛ وتحریر التّقریب ۱/ ۲۰۳ (رقم ۲۸۲)).

⁽٢) الطّبقات ٧/ ٣٢٤. (٣) ضعفاء العقيلي ١٧٨/١ _ ١٧٩.

⁽٤) المصدر نفسه ١/١٨٠. وانظر: أحوال الرّجال، ص١٩١٠.

⁽٥) العلل ومعرفة الرّجال ٢/٧٤ (رقم ١٥٩٤). (٦) المصدر نفسه ٢/ ٥٣٨ (رقم ٣٥٥٣).

⁽٧) ضعفاء العقيلي ١/١٧٩؛ وانظر باقي مصادر الترجمة.

أمّا الخبر بنفي القدر عنه؛ فقد جاء في «تهذيب الكمال»: قال أبو القاسم: «وقد رُوي عنه أنّه تبرّأ من القول بالقدر»(١).

وقال أبو زرعة الدّمشقي عن منبّه بن عثمان: «قال رجل لثور بن يزيد: يا قدريّ، قال _ أي ثور _: لئن كنتُ كما قلتَ، إنّي لرجل سوء، وإن كنتُ على خلاف ما قلتَ، إنّك لفي حلّ»(٢).

ويورد الذّهبي القول الأخير، فيقول: «كان ثور عابداً، ورِعاً، والظّاهر أنّه رجع؛ فقد روى أبو زرعة الدّمشقي...» (٣) الخبر. ولكنّه في الكاشف، لا يعتدّ بما ظهر له هنا؛ فيقول عنه: «تُبْت، لكنّه قَدَرِيّ» (٤).

ويورد الحافظ الخبرين معاً في التهذيب، ولا يشير إليهما في الهدي^(٥)، ويقول في التقريب: «ثقة ثبت، إلّا أنّه يرى القدر»^(٢)، فقد جزم بكونه قدريّاً، مع أنّ عادته أن يحكي الرّمي بالبدعة، كأن يقول: رمي بكذا.

ولعلّ السبب في عدم الأخذ برجوع ثور عن القدر، عدم صمود الرّوايتين القائلتين بذلك أمام ما عُرف عن ثور بن يزيد من انتحاله القدر. ومع ذلك، فإنّ احتمال توبته من القدر يظلّ قائماً؛ لأنّ منبّه بن عثمان (ت٢١٢هـ) أحد تلاميذ ثور بن يزيد، وهو شاميّ مثله، وقد قال عنه أبو حاتم: «صدوق»(٧).

وقال الذّهبي: «هو في عداد الثّقات الذين بلغوا المائة»(^).

وهناك احتمال آخر، وهو أن يكون ثور قد تأوّل وسم ذلك الرّجل له بالقدري على نفي القدر، باعتباره من علم الله تعالى، فكان لا يعدّ ما يقول به قدراً. والله أعلم.

⁽۱) تهذیب الکمال ۲۱/۱۶. (۲) المصدر نفسه ۲۲۱۶.

⁽٣) السّير ٦/ ٣٤٥. (3) الكاشف ١/ ١٧٥ (رقم ٧٣١).

⁽٥) انظر: التّهذيب (ط. دار الفكر) ٢/ ٣١؛ والهدي، ص٣٩٤.

⁽٦) التّقريب، ص٧٤ (رقم ٨٦١). (٧) الجرح ٨٩١٨ (رقم ١٩٠٨).

⁽٨) السير ١٦٠/١٠، وترجمته في: ١٥٩/١٠ (رقم ٢٤). وانظر: طبقات الأسماء المفردة من الصحابة والتّابعين أصحاب الحديث البرديجي، ص١٧٦ (رقم ٤١٩)؛ وثقات ابن حبّان ١٩٨/٩.

٢ ـ وَهْب بن مُنَبِّه أبو عبد الله الصَّنعاني(١) (ت١١٩هـ):

روى له السُّتَّة إلَّا ابن ماجه.

صحّ أنّه كان يقول بالقدَر، ثمّ رجع؛ فقد قال الإمام أحمد: «كان يُتّهم بشيء من القدَر، ثمّ رجع» (٢). وقال الجُوزجَاني: «كان كتب كتاباً في القدَر، ثمّ حدّث أنّه ندم عليه» (٣).

وروى ابن سعد بإسناده إلى وهب بن منبّه، قال: «لقد قرأت اثنين وتسعين كتاباً كلّها أنزلت من السّماء؛ اثنان وسبعون منها في الكنائس وفي أيدي النّاس، وعشرون لا يعلمها إلّا قليل، وجدت في كلّها: إنّ من أضاف إلى نفسه شيئاً من المشيّة فقد كفر» (أ). وأورد هذه الرّواية في «تهذيب الكمال» بهذا الشّكل: «كنت أقول بالقدر حتَّى قرأت بضعة وسبعين كتاباً من كتب الأنبياء، في كلّها: من جعل إلى نفسه شيئاً من المشيئة، فقد كفر، فتركت قولي» (٥).

فهذا تصريح من وهب بن منبّه بتركه القول بالقدر، ولذلك قال في التّقريب: «ثقة»(٦)، فلم يذكره بما نُسب إليه من القدر لثبوت رجوعه عنه.

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۲/۰۰ ـ ۷۱ (رقم ۱۷۵۰)؛ وتاریخ الدّوري ۲/ ۲۳۲ ـ ۲۳۳؛ وطبقات خلیفة، ص۲۸۷؛ والتّاریخ الکبیر ۱۱۲۸ (رقم ۲۵۲۰)؛ والصّغیر ۱/۲۵۲ (رقم ۱۲۲۱)، و۱/۲۷۲ (رقم ۱۳۳۱)، و۲/۳۳ (رقم ۱۲۸۷)؛ والصّغیر ۱/۳۵۱، ص۱۸۹ (رقم ۱۲۸۷)؛ وثقات العجلي ۲/۳۵۳ (رقم ۱۹۵۷)؛ وأحوال الرّجال، ص۱۸۹ (رقم ۱۱۰۷)؛ وثقات ابن حبّان ۱۸۸۸، وتهذیب الکمال ۱۳/۱۱ ـ والجرح ۱۲۰۸؛ وتاریخ الإسلام ۷/۷۶۱ ـ ۸۹۸؛ والسّیر ۱/۶۶۵ ـ ۷۵۰ (رقم ۱۲۱۷)؛ والمیزان ۶/۲۵۲ ـ ۳۵۳ (رقم ۱۲۳۳)؛ والکاشف ۳/۵۶۲ (رقم ۱۲۱۹)؛ والتّهذیب (ط. دار الفکر) ۱۱/۱۱۷ (رقم ۲۸۸)؛ والهدي، ص۶۵۰؛ والتّقریب، ص۱۵۰ (رقم ۷۶۸۰)؛ والسّدی، ص۶۵۰ والتّقریب، ص۱۵۰ (رقم ۷۶۸۰)؛ والسّدی، ص۶۵۰)؛ والتّقریب، ص۱۵۰ (رقم ۷۶۸۰)؛ والسّدی، ص۶۵۰)؛ والتّقریب،

⁽٢) تاريخ الإسلام ٧/ ٩٩٧؛ والسّير ٤/ ٥٤٨؛ والميزان ٤/ ٥٥٣.

⁽٣) أحوال الرّجال، ص١٨٩ (رقم ٣٤٧). (٤) الطّبقات ٦/ ٧١.

⁽٥) تهذیب الکمال ۳۱/۱۲۱. وانظر: الهدي، ص٤٥٠؛ والتّهذیب (ط. دار الفکر) ۱۵۱/۱۱.

⁽٦) التّقريب، ص٥١٥ (رقم ٧٤٨٥).

ثانياً: الإرجاء:

وهما راویان اثنان:

١ - إبراهيم بن طَهْمان بن شعبة الخراساني، أبو سعيد الهروي(١) (ت٦٦٦هـ):

أصله من هَرَاة، وكان يسكن نيسابور، ثمّ سكن مكّة.

روى له الجماعة.

جاء ذكره بالإرجاء في غير ما مصدر؛ فقد قال الجوزجاني: «كان فاضلاً، يُرمى بالإرجاء»(٢)، وقال أحمد: «صحيح الحديث مقارِب، إلا أنه كان يرى الإرجاء»(٣)، وروى الخطيب من غير وجه أنّه كان مرجئاً؛ عن سفيان، وأحمد، وأبي حاتم، وأبي داود، وغيرهم(٤).

وقال الدّارقطني: «ثقة، إنّما تكلّموا فيه للإرجاء»(٥).

وقال صالح بن محمّد: «ثقة حسن الحديث، يميل شيئاً إلى الإرجاء في الإيمان، حبّب الله حديثه إلى النّاس، جيّد الرّواية» (٦).

⁽۱) تاریخ الدوري ۲/۱۰؛ وتاریخ الدارمي، ص۸۳ (رقم ۲۰۵)؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۲۸/۱۰ (رقم ۲۰۵۱)؛ وأحوال الرّجال، ۲۰۸۰ (رقم ۲۰۵۸)؛ والتّاریخ الکبیر ۲۹۶۱ (رقم ۱۰۵۷)؛ وأحوال الرّجال، ص۲۰۹ (رقم ۲۸۸)؛ وسؤالات أبي داود للإمام أحمد، ص۳۵۹؛ وثقات العجلي ۲۱۱۲ (رقم ۷۷) ـ ترجم له باسم إبراهیم الطّهماني ـ؛ والجرح ۲/۱۰۷ ـ ۱۰۸ (رقم ۲۳۷)؛ وثقات ابن حبّان ۲/۲۷؛ وثقات ابن شاهین، ص۳۲ (رقم ۲۳۸)؛ وتاریخ بغداد ۲/۱۰۱ (رقم ۳۱۶۳)؛ وتهذیب الکمال ۲/۱۰۸ ـ ۱۱۰ (رقم ۲۱۵۱)؛ وتاریخ الإسلام ۱۰/۰۰ ـ ۳۳ (رقم ۱۵)؛ والسّیر ۷/۳۷ ـ ۳۸۰ (رقم ۱۵۰)؛ والمیزان ۱/۸۸ (رقم ۱۱۲)؛ ومعرفة الرّواة المتکلّم فیهم بما لا یوجب الرّد، ص٥٥ (رقم ۱۱۲)؛ والکاشف ۲/۲۸ ـ ۸۳ (رقم ۱۱۲)؛ والتّقریب، ص۳۰ (رقم ۱۸۹).

⁽٢) أحوال الرّجال، ص٢٠٩ (رقم ٣٨٨).

⁽٣) سؤالات أبي داود للإمام أحمد، ص٥٩٥.

⁽٤) تاريخ بغداد ٦/٦٠٦ _ ١٠٩؛ والسّير ٧/ ٣٨١.

⁽٥) الميزَّان ١/١١٣؛ والتَّهذيب (ط. دار الفكر) ١١٢/١.

⁽٦) التّهذيب (ط. دار الفكر) ١١٢/١.

قال الذَّهبي في الكاشف: «فيه إرجاء» (١)، وقال الحافظ في التَّقريب: «ثقة يُغرب، وتُكلَّم فيه للإرجاء، ويُقال: رجع عنه» (٢).

وهذا الذي ذكره الحافظ، أحد وجهين يمكن أن ننفي به الإرجاء عن إبراهيم بن طهمان؛ فقد قال الإمام الحاكم: «مذهب إبراهيم الذي نُقِل إلينا عنه بخلافه _ أي بخلاف الإرجاء _ فلا أدري أكان ينتحلها ثمّ رجع عنها؟ أو اشتبه على النّاقلين حقيقة الحال فيما نقلوه»(٣).

وبمقارنة هذا النّصّ بما نُقل عن إبراهيم أنّه كان مرجئاً، يتّضح أنّه رجع عن مذهبه في الإرجاء، لا سيّما وأنّ إبراهيم كان يسكن نيسابور، والحاكم أعرف بأهل بلده من غيره، بل إنّ عبارته تشعر بأنّه اطّلع على ما كان عليه في آخر أحواله. هذا عن الوجه الأوّل.

وأمّا الوجه الثاني فهو: معنى الإرجاء الذي كان ينتحله؛ فقد ورد تفسيره عن أبي الصّلت عبد السّلام بن صالح الهروي (ئ) (ت٢٣٦هـ) قال: «لم يكن إرجاؤهم هذا المذهب الخبيث؛ إنّ الإيمان قول بلا عمل، وأنّ ترك العمل لا يضرّ بالإيمان، بل كان إرجاؤهم أنّهم كانوا يَرْجُون لأهل الكبائر الغفران، ردّاً على الخوارج وغيرهم، الذين يكفّرون النّاس بالذّنوب؛ فكانوا يرجون ولا يُكفّرون بالذّنوب، ونحن كذلك، سمعت وكيع بن الجرّاح يقول: سمعت سفيان الثّوري في آخر أمره يقول: نرجو لجميع أهل الذّنوب والكبائر، الذين يدينون ديننا ويُصلّون صلاتنا، وإن عملوا أيّ عمل (٥). وهذا القول تورده الكتب المشار إليها في ترجمة إبراهيم.

وإعطاء الرّجاء معناه: تفويض أمرهم إلى الله تعالى في الآخرة؛ فلا

⁽۱) الكاشف ١/ ٨٢ _ ٨٣ (رقم ١٤٧). (٢) التّقريب، ص٣٠ (رقم ١٨٩).

 ⁽٣) أورد هذا القول د. بشار عوّاد معروف في تحقيقه على تهذيب الكمال ١٤٤/٢
 (حاشية)، نقلاً عن تاريخ نيسابور للإمام الحاكم.

⁽٤) قال عنه الحافظ في التّقريب، ص٢٩٦ (رقم ٤٠٧٠): «صدوق له مناكير، وكان يتشيّع»، ورمز له برمز ابن ماجه.

⁽٥) تاريخ بغداد ٦/ ١٠٩؛ والسّير ٧/ ٣٨٠.

يحكم عليهم بالكفر أو الخلود في النّار كما تقول الوعيديّة، وهذا أحد معاني الإرجاء الذي بحثناه سابقاً (١).

وممّا يؤيّد هذا التّفسير ما ذكر عن إبراهيم أنّه كان شديداً على الجهميّة (٢)؛ فعن أبي داود قال: «قدم نيسابور، فوجدهم على قول جهم، فقال: الإقامة على هؤلاء أفضل من الحجّ، فأقام، فنقلهم من قول جهم إلى الإرجاء» (٣).

وقد أشرنا _ عند التعريف بالجهميّة _ أنّ من عقائد الجهم قوله: الإيمان هو المعرفة بالله فقط، والكفر هو الجهل به فقط⁽³⁾. وهو وإن كان أطمّ من الإرجاء المعروف؛ من أنّ الإيمان قول بلا عمل، إلّا أنّ تصريح أبي الصّلت السّابق بالمراد من إرجاء إبراهيم بن طهمان وأمثاله، ينفي أن يكون قصد به هذا النّوع من الإرجاء البدعي.

ويؤكّد ذلك _ أيضاً _ أنّ إبراهيم ذكر عند أحمد _ وكان متّكئاً من علّة _ فجلس وقال: «لا ينبغي أن يُذكر الصّالحون فيتّكأ» (٥). قال الذّهبي تعليقاً على هذه الرّواية: «فهذا يدلّ على أنّ الإرجاء عند أحمد بدعة خفيفة» (٢)، وهو يقصد _ طبعاً _ أنّ من يقول: إنّ العمل لا يدخل في أصل الإيمان، يكون مخالفاً لما عليه المحدّثون من أنّه قول وعمل، ولذلك عدّه بدعة خفيفة؛ لأنّه لا يستلزم ترك العمل بالكليّة، كما يدّعيه مرجئة البدعة.

وأمّا ما ذكره الخطيب في تاريخه عن الإمام مالك، قال: «هو _ أي

⁽۱) انظر: ص۱۰۲.

⁽۲) تاريخ بغداد ۱۰۸/۲، ۱۰۹، ذكره من قول أحمد؛ وتاريخ الإسلام ۱۰/۲۲؛ والسّير //۲۸۱ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ۱۱۳/۱.

⁽٣) تاريخ بغداد ٢/١٠٧؛ والسّير ٧/ ٣٨٠. وهذا النّص فيه تفنيد لما قاله الحافظ في التهذيب (ط. دار الفكر) ١١٣/١: «لم يثبت غلوّه في الإرجاء، ولا كان داعية إليه».

⁽٤) انظر: ص١٢١.

⁽٥) تاريخ الإسلام ٦٢/١٠؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ١١٣/١، وفيه: «فنتّكئ».

⁽٦) تاريخ الإسلام ١٠/ ٢٢.

إبراهيم بن طهمان _ بعدُ يقول: أنا عند الله مؤمن؟ فسئل: وما أنكرت من قوله؟ فسكت وأطرق ساعة، ثمّ قال: لم أسمع السّلف يقولونه (1) فليس بحجّة في أنّ إبراهيم كان مرجئاً بالمعنى الاصطلاحي المذموم، وغايته أنّه كان له رأي في الإيمان، وهو إعطاء الرّجاء عند الله تعالى، وكون السّلف لم يقولوه _ حسب تعبير الإمام مالك _ لا يقتضي خروجه عن دائرة الاعتقاد المحمود.

والذي ظهر لي، أنّ الإرجاء الذي رُمي به إبراهيم وأمثاله، هو لازم قولهم: إنّ العمل لا يدخل في حقيقة الإيمان؛ من أنّ الإيمان لا يزيد ولا ينقص، وهو خلاف ما يقول به أهل الحديث، أي أنّه قول وعمل ويزيد وينقص (٢). وهذا ليس بقدح على الصّحيح ما دام لكلّ أدلّته فيما ذهب إليه.

٢ ـ شَبَابَة بن سَوّار، أبو عُمَر المدائني (٣) (ت٢٠٤ه؟):

⁽۱) تاريخ بغداد ١٠٨/٦. وفي تاريخ نيسابور ـ كما نقله د. بشّار عوّاد معروف عن إكمال مغلطاي ـ رواية أخرى يقول فيها الإمام مالك: «بلغني أنّه يقول: إيماني مثل إيمان جبريل». هامش تهذيب الكمال ١١٤/٢.

⁽۲) قال د. بشّار عوّاد معروف في تحقيقه على تهذيب الكمال ١١١/٢ (هامش ١):
«المؤلّفون في الجرح والتّعديل يطلقون الإرجاء على من لا يقول بزيادة الإيمان
ونقصانه، ولا بدخول العمل في حقيقته، وهو ليس بطعن في الحقيقة. والإرجاء الذي
يعدّ بدعة، وينبز القائل به هو قول من يقول: لا تضرّ مع الإيمان معصية، وليس أحد
من الرّواة، سواء أكان من أهل الرّأي أم من غيرهم يقول بهذا». وقد بحثت عن
مصدر هذا التّعميم فلم أجده بعد. على أنّ صنيع بعض علماء الجرح والتّعديل مع
بعض الرّواة يخالف ما ذهب إليه الدّكتور، أي أنّهم يتّهمون البعض بالإرجاء البدعي،
كما هو الحال في الترجمة الآتية.

⁽۳) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۳۲۷ (رقم ۱۳٤۷)؛ وتأریخ الدّارمي، ص۱۳۰ (رقم ۱۹۱)؛ وطبقات خلیفة، ص۱۳۰ وعلل أحمد بن حنبل، ص۱۰۰ (رقم ۱۹۱)؛ والتّاریخ الکبیر ۲۰۱۶ (رقم ۲۷۷۰)؛ والصّغیر ۲۰۸۲ (رقم ۲۷۱۰)؛ وثقات العجلي ۱۷۶۱ (رقم ۱۷۷۰)؛ والمعارف لابن قتیبة، ص۲۹۳ (أصحاب الحدیث)؛ وضعفاء العقیلي ۱۹۵۲ – ۱۹۹ (رقم ۱۷۱۹)؛ والجرح ۲۶۳۴ (رقم ۱۷۱۵)؛ وثقات ابن حبّان ۱۸/۲۳؛ والکامل ۲۵۱۶ (رقم ۹۰۰)؛ وثقات ابن شاهین، ص۱۱۸ (رقم ۱۸۵۸)؛ وتواریخ بغداد ۹۵۲ – ۲۹۸ (رقم ۱۹۳۹)؛ وتهذیب الکمال ۲۱/۳۶۳ – ۳۲۹ (رقم ۲۸۲۶)؛ والسّیر ۱۸۳۹)؛ والسّیر ۱۸۳۹)؛ والسّیر ۱۸۳۹ – ۱۹۸ (رقم ۱۸۳۸)؛ والسّیر ۱۹۳۹)

اسمه مروان، ولقبه شَبَابَة، بفتح المعجمة والموحّدة، بعدها ألف، ويُروى بتشديد الباء الأولى وتخفيف الثانية.

أصله من خراسان، وتوفي بمكّة.

روى له الجماعة.

تكاد تجمع الأخبار أنّ شبابة كان يرى الإرجاء ويدعو إليه(١).

قال العجلي: «قيل له _ أي لشبابة _ أليس الإيمان قولاً وعملاً؟ قال: إذا قال فقد عمل (7), وقال ابن قتيبة: «كان مرجئاً» (7), وفي ضعفاء العقيلي زيادة على ذلك: «الإيمان قول وعمل كما تقولون، فإذا قال فقد عمل بجارحته، أي بلسانه حين تكلّم به (3). قال أحمد: «هذا قول خبيث، ما سمعت أحداً يقول، ولا بلغني، قلت _ القائل هو أحمد بن محمّد بن هانئ _: كيف كتبت عن شبابة؟ فقال لي: نعم، كتبت عنه قديماً شيئاً يسيراً قبل أن نعلم أنّه يقول بهذا (3). وقال _ أيضاً _: «شبابة كان يدعو إلى الإرجاء» (3).

فهذه الأقوال تدلّ دلالة واضحة على أنّ شبابة كان ينتحل الإرجاء البدعي. وقد جاء نفيه عنه فيما رواه سعيد بن عمرو البرذعي في سؤالاته لأبي زرعة، قال: «قيل لأبي زرعة في أبي معاوية _ وأنا شاهد _: كان يرى الإرجاء؟ قال: نعم، كان يدعو إليه، قيل: فشبابة _ أيضاً _؟ قال: نعم، قيل: رجع عنه؟ قال: نعم، قال: الإيمان قول وعمل»(٧).

 ⁽رقم ۱۹۷)؛ ومعرفة الرواة المتكلم فيهم، ص١١٥ ـ ١١٦ (رقم ١٥٢)؛ والميزان ٢/٢٤ ـ ٢٦١ (رقم ٣٦٥٣)؛ والكاشف ٢/٣ (رقم ٢٢٤٧)؛ والهدي، ص٤٠٩؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٢٦٤/٤ ـ ٢٦٥ (رقم ٥٢٨)؛ والتقريب، ص٢٠٤ (رقم ٢٧٣٣).

⁽۱) انظر: طبقات ابن سعد ٧/ ٢٣٢؛ وثقات العجلي ١/ ٤٤٧؛ وضعفاء العقيلي ٢/ ١٩٦؟ والكامل ٤/ ٤٥٠؛ وتاريخ بغداد ٩/ ٢٩٧، ٢٩٩؛ وغيرها من المصادر المذكورة سابقاً.

⁽٢) ثقاته ١/ ٤٤٧؛ وعنه في تاريخ بغداد ٩/ ٢٩٨.

⁽٣) المعارف، ص٢٩٣. (٤) ضعفاء العقيلي ٢/١٩٦.

⁽٥) المصدر نفسه ١٩٦/٢. (٦) نفسه ١٩٦/٢.

⁽٧) سؤالات البرذعي، ص٤٠٧.

فهذا الخبر صريح في رجوع شبابة عن الإرجاء، إلّا أن الإمام الذّهبي ينقل هذا الرّجوع في الميزان بعد أن قال في بداية ترجمته: «مكثر صاحب حديث فيه بدعة» (۱). وكذا فعل في السّير؛ حيث قال: «كان من كبار الأئمّة، إلّا أنّه مرجئ (1), وفي الموضعين نقل قول أبي زرعة بالقطع، أي: «قال أبو زرعة: رجع شبابة عن الإرجاء (1), ثمّ هو بعد ذلك يحكم عليه في الكاشف بأنّه «مرجئ صدوق» (1).

والصّنيع نفسه يستغرب من الحافظ الذي ذكر شبابة بالدّعوة إلى الإرجاء في هديه، وقال في نهاية التّرجمة: «قلت: قد حكى سعيد بن عمرو البرذعي عن أبي زرعة أنّ شبابة رجع عن الإرجاء، وقد احتجّ به الجماعة»(٥). ففيه دلالة على أنّه يرى صحّة رجوع شبابة عن الإرجاء، ثمّ نجده بعد ذلك يقول في التّقريب: «رمي بالإرجاء»(٦)، دون أن يشير إلى هذا الرّجوع.

ولئن دلّ هذا الصّنيع من الحافظين على عدم الاعتداد برواية أبي زرعة، فيمكن ترجيح رجوع شبابة عن الإرجاء بما رواه العقيلي «أنّ شبابة قدم المدائن قاصداً للذي أنكر عليه أحمد بن حنبل، فكانت الرّسل تختلف بينه وبينه، قال _ القائل هو الرّاوي _: فرأيته _ أي رأى شبابة _ تلك الأيّام مغموماً مكروباً، قال: ثمّ انصرف إلى المدائن قبل أن يصلح (٧) أمره عنده» (٨).

فهذا الخبر يدلّ على أنّ شبابة كان مهتمّاً برأي الإمام أحمد فيه، بدليل أنّه كان مغموماً مكروباً، وهو ما قد يؤكّد رجوعه بعد ذلك إلى قول أهل السّنّة؛ من أنّ الإيمان قول وعمل.

على أنّ ابن شاهين ينقل في ثقاته عن عثمان بن أبي شيبة (ت٢٣٩هـ) قال: «شبابة صدوق حسن العقل، ثقة [قيل:] يُذكر الإرجاء عنه؟

⁽۱) الميزان ۲/ ۲۲۰. وانظر: ۲/ ۲۲۱. (۲) السّير ۹/۵۱۳.

⁽٣) الميزان ٢/ ٢٦١؛ والسّير ٩/ ٥١٤. (٤) الكاشف ٢/٣ (رقم ٢٢٤٧).

⁽٥) الهدي، ص٤٠٩. (٦) التقريب، ص٢٠٤ (رقم ٢٧٣٣).

⁽V) في السّير ١٦/٩ «ينصلح».

⁽٨) الضّعفاء الكبير ٢/١٩٦؛ وعنه الذّهبي في السّير ٩/٥١٦.

فقال: كذب»^(۱).

وكأنّ عثمان انتهى إليه حال شبابة بعد رجوعه عن الإرجاء، ولذلك نفى الإرجاء عنه. وهذه قرينة أخرى ترجّح رجوع شبابة عن الإرجاء.

ثالثاً: النّصب:

راوِ واحد، هو:

١ - حَريز بن عثمان الرَّحبي، أبو عثمان الحِمصي^(۲) (ت١٦٣هـ):
 روى له الجماعة إلّا مسلماً.

ورد في العديد من الرّوايات أنه كان ينتقص الإمام عليّا ﷺ، بل وغالياً في بغضه والحطّ عليه. كما ورد عنه خلاف ذلك ـ أيضاً ـ.

فممّا يؤيّد الأوّل:

عن أحمد قال: «حديث حَرِيز نحو من ثلاثمائة، وهو صحيح الحديث، إلّا أنّه يحمل على عليّ»(٣).

وقال العجلي: «شاميّ ثقة، وكان يحمل على عليّ»^(٤).

⁽١) تاريخ أسماء الثّقات، ص١١٤ (رقم٥٥٥).

⁽۲) مصادر ترجمته: تاریخ الدّوري ۲/۲۰۱؛ وتاریخ الدّارمي، ص۱۲۰ (رقم ۳۷۵)؛ وطبقات خلیفة، ص۱۳۰، والعلل ومعرفة الرّجال ۲/۸۲ (رقم ۱۶۸۳) ۲۹۲۲ (رقم ۱۶۸۶) ۲۹۲۲ (رقم ۱۶۸۰)؛ والتّاریخ الکبیر ۲/۱۶۳ (رقم ۲۵۳)؛ وضعفاء والصّغیر ۲/۱۰۵ (رقم ۲۸۳۰)؛ وثقات العجلي ۱/۲۹۱ (رقم ۲۸۳۱)؛ وضعفاء العقیلي ۱/۲۱۱ – ۲۲۳ (رقم ۲۹۷)؛ والمجروحین العقیلي ۱/۲۲۱ (رقم ۲۷۲۱)؛ والمجروحین ۱/۸۲۱ (رقم ۲۷۲۱)؛ وتاریخ بغداد ۱/۸۲۸ – ۲۰۷ (رقم ۱۲۰۵)؛ وتهذیب الکمال ۱/۸۲۰ – ۱۸۵ (رقم ۱۱۷۰)؛ والمیزان ۱/۰۷۱ – ۲۰۱ (رقم ۲۲۰)؛ والکاشف ۱/۲۱۲ (رقم ۱۹۹۶)؛ والکاشف ۱/۲۱۲ (رقم ۱۹۹۶)؛ والکاشف ۱/۲۱۲ (رقم ۱۹۹۶)؛ والمغني ۱/۱۵۲ (رقم ۱۹۸۱)؛ والتهذیب (ط. ۱۸۵۲)؛ والشخرات ۱/۷۰۲ – ۲۱۰ (رقم ۱۹۲۱)؛ والتقریب، ص۲۹ والتّهذیب (ط. والشّذرات ۱/۷۰۲؛ وتهذیب تاریخ دمشق ۱۱۲۴ – ۱۱۸.

 ⁽۳) الكامل ۲/ ۵۱۱.
 (۵) ثقاته ۱/ ۲۹۱ (رقم ۲۸۳).

وعن جرير _ هو ابن عبد الحميد _: «أنّ حريز كان يشتم عليّاً على المنابر » (١) . وقال ابن عديّ: «إنّما وضع منه ببغضه لعليّ » (٢) .

وعن محمّد بن عبد الله بن عمّار الموصلي: «حريز بن عثمان يتّهمونه أنّه كان ينتقص عليّاً، ويروون عنه، ويحتجّون بحديثه وما يتركونه»(٣).

وعن أبي جعفر عمرو بن عليّ: «كان ينتقص عليّاً وينال منه، وكان حافظاً لحديثه»^(٤).

وعن إسماعيل بن عيّاش: «عادَلَتْ (٥) حريزَ بن عثمان من مصر إلى مكّة، فجعل يسبّ عليّاً ويلعنه (٦).

وعن يزيد بن هارون: «أشد شيء سمعته يقول: لنا أمير ولكم أمير، يعني: لنا معاوية ولكم عليّ» (٧).

ورُوي عن حريز نفسه أنّه كان يقول: «لا أحبّ من قتل لي جدّين» (^^). فقد بيّن هنا سبب وجده على الإمام عليّ في الله المراه على الإمام على الأبائه.

وأمَّا الأخبار التي وردت بنفي النَّصب عن حريز، فهي:

قال أبو حاتم: «سمعت دحيماً(٩) يثني على حريز، ولم يصحّ عندي ما

⁽۱) ضعفاء العقيلي ١/ ٣٢١؛ وتاريخ بغداد ٨/ ٢٦٧.

⁽٢) الكامل ٢/٣٥٤.

⁽٣) تاريخ بغداد ٨/٢٦٦؛ وتهذيب الكمال ٥/٥٥٧؛ والتّهذيب ٢/٨٠٢.

⁽٤) تاريخ بغداد ٨/٢٦٦؛ وتهذيب الكمال ٥/٤٧٥.

⁽٥) معنى «عادلت»: ركبت معه، يقال: عَدَلَ الرّجلَ في المحمل وعادلَه: ركب معه، ومنه العديل. انظر: معجم مقاييس اللّغة ٤/ ٢٤٧ (مادّة عدل)؛ والقاموس المحيط ٤/٣١؛ ولسان العرب المحيط ٤/٣٠٤؛ وتاج العروس ١٥/ ٤٧٢.

⁽٦) تاريخ الإسلام ١٢٣/١٠؛ والتّهذيب ٢/٢٠٩؟ وتهذيب تاريخ دمشق ١١٧/٤.

⁽٧) ضعفاء العقيلي ١/ ٣٢٢؛ وتهذيب الكمال ٥/ ٥٧٥.

⁽۸) تاریخ بغداد ۸/۲۲۷.

⁽٩) دُحَيْم هو عبد الرّحمٰن بن إبراهيم، أبو سعيد الدّمشقي، ودحيم لقب له. قال عنه في =

يُقال في رأيه، ولا أعلم بالشّام أثبت منه، هو أثبت من صفوان بن عمرو^(۱)، وأبي بكر بن أبي مريم^(۲)، وهو ثقة متقن $^{(7)}$.

وقال الخطيب: «كان ثقة ثبتاً، وحُكي عليه من فساد المذهب وسوء الاعتقاد ما لم يثبت عليه»(٤).

فهذا يعني أنّ ما نُقل عن حريز من النّصب غير صحيح، لكن قال النّهبي: «صحّ أنّه ترك ذلك» أي أنّه كان ناصبيّاً ثمّ رجع عن مذهبه في النّصب، فكأنّه وازن تلك الأقوال، فرأى الصّواب في أنّه كان ثمّ تاب.

هذا، وقد رُوي عن حريز تبرّؤه من النّصب؛ فمن ذلك:

ما رواه شبابة قال: «سمعت حريز بن عثمان قال له رجل: يا أبا عمر (٦)، بلغني أنّك لا تترحم على عليّ؟ قال: فقال له: اسكت، ما كنت وهذا، ثمّ التفت إليّ فقال: رحمه الله مائة مرّة» (٧).

وعن عليّ بن عيّاش (^(٨): سمعت حريز بن عثمان يقول لرجل: «ويحك،

التقریب، ص۲۷۷ (رقم ۳۷۹۳): «ثقة حافظ متقن». توفي سنة ۲٤٥هـ. ترجمته في: الجرح ٥/٢١١ (رقم ۹۹۹)؛ وتهذیب الکمال ۱۱/ ۹۹۵ ـ ٥٠٠ (رقم ۳۷٤۷)؛ والتهذیب (ط. دار الفکر) ۱۱۹/۱ ـ ۱۲۰ (رقم ۲۷۲).

⁽۱) صفوان بن عمرو بن هرم السّكسكي أبو عمرو الحمصي (ت١٥٥ه؟). قال عنه في التّقريب، ص٢١٨ (رقم ٢٩٣٨): «ثقة».

 ⁽۲) أبو بكر بن عبد الله بن أبي مريم الشّامي (ت١٥٦هـ)، يُنسب إلى جدّه. قال في
 التّقريب، ص٥٥٠ (رقم ٧٩٧٤): "ضعيف، كان قد سُرق بيته فاختلط».

⁽٣) الجرح ٣/ ٢٨٩ (رقم ١٢٨٨). (٤) تاريخ بغداد ٨/ ٢٦٦.

⁽٥) تاريخ الإسلام ١٢٤/١٠. وفيه: «صحّح» بدل «صحّ»، ولعلّه خطأ مطبعي.

⁽٦) كذا في ضعفاء العقيلي ١/٣٢٢؛ وفي تاريخ بغداد ٨/٢٦٩: «يا أبا عمرو». ومرّ في بداية التّرجمة أنّ كنيته «أبو عثمان»، وأثبتها د. بشّار عوّاد معروف: أبا عثمان، وقال: «في المطبوع من تاريخ الخطيب: يا أبا عمرو، وليس بشيء». تهذيب الكمال ٥/٨٧٥ (هامش ١). ولعلّه الصّواب!.

 ⁽٧) ضعفاء العقيلي ١/٣٢٢؛ وعنه: الخطيب في تاريخ بغداد ٨/٢٦٩؛ والمزّي في تهذيب الكمال ٥/٨٧٥.

⁽٨) عليّ بن عيّاش الحِمصي (ت٢١٩هـ). روى له الجماعة إلّا مسلماً. قال في التقريب، =

أما خفت الله، حكيت عنّي أنّي أسبّ علياً؟ والله ما أسبّه ولا سببته قطّه (١).

وعنه قال ـ وقد سأله رجل من أهل خراسان عن حريز ـ: «هل كان يتناول عليّاً، يتناول عليّاً، عليّاً، معاذ الله أن أفعل ذلك، حسيبهم الله»(٢).

إلّا أنّ ابن حبّان قال: «كان يلعن عليّ بن أبي طالب ـ رضوان الله عليه ـ بالغداة سبعين مرّة، وبالعشيّ سبعين مرّة، فقيل له في ذلك، فقال: هو القاطع رؤوس آبائي وأجدادي القوس. وكان داعية إلى مذهبه، وكان عليّ بن عيّاش يحكى رجوعه عنه، وليس ذلك بمحفوظ عنه»(٣).

قلت: هذا لو انفرد عليّ بن عيّاش بذلك، وإلّا فقد روى الإمام البخاري عن شيخه أبي اليمان (٤٠)، قال: «كان حريز يتناول من رجل، ثمّ ترك ذلك» (٥٠).

قال الحافظ تعليقاً عليه: «هذا أعدل الأقوال»^(٦). ومع ذلك، فقد قال في التقريب: «ثقة ثبت، رُمي بالنّصب»^(٧)، ولم يشر إلى الاختلاف فيه كما يفعل في حقّ بعض الرّواة.

كما أنّ الذهبي قال في الكاشف: «هو ناصبي» ($^{(A)}$)، رغم أنّه قال $^{(A)}$ عبارته التي نقلتها آنفاً $^{(A)}$: «صحّ أنّه ترك ذلك» $^{(A)}$.

فلعلّهم ضعّفوا رواية الرّجوع التي قد يكون البخاري أخذ بها في براءة حريز من النّصب، لا سيّما وأنّ راويها هو شيخه أبو اليمان الحكم بن نافع البهراني (١٠)

(Y)

⁼ ص٣٤٣ (رقم ٤٧٧٩): «ثقة ثبت».

⁽١) الكامل ٢/ ٤٥٢؛ وتاريخ بغداد ٨/ ٢٦٨؛ وتهذيب الكمال ٥/٨٧٥.

تهذيب الكمال ٥/٨٧٨. (٣) المجروحين ١٦٨/١.

⁽٤) تأتي ترجمته قريباً.

⁽٥) التَّاريخ الكبير ٣/١٠٤؛ وعنه في الكامل ٢/ ٤٥١.

⁽۲) الهدي، ص۳۹٦. (۷) التّقريب، ص۹۷ (رقم ۱۱۸٤).

⁽۸) الكاشف ۱/۲۱۶ (رقم ۹۹۶). (۹) تاريخ الإسلام ۱۲٤/۱.

⁽۱۰) مصادر ترجمته: تاريخ الدّوري ٢/١٢٧؛ والتّاريخ الكبير ٣٤٤/٢ (رقم ٣٦٩١)؛ وثقات العجلي ١/٣١٣ (رقم ٣٤١)؛ والجرح ٣/١٢٩ (رقم ٥٨٦)؛ وتهذيب الكمال =

(ت۲۲۲هـ)، وهو ثقة، روى عنه الجماعة، وهو من تلاميذ حريز؛ فهو أعرف به من غيره.

ومع ذلك، فليس لحريز في الصّحيح سوى حديثين:

الأوّل: في كتاب المناقب باب نسب اليمن إلى إسماعيل:

عن عليّ بن عيّاش عنه عن عبد الواحد بن عبد الله النّصري عن واثلة بن الأسقع، قال رسول الله ﷺ: «إنّ من أعظم الفِرى أن يُدعى الرّجل إلى غير أبيه، أو يُريَ عينه ما لم تره، أو يقول على رسول الله ﷺ ما لم يقل»(١).

والثّاني: في المناقب ـ أيضاً ـ باب صفة النّبيّ ﷺ:

عن عصام بن خالد عنه، أنّه سأل عبد الله بن بسر صاحب النّبيّ ﷺ قال: «رأيتَ النّبيّ ﷺ، كان شيخاً؟ قال: كان في عنفقته شعرات بيض»(٢).

وكلا الحديثين لا تعلّق لهما بالنّصب، إن صحّ أنّ حريزاً كان ينتحل هذا المذهب.

رابعاً: الجهمية:

وهو راوٍ واحد:

١ - بشر بن السَّرِّي، أبو عمرو الأفوَه (٣) (ت٥ - ١٩٦هـ):
 بصري سكن مكّة.

⁼ ۱٤٦/٧ ـ ١٥٥ (رقم ١٤٤٨)؛ والسّير ٣١٩/١٠ ـ ٣٢٥؛ والميزان ١/ ٥٨١ ـ ٥٨٢ (رقم ٢٦٥)؛ والتّقريب، (رقم ٢٢٠)؛ والتّقريب، ص١١٥ (رقم ١٤٦٤)؛ والشّذرات ١/ ٢٥٧.

⁽۱) صحيح البخاري ٣/ ١٢٩٢ (ح٣٣١٨). والفِرى: «جمع فِرية، وهي الكذبة». النّهاية في غريب الحديث ٣/ ٤٤٣.

 ⁽۲) الصّحيح ٣/ ١٣٠٢ (ح٣٣٥٣). والعَنْفقة: «الشّعر الذي في الشّفة السّفلي، وقيل:
 الشّعر الذي بينها وبين الذّقن. وأصل العنفقة: خفة الشّيء وقلّته». النّهاية ٣/٩٠٣.

 ⁽٣) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/٣٤ (رقم ١٦٥٠)؛ وتاريخ الدوري ٢/٥٩؛
 وتاريخ الدّارمي، ص٧٩ (رقم ١٩٥)؛ وطبقات خليفة، ص٢٨٤؛ والعلل ومعرفة =

روى له الجماعة.

قال البخاري: «كان صاحب مواعظ، يتكلّم، فسُمّي الأفوه»(١).

اتّهمه بالجهميّة الإمام الحميدي عبد الله بن الزّبير المكّي (٢) (ت٢١٩ه؟) شيخ البخاري، فقال: «كان بشر بن السّرّي جهميّاً، لا يحلّ أن يكتب عنه» (٣).

وقال أحمد: «بشر بن السّرّي تكلّم بمكّة بشيء، فوثب عليه ابن الحارث بن عمير ـ يعني حمزة بن الحارث^(٤) ـ فلقد ذلّ بمكّة حتَّى جاء فجلس إلينا ممّا أصابه من الذّلّ. قال عبد الله [بن أحمد]: يعني تكلّم في القرآن»^(٥).

ويُروى بهذا الشّكل: قال أحمد: «كان بشر بن السّرّي رجلاً من أهل البصرة، ثمّ صار بمكّة، سمع من سفيان نحو ألف، وسمعنا منه، ثمّ ذكر حديث: «ناضرة إلى ربّها ناظرة» فقال: ما أدري ما هذا؟ أيش هذا؟ فوثب به الحميدي وأهل مكّة، وأسمعوه كلاماً شديداً، فاعتذر بعد، فلم يُقبل منه، وزهد النّاس فيه بعد. فلمّا قدمت مكّة المرّة الثّانية، كان يجيء إلينا فلا نكتب

⁼ الرّجال ١/ ٣٤٠ (رقم ٦٢٠) ٢/٧٥ (رقم ١٥٤٠) ٢/١٥١ (رقم ٣٣٨٦) ٣/ ١٩١١ (رقم ٣٥٠٥) والتّاريخ الكبير ٢/٧٧ (رقم ٣٥٠٥)؛ والتّاريخ الكبير ٢/٧٧ (رقم ١٧٤١)؛ والصّغير ٢/٢٦٢ (رقم ٢٥٨٨)؛ وضعفاء العقيلي ١/٤٣١ (رقم ١٧٤١)؛ وثقات ابن حبان ١/٣٩٨؛ والكامل ٢/٢١ ـ ١٧ (رقم ٣٥٣)؛ وتهذيب الكمال ٤/٢١ ـ ١٢١ (رقم ٩٨٦)؛ وتاريخ الإسلام ١٢١/١١ ـ ١٢١ (رقم ٥٤)؛ والسّير ٩/ ٢٣٢ ـ ٣٣٤ (رقم ٩٨٠)؛ والميزان ١/٧١٣ ـ ٣١٨ (رقم ١١٩٥)؛ والكاشف ١/٥٥١ (رقم ٢٨٥)؛ والهدي، ص٣٩٣؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ١/ ٣٩٤ (رقم ٢٥٨)؛ والمّارةم ٢٨٥)؛ والتّهزيب، ص٢٦ (رقم ٢٨٧).

⁽١) الكامل ٢/١٧.

⁽٢) قال في التّقريب، ص٢٤٦ (رقم ٣٣٢٠): «ثقة حافظ فقيه، أجلّ أصحاب ابن عيينة.

⁽٣) ضعفاء العقيلي ١٤٣/١.

⁽٤) هو حمزة بن الحارث بن عمير العَدَوِيّ، مولاهم، أبو عمارة البصري. قال في التقريب: «ثقة من العاشرة». التقريب، ص١١٩ (رقم ١٥١٧).

⁽٥) ضعفاء العقيلي ١٤٣/١.

عنه، وجعل يتلطُّف؛ فلا نكتب عنه»^(١).

قال الدَّارقطني: «وَجَدوا عليه في أمر المذهب، فحلف واعتذر إلى الحميدي في ذلك، وهو في الحديث صدوق»(٢).

فقد صرّح - إذن - بشر بن السَّرّي بتوبته من بدعة الجهميّة - والتي تعني نفي الصّفات -، يؤكده ما قاله يحيى بن معين، قال: «رأيت بشر بن السّرّي مستقبل الكعبة، يدعو على قوم يرمونه برأي جهم، وقال: معاذ الله أن أكون جهميّاً» (٣).

وقد قال الذّهبي: «أمّا التّجهّم، فقد رجع عنه، وحديثه ففي الكتب السّتّة» (٤٠). وقال في التّاريخ: «قد صحّ رجوعه عن التّجهّم» (٥٠).

وترجم له الحافظ بقوله: «كان واعظاً، ثقة متقناً، طعن فيه برأي جهم، ثمّ اعتذر وتاب»(٦).

ومع ذلك، فلم يرو له الإمام البخاري إلّا حديثاً واحداً: هو في الفتن؛ باب ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَاتَـقُواْ فِتَـنَةً لّا تُصِيبَنَّ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنكُمُ خَاصَّكُ ﴾ [الأنفال: ٢٥]، وما كان النَّبي ﷺ يُحذّر من الفتن.

عن عليّ بن عبد الله _ هو ابن المديني _ عنه عن نافع بن عمر عن ابن أبي مليكة: قالت أسماء عن النّبيّ على قال: «أنا على حوضي أنتظر من يرد عليّ، فيؤخذ بناس من دوني، فأقول: أمّتي، فيقول: لا تدري، مشوا على القهقرى». قال ابن أبي مليكة: إنّا نعوذ بك أن نرجع على أعقابنا، أو نفتن» (٧٠).

وهو أوّل حديث في كتاب الفتن، وقد رواه عالياً من طريق سعيد بن أبي مريم عن نافع بن عمر عن ابن أبي مليكة به (^).

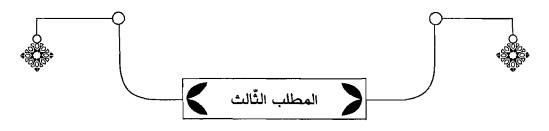
⁽١) الكامل ١٦/٢ ـ ١٧؛ وتهذيب الكمال ٤/ ١٢٤؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ١٩٤٤.

⁽٢) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٣٩٤/١. (٣) تاريخ الدّوري ٢/٥٩.

⁽٤) الميزان ١/٣١٨. (٥) تاريخ الإسلام ١٢٢/١٣.

⁽٦) التّقريب، ص ٦٦ (رقم ٦٨٧). (٧) صحيح البخاري ٦/ ٢٥٨٧ (ح١٦٦١).

⁽٨) الرّقاق؛ باب في الحوض ٥/ ٢٤٠٩ (ح٦٢٢٠). وله شواهد عن:



المبتدعة الذين قيل ببراءتهم من البدع التي نسبوا إليها

لئن كنّا بحثنا في المطلب السّابق المبتدعة الذين قيل برجوعهم عن بدعهم، فإنّ هذا المطلب يختصّ بدراسة أولئك الذين لم تثبت البدعة في حقهم بسبب شبهة، أو عدم الاعتداد بمن اتّهمهم، أو غير ذلك من الأسباب التي سيأتي ذكرها في حينها من التّراجم.

وهؤلاء مرتبين حسب أنواع البدع كما يأتي:

أوّلاً: القدر:

وهم خمسة رواة:

١ - حَسَّان بن عَطِيَّة المُحاربي، أبو بكر الشَّامي الدّمشقي^(١) (ت بعد ١٢٠هـ):
 تفرّد الإمام البخاري بالرّواية عنه من بين الكتب السّتة.

 ⁻ أبي هريرة: المساقاة؛ باب من رأى أنّ صاحب الحوض والقربة أحقّ بمائه ٢/ ٨٣٤ (ح٢٢٣)؛ والرّقاق؛ باب في الحوض ٥/ ٢٤٠٧ (ح٢٢٣)؛

ـ وابن مسعود: الفتن؛ باب ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُواْ فِتَّنَهُ لَا نُصِيبَنَ ٱلَّذِينَ ظَلَوُاْ مِنكُمُ خَاصَكُةً ﴾ [الأنفال: ٢٥] ٢٥٨٧/٦ (ح٦٦٤٢)؛

ـ وسهل بن سعد: الفتن؛ باب ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَاتَّـقُواْ فِتَّـنَةً لَا نُصِيبَنَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ مِنكُمْ خَاصَكُةً ﴾ [الأنفال: ٢٥] ٢/ ٢٥٨٧ (ح٦٦٤٣).

⁽۱) مصادر ترجمته: تاریخ الدّارمی، ص۸۸ (رقم ۲۲۰)؛ والتّاریخ الکبیر ۳۳/۳ (رقم ۱۳۴)؛ وأحوال الرّجال، ص۱۹۱ (رقم ۱۹۰۰)؛ وثقات العجلی ۱۹۱۱ (رقم ۲۸۵)؛ والجرح ۳۲/۳۲ (رقم ۱۰۰۶)؛ وثقات ابن حبّان ۲۲۳۲، ومختصر تاریخ دمشق، ابن منظور ۲/۳۰۰ ـ ۳۰۷ (رقم ۱۷۰)؛ وتهذیب الکمال ۴/۳۲ ـ ۴۰ (رقم ۱۷۰)

قال یحیی بن معین: «کان قدریّاً»(۱).

وعن يونس بن سيف $^{(7)}$ ، قال: «ما بقي من القدريّة إلّا كبشان؛ أحدهما حسّان بن عطيّة» $^{(7)}$.

وكان سعيد بن عبد العزيز (٤) يقول في حسّان: «هو قدريّ» (٥).

وورد نفي هذه البدعة عنه من وجهين:

الأوّل: أنّ الجوزجاني قال فيه: «كان ممّن يتوهّم عليه القدر»(٦).

⁼ ۱۱۹۶)؛ وتاريخ الإسلام ۷۶/۸ - ۷۶؛ والسّير 7773 - ۶۲۸ (رقـم ۲۱۲)؛ والميزان ۲۱۹۱۱ (رقم ۱۰۱۱)؛ والمعني ۲۱۲۱۱ (رقم ۱۰۱۱)؛ والمعني ۲۱۲۱۱ (رقم ۲۳۷۱)؛ والمهدي، ص٣٩٦؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ۲۱۹/۲ - ۲۲۰ (رقم ٤٦٠)؛ والتّقريب، ص٧٨ (رقم ۲۲۰٤)؛ وتهذيب تاريخ دمشق ۱٤٤/٤ ـ ۱٤۲.

⁽١) تهذيب الكمال ٦/٣٦؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٢/٢١٩.

⁽٢) هو يونس بن سيف الكلاعي الحمصي، قال الحافظ في التقريب، ص٥٤٦ (رقم ٧٩٠٦): «مقبول من الرّابعة». ولم يذكر سنة وفاته، ورمز له برمز أبي داود والنّسائي.

⁽٣) مختصر تاريخ دمشق ٢/٦٠٦؛ وتهذيب الكمال ٣٨/٦؛ والسّير ٥/٤٦؟؛ وتهذيب تاريخ دمشق ٤/١٤٥. وقوله: «كبشان» يوحي بأنّنا أمام قطيع من الأغنام أو الماعز! والعجيب أنّ كتب التّراجم تنقل هذه العبارة دون التّعليق عليها _ وهو وإن كان تعبيراً مجازيّاً من يونس بن سيف هذا _ فإنّ فيها ما فيها من حطّ على رواة الحديث مهما انتحلوا من مذاهب، ما دامت روايتهم في كتب السّنة، لا سيّما الصّحيح منها.

⁽³⁾ هو سعيد بن عبد العزيز التّنوخي، الدَّمشَقي (ت١٦٧هـ؟). قال في التّقريب، ص١٧٩ (رقم ٢٣٥٨): «ثقة إمام، سوّاه أحمد بالأوزاعي، وقدّمه أبو مسهر، لكنّه اختلط في آخر أمره». رمز له بالبخاري في الأدب المفرد ومسلم والأربعة.

⁽٥) الهدي، ص٣٩٦؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٢/٢١٩.

آ) هكذا نقلت هذه العبارة المصادر الآتية: تهذيب الكمال ٢٩٦١؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٢١٩/٢ _ ٢٦٠؛ وتهذيب تاريخ دمشق ١٤٦/٤. والذي في أحوال الرجال؛ أنّه سمّى حسّان بن عطيّة ضمن جماعة قال فيهم: "وكان قوم يتكلّموا في القدر، منهم من يُزَنُّ [كذا ضبطها المحقّق ولم أتبيّن معناها] ويُتوهّم عليه، احتمل النّاس حديثهم لما عُرفوا من اجتهادهم في الدّين، وصدق ألسنتهم، وأمانتهم في الحديث، لم يُتوهّم عليهم الكذب، وإن بُلوا بسوء رأيهم، فمنهم: ... وحسّان بن عطيّة». أحوال الرّجال، ص١٨١٠.

فالظّاهر أنّ حسّان بن عطيّة خاض في شيء من القدر ـ وإن كان لم يقل به ـ فنُسب إليه، كما يحدث للكثير ممّن يتّهمون بالبدعة لمجرّد الخوض في مسألة من مسائل الاعتقاد التي عُرف من صنيع السّلف الإمساك عن الكلام في حيثيّاتها.

النّاني: أنّ الإمام الأوزاعي - وهو أشهر من روى عن حسّان وأعرف تلامذته به - قال - حين بلغه كلام سعيد بن عبد العزيز السّابق في حسّان -: «ما أغرّ سعيداً بالله! ما أدركت أحداً أشدّ اجتهاداً، ولا أعمل، منه (١٠). فقد أنكر أن يكون حسّان بن عطيّة قدريّاً (٢).

فأمّا قول الجوزجاني: «كان ممّن يتوهّم عليه القدر»، فيفسّره قول الأوزاعي المتمّم لكلامه السّابق، قال: «يُقال مولد حسّان بن عطيّة بالبصرة، ومنشؤه ههنا» (٣)، يعني: دمشق؛ فلأنّ أصل القول بالقدر كان بالبصرة (٤)، اتّهم من اتّهم حسّان بن عطيّة به؛ لما اشتهر عن أهل البصرة أنّهم ينتحلون القدر، ولعلّها الشّبهة في اتّهام حسّان. هذا تفسير.

وتفسير آخر، هو أنّ كثرة عمل حسّان بن عطيّة واجتهاده الذي ذكره الأوزاعي، قد يكون أوهم من رماه بالقدر أنّه يقول بحريّة الإرادة، ونسبة الأفعال إلى الإنسان، وما كان من حسّان بن عطيّة، إنّما هو سعي حثيث للأخذ بالأسباب.

ونجد الحافظ لا يعتد بهذه التهمة، فقال عنه في التقريب: «ثقة، فقيه، عابد» (٥)، مع أنّ الإمام الذّهبي ترجم له في المغني بقوله: «تابعيّ ثقة، لكنّه اتّهم بالقدر» (٢)، وقال في الكاشف: «ثقة عابد نبيل، لكنّه قدريّ» (٧). وهي

⁽۱) مختصر تاریخ دمشق ۳۰٦/٦؛ وتهذیب الکمال ۳۸/۲؛ والسّیر ۵/٤٦٧؛ والتّهذیب (ط. دار الفکر) ۲/۲۱۹.

⁽٢) نقل هذا الإنكار الحافظ في الهدي، ص٣٩٦.

⁽٣) تهذيب الكمال ٣٨/٦. (٤) انظر: ص٩٤ من هذا البحث.

⁽٥) التّقريب، ص٨٧ (رقم ١٢٠٤). (٦) المغنى ١/١٥٦ (رقم ١٣٧٢).

⁽٧) الكاشف ١/ ٢١٧ (رقم ١٠١١).

أوضح من سابقتها من حيث توكيد التهمة بصيغة «قدري»، رغم تعليقه على تصريح ابن معين فيه «كان قدريّاً»، بقوله: «لعلّه رجع وتاب»(١).

فلئن لم يكن حسّان بن عطيّة بريئاً من بدعة القدر، فإنّ أحسن أحواله أنّه كان ورجع عنها.

٢ ـ صفوان بن سُلَيْم المدني، أبو عبد الله الزّهري^(٢)، مولاهم (ت١٣٢هـ): روى له الجماعة.

لم يذكر أحد عنه القول بالقدر _ فيما بين أيدينا من مصادر _ إلّا المفضّل بن غسّان الغَلّابي $^{(7)}$ ؛ حيث قال: «كان يقول بالقدر» $^{(2)}$.

وصفوان بن سليم قد قال فيه ابن سعد: «كان ثقة، كثير الحديث، عابداً» (٥).

وذكر البخاري قول ابن عيينة: «كنت إذا رأيته، علمت أنه يخشى الله»^(٦).

(٥) الطبقات ٥/٤١٧.

⁽١) السّير ٥/ ٢٨٨.

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٥/ ١١٤ (رقم ١٦٢١)؛ وطبقات خليفة، ص٢٦١)؛ والتقاريخ الكبير ٤/ ٣٠٧ (رقم ٢٩٣٠)؛ والصغير ٢/ ١٩ (رقم ١٦٣٢)؛ والقات وثقات العجلي ١/ ٢٦٤ (رقم ٢٦٧)؛ والجرح ٤/٣٤٤ ـ ٤٢٤ (رقم ١٨٥٨)؛ وثقات ابن حبّان ٢/ ٢٦٨ ـ ٤٦٩؛ وثقات ابن شاهين، ص١١٨ (رقم ٣٨٥)؛ وتهذيب الكمال ١١/ ١٨٤ ـ ١٩١ (رقم ٢٨٨٢)؛ وتاريخ الإسلام ٨/ ٢٥١ ـ ٣٥٩؛ والسّير ٥/ ٤٣٣ ـ ٣٦٩ (رقم ١٦٥)؛ والكاشف ٢/ ٢٩ (رقم ٢٤١٧)؛ ومختصر تاريخ دمشق ١١/ ٥٥ ـ ٨٩ (رقم ١٦)؛ وشرح العلل ٢/ ٣٢٩؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٤/٣٧٣ (رقم ٤٤٧)؛ والتّقريب، ص٢١٨ (رقم ٣٩٣٧)؛ والشّذرات ١/ ١٨٩؛ وتهذيب تاريخ دمشق ٢/ ٤٣٥ ـ ٤٣٦].

⁽٣) هو أبو عبد الرّحمٰن المفضّل بن غسّان بن المفضّل الغلّابي البصري، سكن بغداد. كان ثقة، له كتاب التّاريخ الذي رواه عنه ابنه أبو أميّة الأحوص. حدّث عن عبد الرّحمٰن بن مهدي، وأحمد بن حنبل، وعبيد الله بن موسى. ترجم له الخطيب في تاريخ بغداد ١٣٤/١٣ (رقم ٧١٠٨)؛ وعنه في الأنساب ٤/٣٢١.

⁽٤) تهذیب الکمال ۱۸۷/۱۳؛ والسیر ٥/ ٣٦٥؛ والتهذیب (ط. دار الفکر) ۳۷۳/۶؛ وتهذیب تاریخ، دمشق ۲/ ۳۷۳، وهذا القول في مختصر تاریخ دمشق ۹۸/۱۱ غیر منسوب.

⁽٦) التاريخ الكبير ٢/٣٠٧.

وكان يقول: «حدثني صفوان، وكان ثقة»(١).

وقال أحمد _ وذكر عنده صفوان _: «هذا رجل يستسقى بحديثه، وينزل القطر من السماء بذكره» (٢). ووثقه، وكان يقول عنه _ أيضاً _: «هو من خيار عباد الله الصالحين» (٣).

وقال أبو حاتم: «ثقة»^(٤).

وقال العجلي: «مدني ثقة، رجل صالح»^(ه).

والأخبار كثيرة في زهده وورعه (٦).

فهذا صفوان بن سليم؛ وتقه الأئمة، واحتجوا بحديثه، وذكروا فضله وعبادته، في مقابل ما انفرد به المفضل بن غسان البغدادي في صفوان بن سليم المدني، مع ما بينهما من بعد الديار.

ونجد الحافظ لم يذكره فيمن اتهموا بالقدر من هديه؛ ويورد ما تفرد به المفضل في تهذيبه عرياً عما يعضده من أقوال غيره ولو وجد لما أغفله فقد أخلص تهذيبه لأقوال علماء الجرح والتعديل، إلا أنه قال في التقريب: «ثقة مفت عابد، رمي بالقدر»($^{(v)}$. فكأنه اعتمد على قول المفضل بن غسان، الذي لا يصمد أمام إغفال باقي علماء الجرح والتعديل عن وصم حسان بالقدر. كما أن الرمى ـ مثلما ما هو في تعبير الحافظ ـ لا يعنى بالضرورة الثبوت.

وإذا أخذنا بعين الاعتبار ما ذكره البخاري من أن صفوان بن سليم لم يصلّ على عبد الله بن أبي لبيد (١٣٤هـ) الذي كان يقول بالقدر (٩)، كانت

⁽١) المصدر نفسه ٧/٤٪؛ والتاريخ الصغير ١٩/٢ (رقم ١٦٣٣).

⁽٢) مختصر تاريخ دمشق ٢١/٩٧؛ وتهذيب تاريخ دمشق ٦/ ٤٣٦.

⁽٣) الجرح ٤٢٤/٤؛ وتهذيب تاريخ دمشق ٦/ ٤٣٦.

⁽٤) الجرح ٤/٤٢٤. (٥) ثقاته ١/ ٤٦٧ (رقم ٢٦٧).

 ⁽٦) تراجع مصادر ترجمته.
 (٧) التقریب، ص ۲۱۸ (رقم ۲۹۳۳).

⁽٨) مرّ في المطلب الأول من هذا المبحث ضمن من تحقّق ابتداعهم. انظر: ص١٣٣ (رقم ٤).

⁽٩) التاريخ الصغير ٢/١٩ (رقم ١٦٣٢).

قرينة دالة على براءة صفوان مما نسب إليه، وإلا، فكيف يمتنع قدري عن الصلاة على قدري مثله؟!

 7 عبد الوارث بن سعید بن ذکوان العنبري، مولاهم، أبو عبیدة التنوري البصري $^{(1)}$ ($^{(1)}$ ($^{(1)}$

روى له الجماعة.

رماه غير واحد بالقدر:

العجلي: «بصريّ ثقة، وكان يرى القدر، ولا يدعو إليه» (٢).

ابن حبّان: «كان قدريّاً، متقناً في الحديث»(٣).

وعن أبي داود: «سمعت أبا عليّ الموصلي يحدّث أبا عبد الله قال: قلّ يوم جلسنا فيه إلى حمّاد بن زيد إلّا نهانا عن جعفر بن سليمان⁽¹⁾، وعبد الوارث⁽⁰⁾.

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۲۲/۷ (رقم ۳۳۳)؛ وتاریخ الدّوري ۲/۷۷۲؛ ولعلل ومعرفة وتاریخ الدارمي، ص۵۶ (رقم ۱۲)؛ وطبقات خلیفة، ص۲۲۶؛ والعلل ومعرفة الرجال ۱/۳۷۱ (رقم ۱۹۷۱)، ۲۲۸ (رقم ۱۹۷۱)، ۳/ ۱۲۲۹ (رقم ۱۹۷۱)؛ والصغیر ۲/۱۲۲ (رقم ۱۸۹۱)؛ والصغیر ۲/۱۲۲ (رقم ۱۸۹۱)؛ والصغیر ۲/۲۲۱ (رقم ۱۸۹۲)؛ والصغیر ۱۲۲۲ (رقم ۱۸۲۲)؛ وأحوال الرجال، ص۱۸۶ (رقم ۱۳۳۶) وثقات العجلي، ۲/۷۱ (رقم ۱۱۶۱) وضعفاء العقیلي ۳/۸۹ ـ ۱۰۰ (رقم ۱۱۶۳) والجرح، ۲/۷۰ (رقم ۱۸۶۱) وثقات ابن شاهین، ص۱۲۷ (رقم ۱۸۳۷)؛ وتهذیب الکمال ابن حبان ۷/۱۶۱؛ وثقات ابن شاهین، ص۱۲۷ (رقم ۱۸۷۷)؛ والکاشف ۲/۸ (رقم ۱۳۵۰)؛ والکاشف ۲/۸ (رقم ۱۳۵۷)؛ والکاشف ۲/۸ (رقم ۱۳۵۰)؛ والمیزان ۲/۷۲ (رقم ۱۳۰۷)؛ والکاشف ۲/۸ (ط. دار الفکر) ۲/۳۹ ـ ۲۹۳ (رقم ۲۸۲)؛ والتقریب، ص۲۰۸ (رقم ۱۲۵۱)؛ والشذرات ۱/۹۲۱.

⁽۲) ثقاته ۲/ ۱۰۷ (رقم ۱۱٤٦). (۳) الثقات ۱٤٠/۷

⁽٤) هو جعفر بن سليمان الضّبعي (ت١٧٨هـ). قال في التّقريب، ص٧٩ ـ ٨٠ (رقم ٩٤٢): «صدوق زاهد، لكنّه يتشيّع». ورمز له برمز البخاري في الأدب المفرد ومسلم والأربعة.

⁽٥) تهذیب الکمال ۱۸۲/۱۸ ـ ۱۸۳.

قال زكريًا بن يحيى السّاجي (١) (ت٣٠٧هـ): «ما وضع منه إلّا القدر» (٣). وقال عثمان بن سعيد الدّارمي: «عبد الوارث كان يُرمى بالقدر، إلّا أنّه كان متقناً» (٣).

وقال الذّهبي في الميزان: "إليه المنتهى في التثبّت، إلّا أنّه قدريّ متعصّب لعمرو بن عُبَيْد (١٤)، وكان حمّاد بن زيد ينهى المحدّثين عن الحمل عنه للقَدَر (٥٠)، وقال في الكاشف: "مقرئ فصيح، مفوّه، ثبت، صالح، لكنّه قدريّ (٢٠).

وقد جاء الخبر بنفي بدعة القدر عن عبد الوارث من طريق ابنه؛ فذكر البخاري أنَّ عبد الصّمد بن عبد الوارث حلف: «إنَّه لمكذوب على أبي، وما سمعت منه يقول قطّ في القدر وكلام عمرو بن عبيد»(٧).

والظّاهر أنّ عبد الوارث اتّهم بالقدر لأجل ثنائه على عمرو بن عبيد، الذي كان المحدّثون يذمّونه، وينهون عن مجالسته؛ ففي ضعفاء العقيلي؛ عن عبد الواحد بن زيد: «قال لي أيّوب السِّخْتِياني: قل للتَّنوري _ أي عبد الوارث بن سعيد _ لا تصحبن عمرو بن عبيد، فلقيته، فأخبرته بما قال أيّوب، قال: فقال لي: قل له: إنّي أجد عنده أشياء لا أجدها عند غيره،

⁽۱) قال في التّقريب، ص١٥٦ (رقم ٢٠٢٩)؛ تمييز: «ثقة فقيه». وانظر: الجرح ٣/ ٦٠١ (رقم ٢٠٦١).

⁽٢) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٦/ ٣٩٢؛ والهدى، ص٤٢٢.

⁽٣) تاريخه، ص٥٤ (رقم ٦١).

⁽³⁾ هو عمرو بن عبيد بن باب، أبو عثمان البصري، تتلمذ على الحسن البصري، ثمّ أخذ برأي واصل بن عطاء في الاعتزال والقول بالقدر، فكان شيخ المعتزلة في زمانه. عُرف بالزّهد، وكانت له سمعة وعبادة. توقّي سنة ١٤٤ه. ترجمته في: تاريخ بغداد ١٢/ ١٦٦ _ ١٨٨ (رقم ١٦٥٢)؛ وطبقات المعتزلة، ص٢٤٢ _ ٢٥٠ (الطبقة ٤)، وقال: «محلّه في العلم والزّهد والفضل أشهر من أن يُذكر»؛ والميزان ٣/٣٧٣ _ ٢٨٠ (رقم ١٠٩)؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٨/٥٥ (رقم ١٠٩ _ تمييز)؛ والشّذرات ١/١٠١.

⁽٥) الميزان ٢/ ٢٧٧. (٦) الكاشف ٢/ ٢١٩ (رقم ٣٥٥٥).

⁽٧) التَّاريخ الكبير ١١٨/٦ (رقم ١٨٩١)؛ والضَّعفاء الصّغير، ص٧٩ (رقم ٢٤٠).

فأخبرت بذلك أيّوب؛ فقال لي أيّوب: قل له: من تلك الأشياء أخاف عليك (١٠).

وذكر الحافظ أنه كان يقول: «لولا أنّني أعلم أنّه صدوق، ما حدّثت عنه» (۲). وهذا رأي خاص بعبد الوارث، ولا يلزم منه أنّه على مذهب عمرو بن عبيد، على أنَّ عمرو بن عبيد ما عيب عليه زهده وورعه وتقواه، ممّا هو سبيل لتأثّر العلماء به، ولذلك قال الحافظ في التّقريب: «ثقة ثبت، رُمي بالقدر، ولم يثبت عنه» (۳). وهذا هو المتوجّه بعدما سقناه من أقوال تدلّ على براءته.

٤ ـ محمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب، أبو الحارث المدني^(١) (ت٨ ـ ١٥٩هـ): روى له الجماعة.

وهو أحد كبار الأئمّة العلماء.

جاء ذكره بالقدر، وكذا نفيه في مصدرين:

الأوّل: ما رواه ابن سعد في طبقاته عن محمّد بن عمر الواقدي، قال: «كان من أورع النّاس وأفضلهم، وكانوا يرمونه بالقدر، وما كان قدريّاً؛ لقد كان ينفي قولهم ويعيبه، ولكنّه كان رجلاً كريماً يجلس إليه كلّ أحد، ويغشاه

⁽١) الضّعفاء الكبير ٩٩/٣. (٢) الهدي، ص٤٢٢.

⁽٣) التّقريب، ص٣٠٨ (رقم ٤٢٥١).

⁽٤) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٥/ ٥٥٥ _ ٤٥٩ (رقم ١٣٤٥)؛ وتاريخ الدّوري ٢/ ٥٢٥؛ وتاريخ الدّارمي، ص٤٧ (رقم ٣٠)؛ وطبقات خليفة، ص٢٦٢، ٣٧٣؛ والعلل ومعرفة الرّجال ١٥١١ (رقم ١١٩٥)؛ والتّاريخ الكبير ١٥٢١ _ ١٥٣ (رقم ١٥٤٥)؛ والصّغير ٢/ ٢٧٧ (رقم ١٨٤٤) / ١٣٢ (رقم ١٨٠٥)؛ وأحوال الرّجال، ص١٨٨ (رقم ١٨٤٤)؛ وألجرح ١٩٣٧ _ ١١٣٤ (رقم ١٧٠٤)؛ وثقات ابن حبّان ٧/ ٣٠٠ _ ١٣٩٠ وثقات ابن شاهين، ص١٩٨ (رقم ١١٩٣)؛ وتاريخ بغداد ٢٩٦٦ _ ٢٩٠ (رقم ١١٩٥)؛ وتاريخ الإسلام ١٩٠٠ _ ١٤٠٤ والسير ١٤٠٨ والسير ١١٩٨ _ ١٤٠٩ (رقم ١٩٠٨)؛ والسير ١٩٨٠ (رقم ١٩٠٠)؛ والتهذيب (ط. دار ١٨٥٧)؛ والكاشف ٣/ ٢٩ (رقم ٥٠٠٥)؛ والتهذيب (ط. دار ١١٥٠)؛ والكاشف ٣/ ٢٩ (رقم ٥٠٠٥)؛ والتقديب (ط. دار ١١٥٥) والكاشف ٣/ ٢٩ (رقم ٥٠٠٥)؛ والتقديب (ط. دار ١١٥٥) والكاشف ٣/ ٢٥ (رقم ٥٠٠٥)؛ والتقديب، ص٢٤١ (رقم ٢٠٨٢)؛ والشّذرات ١١٥٧) والمكر) ٢٤٠ _ ٢٤٠ (رقم ٢٠٠٠)؛ والسّذرات

فلا يطرده، ولا يقول له شيئاً، وإن هو مرض عاده، فكانوا يتهمونه بالقدر لهذا وشبهه. وكان يصلّي اللّيل أجمع، ويجتهد في العبادة، ولو قيل له: إنّ القيامة تقوم غداً، ما كان فيه مزيد من الاجتهاد»(١).

الثّاني: ما رواه الخطيب عن مصعب الزّبيري^(٣) (ت٢٣٦ه) ـ حين نُقل إليه قول من قال: إنّ ابن أبي ذئب كان قدريّاً ـ، قال: «معاذ الله، إنّما كان في زمن المهدي [١٥٨ ـ ١٦٩ه] قد أخذوا أهل القدر بالمدينة وضربوهم ونفوهم، فجاء قوم من أهل القدر، فجلسوا إليه، واعتصموا به من الضّرب، فقال قوم: إنّما جلسوا إليه لأنّه يرى القدر، ولقد حدّثني من أثق به أنّه ما تكلّم فيه قطّ»(٤).

فقد اتضحت الشبهة التي لأجلها نُسب ابن أبي ذئب إلى القدر، ولذلك قال عنه الحافظ في التقريب: «ثقة فقيه فاضل» (٥)، ولم يذكره بما رُمي به من القدر، وكذا قال الذّهبي في الكاشف: «كان كبير الشّأن، ثقة» (٢)، وحتى ولو ثبت عليه القدر، ما كان ليضرّه؛ لأنّه إمام من أئمّة المسلمين، وهؤلاء لا يُقبل

⁽۱) الطّبقات ٥/ ٤٥٦؛ وعنه: تاريخ بغداد ٢/ ٣٠١؛ وتهذيب الكمال ٢٥/ ٦٣٦ ـ ٦٣٠؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٩/ ٢٧١. وتاريخ الإسلام ٩/ ٢٠١؛ والسّير ٧/ ١٤٠ ـ ١٤١؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٩/ ٢٧١.

⁽٢) السّبر ١٤١/٧.

 ⁽٣) هو مصعب بن عبد الله بن مصعب، أبو عبد الله، من ولد الزبير بن العوّام. قال في التّقريب: «صدوق عالم بالنّسب». التّقريب، ص٤٦٦ (رقم ٦٦٩٣). روى له النّسائي وابن ماجه.

⁽٤) تاريخ بغداد ٢/ ٣٠١؛ وعنه: تهذيب الكمال ٢٥/ ٦٣٦؛ وتاريخ الإسلام ٢٠٣٩ ـ 3٠٣. والسير ٧/ ١٤٥؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٩/ ٢٧١.

٥) التقريب، ص٤٢٧ (رقم ٦٠٨٢). (٦) الكاشف ٣/ ٦٩ (رقم ٥٠٧٥).

فيهم جرح جارح، ولو كان مفسّراً، كما سبق تقرير هذه المسألة في موضعها من الفصل الأوّل^(١).

٥ ـ محمّد بن سَواء السَّدوسي، أبو الخطَّاب البصري (٢) (ت٩١٨هـ):

روى له الجماعة؛ أبو داود في «النّاسخ والمنسوخ».

لم يذكره بالقدر إلّا أبو الفتح الأزدي؛ حيث قال عنه في كتاب «الضّعفاء» _ المفقود طبعاً _: «غال في القدر» (٣).

ومحمّد بن سَواء قد روى له الأئمّة، وسئل ابن معين عنه في ابن أبي عروبة، فقال: «هو كخالد بن القاسم(٤)، وكان في الذّكاء يُشبّه

⁽۱) انظر: ص۸۷، ۸۸.

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۷/ ۲۱۵ (رقم ۳۳۳۳)؛ وتاریخ الدّوري ۲/ ۲۰۰؛ وطبقات خلیفة، ص۲۲، وعلل ابن المدیني، ص۶۷؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۲/ وطبقات خلیفة، ص۲۵، ۲۰۵ (رقم ۲۰۷۱) ۲۷۲٪ (رقم ۳۰۹۳) ۲۳۵٪ (رقم ۲۰۷۸) ۱۶۹٪ (رقم ۱۲۹۲)؛ والتّاریخ الکبیر ۱/ ۱۰۱ (رقم ۳۰۰)؛ والصّغیر ۱/ ۲۶٪ (رقم ۲۲۲۳)؛ والحبرح ۷/ ۲۸٪ (رقم ۱۵۲۱)؛ وثقات ابن حبّان ۱/ ۲۲٪ وثقات ابن شاهین، ص۲۰٪ (رقم ۲۷۲۱)؛ وتهذیب الکمال ۲۵٪ ۲۸۸۳ ـ ۳۳۱ (رقم ۲۷۲۰)؛ والمیزان ۳/ ۲۸۸ (رقم ۲۷۰۷)؛ والکاشف ۳/ ۵۱ (رقم ۱۹۲۵)؛ والهدي ص۶۳۶؛ والتهذیب (ط. دار الفکر) ۱۸۵۸ (رقم ۳۲۳)؛ والتقریب، ص۲۱٪ (رقم ۱۸۵۹).

⁽٣) الميزان ٣/٥٧٦. وعبارته في التهذيب (ط. دار الفكر) ١٨٥/٩: «كان يغلو في القدر، وهو صدوق»، وفي الهدي، ص٤٣٩: «كان يغلو في القدر». هذا وتجدر الإشارة إلى أنّه نوقشت مؤخّراً (٢٠٠١ ـ ٢٠٠١م) بجامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلاميّة، قسم الكتاب والسّنّة، رسالة ماجستير بعنوان: «الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرّجال»، للطّالب: خالد ذويبي، وقام خلالها بإعداد ملحق سمّاه: «مَجْمع أقوال الحافظ الأزدي في الرّجال»، ضمّنه ما وقع له من تراجم الرّواة التي وُجد فيها كلام للأزدي، وترجمة محمّد بن سواء هي في هذا الملحق، ص٣٠١ (رقم ٢٠٢). ونقل الباحث بدوره الاختلاف بين عبارتي النّهبي وابن حجر، وإن كان أثبت عبارة التهذيب في المتن، وأشار إلى عبارة الذهبي في الهامش (رقم ٢٠).

⁽٤) تذكر كتب الرّجال اثنين بهذا الاسم: أحدَّهما خالد بن القاسم أبو الهيثم المدائني (ت١٠١هـ)، مجمع على تركه. ترجمته في: الضّعفاء الصّغير، ص٤٠ (رقم ١٠٤)؛ والتّاريخ الصّغير ٣١٨/٢ (رقم ٢٧٤٧)؛ والضّعفاء والمتروكين، النّسائي، ص٣٦ =

بقتادة» $^{(1)}$. وكان يزيد بن زُرَيع $^{(7)}$ (ت۱۸۲هـ) يقول: «عليكم به» $^{(7)}$.

وذكره كلّ من ابن حبّان وابن شاهين في ثقاته (٤).

وقال عنه الذّهبي: «أحد الثّقات المعروفين»^(ه).

وأبو الفتح الأزدي هو محمّد بن الحسين بن أحمد (٦) ($^{(7)}$ ($^{(7)}$) حافظ من أهل الموصل، سكن بغداد ($^{(A)}$).

وتذكر مصادر ترجمته كلاماً في تضعيفه، والذي يهمّنا هو مكانته في الجرح والتعديل؛ فهو من دون شكّ ممّن يُعتمد قوله، وإن كان تُعقب في كثير

⁽رقم ۱۷۱)؛ وضعفاء العقيلي ٢/٣١ (رقم ٤١٨)؛ والمجروحين ٢٨٢/١ ـ ٢٨٣ (رقم ٣٠٣)؛ والكامل ٣/٣ (رقم ٢٥٧)؛ وتاريخ بغداد ٢٠١/٨ ـ ٣٠٣ (رقم ٤٤٠٣)؛ والميزان ٢/٣٠١ ـ ٢٣٨ (رقم ٢٤٥١). ولا والميزان ٢/٣٨١ ـ ٢٣٨ (رقم ٢٤٥١). ولا أعتقد أنّه المعنيّ هنا؛ إذ يُستبعد أن يشبّه محمّد بن سواء أحد رجال الصّحيحين بمن هذا حاله. والأخر: خالد بن القاسم البيّاضي، أبو محمّد (ت١٦٣ه)، من أهل المدينة. ذكره ابن حبّان في الثقات ٢/٢٦٢، وترجم له في الجرح ٣/٣٤٧ (رقم ١٥٦٨). وهذا أقرب احتمال أن يكون المشبّة به محمّد بن سَواء.

⁽١) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٩/ ١٨٥.

⁽۲) هو يزيد بن زُريع، أبو معاوية البصري. قال في التّقريب، ص٣٠٥ (رقم ٧٧١٣):«ثقة ثبت».

⁽٣) ثقات ابن شاهين، ص٢١٠ (رقم ٢٧١).

⁽٤) ثقات ابن حبّان ٩/٤٢؛ وثقات ابن شاهين، ص٢١٠ (رقم ٢٧١).

⁽٥) الميزان ٣/٥٧٥ (رقم ٧٦٥٨).

⁽٦) انظر ترجمته ونبذة موسّعة عن حياته في رسالة الطّالب: خالد ذويبي، «الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرّجال»؛ الباب الأوّل: حياة الحافظ الأزدي ومكانته العلميّة، ص١ ـ ٩٠.

⁽٧) ذكر الذّهبي في الميزان ٣/٣٣٥ (رقم ٧٤١٦) أنّ سنة وفاته هي ٣٩٤هـ، وهو خطأ قطعاً.

⁽۸) مصادر ترجمته: تاریخ بغداد 1/27 - 125 (رقم 1/2)؛ والمیزان 1/20 (رقم 1/2)؛ والشّذرات 1/20 (الأعلام 1/20 والذي ترجم له مرّتین: أبو الفتح الأزدي (ت1/20 هـما شخص واحد في حقیقة الأمر.

من أحكامه على بعض الرّواة؛ كقول الذّهبي في ترجمة أبان بن إسحاق المدني من ميزانه بعدما نقل عن الأزدي أنّه متروك: «قلت _ أي الذّهبي _: لا يُترك، فقد وثقه أحمد والعجلي، وأبو الفتح يُسرف في الجرح، وله مصنّف كبير إلى الغاية في المجروحين؛ جمع فأوعى، وجرح خلقاً بنفسه لم يسبقه أحد إلى التكلّم فيهم، وهو المتكلّم فيه»(١).

وقال في ترجمته: «له كتاب كبير في الجرح والضّعفاء، عليه فيه مؤاخذات» (٢).

وقال الحافظ في ترجمة أحمد بن شبيب الحبطي بعدما نقل قول الأزدي فيه: «منكر الحديث غير مرضي»، قال: «قلت: لم يلتفت أحد إلى هذا القول، بل الأزدي غير مرضي»(٣).

والذي يمكن أن يستخلص ممّا سبق، أنّ الأزدي قد تفرّد بتبديعه محمّد بن سواء، وعليه فلا عبرة به (٤)، إذا ما انضاف إليه أنّ قوله: «كان يغلو

⁽۱) الميزان ۱/٥ (رقم ۱).(۲) المصدر نفسه ۳/۲۳٥ (رقم ۷٤۱).

⁽٣) التهذيب (ط. دار الفكر) ٣١/١ (رقم ٥٥). وانظر من الأمثلة على ذلك _ أيضاً _: قول الذّهبي في الميزان ١١٨/٢ (رقم ٣٠٩٣) ترجمة السّرّي بن يحيى بن إياس: «قال أبو الفتح الأزدي: حديثه منكر، فآذى أبو الفتح نفسه، وقد وقف أبو عمر بن عبد البرّ على قوله هذا فغضب أبو عمر، وكتب بإزائه: السّري بن يحيى أوثق من مؤلّف الكتاب _ يعني الأزدي _ مائة مرّة». وقال الحافظ في الهدي، ص٣٩٢؛ ترجمة أيّوب بن سليمان بن بلال المدني: «وثّقه أبو داود فيما رواه الآجري عنه، والدّارقطني وابن حبّان، وقال أبو الفتح الأزدي: له أحاديث لا يُتابع عليها، ثمّ ساق له أحاديث صحيحة أفراداً، والأزدي لا يُعرّج على قوله». كما وصفه الحافظ بالشّذوذ في أحكامه في كذا موضع منها: التهذيب (ط. دار الفكر) ٨/ ١٦٨ (رقم ٣٣٩)؛ ترجمة العلاء بن عتبة اليحصبي؛ والهدي، ص٣٩٢؛ ترجمة أيّوب بن موسى بن عمرو الأشدق.

⁽٤) من النتائج التي خلص إليها صاحب رسالة «الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرّجال» الباحث: خالد ذويبي، أنّ «أهل العلم ـ رغم اعتراضهم الشديد على الحافظ الأزدي في عدد من التراجم ـ تعاملوا مع نقده للرّجال كتعاملهم مع سائر النّقاد؛ حيث قبلوا ما وافق فيه غيره، وانتقدوا ما خالف فيه، وسكتوا فيما لم يجدوا فيه سوى كلامه». انظر: الخاتمة، ص١٩٩٠.

في القدر»، أو «غال في القدر» جرح مبهم؛ فلم يورد ما يدلّ على ما وصفه به، وإذا احتُجّ بإمكانيّة إيراده الحجج على ما ذهب إليه ولكن لم يصلنا لضياع كتابه، فإنّ كتب الجرح والتّعديل الأخرى ـ أيضاً ـ لم تورد اتّهاماً لمحمّد بن سواء بالقدر، فضلاً عن غلوّه فيه، فضلاً عن أدلّة تثبت ذلك.

لكن العجيب من الحافظ أنّه يقرّر أنّ «قول الأزدي لا عبرة به إذا انفرد» (۱)، وأنّه «لا يُعتمد إذا انفرد فكيف إذا خالف؟!» ثمّ يقول في التّقريب: «صدوق، رُمي بالقدر» (۳)، دون أن يبيّن تفرّد الأزدي بذلك ـ كما يفعل أحياناً في تعقيباته العديدة عليه ـ، وإن كان قوله لا يفيد بالضّرورة أنّ محمّد بن سواء كان قدريّاً حقيقة.

ثانياً: الإرجاء:

وهما راويان:

۱ - الحسن بن محمّد بن أبي طالب الهاشمي، أبو محمّد المدني (۱۰ (ت ۹۹ أو ۱۰۰هـ): روى له الجماعة.

⁽۱) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٣٤٩/٤ (رقم ٦٩٠)؛ ترجمة صالح بن قدامة الجمحي المدنى.

⁽٢) الهدي، ص٣٩٠؛ ترجمة إسرائيل بن موسى البصري، ص٣٨٩ ـ ٣٩٠.

 ⁽٣) التّقريب، ص٤١٧ (رقم ٥٩٣٩). وقد تعقّب الحافظ صاحبا التّحرير في قوله:
 «صدوق»، فقالا: «بل ثقة»، وذكرا توثيق الأئمّة له. انظر: تحرير التّقريب ٣/ ٢٥٤ (رقم ٥٩٣٩).

⁽٤) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٥/ ٢٥٢ ـ ٢٥٣ (رقم ٩٩١)؛ وطبقات خليفة، ص٩٣٨؛ والتّاريخ الكبير ٢٠٠٧ (رقم ٢٥٦٠)؛ وثقات العجلي ٢٠٠١ (رقم ٣٠٠)؛ وثقات ابن حبّان ٤/ ١٢٢؛ ومختصر تاريخ دمشق ٧/ ٧٠ (رقم ١٥٠)؛ وتهذيب الكمال ٢/ ٣١٦ ـ ٣٢٣ (رقم ١٢٧٧)؛ وتاريخ الإسلام ٢/ ٣٠١ ـ ٣٣١ (رقـم ٣٨٢)؛ والسّير ٤/ ١٣٠ ـ ١٣١ (رقـم ٣٨)؛ والكاشف ٢/ ٢٧١ (رقم ٢٠٧١)؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٢/ ٢٧٢ (رقم ٥٥٥)؛ والتقريب، ص١٠٠ (رقم ١٨٨٤)؛ والشّذرات ١/ ١٢١ ـ ١٢١؛ وتهذيب تاريخ والتقريب، ص٢٠٠ (رقم ١٨٨٤)؛ والشّذرات ١/ ١٢١ ـ ١٢١؛ وتهذيب تاريخ دمشق ٤/ ٢٤٨ ـ ٢٥٠.

وهذا الحسن هو الذي قيل فيه إنّه أوّل من وضع أو تكلّم في الإرجاء، بل وكتب فيه كتاباً. وقد ورد ذلك في غير ما مصدر (١١).

وقد مرّ - عند الحديث عن بدعة الإرجاء - المعنى الذي يقول به الحسن، وأنّه إرجاء أمر المقتتلين من الصّحابة؛ فلا يُتولّوا، ولا يُتبرّأ منهم (٢).

وأنقل هنا نصّاً مهمّاً للإمام الذّهبي، يقول فيه: «الإرجاء الذي تكلّم به أي الحسن بن محمّد معناه: أنّه يرجئ أمر عثمان وعليّ إلى الله، فيفعل فيهم ما يشاء، ولقد رأيت أخبار الحسن بن عليّ في «مسند عليّ في الله الله في الإرجاء، وهو نحو ورقتين، فيها ليعقوب بن شيبة، وأورد في ذلك كتابه في الإرجاء، وهو نحو ورقتين، فيها أشياء حسنة؛ وذلك أنّ الخوارج تولّت الشّيخين وبرئت من عثمان وعليّ، فعارضتهم السّبائية (٣)؛ فبرئت من أبي بكر وعثمان، وتولّت عليّا، وأفرطت فيه. وقالت المرجئة الأولى من الحسن ومن تبعه من نتولّى الشّيخين، ونرجئ عثمان وعليّاً؛ فلا نتولّه هما، ولا نتبرّاً منهما (٤).

وقال الحافظ: «المراد بالإرجاء الذي تكلّم الحسن بن محمّد فيه، غير الإرجاء الذي يعيبه أهل السّنّة المتعلّق بالإيمان» (٥). وذكر ما وقف عليه من

⁽۱) انظر: طبقات ابن سعد ٥/٢٥٢؛ وثقات العجلي ٢/٣٠٠ (رقم ٣٠٥)؛ ومختصر تاريخ دمشق ٧/٧٠؛ وتهذيب الكمال ٢/٣١٨، ٢/٣٢١ ـ ٣٢٢؛ وتاريخ الإسلام ٢/٣٢٢ ـ ٣٣٤؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٢/٢٧٦ ـ ٢٧٧.

⁽۲) انظر: ص۱۰۳، ۱۰۶.

⁽٣) السّبائيّة، والسّبئيّة والسّبابيّة: إحدى فرق الشّيعة الغالية، زعيمها عبد الله بن سبأ، قيل: إنّه يهودي، نادى بإلهيّة عليّ ظَلِيّه، وقال برجعته إلى الدّنيا، فنفاه عليّ إلى ساباط المدائن، وأحرق جماعة من أتباعه. وهي عدّة فرق. انظر: المعارف، ابن قتيبة، ص ٣٤٠؛ ومقالات الأشعري ١/ ٨٦ _ ٨٨؛ والتّنبيه والرّد، ص ١٨ _ ١٩، ١٥٦؛ والتّبصير، ص ١٢٠ والفَرق بين الفِرق، ص ٢١؛ والملل ٢/ ١١؛ واعتقادات فِرق المسلمين، ص ٥٠؛ والمواقف المطبوع مع شرحه ٣/ ٢٧١؛ وشرحه ٣/ ٢٧٨؛ وشرحه ٣/ ٢٧٨.

⁽٤) تاريخ الإسلام ٦/ ٣٣٣. (٥) التهذيب (ط. دار الفكر) ٢/ ٢٧٦.

كتاب الحسن، وفيه: "ونوالي أبا بكر وعمر وللله ونجاهد فيهما؛ لأنهما لم تقتتل عليهما الأمّة، ولم تشكّ في أمرهما، ونرجئ من بعدهما ممّن دخل في الفتنة، فنكل أمرهم إلى الله (۱)، وهو تماماً ما حكاه الذّهبي، ثمّ قال الحافظ: "فمعنى الذي تكلّم فيه الحسن، أنّه كان يرى عدم القطع على إحدى الطائفتين المقتتلتين في الفتنة بكونه مخطئاً أو مصيباً، وكان يرى أنّه يرجئ الأمر فيهما. وأمّا الإرجاء الذي يتعلّق بالإيمان، فلم يُعرّج عليه، فلا يلحقه بذلك عاب (۱).

ومع هذا البيان الشّافي من الحافظ، نجده يقول في ترجمة الحسن من تقريبه: «يُقال: إنّه أوّل من تكلّم في الإرجاء» (٣). فهو وإن حكى ذلك بصيغة التّمريض، كان عليه أن يبيّن نوع الإرجاء الذي كان يقول به، وهو ما تعقبه به صاحبا التّحرير (١٠).

وأمّا ما ذكرناه سابقاً ـ عند بحث بدعة الإرجاء ـ من أنّ الحسن كان يقول: إنّ الإيمان هو التّصديق، فقد بيّنا الشّبهة التي أدّت ببعضهم إلى القول بأنّ الحسن بن محمّد تكلّم في الإرجاء المتعلّق بالإيمان، وليس كذلك في واقع الأمر^(ه).

٢ ـ يحيى بن صالح الوُحَاظي، أبو زكريّا، أو أبو صالح الحِمصي^(١) (ت٢٢٢ه): شيخ البخاري.

⁽۱) المصدر السّابق ۲/۲۷۲. (۲) المصدر نفسه ۲/۲۷۲.

⁽٣) التّقريب، ص١٠٣ (رقم ١٢٨٤).

⁽٤) التّحرير ١/ ٢٨٠ (رقم ١٢٨٤) (هامش ١). وفيه: «العبارة ملبّسة...».

⁽٥) انظر: ص١٠٣، ١٠٤.

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۷/ ۳۲۹ (رقم ۳۹۳۷)؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۱/ ٥٢٥ (رقم ۱۲۳۲)؛ والتّاريخ الكبير ۱۸۲/۸ (رقم ۳۰۰۹)؛ والصّغير ۱۲۳۲ (رقم ۲۸۳۳)؛ وضعفاء العقيلي ٤٠٨/٤ ـ ٤٠٩ (رقم ۲۰۳٤)؛ والجرح ۱۰۸۸ (رقم ۲۸۳۷)؛ وثقات ابن حبّان ۹/ ۲۲۰؛ وإرشاد الخليلي ۱/ ۲۲۲ ـ ۲۲۷ (رقم ۱۰۸)؛ وطبقات الحنابلة، أبو يعلى ۱/ ۲۰۱ (رقم ۲۵۹)؛ وتهذيب الكمال ۳۱/ ۳۷۵ ـ ۳۸۱ (رقم ۲۸۲)؛ والسير ۲۸۲۸ (رقم ۲۵۰)؛ والميزان ۲۸۲۶ (رقم ۳۸۲)؛

روى له الجماعة إلّا النّسائي.

اتهم ببدعتين: الإرجاء والجهميّة؛ أمّا بدعة الجهميّة فسيأتي البحث فيها لاحقاً (١).

وأمّا بدعة الإرجاء فلم أرَ من ذكره بها إلّا إسحاق بن منصور الكوسج أبو يعقوب المروزي^(٢) (ت٢٥١هـ)؛ حيث قال: «حدثنا يحيى بن صالح، وكان مرجئاً خبيثاً، داعي دعوة، ليس بأهل ليُروى عنه»^(٣).

أو ما ذكره في "تهذيب الكمال»، قال: "قال البخاري: قال عبد الصّمد: سألت يحيى بن صالح عن الإيمان، فقال: حدّثنا أبو المليح، قال: سمعت ميمون بن مهران يقول: أنا أقدم من الإرجاء»(٤).

ونقله الذّهبي، لكن قال: «قلت: قد كان ينكر الإرجاء؟ فقال البخاري: قال عبد الصّمد...». فذكره (٥).

فقوله: «أنا أقدم من الإرجاء»، أي أنّه على الأصل من أنّ الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص، قبل أن يحدث مذهب الإرجاء، لا سيّما وقد جاء الجواب منه في معرض من سأل عن إنكار يحيى للإرجاء. وقد ترجم له الحافظ في التّقريب، فلم يزد على أن قال: «صدوق من أهل الرّأي»(٦). ولم يشر إلى بدعة الإرجاء.

^{= 0309)؛} والكاشف ٣/ ٢٥٨ (رقم ٢٢٨٧)؛ والمغني ٢/ ٧٣٧ (رقم ٢٩٩١)؛ ومعرفة الرّواة المتكلّم فيهم بما لا يوجب الرّدّ، ص١٨٧ (رقم ٣٦٧)؛ والهدي، ص٥١ - ٤٥١؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٢٠١/١١ (رقم ٣٧٣)؛ والتّقريب، ص٥٢١ (رقم ٣٧٢)؛ والتّقريب، ص٥٢١ (رقم ٣٥٦٨)؛ والشّذرات ٢/ ٥٠؛ وتحرير التّقريب ٤/٨٨ (رقم ٣٥٦٨).

⁽١) انظر: ص١٧٩.

⁽٢) قال الحافظ: «ثقة ثبت». التّقريب، ص٤٢ (رقم ٣٨٤).

⁽٣) ضعفاء العقيلي ٤/٩٠٤؛ وعنه: تهذيب الكمال ٣١/ ٣٧٩؛ وفي السّير ١٠/ ٤٥٦: "كان مرجئاً خبيثاً داعي دعوة". فقط.

⁽٤) تهذيب الكمال ٣١/ ٣٨٠. (٥) السّبر ٢٠/ ٤٥٦.

⁽٦) التقريب، ص٧١٥ (رقم ٧٥٦٨).

ثالثاً: النّصب:

وهم ثلاثة رواة:

١ ـ ثور بن يزيد الكلاعي، أبو خالد الحمصي(١) (ت؟٥١هـ):

قال ابن قتیبة (ت۲۷٦هـ): «کان جدّه ـ أي جدّ ثور بن یزید ـ شهد صِفّین مع معاویة، وقتل، فکان ثور إذا ذکر علیّاً قال: لا أحبّ رجلاً قتل جدّي $^{(7)}$.

فهذا الموقف الشّخصي من ثور _ إنّ صحّ _ لا يدلّ صراحة على أنّه كان ناصبيّاً، يتديّن ببغضة عليّ رضي كما جاء في تعريف النّصب. يؤيّده ما ذكره يحيى بن معين عن رجال أنّهم كانوا يشتمون عليّ بن أبي طالب، إلّا أنّه قال: «وكان ثور بن يزيد في ناحية لا يسبّ عليّاً، فإذا لم يسبّ، جرّوا برجله»(٣). فهذا يوضّح براءة ثور بن يزيد من الحطّ على عليّ رضي التالي من النّصب.

ولذلك لم يذكره الحافظ ببدعة النّصب في التّقريب، واكتفى بقوله: «ثقة ثبت إلّا أنّه يرى القدر»(٤)؛ لأنّ مجرّد كره ثور لعليّ ﴿ اللّهِ بسبب عداء شخصيّ، لا يجعل ثوراً في عداد النّاصبة المنحرفين عن عليّ وآل بيته.

٢ ـ زياد بن عِلاقة الشّعلبي، أبو مالك الكوفي (٥) (ت١٣٥هـ):

روى له الجماعة.

⁽١) سبق بحث ترجمته فيمن رجع عن القدر، ص١٤١.

⁽۲) المعارف، ص۲۸۲ (أصحاب الحديث). وانظر: تهذيب الكمال ٤٢١/٤؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٢/ ٣٠؛ حيث ذكره عن ابن سعد، ولم أجده في ترجمة ثور من الطبقات ٧/ ٣٢٤ (رقم ٣٩١٠). وقد يكون نقله عن ابن قتيبة وذهل عنه.

⁽٣) تاريخ الدّوري ٢/ ٧٢؛ والدّارمي، ص٨٣ (رقم ٢٠٥).

⁽٤) التّقريب، ص٧٤ (رقم ٨٦١). وقد سبق القول في تهمة القدر.

⁽٥) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/٣١٣ (رقم ٢٤١٤)؛ وتاريخ الدّوري ٢/١٧٩؛ وتاريخ الدّارمي، ص١٧٩ (رقم ٦١٩)؛ وطبقات خليفة، ص١٥٩؛ والعلل ومعرفة الرّجال ٣/ ١٣٩ (رقم ٤٦١٢)؛ والتّاريخ الكبير ٣/ ٣٦٤ (رقم ١٢٣٤)؛ وثقات العجلي ٣/٣٤)؛ وثقات ابن حبّان = العجلي ٣/٣٧ (رقم ٥١٠)؛ والجرح ٣/ ٥٤٠ (رقم ٢٤٣٧)؛ وثقات ابن حبّان =

أمّا الأزدي فقد سبق الحديث عنه في ترجمة محمّد بن سواء السّدوسي ($^{(7)}$), وأنّه لا يُقبل قوله إذا انفرد، وهو الحاصل هنا؛ إذ إنّ زياد بن علاقة وثقه العلماء، منهم: ابن معين ($^{(3)}$), والنّسائي، ويعقوب بن سفيان ($^{(8)}$), والعجلي ($^{(7)}$), وابن شاهين ($^{(8)}$), وذكره ابن حبّان في الثّقات ($^{(8)}$), وقال الدّهبي: «أحد الثّقات المعمّرين» ($^{(8)}$).

وأمّا رواية الخليلي، فبائن عوارها؛ إذ إنّ إسنادها مظلم بإبهام رجلين فيه، والحافظ ابن عديّ أحد رجال الإسناد، هو صاحب كتاب «الكامل في

^{= \$/}٢٥٨؛ وثقات ابن شاهين، ص٩٢ (رقم ٤٠٠)؛ وتهذيب الكمال ٩٩٨٩ ـ ٥٠٠ (رقم ٢٠٦)؛ وتهذيب الكمال ٢١٥/٩ ـ ٢١٦ (رقم ٨٧)؛ ورقم ٢١٥١)؛ والسّير ٥/٢١٦ ـ ٢١٦ (رقم ٢٧٥)؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٣/٣٣ ـ ٣٢٨ (رقم ٢٩٣)؛ والشّذرات ١/٦٦١؛ وتحرير التّقريب ١/ ٢٢٧ (رقم ٢٠٩٢)؛ والشّذرات ١/٦٦١؛ وتحرير التّقريب ١/ ٢٧٤ (رقم ٢٠٩٢).

⁽۱) التهذيب (ط. دار الفكر) ٣٢٨/٣. ومقولة الأزدي هذه هي في ص٣٦٣ (رقم ٤٥٢) من «مجمع أقوال الحافظ الأزدي في الرّجال»؛ الملحق برسالة «الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرّجال»، للطّالب: خالد ذويبي.

⁽۲) الإرشاد ۱/۳۷۱.(۳) انظر: ص۱۹۹.

⁽٤) الجرح ٣/٥٤٠؛ من رواية ابن أبي خيثمة عنه.

⁽٥) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٣٢٨/٣.

⁽٦) ثقاته ١/ ٣٧٣ (رقم ٥١١). وقال: «وهو في عداد الشّيوخ».

⁽۷) ثقاته، ص۹۲ (رقم ٤٠٠). (۸) الثقات ٤/٨٥٢.

⁽٩) الجرح ٣/ ٥٤٠.

ضعفاء الرّجال» ولم يورد زياد بن علاقة في كتابه هذا، ولو صحّت هذه الرّواية عنده، لعقد له ترجمة فيه وأثبتها كدليل على تحامله على آل البيت.

ثمّ إنّ الحافظ لم يذكر زياداً ضمن من ضعّفوا بسبب الاعتقاد من هديه، إلّا أنّه قال في التّقريب: «ثقة، رمي بالنّصب»(١). ولا شكّ أنّه أخذه عن الأزدي، وليس بمعتمد هنا؛ إذا ما عُلم _ إضافة إلى ما سبق _ أنّ زياد بن علاقة كوفي، والأزدي موصلي، وسكن بغداد، والمشهور عن أهل الكوفة التّشيّع، وليس النّصب.

7 - قيس بن أبي حازم البجلي، أبو عبد الله الكوفي $^{(7)}$ (٩٠هـ؟):

مخضرم، تابعيّ كبير، ويقال: له رؤية، ولا يثبت.

روى له الجماعة.

قال عليّ بن المديني: «كان عثمانيّاً»^(٣). وكذا قال ابن عبد البرّ^(٤).

وقال الذّهبي: «كان كوفيّاً عثمانياً، وذلك نادر»^(ه).

⁽١) التّقريب، ص١٦٠ (رقم ٢٠٩٢).

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۳۱/۱ - ۱۳۲ (رقم ۱۹۷۳)؛ وتاریخ الدّوری ۲/ ۱۸۹۹ - ۱۹۹۹)؛ وطبقات خلیفة، ص۱۹۱؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۱/ ۲۸۰ (رقم ۲۶۹) ۳/ ۱۶۱ (رقم ۲۲۶)؛ والقاریخ الکبیر ۱/ ۱۶۷ (رقم ۱۶۹)؛ وثقات العجلی ۲/ ۲۲۰ (رقم ۱۹۷۹)؛ وثقات ابن حبّان ۱/ ۳۰۸ - ۳۰۸؛ وثقات ابن حبّان ۱/ ۳۰۸ - ۳۰۸؛ وثقات ابن شاهین، ص۱۹۱ (رقم ۱۱۹۸)؛ والاستیعاب فی معرفة الأصحاب، ابن عبد البرّ ۳/ ۱۲۸۰ - ۱۲۸۸ (رقم ۱۲۸۲)؛ وتاریخ بغداد ۲۱/ ۲۵۹ - ۵۰۵ (رقم ۱۳۹۳)؛ وتاریخ بغداد ۲۱/ ۲۵۹ - ۵۰۵ (رقم ۱۳۹۳)؛ وتاریخ الإسلام ۲/ ۷۰۷ - ۱۲۹۰ (رقم ۱۹۸۱)؛ والمیزان ۳/ ۳۹۲ (رقم ۱۹۸۷)؛ والمیزان ۳/ ۳۹۲ (رقم ۱۹۸۷)؛ والحاشف ۲/ ۳۰۸ (رقم ۱۹۲۷)؛ والمغنی ۲/ ۲۰۸ (رقم ۱۹۰۷)؛ والمغنی ۲/ ۲۰۸ (رقم ۱۹۲۷)؛ والتقریب، ص۲۳۱؛ والإصابة ۳/ ۲۰۵ (رقم ۱۹۲۷)؛ والتقریب، ص۲۳۸ (رقم ۱۲۷)؛ والتقریب، ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲)؛ والتقریب، ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲)؛ والتقریب، ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲)؛ والتقریب، ص۲۳۸ (رقم ۱۳۲۱)؛ والتقریب، ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۱)؛ والتقریب ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۱)؛ والتقریب ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۰)؛ والتقریب ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۱)؛ والتقریب ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۰)؛ والتقریب ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۰)؛ والتقریب ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۰)؛ والتقریب ص۲۳۸ (رقم ۱۲۲۰)؛ والتربه (رقم ۱۲۲۰) (رقم ۱۲۲۰)؛ والتربه

 ⁽٣) تاريخ بغداد ١٢/٤٥٤.
 (٤) الاستيعاب ٣/١٢٨٦.

⁽٥) تاريخ الإسلام ٦/٨٥٨.

فهذه الأقوال ـ وإن كانت غير صريحة في رمي قيس بن أبي حازم بالنصب ـ إلا أنه قد جاء توضيح مذهبه فيما نقله الحافظ عن يعقوب بن شيبة قال: «تكلم أصحابنا فيه ـ أي في قيس بن أبي حازم ـ؛ فمنهم من رفع قدره، وعظمه، وجعل الحديث عنه من أصحّ الأسانيد، ومنهم من حمل عليه، وقال: له أحاديث مناكير، ومنهم من حمل عليه في مذهبه، وأنّه كان يحمل على عليّ، والمعروف عنه أنّه كان يقدّم عثمان، ولذلك كان يجتنب كثير من قدماء الكوفيين الرّواية عنه»(۱).

فكون قيس بن أبي حازم يقدّم عثمان لا يعني بغضه عليّاً والحطّ عليه، بل إنّ تقديم عثمان هو المعروف عند أهل السّنة، وأهل الكوفة مشهورون بميلهم لعليّ، ولذلك ترك من ترك منهم الرّواية عن قيس ممّن لم يسمّ يعقوب بن شيبة، وانفراد أحد منهم بتفضيل عثمان مدعاة عندهم إلى الطّعن فيه ولو بشبهة.

وقيس قد احتج به الأئمة، وقال عنه الحافظ: «ثقة»(٢)، ولم يذكره ببدعة النّصب.

رابعاً: الخوارج:

وهو راوٍ واحد:

١ ـ عكرمة، أبو عبد الله(٣)، مولى ابن عبّاس (ت١٠٤هـ):

أصله بربري.

⁽۱) الهدي، ص٤٣٦. وانظر: تاريخ الإسلام ٢/٤٦؛ والسّير ١٩٩/٤؛ والميزان ٣/ ١٩٣؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٣٤٧/٨.

⁽۲) التّقريب، ص٣٩٢ (رقم ٥٦٦٥).

⁽٣) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ١١٩/٥ ـ ٢٢٤ (رقم ٩٠٤)؛ وتاريخ الدّوري ٢/ ٢١٤ ـ ٤١٣ ورقم ١٦٢ (رقم ٥٨٠)؛ وطبقات ٢١٤ ـ ٤١٣ ورقم ٢٨٠)؛ والتّاريخ الدّارمي، ص١١٧ (رقم ٢١٨)؛ والصّغير ١/٢٥٧ (رقم ٢١٨)؛ والصّغير ١/٢٥٧ (رقم ١٢٤٩)؛ وثقات العجلي ٢/ ١٤٥ (رقم ٢٢٧١)؛ وضعفاء العقيلي ٣/ ٣٧٣ ـ ٣٧٦ (رقم ٣٤١)؛ وثم ١٤١٣)؛ والجرح ٧/٧ ـ ٩ (رقم ٣٣)؛ وثقات ابن حبّان ٥/ ٢٢٩ ـ ٢٣٠؛

روى له الجماعة.

رمي برأي الخوارج على تنوع أصنافهم؛ فقيل مرّة: إنّه حروريّ(١)، ومرّة: إنّه صفريّ، ومرّة: إنّه إباضي. وقد استوفى الحديث عنه الحافظ ابن حجر في كلّ من التّهذيب (٢) والهدي (٣)، ولخّص الطّعون عليه، وتولّى الرّدّ عليها واحداً واحداً (٤).

وممّا أوردوه في ذلك؛ ما رواه يعقوب بن إسحاق بن زيد بن عبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي عن جدّه، قال: «وقف عكرمة على باب المسجد، فقال: ما فيه إلّا كافر. قال: وكان عكرمة يرى رأي الإباضيّة»(٥).

وقال خالد بن أبي عمران^(١) (ت١٢٥ه؟): «دخل علينا عكرمة مولى ابن عبّاس بإفريقيّة في وقت الموسم، فقال: وددت أنّي اليوم بالموسم بيدي حربة أضرب بها يميناً وشمالاً ـ وفي رواية: فأعترض بها من شهد الموسم ـ قال خالد: فمن يومئذ رفض به أهل إفريقية» (٧). وهاتان الرّوايتان ـ إن ثبتتا ـ ليس

⁼ والكامل 777/ ـ ٢٧١ (رقم ١٤١١)؛ وتهذيب الكمال ٢٠/ ٢٦٤ ـ ٢٩٢ (رقم ٢٠٠٩)؛ وتاريخ الإسلام ١٧٤ ـ ١٨١ (رقم ١٨٨)؛ والسّير ١٢/٥ ـ ٣٦ (رقم ١١٨) والمني ١٢/٥ (رقم ١٢/٥)؛ والماشف ٢/ ٢٧٦ (رقم ١٣٩١)؛ والمغني ٢/ ٤٣٨ ـ ٤٣٩ (رقم ١٦٩١)؛ ومعرفة الرّواة المتكلّم فيهم بما لا يوجب الرّدّ، ص١٤٧ ـ ١٤٨ (رقم ٢٤٢)؛ وشرح العلل ٢/ ٣٢٠ ـ ٣٢٧؛ والهدي، ص٤٢٥ ـ ٤٣٠؛ والتّقريب، ص٣٦٥ ـ ٤٣٠؛ والتّقريب، ص٣٣٦ ـ ٢٤١ (رقم ٤٧٦)؛ والتّقريب، ص٣٣٦ ـ ٢٤١)؛ والسّذرات ١/ ١٣٠.

⁽١) الحرّوري وفرقة الحرّوريّة نسبة إلى منطقة حرّوراء التي انحاز إليها الخوارج بعد التّحكيم. انظر: ص١١٣.

⁽٢) التهذيب (ط. دار الفكر) ٧/ ٢٣٧، ٧/ ٢٣٩.

⁽٣) ص ٤٢٥ _ ٤٣٠.

⁽٤) لخّص هذه الطعون في ثلاثة أشياء: رميه بالكذب، وبرَأْي الخوارج، وبقبول الجوائز من الأمراء. انظر: الهدي، ص٤٢٥.

⁽٥) تهذیب الکمال ۲۰/ ۲۷۸.

⁽٦) هو خالد بن أبي عمران التُجيبي، أبو عمر، قاضي إفريقية. قال في التّقريب، ص١٢٩ (رقم ١٦٦٢): «فقيه صدوق».

⁽۷) تهذیب الکمال ۲۰/ ۲۷۸ ـ ۲۷۹.

فيهما ما يدلّ صراحة على أنّ عكرمة كان خارجيّاً، أو أنّه باشر الخروج بنفسه، أو حتّى دعا غيره للخروج على الحاكم وزيّن لهم ذلك.

وممّن أنكر على عكرمة رأيه - أيضاً - يحيى بن سعيد الأنصاري ومالك بن أنس^(١).

وبرّأه ممّا نسب إليه الإمام العجلي فقال: «مكيّ تابعيّ ثقة، وهو بريء ممّا يرميه (٢) النّاس به من الحروريّة» (٣).

كما نفى عنه ذلك الإمام أحمد (٤)، وبيّن الحافظ السبب الذي لأجله اتهم عكرمة برأي الخوارج، فقال: «والذي أنكر عليه مالك، إنّما هو بسبب رأيه، على أنّه لم يثبت عنه من وجه قاطع أنّه كان يرى ذلك، وإنّما كان يوافق في بعض المسائل، فنسبوه إليهم (٥). والموافقة في بعض المسائل لا تعني التّمذهب بعموم أقوال المذهب.

إلّا أنّ الذّهبي جزم بإباضيّة عكرمة، فقال: «ثبت، لكنه إباضيّ يرى السّيف» (٦٠).

وقد يكون هذا ما جعل الحافظ نفسه يقول قبل كلامه السّابق: «وأمّا البدعة، فإن ثبتت عليه، فلا تضرّ حديثه؛ لأنّه لم يكن داعية، مع أنّها لم تثبت عليه» (٧٠).

بل في قول بعض العلماء ما به تُعرف مكانة عكرمة، وأنّه كان إماماً حجّة؛ قال جابر بن زيد (ت٩٣هـ): «عكرمة حمل عن أهل العلم الحديث والفقه في الأقاليم كلها، [ولا](٨) أعلم أحداً ذمّه بشيء إلّا بدعابة كانت

⁽١) انظر: الجرح ٨/٧ ـ ٩.

⁽٢) في الأصل: «يرويه»، وهو تصحيف بيّن.

⁽٣) معرفة الثّقات ١٤٥/٢ (رقم ١٢٧٢). (٤) انظر: الهدي، ص٤٢٨.

⁽٥) المصدر نفسه، ص٤٢٨.

⁽٦) الكاشف ٢/٦٧٦ (رقم ٣٩٢١). وُقال في المغني ٢٨٨٦ (رقم ٤١٦٩): «اتّهم برأي الخوارج».

⁽٧) الهدي، ص٤٢٥. (٨) زيادة يقتضيها السّياق.

فيه (۱). وقال محمّد بن نصر المروزي (۲) (ت١٩٤ه): «عكرمة قد ثبتت عدالته بصحبة ابن عبّاس، وملازمته إيّاه، وبأنّ غير واحد من العلماء قد رووا عنه وعدّلوه، قال: وكلّ رجل ثبتت عدالته، لم يقبل فيه تجريح أحد، حتّى يبين ذلك عليه بأمر لا يحتمل عليه غير جرحه (۳). وإذا علم أنّ عكرمة يُعدّ إماماً من أئمّة الحديث، برواية الجماعة عنه، بل وإكثارهم من حديثه كما هو الحال عند البخاري في الصّحيح، لم يقبل جرح جارح فيه، ولو كان مفسّراً كما سبق تقريره.

خامساً: الجهمية:

راوِ واحد، هو:

١ ـ يحيى بن صالح الوُحاظي (١٠) (ت٢٢٢هـ):

ذكره البخاري في «التاريخ الصّغير»، فقال: «يحيى بن صالح الجهمي الوُحاظى الجِمصي»(٥).

وقال العقيلي: «يحيى بن صالح الوحاظي الحمصي، جهمي» (٦).

وأصل تهمته ما رواه عبد الله بن أحمد، قال: «سألت أبي عن يحيى بن

التّهذيب (ط. دار الفكر) ٧/ ٢٤١.

⁽٢) سبقت ترجمته. انظر: ص٣٣ (هامش ١).

⁽٣) التهذيب (ط. دار الفكر) ٧/ ٢٤٠. وقال _ أيضاً _: «قد أجمع عامّة أهل العلم بالحديث بالحديث على الاحتجاج بحديث عكرمة، واتّفق على ذلك رؤساء أهل العلم بالحديث من أهل عصرنا، منهم: أحمد بن حنبل، وابن راهويه، ويحيى بن معين، وأبو ثور. ولقد سألت إسحاق بن راهويه عن الاحتجاج بحديثه، فقال: عكرمة عندنا إمام الدّنيا! تعجّب من سؤالي إيّاه، وحدّثنا غير واحد أنّهم شهدوا يحيى بن معين _ وسأله بعض النّاس عن الاحتجاج بعكرمة _ فأظهر التّعجّب». التّهذيب (ط. دار الفكر) ٧/ ٢٤١.

⁽٤) سبق قريباً في الإرجاء. انظر: ١٧١.

⁽٥) التّاريخ الصّغير ٢/ ٣٤٦ (رقم ٢٨٣٣).

⁽٦) الضّعفاء الكبير ٤٠٨/٤ (رقم ٢٠٣٤)؛ وعنه: الذّهبي في الكاشف ٢/ ٢٥٨ (رقم ٢٨٨٧).

صالح الحِمصي الوُحاظي، فقال: رأيته في جنازة أبي المغيرة _ فجعل أبي يصفه _، قال أبي: أخبرني إنسان من أصحاب الحديث، قال: قال يحيى بن صالح: لو ترك أصحاب الحديث عشرة أحاديث _ يعني هذه الأحاديث التي في الرّؤية _، قال أبي: كأنّه نزع إلى رأي جهم»(١).

فالملاحظ أنّ سند هذه الرّواية منقطع لأنّ الإمام أحمد أبهم الإنسان من أهل الحديث الذي نقل قول يحيى الوُحاظي ولم يسمّه، وعلى فرض صحّة هذا النّقل؛ فليس فيه ما يدلّ صراحة على أنّ يحيى يقول بنفي الصّفات، بدليل قول أحمد: «كأنّه نزع إلى رأي جهم»، فلم يقطع بجهميّته، على أنّ أبا زرعة الدّمشقي قال: «لم يقل أحمد فيه إلّا خيراً»(٢). ففيه استئناس أنّه لم يتهمه صراحة بالتّجهم م.

ثمّ إنّه قد يكون ليحيى بن صالح رأي خاصّ في أحاديث الرّؤية؛ من جهة السّند أو المتن، لا يلزم منه اعتقاد نفي رؤية الله ﷺ في الآخرة، والخلاف في المسألة مشهور بين أهل العلم، ولكلّ أدلته.

وقد يُتعجّب، كيف يذكر الإمام البخاري يحيى بن صالح الوُحاظي بالجهميّة، ثمّ يروي عنه في الصّحيح؟!

والجواب قد يكون:

- أنّ البخاري ذكره بما لقّب به، فلم يقصد توكيد تهمة الجهميّة عليه، لا سيّما وأنّه ذكره في معرض بيان سنة وفاته ضمن جماعة من العلماء.

- أو أنّ البخاري لا يرى بذلك بأساً، خاصّة وأنّ يحيى شيخه، وهو أعرف بمؤدّى رأيه، على أنّ يحيى بن صالح وثّقه الأئمّة منهم: ابن معين (٣)، وأبو اليمان الحكم بن نافع (٤) (ت٢٢٢هـ) شيخ البخاري، والخليلي (٥)

⁽١) العلل ومعرفة الرّجال ١/ ٥٢٥ (رقم ١٢٣٢).

⁽٢) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٢٠١/١١. (٣) الجرح ٩/١٥٨.

⁽٤) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٢٠١/١١. (٥) الإرشاد ١/٢٦٧ ـ ٢٦٨ (رقم ١٠٨).

(ت ٢٤٤هـ)، وقال أبو حاتم: "صدوق" (١)، وذكره ابن حبّان في النّقات (٢)، وابن عدي في جماعة من ثقات أهل الشّام (٣)، وقال عنه زكريّا بن يحيى السّاجي (ت ٣٠٧هـ): "هو عندهم من أهل الصّدق والأمانة (٤٠)، وقال أبو عوانة الإسفراييني: "حسن الحديث، ولكنّه صاحب رأي (٥).

وقال الذّهبي: «مشهور ثقة، تكلّم فيه لتجهّم فيه»(٦).

وكذا قال الحافظ: «ذمّه أحمد؛ لأنّه نسبه إلى شيء من رأي جهم» (() وقال في التّقريب: «صدوق من أهل الرّأي» (() فلم يشر إلى الجهميّة لضعف هذه النّسبة إليه، كما قد يكون استعماله الرّأي الذي ذُكر به هو ما أوهم نسبته إلى التّجهّم. والله أعلم.

سادساً: مسألة القرآن:

والمتّهم بها راوِ واحد، هو:

۱ _ إبراهيم بن المُنذر، أبو إسحاق الأسَدي الحزامي^(٩) (ت٢٣٦هـ): شيخ البخاري.

⁽۱) الجرح ۹/ ۱۰۸.

⁽٣) تهذيب الكمال ٣١/ ٣٧٩؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ٢٠١/١١.

⁽٤) التّهذيب (ط. دار الفكر) ٢٠١/١١؛ والهدى، ص٥٥٥.

⁽٥) تهذیب الکمال ۳۱/ ۳۷۹. (٦) المغنی ۲/ ۷۳۷ (رقم ۱۹۹۱).

⁽۷) الهدى، ص٤٥١.

⁽٨) التّقريب، ص٧١٥ (رقم ٧٥٦٨). وقد تعقّب صاحبا التّحرير الحافظ في قوله: «صدوق»، فقالا: «بل ثقة... تكلّم فيه أحمد، والعقيلي، وأبو أحمد بسبب الرّأي، وهو تضعيف لا يعتدّ به». تحرير التقريب ٨٨/٤ (رقم ٧٥٦٨).

⁽٩) مصادر ترجمته: تاریخ الدّارمي، ص ۷۸ (رقم ۱۸۳)؛ والتّاریخ الکبیر ۱/ ۳۳۱ (رقم ۱۰۶۳)؛ والتّاریخ الکبیر ۱/ ۳۳۱ (رقم ۱۰۶۳)؛ والصغیر ۲/ ۳۳۷ (رقم ۲۹۰۸)؛ والجرح ۲/ ۱۳۹ (رقم ۲۹۰۸)؛ وثقات ابن حبّان ۸/ ۷۳ ـ ۷۲ این حبّان ۱۸ ۲۰۷ ـ ۲۱۱ (رقم ۳۲۳)؛ وتهذیب الکمال ۲/ ۲۰۷ ـ ۲۱۱ (رقم ۴۲۳)؛ والسّیر ۱/ ۲۸۹ ـ ۲۹۱ (رقم ۳۵۰)؛ والسّیر ۱/ ۲۸۹ ـ ۲۹۱ (رقم ۲۰۷)؛ والتّهذیب (ط. دار ۱۵۰۷)؛ والمیزان ۱/ ۲۷ (رقم ۲۲۲)؛ والکاشف ۱/ ۹۶ (رقم ۲۰۷)؛ والتّریب، ص ۳۵ (رقم ۲۰۷)؛ والسّدر ۱/ ۲۸۰.

روى له الجماعة إلا أبا داود.

لم يذكره أحد ببدعة إلّا ما رواه في تاريخ بغداد عن أبي حاتم الرّازي، قال: «إبراهيم بن المنذر، وإبراهيم بن حمزة (١١)؛ إبراهيم بن المنذر أعرف بالحديث، إلّا أنّه خلط في القرآن؛ جاء إلى أحمد بن حنبل فاستأذن عليه، فلم يأذن له، وجلس حتى خرج، فسلّم عليه، فلم يردّ عليه السّلام»(٢).

وعن زكريّا بن يحيى السّاجي، قال: "إبراهيم بن المنذر، بلغني أنّ أحمد بن حنبل كان يتكلّم فيه ويذمّه، وقصد إليه ببغداد ليسلّم عليه، فلم يأذن له، وكان قدم إلى ابن أبي دؤاد (٢) قاصداً من المدينة (٤).

ولم أر في شيء من المصادر التي رجعت إليها في ترجمة إبراهيم بن المنذر تفسير قولهم: «خلط في القرآن»، وفي التقريب: «صدوق، تكلم فيه أحمد لأجل القرآن» في ولم يذكره في الفصل التاسع من هديه ضمن من رموا ببدعة.

والظَّاهر أنَّه الإجابة إلى القول بخلق القرآن، وقد سبق الحديث عن هذه

⁽۱) هناك اثنان بهذا الاسم؛ أحدهما: إبراهيم بن حمزة بن سليمان الرّملي، أبو إسحاق. قال الحافظ: "صدوق، من العاشرة». التّقريب، ص٢٩ (رقم ١٦٧). روى له أبو داود. والثّاني: إبراهيم بن حمزة بن محمّد الزّبيري المدني، أبو إسحاق (ت٢٣٠ه). قال الحافظ: "صدوق». التّقريب، ص٢٩ (رقم ١٦٨). روى له البخاري وأبو داود والنّسائي.

 ⁽۲) تاریخ بغداد ۲/ ۱۸۰؛ وعنه: تهذیب الکمال ۲/ ۲۱۰؛ والتهذیب (ط. دار الفکر)
 ۱۲ ماه.

⁽٣) هو أحمد بن أبي دؤاد، أبو عبد الله (٢٤٠ه). كان شديد الدّهاء، قرّبه المأمون، وأوصى به أخاه المعتصم، فكان قاضي قضاته. وهو من أوعز إلى الخلفاء: المأمون، والمعتصم، والواثق امتحان النّاس بخلق القرآن. مصادر ترجمته: تاريخ بغداد ٤/ ١٤١ _ ١٥٦ (رقم ١٨٢٥)؛ ووفيات الأعيان ١/ ٨١ _ ٩١ (رقم ٣٢)؛ والميزان ١/ ٩٧ (رقم ٣٧٤)؛ والبداية ١/ ٧٦٧ (حوادث سنة ٢٤٠هـ)؛ ولسان الميزان ١/ ١٧١ (رقم ٧٥٧)؛ والنّجوم الزّاهرة ٢/ ٣٠٢ والشّذرات ٢/ ٩٣.

⁽٤) تاريخ بغداد ٦/١٨٠؛ وتهذيب الكمال ٢/٢١٠؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ١٤٥/١.

⁽٥) التقريب، ص٣٤ (رقم ٢٥٣).

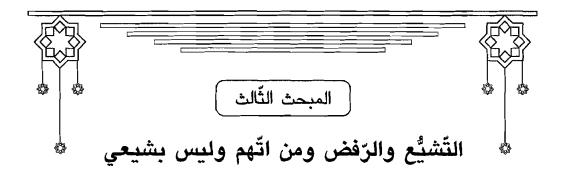
المسألة، وأنّ الذين أجابوا من العلماء إنما كانوا مكرهين؛ فلا يؤاخذون بذلك، ولذلك قال تاج الدّين السّبكي (ت٧٧١ه) في ترجمته لإبراهيم بن المنذر: «كان حصل عند الإمام أحمد وللله منه شيء؛ لأنّه قيل خلط في مسألة القرآن، كأنّه مجمج في الجواب، قلت ـ القائل هو التّاج السّبكي ـ: وأرى ذلك منه ـ أي من إبراهيم ـ تقيّة وخوفاً، ولكنّ الإمام أحمد شديد في صلابته، جزاه الله عن الإسلام خيراً، ولو كُلّف النّاس ما كان عليه أحمد لم يسلم إلا قليل (١٠٠٠). وهو كما قال؛ إذ لم يسلم من هذه المحنة جلّة من العلماء؛ كيحيى بن معين (ت٣٣٣هه)، وعليّ بن المديني (ت٣٣هه)، وغيرهما، لكنّهم أجابوا تحت الضّغط والإكراه، ولذلك نجدهم بادروا إلى النّبرّؤ ممّا وقعوا فيه.

والخلاصة في هذا المبحث أنّه لا يمكن معاملة الرّواة الذين قيل بتبدّعهم على أنّهم كلّهم مبتدعة قد تحقق ابتداعهم؛ لأنّنا رأينا أنّ الكثير منهم لم يصحّ عنهم ما رُموا به، وأنّ المسألة لها علاقة _ أيضاً _ بتفسير معاني البدع التي يُنسب إليها الرّواة، وهو ما بحثناه في بداية هذا الفصل، ممّا يتطلّب إعادة النظر في كلّ من رمي ببدعة في الصّحيح، ويأتي ضمن المبحث الثالث أمثالهم ممّن رموا بالتّشيّع وليسوا بشيعة عند التّحقيق.



⁽۱) طبقات الشّافعيّة الكبرى، تاج الدّين السّبكي ۲/ ۸۲ (رقم ۱۸).





يتناول هذا المبحث بالدّراسة كلّاً من التّشيّع والرّفض، وهما مذهبان متقاربان من حيث إنّ الرّفض متمخّض عن التّشيّع؛ لذلك فضّلت دراستهما ضمن عنصر واحد، وإن كنت سأعرّف بكلّ منهما على حدة.

وأمّا الرّواة الذين اتّهموا بالتّشيّع، فليسوا جميعاً شيعة في واقع الأمر؛ فقد وجدت بعضاً ممّن نسبوا إلى التشيّع هم برآء منه. وعليه عقدت في هذا المبحث مطلباً للحديث عن هذا النوع من الرّواة.

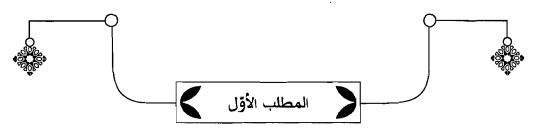
فهذه ثلاثة مطالب:

المطلب الأوّل: التّشيّع لغة واصطلاحاً.

المطلب الثّاني: الرّفض لغة واصطلاحاً.

المطلب النّالث: الرّواة الذين لم يقبل القول بتشيُّعهم.

* * *



التّشيُّع لغة واصطلاحاً

أصل مادّة «تشيّع» الفعل الثلاثي «شَيَع»، وهو في اللغة يدلّ على معنيين؛ أحدهما: التّقوية والمعاضدة، والآخر: الذّيع والانتشار.

فمن الأوّل: «شيعة الرّجل»، أي: أتباعه وأنصاره وكلّ من يتقوّى بهم، قال تعالى: ﴿وَدَخَلَ ٱلْمَدِينَةَ عَلَى حِينِ غَفَّلَةٍ مِنْ أَهْلِهَا فَوَجَدَ فِهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَذِلَانِ هَذَا مِن شِيعَئِهِ، وَهَذَا مِنْ عَدُوّهِ ﴿ القصص: ١٥]، و«الشّيعَة»: كلّ فرقة من النّاس أو القوم إذا اجتمعوا على رأي واحد واتّبع بعضهم بعضاً، جمعها «شيع»، وفي السّنزيل: ﴿ قُلُ هُو ٱلْقَادِرُ عَلَىٰ أَن يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِن فَوْقِكُمْ أَوْ مِن تَحْتِ أَرْجُلِكُمْ أَو لَي الأَرْضِ يَلِسَكُمْ شِيعًا وَيُذِينَ بَعْضَكُم بَأْسَ بَعْضُ ﴾ [الأنعام: ١٥]، و ﴿ إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي ٱلأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيعًا ﴾ [القصص: ٤].

وقد غلب اسم «الشّيعة» على من يتوالى عليّاً وأهل بيته خاصّة، فيقال: «فلان تشيَّع»، أي: ادّعى دعوى الشّيعة، والمصدر منه: «التّشيُّع»، بمعنى: المطاوعة والموالاة (۱).

ويُقال للشّجاع: «المشيّع»، كأنّه لقوّته قد تشيّع بغيره، أو أنّ قلبه شيّعه فلم يخذله.

وأمّا المعنى الثّاني لكلمة «شَيَع»، فمنه: «شاع الخبر»: ذاع وانتشر، والمتعدّي منه «أشَاع»، و«شَيَع الرّاعي إبله»: إذا صاح فيها، والاسم منه «الشّياع».

⁽١) وسيأتي في الصّحيفة الموالية أنّ هذا المعنى هو أحد إطلاقات بدعة التشيّع. وانظر _ أيضاً _: ص١٩١، ١٩٢ من هذا البحث.

وهذا المعنى الأخير، يرجع عند التدقيق إلى الأوّل؛ لأنّ مؤدّى الانتشار: التّعزيز والتّقوية، كما يُقال: شاعت النّار في الحطب: إذا انتشرت وقوي لهيبها، وكذلك: شاع الشّيب، وشاع ذِكره، وشاعت القطرة من اللّبن في الماء (١).

أمّا «التّشيّع» في الاصطلاح، فقد تعدّدت عبارات الدّارسين في تعريفه وتاريخ نشأته، وليس هذا مجال الخوض فيه بإسهاب، وإنّما أتعرّض لذلك في حدود ما يخدم البحث.

فعن البدايات الأولى لمذهب الشيعة، تذكر المصادر الشيعية أنّه يرجع إلى عهد النّبي ﷺ حين كان ﷺ يقرّب علي بن أبي طالب رَهِ الله ويأمر بموالاته (٢٠).

ويرى بعضهم نشوء التشيَّع في تلك الجماعة من الصّحابة الذين رأوا أن تكون الخلافة بعد وفاة النّبيّ ﷺ لعليّ ﷺ، منهم: عمّار بن ياسر، والمقداد بن الأسود، وسلمان الفارسي، وأبى ذر الغفاري ﷺ (٣).

ويذهب البعض الآخر إلى أنّ حقيقة التّشيّع إنّما بدأت مع تولّي عليّ بن

⁽۱) انظر في كلّ ما سبق: الصحاح، الجوهري ٣/ ١٢٤٠؛ ومعجم مقاييس اللّغة، ابن فارس ٣/ ٢٣٥ ـ ٢٣٦؛ والمفردات في غريب القرآن، الأصفهاني، ص٢٧٤؛ والنّهاية في غريب الحديث، ابن الأثير ١٩٥٢ ـ ٥١٩؛ والقاموس المحيط، الفيروزآبادي ٣/٧٤ ـ ٤٨؛ ولسان العرب المحيط، ابن منظور ٣/ ٣٩٣ ـ ٣٩٥؛ وتاج العروس من جواهر القاموس، الزّبيدي ٢٥٦/١١ ـ ٢٦١.

⁽٢) انظر: فرق الشّيعة، النّوبختي، ص٣٩ ـ ٤٠؛ وأعيان الشّيعة، السّيّد محسن الأمين العاملي ١٨/١ ـ ١٩؛ وأصل الشّيعة وأصولها، آل كاشف الغطاء النّجفي، ص٨٧؛ ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين «الخوارج والشّيعة»، أحمد محمّد أحمد جلي، ص١٥٢ ـ ١٥٣.

⁽٣) انظر: فرق الشّيعة، النّوبختي، ص٢٨ ـ ٢٩؛ وأعيان الشّيعة، العاملي ١٨/١؛ والشّيعة ونشاطهم السّياسي في العصر الأموي، محمّد أمين بدوي، ص١٣٠ ـ ١٤؛ ودراسة عن الفِرق، ص١٥٣ ـ ١٥٤؛ ونشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، النّشار (الجزء الثّاني: نشأة التّشيّع وتطوّره)، ص٢٢.

أبي طالب الخلافة وحدوث الفتنة بينه وبين معاوية، والتي تطوّرت فيما بعد لتصبح مذهباً متكاملاً له ركائزه، والذي تكوّنت في ظلّه فرق الشّيعة (١٠).

إلّا أنّ النّاظر في كتب المقالات غير الشّيعيّة التي بين أيدينا، يجد حديثاً متعدّد المستويات عن التّشيّع.

فيذكر الأشعري (ت٣٢٤هـ) أنّ أصحاب هذا المذهب لزمهم اسم الشّيعة؛ «لأنّهم شايعوا عليّاً ـ رضوان الله عليه ـ ويقدّمونه على سائر أصحاب رسول الله ﷺ (٢).

وهذا التّعريف ينطبق على أولئك الذين أحبّوا الإمام عليّاً رضي الله وعرفوا له فضله، لكن من دون انتقاص لباقي الصّحابة ولا السّب لهم، وهم الذين عرفوا بالشّيعة الأوائل (٣).

ويقول ابن حزم الأندلسي (ت٤٥٦ه) في تحديد معنى التّشيّع: «من وافق الشّيعة في أنّ عليّاً وللله النّاس بعد رسول الله عليه وأحقهم بالإمامة وولده من بعده، فهو شيعيّ - وإن خالفهم فيما عدا ذلك ممّا اختلف فيه المسلمون -، فإن خالفهم فيما ذكرنا، فليس شيعيّاً»(٤).

أمّا الشّهرستاني (ت٥٤٨هـ) فيعرّف الشّيعة قائلاً: «هم الذين شايعوا عليّاً على الخصوص وقالوا بإمامته وخلافته نصاً ووصاية، إمّا جلياً وإمّا خفيّاً، واعتقدوا أنّ الإمامة لا تخرج من أولاده، وإن خرجت، فبظلم يكون من غيره، أو بتقيّة من عنده»(٥).

⁽۱) انظر: الفهرست، ابن النّديم، ص٢٤٩ (الفنّ الثّاني من المقالة الخامسة)؛ ونشأة الفكر ٢٢٨/١ ـ ٢٢٩ و٢/١٩؛ ومقدّمة تبيين كذب المفتري لابن عساكر، الكوثري، ص١٠.

⁽٢) مقالات الإسلاميين ١/ ٦٥.

⁽٣) انظر: مختصر التّحفة الاثني عشريّة لشاه عبد العزيز الإمام وليّ الله أحمد عبد الرّحيم الدّهلوي، السّيّد محمود شكري الألوسي، ص٣.

⁽٤) الفصل في الملل والأهواء والنّحل ١١٣/٢.

⁽٥) الملل والنّحل ١/١٩٥. وبعد إيراده هذا التّعريف، عرض لمسألة الإمامة عندهم، =

يستفاد ممّا سبق، أنّ ما قيل عنه «تشيّع» في زمن النّبيّ على أو بعده بقليل، إنّما كان مجرّد آراء وأفكار؛ فلم يظهر في ذلك العصر حزب يجهر بالدّعوة إلى إمامة عليّ أو نسله في مقابل السّلطة القائمة؛ لا من قبل عليّ نفسه، ولا من قبل أنصاره، وهو ما يتيح لنا القول بأنّ النّشأة الفعليّة للتّشيّع باعتباره مذهباً متكاملاً له أصوله وركائزه إنما كانت في نهاية القرن الأول الهجري، يؤيده قول ابن المرتضى (١) (ت٠٤٨هـ) _ وهو إمام من أئمتهم ـ: «وأما الرافضة فحدث مذهبهم بعد مضي الصدر الأول، ولم يسمع عن أحد من الصحابة من يذكر أن النص في علي جلي متواتر، ولا في اثني عشر كما زعموا؛ فإن زعموا أن عماراً وأبا ذر الغفاري والمقداد بن الأسود كانوا سلفهم لقولهم بإمامة علي على أكذبهم كون هؤلاء لم يظهروا البراءة عن الشيخين ولا السب لهما، ألا ترى أن عماراً كان عاملاً لعمر بن الخطاب في الكوفة وسلمان الفارسي في المدائن؟» (٢).

أمّا التّشيّع في المصادر الشّيعيّة، فيقول النّوبختي (٣) (ت٣١٠هـ)، أحد

وأنّها ركن من الدّين، توجب التنصيص والقول بعصمة الأئمة، لا أنّها قضيّة مصلحيّة. وتبع الشّهرستاني في قوله هذا، الجرجاني في شرح المواقف؛ فأورد قريباً من هذا التّعريف. انظر: شرح المواقف ٢/ ٦٧٨. والتّركيز على الإمامة هو تماماً ما نجده في المصادر الشّيعيّة؛ فينقل العاملي مثلاً عن أحد أثمّتهم قوله: «فصار المتشيّع إلى اليوم، الذي يعتقد إمامة أئمّة الإماميّة من بني عليّ اللي القائم المهدي محمّد بن الحسن، لا الموالى لبني على والعبّاس كما كان من قبل». أعيان الشّيعة ١٩/١.

⁽۱) هو أحمد بن يحيى بن المرتضى، عالم متبحّر في العلوم، اشتهر فضله وبَعُد صيته وصنّف النّصانيف، منها: «نكت الفرائد في معرفة الملك الواحد»، و«رياضة الأفهام في لطيف الكلام». انظر ترجمته في: البدر الطّالع بمحاسن من بعد القرن السّابع، الشّوكاني، ص١٣٩ ـ ١٤٣ (رقم ٨٨).

⁽٢) المنية والأمل في شرح كتاب الملل والنّحل، ابن المرتضى، ص١٣. وانظر: الشّيعة معتقداً ومذهباً، صابر طعيمة، ص١٥ - ١٦؛ والشّيعة ونشاطهم السّياسي، بدوي، ص١٤، والذي يقول: «التّشيّع كمذهب فكري وسياسي لم يتكامل بنيانه إلّا مع ظهور القول بنظريّة النّص والتّعيين التي أعطت له من المميّزات والملامح، ما جعله يتخصّص ويتميّز عن غيره من الاتجاهات والمذاهب».

⁽٣) التوبختي بضمّ التون وفتحها، نسبة إلى أحد أجداده نوبخت: هو أبو محمّد الحسن بن =

أئمّتهم في تعريف الشّيعة: «هي فرقة عليّ بن أبي طالب عَيْنُ المسمّون شيعة في زمان النبيّ ـ صلى الله عليه وآله ـ وبعده، معروفون بانقطاعهم إليه والقول بإمامته»(١).

ويقول أحد مُحَدّثي الشّيعة: «إنّ التّشيّع في حقيقته وجوهره، يتلخّص بهذه الكلمة، وهي: الإيمان بأنّ الإمام يتولّى الحكم ويحكم بإرادة الله، لا بإرادة النّاس»(۲).

فنجد في هذين النّصّين التّركيز على مسألة الإمامة، وأنّها حقّ لعليّ رضي الله والشّيعة يهمّهم أن يستمدّوا هذه الأحقيّة من مشكاة النّبوّة؛ لذلك يقولون بأنّ التّشيّع كان موجوداً قبل وفاة النّبيّ عليه الأمر الذي ينفيه واقع هذا المذهب، والذي لم يتبلور إلّا بعد تبلور نظريّة الإمامة عندهم.

والسّؤال الذي يتوجّه الآن: هل التّشيّع بهذا المفهوم يطعن في عدالة راوي الحديث الذي تلبّس به؟

أو: هل التشيّع مرتبة واحدة من حيث مخالفة ما تعورف عليه عند أهل السّنة (٣) من تقديم الشّيخين على عليّ؟.

نورد في هذ المجال نصّاً للإمام الذّهبي (ت٧٤٨ه) كَنْلَتُهُ قد يساعدنا في توضيح هذه المسألة حيث يقول: «البدعة على ضربين؛ فبدعة صغرى كغلوّ

⁼ موسى بن الحسن بن محمّد النّوبختي، من متكلّمي الإماميّة. له تصانيف كثيرة، منها: «فرق الشّيعة»، و«الآراء والدّيانات»، و«الفِرق والمقالات». مصادر ترجمته: الفهرست، ابن النّديم، ص٢٥١ (الفنّ الثّاني من المقالة الخامسة)؛ والأنساب، السّمعاني ٥/٩٢٥؛ ولسان الميزان، ابن حجر ٢/٢٥٨ (رقم ١٠٧٥)؛ وأعيان الشّيعة، العاملي ٥/٠٢٠ ـ ٣٢٠.

⁽١) فرق الشّيعة، ص٢٨.

 ⁽۲) الشّيعة والتّشيّع، محمّد جواد مغنيّة، ص١٢. وقد حاول في الصّفحات الموالية، إبراز أنّ الخلافة حقّ إللهي لعليّ، وأنّ اسم التّشيّع أطلق من قِبَل النّبيّ ﷺ، وأنّ جماعة من الصّحابة كانوا من الشّيعة. انظر: ص٢٢ ـ ٢٨.

⁽٣) قال الإمام الإيجي: «المقصد الرّابع: في الإمام الحقّ بعد رسول الله، وهو عندنا أبو بكر، وعند الشيعة عليّ رضي انظر: شرح المواقف ٣/ ٥٩٥.

التشيّع، أو كالتشيّع بلا غلق ولا تحرّف، فهذا كثير في التّابعين وتابعيهم، مع الدّين والورع والصّدق، فلو ردّ حديث هؤلاء لذهب جملة من الآثار النّبويّة، وهذه مفسدة بيّنة.

ثم بدعة كبرى، كالرّفض الكامل والغلق فيه، والحطّ على أبي بكر وعمر رفي والدّعاء إلى ذلك، فهذا النّوع لا يحتجّ بهم ولا كرامة (١٠).

فنظرة تحليليّة إلى هذا النّصّ تجعلنا نستنتج ما يأتى:

- حديث الإمام الذّهبي هو عن البدعة ابتداء.

ـ قسم التشيّع إلى ثلاثة أقسام:

١ ـ التّشيّع بلا غلق ولا تحرف.

٢ _ غلق التشيّع.

وهذان القسمان لا يقدحان في الرواية إذا انضاف إلى ذلك الصدق والورع والضبط.

٣ ـ الرّفض الكامل والغلو فيه والحط على الشيخين والدعوة لذلك،
 فهذا القسم لا يُقبل ولا كرامة.

ومعنى التشيع بلا غلو، أي: التشيع الذي هو مجرد الميل لعلي وآل بيته ومحبتهم، وهو المقصود عند إطلاق لفظة «الشّيعة»، فهذا في نظر البعض ليس من البدعة في شيء (٢)، بل هو واجب بالأدلة العامة والخاصة، وعليه، فإن من أُطلق عليه «شيعي» احتيج إلى بيان نوع تشيعه؛ حتى يعرف هل يقدح في روايته أم لا.

وأمّا غلق التشيع، فقد جعله قسمين بحسب الاعتبار؛ حيث يقول: «فالشيعي الغالي في زمان السلف وعرفهم، هو من تكلم في عثمان والزبير وطلحة ومعاوية، وطائفة ممن حارب علياً ﷺ، وتعرض لسبهم. والغالي في

⁽١) ميزان الاعتدال في نقد الرّجال ١/٥ - ٦ (رقم ١: أبان بن تغلب).

⁽٢) انظر: ثمرات النظر في علم الأثر، الأمير الصنعاني، ص٣٤ وص٤٠ ـ ٤١.

زماننا وعرفنا، هو الذي يُكفّر هؤلاء السّادة، ويتبرّأ من الشيخين أيضاً؛ فهذا ضال معثر»(١). ولعل هذا المعنى الذي أورده هو عينه الرّفض، وإن كان من غير غلو، وهو في جميع أحواله مذموم؛ إذ إن سب المسلم حرام، فضلاً عن أن يكون في حق من صحب النبي على الله مفض إلى الفسق الصريح كما في قوله على: «سِبَابُ المُسْلِم فُسُوق»(٢)، ولذلك نجد بياناً أكثر توضيحاً من خلال نص آخر للحافظ هذه المرة، والذي يقول فيه: «التشيع محبة على وتقديمه على الصحابة، فمن قدّمه على أبي بكر وعمر، فهو غال في تشيعه، ويطلق عليه رافضي، فإن انضاف إلى ذلك السّب أو التصريح بالبغض، فغال في الرّفض، وإن اعتقد الرجعة إلى الدنيا فأشد في الغلو»(٣).

فالشيعي الغالي بهذا الاعتبار _ وهو الرّافضي _ من قدم علياً على أبي بكر وعمر، وإن كان إطلاق الرفض على من هذا حاله، فيه نوع تجوز، وسيأتي الحديث عن الرفض، وأنه إضافة إلى ذلك، يعني التبرؤ من الشيخين.

والغلو⁽³⁾ قد جاء الشرع بذمه في العديد من النصوص، لكنه بالمعنى الذي أورده الحافظ، لا يقدح في الرواية أيضاً ما لم يفض إلى محرم يستوجب أن يقع صاحبه في الفسق الصريح الذي ترد به الرواية، والذي هو محترز العدالة، ولذلك قال الحافظ في ترجمة أبان بن تغلب من تهذيبه: «فالتشيع في عرف المتقدمين هو اعتقاد تفضيل على على عثمان، وأن علياً

⁽١) الميزان ١/٦.

⁽٢) متفق عليه من حديث عبد الله بن مسعود ﷺ؛ البخاري: الإيمان؛ باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر ٢٧/١ (ح٤٨)؛ والأدب؛ باب ما ينهى من السباب واللعن ٢٢٤٧٥ (ح٥٦٩)؛ والفتن؛ باب قول النبيّ ﷺ: «لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض» ٢/٢٥٩١ (ح٦٦٦٥)؛ ومسلم: الإيمان؛ باب قول النبيّ ﷺ: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» ١/٨١ (ح٦٤).

⁽٣) هدى الساري، ص ٤٥٩.

⁽٤) الغلق لغة يدل على ارتفاع ومجاوزة الحدّ، ويكون في الماديات كما في المعنويات؛ قال تعالى: ﴿لَا تَمْلُواْ فِي دِينِكُمْ ﴾ [النساء: ١٧٠]؛ و[المائدة: ٧٩]. انظر: معجم المقاييس، ابن فارس ٤/٨٧؛ والمفردات، الأصفهاني، ص٣٦٥.

كان مصيباً في حروبه، وأن مخالفه مخطئ مع تقديم الشيخين وتفضيلهما [وهذا هو مطلق التشيع]، وربما اعتقد بعضهم أن علياً أفضل الخلق بعد _ رسول الله ﷺ _ [وهذا هو غلو التشيع]، وإذا كان معتقد ذلك ورعاً ديّناً صادقاً مجتهداً، فلا ترد روايته بهذا، لا سيما إن كان غير داعية. وأما التشيع في عرف المتأخرين، فهو الرفض المحض، فلا تقبل رواية الرافضي الغالي ولا كرامة (()).

وقوله: «لا سيما إن كان غير داعية»، استثناء للتهمة بنصرة المذهب، وإلا فهو كغير الداعية في قبول روايته (٢).

هذا عن القسمين: الأول والثاني.

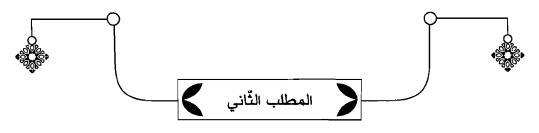
وأما القسم الثالث، فهو المردود اتفاقاً؛ لأن السبب ليس مجرد التشيع؛ بغلو أو من غيره، وإنما لإفضائه إلى المحرم، وهو السب والشتم للمسلمين، لا سيما خيارهم من الصحابة.

فحصل مما سبق، أن الرمي بالتشيع مطلقاً ليس بقادح ما لم يبين، وكذلك الغلو، ما لم يؤد إلى المحرم، فيكون الرد بسب ذلك المحرم لا بسبب التشيع.

وهذا الأخير الذي سمّاه الحافظ «رفضاً» هو ما درج عليه بعض الناس في تسمية الشيعة: «الرافضة»، وحقيقة الرفض أنه قد يأتي بمعنى التشيع، وقد يكون الغلو فيه، أو أنه الرفض المحض، الذي يعني الحط على الصحابة والتبرؤ منهم أو من بعضهم، ولذلك فضلت أن أعرف بدعة الرفض في المطلب الآتي وحقه أن يكون بعد مطلبين _ حسب المعيار الذي اخترته في التعريف بهذه البدع _ للصلة الوثيقة بين كل من الرفض والتشيع.

⁽١) التهذيب ١/ ٩٤.

 ⁽٢) انظر ما ذكرناه سابقاً في مبحث: مذاهب المحدّثين في الرواية عن المبتدعة من الفصل الأول، ص٦٦، ٦٧.



الرّفض لغة واصطلاحاً

«الرّفض» لغة هو الترك، يقال: رَفَضْتُ الإبل أَرْفُضُها رَفْضاً وَرَفَضاً: تركتها تبدّد في مرعاها حيث شاءت، ومنه: ارْفَضَّ الدَّمْع من العين: سال، كأنّه ترك موضعه.

و «الرَّوَافِضُ»: الجنود الذين تركوا قائدهم وانصرفوا عنه، والنسبة منه: رَافِضِيّ، والفرقة: رَافِضَة.

ويقال: «رجل رُفَضَة» للذي يمسك الشيء ثم لا يلبث أن يدعه (١).

وتذكر المعاجم اللغوية وبعض كتب غريب الحديث أن «الرَّافِضَة» فرقة من الشّيعة بايعوا زيد بن علي (٢)، ثم قالوا له: تبرّأ من الشيخين ـ أي أبي بكر

⁽۱) انظر هذه المعاني في: الصحاح ١٠٧٨/٣ ـ ١٠٧٩؛ ومعجم القاييس ٢/ ٤٢٢ ـ ٢٢٤؛ والقاموس المحيط ٢/ ٣٣١ ـ ٣٣٢؛ ولسان العرب المحيط ٢/ ١١٩٦ ـ ١١٩٧ ولسان العرب المحيط ٢/ ١١٩٦ ـ ٢٠٠٠

⁽۲) هو زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب الإمام، أبو الحسين الهاشمي. تتلمذ لواصل بن عطاء رأس المعتزلة. وفد على هشام بن عبد الملك الخليفة الأموي (١٠٥ ـ ٥١٥ه) فرأى منه جفوة كانت السبب في خروجه عليه، تنسب إليه فرقة الزيديّة. كان يقول: عليّ أفضل من أبي بكر الصدّيق ومن بقية الصحابة، إلا أن أبا بكر فُوضت إليه الخلافة لمصلحة رآها الصحابة وقاعدة دينية راعوها؛ من تسكين الفتنة وتطييب قلوب الرعية، فكان يجوّز إمامة المفضول مع قيام الأفضل للمصلحة. قُتل في إحدى المعارك التي نشبت بينه وبين السلطة الأموية في الكوفة سنة ١٢٢هم، وقد نكّل به. مصادر ترجمته: الطبقات الكبرى، ابن سعد ٥/ ٢٥٠ ـ ٢٥١ (رقم ٨٨٩)؛ ومقاتل الطالبيين، أبو الفرج الأصفهاني، ص١٢٤ ـ ١٤٤ (رقم ١٠)؛ وتهذيب الكمال في أسماء الرجال، المزّي ١٠/ ٥٥ ـ ٨٨ (رقم ٢١٠)؛ وسير أعلام النبلاء، الذهبي ٥/ ٣٩٨ ـ ٣٩١ (رقم ١٨٠)؛ وفوات الوفيات والذيل عليها، الكتبي ٢/ ٣٥ ـ ٨٨ (رقم ١٦٠).

وعمر ﴿ فَيْهِمُ اللَّهِ عَالَ: «كَانَا وَزِيرَيْ جَدِّي »، فتركوه ورفضوه وارْفَضُّوا عنه (١٠).

وهذا ما تشير إليه بعض كتب الفرق والمقالات من حيث إن هذه الفرقة منشقة عن الشيعة، وإنما سميت كذلك لرفضها إمامة أبي بكر وعمر رفي المناسبة ال

وأهم مبدأ قالوا به، هو النص الظاهر على إمامة على والله وأن أكثر الصحابة وأن ضلّوا بمخالفتهم هذا النص، كما أنهم يعتقدون العصمة في الإمام، وبعضهم ينعتهم لأجل ذلك بالإمامية (٣)، على أن الإمامية فرقة من الروافض عند بعضهم (٤).

ثم إن الإمامة عندهم أيضاً، لا تجوز إلا بتوقيف؛ إماماً عن إمام، وهم لذلك اختلفوا في بعض أئمتهم (٥).

أما عن تاريخ لزوم هذا الاسم لهم، فتذكر المصادر التاريخية، أنه لما خرج زيد بن على الخليفة الأموي هشام بن عبد الملك بن مروان (١٠٥ ـ ١٢٥هـ) بالكوفة، وقاتله أميرها يوسف بن عمر (٢٦)، انهزم عنه أصحابه، وبقي

⁽۱) يُحكى هذا القول عن الأصمعي. انظر: غريب الحديث، ابن قتيبة ١/ ٦٠؛ والصّحاح ٣/ ١٠٧٨؛ والقاموس ٢/ ٣٣٢؛ ولسان العرب المحيط ١/٩٧/١؛ وتاج العروس ٢/ ٢٠٠.

⁽۲) انظر: مقالات الأشعري ١/ ٨٨ _ ٨٩.

⁽٣) وهو صنيع الأشعري في المقالات ١/ ٩٩؛ والشهرستاني في الملل والنّحل ٢١٨/١ - ٢٢٤ ، الذي تحدّث عنهم تحت هذا الاسم، فقد قال بعد إيراده حججهم في النص على الإمامة: "إلى غير ذلك من الأخبار الواردة في حق كل واحد منهم على الانفراد، وإن نقلت هنا من بعضهم، فليتدبّر النقل؛ فإن أكاذيب الروافض كثيرة». الملل ٢٢٢/١ - ٢٢٣.

 ⁽٤) كما هو عند البغدادي في: الفَرق بين الفِرق، ص٢٩، وأصول الدين، ص٢٧٨ ــ
 ٢٧٩.

⁽٥) انظر: الملل والنَّحل ٢٢٣/١.

⁽٦) هو يوسف بن عمر بن محمد بن الحكم بن أبي عقيل، أبو عبد الله النّقفي، كان ابن عمّ الحجّاج، تقلّد ولاية العراق سنة ١٢٠هـ وقيل: ١٢١هـ إلى سنة ١٢٤ه، ولما ولي يزيد بن الوليد الخلافة (١٢٦ ـ ١٢٧هـ) أمر بسجنه، وأطيح بعنقه سنة ١٢٧هـ، كذا أرّخوا تاريخ قتله. مصادر ترجمته: تاريخ الطبري ١٨٥/٤ (حوادث سنة =

معه جماعة منهم، ولما كانت سنة ١٢١ه، اجتمع إلى زيد رؤوس من بقي معه من أهل الكوفة، فسألوه: «ما قولك في أبي بكر وعمر؟ قال زيد: رحمهما الله وغفر لهما، ما سمعت أحداً من أهل بيتي يتبرأ منهما ولا يقول فيهما إلا خيراً... قالوا: فلم يظلمك هؤلاء؟! وإن كان أولئك لم يظلموك، فلِمَ تدعو إلى قتال قوم ليسوا لك بظالمين؟ فقال: وإنّ هؤلاء ليسوا كأولئك، إن هؤلاء ظالمون لي ولكم ولأنفسهم، وإنما ندعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيه على السنن أن تُحيى، وإلى البدع أن تُطفأ، فإن أنتم أجبتمونا سعدتم، وإن أنتم أبيتم، فلست عليكم بوكيل. ففارقوه ونكثوا بيعته... فسمّاهم زيد الرافضة»(١).

ويروي الأشعري في المقالات أن زيد بن علي أنكر على الطاعنين من أصحابه في أبي بكر وعمر، فتفرقوا عنه لذلك، فقال لهم: «رفضتموني»، فسمّوا الرافضة لقوله هذا، كما سمّي أنصاره الزيدية (٢). ولا يمتنع أن يكون كِلَا التعليلين صحيح.

ثم إن الروافض انقسموا إلى عدة فرق، تفصيلها في كتب المقالات (٣).

⁼ ۱۲۰هـ)، و٤/ ٢٧٥ (حوادث سنة ١٢٧هـ)؛ والبداية والنهاية ٩/ ٣٧٨ (حوادث سنة ١٠١هـ)؛ ووفيات الأعيان ١٠١/ - ١٠١ (رقم ١٢٠هـ)؛ وتاريخ الإسلام، الذهبي ٨/ ٣١٥ ـ ٣١٨.

⁽۱) تاريخ الطبري ٢٠٤/٤ (حوادث سنة ١٢٢ه)؛ والكامل في التاريخ ٥/٨٤ - ٨٧ (حوادث سنة ١٢٢ه)؛ والبداية، ٩/ ٣٨٢ (حوادث سنة ١٢٢ه)؛ والبداية، ٩/ ٣٨٢ (حوادث سنة ١٢٢ه)؛ ودراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين، أحمد محمّد أحمد جلي، ص٢٤٥ ـ ٢٤٦. وقد قيل: إن سبب هزيمة زيد بن علي، هو تخلّي هؤلاء الروافض عنه. انظر: تاريخ الطبري ٤/ ٢٠٤؛ والكامل ٥/ ٩٨؛ والمقالات، الأشعري ١/ ١٨٧٠. هذا، ويشكّك السيّد محسن الأمين العاملي في هذه الرواية، ويصفها بأنها من المختلقات، محتجاً في ذلك بأنها غير مذكورة في كتاب «مقاتل الطالبيّين» لدى تعرّضه لمقتل زيد بن علي رغم الإحاطة الواسعة لهذا الكتاب بأخبار الرصفهاني، ص١٢٩٠ ـ ١٣٩٠.

 ⁽۲) انظر: المقالات ۱۳۷/۱ (الصنف الثالث من الشّيعة: الزيديّة)؛ وكذا: تهذيب الكمال، المزّي ۱۳۷/۱۰؛ وفوات الوفيات، الكتبي ۳٦/۲.

⁽٣) انظر: المقالات، الأشعرى ١/ ٨٩ فما بعدها؛ والفّرق بين الفِرق، ص٥٣ وما بعدها.

فالرّفض إذن، هو القدح في الصحابة بما فيهم الشيخين والحطّ عليهم مع اعتقاد نصّيّة الإمامة، وإن كان بعضهم قد يطلقه على مجرد التشيّع، أو غلوّ التشيع كما سبق بيانه (١).

ولذلك احتيج عند إطلاق هذا اللفظ إلى تحديد المراد منه، حتى يتميز ما كان قادحاً في الرواية، وما لم يكن كذلك، كما ستجلّيه الدراسة اللاحقة.

* * *

⁽۱) يؤيّد هذا المذهب، ما قاله العاملي _ وهو من الشّيعة المحدّثين _ من أن «الرافضة: لقب ينبز به من يقدم علياً ﷺ في الخلافة، وأكثر ما يستعمل للتّشقّي والانتقام، وإذا هاجت هائجة العصبية، لم يتوقف في إطلاقه على كل شيعي». أعيان الشيعة ١/ ٢٠ _ ٢١.



الرّواة الذين لم يقبل القول بتشيّعهم

وهؤلاء هم الذين اختلفت أقوال العلماء فيهم؛ بالتهمة تارة، وبالتبرئة تارة أخرى، أو بتصريح أصحابها بما يدل على حقيقة مذهبهم، وأنهم ليسوا منتحلين للتشيع، وقد أحصيتهم فوجدتهم أربعة رواة:

١ _ بَهْزُ بن أَسَد العَمِّي، أبو الأَسْوَد البصري(١) (ت٢٠٠ه؟):

لم يذكره أحد بالتشيع إلا ما جاء عن أبي الفتح الأزدي، فقد قال فيما نقله الذهبي: «كان يتحامل على عثمان رائم الله الذهبي: «كان يتحامل على عثمان المؤلم» (٢٠)، ثم عقب عليه بقوله: «كذا قال الأزدي، والعهدة عليه، فما علمت في بهز مغمزاً» (٣٠).

وفي التهذيب: «قال أبو الفتح الأزدي: صدوق، كان يتحامل على عثمان، سيّئ المذهب»(٤). ووقع في الهدي: «شذّ الأزدي فذكره في

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۱۸/۷ (رقم ۳۳٤۸)؛ وتاریخ الدّوري ۲۱۶۲؛ وتاریخ الدّارمي، ص۸۲ (رقم ۲۰۰)؛ وعلل أحمد ۱/۳۱ ـ ٤٤ (رقم ۳۵)؛ وتاریخ الدّارمي، ص۸۲ (رقم ۲۹۲۱)؛ وعلل أحمد ۱/۳۱ (رقم ۱۲۸۲)؛ والتاریخ الکبیر ۲/۳۱ (رقم ۱۹۸۳)؛ والصغیر ۲/۳۱ (رقم ۲۸۲۰)؛ وثقات العجلي ۱/ ۱۵۰ (رقم ۱۸۲۱)؛ وثقات ابن حبان ۱/۱۱)؛ وثقات ابن حبان ۱/۱۱)؛ وثقات ابن طان ۱/۱۱)؛ وثقات ابن طان ۱/۱۱)؛ وثقات ابن شاهین، ص۶۹ (رقم ۱۱۵۰)؛ والإرشاد ۲/۸۸۱؛ وتهذیب الکمال ۶/ وثقات ابن شاهین، ص۶۹ (رقم ۱۱۵۰)؛ والإرشاد ۲/۸۸۱؛ والمیّر الکمال ۶/ ۱۲۷ (رقم ۱۱۲۵)؛ والمیزان ۱/۳۵۱ (رقم ۱۱۲۲)؛ والکاشف ۱/۱۲۱ (رقم ۱۱۲۷)؛ والهدي، ص۳۹۳؛ والتهذیب (ط. دار الفکر) ۱/۳۳۱ (رقم ۱۲۳)؛ والتهذیب، ص۷۲ (رقم ۱۷۷).

١٣). (٣) المصدر نفسه ١/٣٥٣.

⁽٢) الميزان ١/٣٥٣ (رقم ١٣٢٤).

⁽٤) التهذيب (ط. دار الفكر) ٤٣٦/١.

الضعفاء، وقال: إنه كان يتحامل على عثمان (١) (٢).

وقبل أن نناقش هذه التهمة، نورد أقوال العلماء في بهز:

قال ابن سعد: «كان ثقة، كثير الحديث، حجة» $^{(n)}$.

وقال أحمد: «إليه المنتهى في التثبت» (٤).

وقال أبو حاتم: «إمام صدوق ثقة»(٥).

وقال العجلي: «ثقة ثبت في الحديث، رجل صالح، صاحب سنّة»(٦).

وذكره ابن حبان في الثقات (v)، ونقل ابن شاهين توثيق ابن معين له (\wedge) .

وعن عبد الرحمن بن بشر^(۹) (ت۲٦٠هـ)، قال: «سألت يحيى بن سعيد القطان عن حديث شعبة... فحدثني به، فقال: يا غلام، أراك حريصاً على حديث شعبة، فعليك ببهز بن أسد، فإنه ثقة، خذ منه كتاب شعبة، واسمعه منه» (۱۰).

وعنه _ أيضاً _ قال: «ما رأيت رجلاً خيراً من بهز» (١١). وقال الذهبي: «ثقة مشهور» (١٢)، وقال: «إمام حُجّة» (١٣).

⁽١) في الأصل: «كان يتحامل على عليّ»، وهو خطأ يقيناً؛ فلعلّه سهو من الحافظ، أو غلط من الناسخ.

⁽۲) الهدي، ص٣٩٣. (٣) الطبقات ١١٨/٧ (رقم ٣٣٤٨).

⁽٤) الجرح ٢/ ٤٣١، ووقع في الأصل: «الثبت»، والتصحيح من التهذيب (ط. دار الفكر) ١/ ٤٣٦ (رقم ٩٢٣).

⁽٥) الجرح ٢/ ٤٣١. (٦) ثقاته ١/ ٢٥٥ (رقم ١٨٢).

⁽۷) ۸/ ۱۱۰. (۵) ثقات ابن شاهین، ص ۶۹ (رقم ۱٤۰).

⁽٩) هو عبد الرحمٰن بن بشر، أبو محمد النيسابوري، قال في التقريب، ص٨٧٨ (رقم ٢٧٨٠): «ثقة».

⁽١٠) الإرشاد ٢/ ٤٨٨. وانظر: تهذيب الكمال ٤/ ٢٥٩؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ١/ ٤٣٦.

⁽۱۱) تهذیب الکمال ۱/۲۰۹؛ وتاریخ الإسلام ۱۳۷/۱۳۷؛ والتهذیب (ط. دار الفکر) ۱/ ۶۳۶.

⁽١٢) تاريخ الإسلام ١٣٧/١٣. (١٣) الكاشف ١/ ١٦٤ (رقم ١٥٧).

فقول الأزدي: «كان يتحامل على عثمان و إن كان ليس فيه اتهام صريح بالتشيع، ولا يعني بالضرورة أنه كان شيعياً ما دام لم يورد من أقواله أو أفعاله ما يدل على ذلك ـ كما قال الحافظ: «تكلم فيه الأزدي بلا مستند» فإنه لا يصمد أمام توثيق هؤلاء الأئمة الأعلام، لا سيما وقد تفرد الأزدي بما ذكره في حق بهز بن أسد، كما عبر عنه الحافظ بالشذوذ، بل وقال: «اعتمده الأئمة ولا يُعتمد على الأزدي» (٢). ولذلك لم يذكره في التقريب بالبدعة، واكتفى بقوله: «ثقة ثبت» (٣). ونجده خالف صنيعه هذا في حق مُحَمَّد بن سَوَاء حين ذكره الأزدي بالغلق في القدر، فإن الحافظ أشار إلى هذه التهمة في التقريب كما سبق بيانه (٤).

وأمّا ما تعقّبه به الأستاذ محمّد عَوَّامَة في مقَدّمة تحقيقه على التقريب؟ حيث قال: «ترجم _ أي الحافظ _ لبهز بن أسد العمي فقال: ثقة ثبت، ولم يذكره ببدعة، مع أنه نقل في التهذيب عن أبي الفتح الأزدي: كان يتحامل على عثمان، سيئ المذهب»(٥)، فظاهر أن الحافظ لم يعتبر باتهام الأزدي، وكان الأولى أن يُتَعَقّب بما سبق ذكره؛ أي: لماذا اعتبر تهمة الأزدي في محمّد بن سَوَاء، ولم يعتبرها في بهز بن أسد؟.

هذا، وقد روى لبهز الجماعة.

٢ ـ جَرِير بن عبد الحَمِيد بن فُرْط، أبو عبد الله الضَّبِيِّ الكوفي الحَمِيد الرَّيِّ (ت $^{(1)}$ ، نزيل الرَّيِّ ($^{(1)}$ $^{(1)}$):

منشؤه بالكوفة.

⁽۱) الهدى، ص٤٦١. (۲) الهدى، ص٣٩٣.

⁽٣) التقريب، ص ٦٧ (رقم ٧٧١). (٤) انظر: ص١٦٨.

⁽٥) مقدمة التحقيق، ص٤١.

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۷/۲۲۷ (رقم ۳۲۸۱)؛ وتاریخ الدّوري ۲/۸۱ ـ ۲۸؛ وتاریخ الدّرمي، ص۲۰۰ (رقم ۸۸)؛ وطبقات خلیفة، ص۱۷۰، ۳۲۵؛ والعلل ومعرفة الرجال ۴/۶۸۰ (رقم ۲۰۰۵) ۴ (رقم ۲۰۷۱)؛ والتاریخ الکبیر ۲/۲۱۲ (رقم ۳۲۵)؛ وضعفاء العقیلي ۲/۰۰۱ (رقم =

لم ينسبه أحد إلى التشيع، إلا ما نقله الخليلي، قال: «قال قتيبة _ هو ابن سعيد (ت٢٤٠هـ) _ حدّثنا جَرير الحافظ المقدَّم، لكني سمعته يشتم معاوية علانية» (١).

وعنه نقل الحافظ هذا القول في التهذيب^(۲)، وفسّره في الهدي بقوله: «نسبه قتيبة إلى التّشيّع المفرط»^(۳). ولم يذكره في التقريب بالتشيع فضلاً عن الإفراط فيه، بل قال: «ثقة صحيح الكتاب»^(٤).

وقد أكثر البخاري من الرواية عن جَرِير بن عبد الحميد؛ فقد أحصيت له أكثر من عشرين ومائة موضع في الصحيح، ولئن كان قتيبة أحد رواة الصحيحين عن جرير، فلا يمكن التسليم بروايته التي أوردها الخليلي ونقلها الحافظ؛ من جهة أنها غير مسندة إلى قتيبة، ثم لو صحت عن قتيبة، فكيف يعرف ذلك من جَرِير، ثم يروي عنه، ويعتمده بعد ذلك أصحاب الحديث؟ ولو سُلم بصحة ما ذكره قتيبة، يكون جرير بن عبد الحميد رجع عن مقولته، لا سيما وأن شتم الصحابة كبيرة تفضي بصاحبها إلى الفسق الصريح.

ويؤيد هذا الذي نميل إليه، ما رواه الخطيب بإسناده إلى جرير، قال: «أبو بكر، ثم عمر، ثم علي، أحبّ إليّ من عثمان، ولأن أخرّ من السماء أحبّ إليّ من أن أتناول عثمان بسوء، وإني إلى تصديق علي أعجب إليّ من تكذيبه»(٥).

⁼ ۲۶۲)؛ والجرح ۲/ ۰۰۰ _ ۲۰۰ (رقم ۲۰۸۰)؛ وثقات ابن حبان ۲/ ۱٤٥؛ وثقات ابن شاهین، ص٥٦ (رقم ۱۷۳)؛ وإرشاد الخلیلي ۲/ ۲۸ (رقم ۲۲۰)؛ وتاریخ بغداد ۷/ ۲۰۳ _ ۲۰۱ (رقم ۲۷۶٤)؛ وتهذیب الکمال ۶۰۰ _ ۵۰۱ (رقم ۹۱۸)؛ وتاریخ وتاریخ الإسلام ۹۳/۱۲ (رقم ۲۵)؛ والسّیر ۹/۹ _ ۱۸ (رقم ۳)؛ والمیزان ۱/ ۲۹۳ ـ ۳۹۳ (رقم ۲۶۱)؛ والکاشف ۱/ ۱۸۲ (رقم ۷۸۰)؛ والهدي، ص۹۹۰؛ والتهذیب ۲/ ۷۰ (رقم ۱۱۲)؛ والتقریب، ص۸۷ (رقم ۹۱۳)؛ والتحریر ۱/ والتهذیب ۲/ ۷۰ (رقم ۱۱۲)؛ والتقریب، ص۸۷ (رقم ۹۱۳)؛ والتحریر ۱/ ۲۱۳ (رقم ۹۱۲)؛

⁽۱) الإرشاد ٢/ ٥٦٨. (٢) التهذيب ٢/ ٧٧.

⁽٣) الهدي، ص٣٩٥. (٤) التقريب، ص٧٨ (رقم ٩١٦).

⁽٥) تاريخ بغداد ٧/ ٢٥٥.

فهذا القول من جرير وإن كان يوحي في ظاهره أنه شيعي بترتيبه للخلفاء الأربعة، إلا أنه إلى بيان مذهبه في تفضيل الصحابة أقرب إليه من الدلالة على تشيعه؛ لأن تقديم علي على عثمان لا يستلزم بالضرورة أن يكون صاحبه منتحلاً لمذهب الشيعة، وقد روى عبد الله بن أحمد بن حنبل (ت٢٩٠ه) قال: حدثني الحسن بن عيسى (١): قال جرير: «سألت يحيى بن سعيد الأنصاري وما رأيت شيخاً أنبل منه _ فقلت: من أدركت من أصحاب النبي ومن كان قولهم في علي وعثمان؟ فقال: من أدركت من أصحاب النبي في التابعين لم يختلفوا في أبي بكر وعمر وفضلهما، قال: إنما كان الاختلاف في علي وعثمان» (١). فهذا صريح من يحيى بن سعيد _ وهو إمام من أئمة الحديث _ بأن السلف قد اختلفوا في علي وعثمان، ولذلك فلا مؤاخذة على جرير بن عبد الحميد إن قدم علياً على عثمان في ما دام لم يخرج في ذلك عن حدود الأدب مع الصحابة في توقيرهم وعدم الإزراء بهم، كما بيّنته عن حدود الأدب مع الصحابة في توقيرهم وعدم الإزراء بهم، كما بيّنته

وأما ذكر صاحب كتاب «المراجعات» (٣) لجرير بن عبد الحميد وعده له من رجال الشيعة، واستشهاده بتصنيف ابن قتيبة له في كتابه «المعارف» فمن فرقة الشيعة، فليس بحجة؛ لأن ابن قتيبة ذكر جِلّة من العلماء المحدّثين ضمن فرقة الشيعة، لم يعدّهم أئمة الفن كذلك؛ كطاوس وأبي إسحاق السبيعي ووكيع وغيرهم (٥).

فيُستخلص مما سبق، أن جرير بن عبد الحميد لم يكن شيعياً بالمعنى الاصطلاحي لمذهب التشيع، وأشد ما يمكن أن يقال عنه: إنه كان على رأي الشيعة الأوائل، بالمعنى اللغوي لكلمة «تشيع»، وإلا فهو إمام حجة.

⁽۱) هو الحسن بن عيسى بن ماسرجس، أبو علي النيسابوري، قال الحافظ: «ثقة، من العاشرة». التقريب، ص١٠٢ (رقم ١٢٧٥).

⁽٢) العلل ومعرفة الرجال ٣/ ٤٨٠ (رقم ٢٠٥٥).

⁽٣) المراجعات، ص٤٨ ـ ٤٩ (رقم ١٤). (٤) المعارف، ص٤١ (الفرق).

⁽٥) المصدر نفسه، ص ٣٤١ (الفرق).

قال ابن سعد: «كان ثقة، كثير العلم، يرحل إليه»(١).

وقال ابن معين: «صدوق ثقة»^(۲).

وقال أبو حاتم: «ثقة»^(٣).

وقال أبو زرعة: «صدوق من أهل العلم»(٤).

وقال النسائي: «ثقة»^(ه).

وقال عبد الرحمٰن بن يوسف بن خراش: «صدوق»(٦).

أبو القاسم اللالكائي: «مجمع على ثقته» $^{(\vee)}$.

العجلي: «كوفي ثقة»^(٨).

وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: «كان من العباد الخشن»^(۹).

وقال الخليلي: «ثقة، متفق عليه» (١٠٠).

الذهبي: «عالم أهل الرّيّ، صدوق يُحتجّ به في الكتب»(١١).

وقد نُقل عنه الكثير في ورعه وزهده وعبادته (١٢).

وأُخذ عليه أنه ساء حفظه بأخرة، قاله البيهقي (ت٤٥٨ه) في السنن (١٣٠). قال الحافظ: «ولم أرّ ذلك لغيره، بل احتج به الجماعة» (١٤٠)، وعبارته في التقريب: «قيل: كان في آخر عمره، يهم من حفظه» (١٥٠).

⁽١) الطبقات ٧/٢٦٧.

⁽۲) ثقات ابن شاهین، ص٥٦ (رقم ۱۷۳).

⁽٣) الجرح ٢/٥٠٧. (٤) المصدر نفسه ٢/٥٠٧.

⁽٥) تهذيب الكمال ٤/ ٥٥٠؛ والتهذيب ٢/ ٧٦.

⁽٦) المصدران نفساهما. (٧) نفساهما ٤/٥٥٠، ٢/٢٧.

⁽۸) ثقاته ۱/ ۲۲۷ (رقم ۲۱۵). (۹) الثقات ۱/ ۱٤٥.

⁽۱۰) الارشاد ۲/۸۲۰. (۱۱) الميزان ۱/۸۳۶. (۱۱) الميزان ۱/۹۹۶.

⁽١٢) انظر: تهذيب الكمال ٤/٧٤، ٤٩/٤.

⁽١٣) السنن الكبرى ٦/ ٨٧: كتاب الإقرار؛ باب إقرار الوارث بوارث.

⁽۱٤) الهدى، ص٣٩٥.

⁽١٥) التقريب، ص٧٨ (رقم ٩١٦). وانظر: التحرير ٢١٣/١ (رقم ٩١٦).

وبيان ذلك عند ابن معين؛ حيث قال: «قال جرير بن عبد الحميد _ وذكر أحاديث عاصم الأحول _: اختلطت علَيّ، فلم أفصل بينها وبين أحاديث أشعث، حتى قدم علينا بَهْز _ هو ابن أسد العمّي السابق _ فخلّصها، فحدثت بها، قلت _ القائل عبّاس الدوري _: فكيف تكتب هذه عن جرير وهي هكذا؟ فقال: ألا تراه قد بيّن لهم أمرها وقصّتها؟!»(١).

فهذا هو _ إذن _ جرير بن عبد الحميد الضبي، قد أجمع العلماء على ثقته، وهو أهل لأن يُروى عنه، دون التفات إلى ما قيل في مذهبه، وحتى ولو كان شيعياً ما كان ليضره؛ إذ هو إمام ثقة حجة. وقد روى له الجماعة.

٣ ـ عَامِر بن وَاثِلَة بن عبد الله اللَّيثي، أبو الطُّفَيلْ (٢) (ت١١٠هـ):

مشهور بكنيته، وهو آخر من مات من الصحابة ﴿ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ

ورد اتهامه بالتشيع في الكامل، حيث قال ابن عدي (ت٣٦٥هـ): «كان الخوارج يذمونه باتصاله بعلي بن أبي طالب، وقوله بفضله، وفضل أهله»^(٣).

ونقل الحافظ عن ابن سعد قوله: «كان أبو الطفيل ثقة في الحديث،

⁽١) تاريخ الدّوري ٢/ ٨١. وانظر: ضعفاء العقيلي ١/ ٢٠٠.

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۲/۱ (رقم ۱۵۱۱) ۱۲۹/۱ ـ ۱۳۰ (رقم ۱۹۲۸)؛ ولله وتاریخ الدّوری ۲۸۹/۲ ـ ۲۹۰؛ وطبقات خلیفة، ص۳۰ ۱۲۷، ۱۷۷۹؛ والعلل ومعرفة الرجال ۲۸۶۳ (رقم ۱۹۲۵)، ۲۸۰۸ (رقم ۲۳۲۸)، ۳/۵۷۷ (رقم ۱۹۲۵)؛ والصغیر ۱۹۲۵)، ۴/۲۷۱ (رقم ۲۹۲۷)؛ والصغیر ۱۸۲۲)؛ وتقات العجلی ۲/۱۱ (رقم ۱۲۲۱)؛ والصغیر والجرح ۲/۸۲۱ (رقم ۱۸۲۱)؛ وثقات العجلی ۲۹۱۱؛ والکامل ۱۸۷۵ (رقم والجرح ۲/۸۲۸ (رقم ۱۸۲۱)؛ وثقات ابن حبان ۱۹۲۸؛ والکامل ۱۸۷۵ (رقم ۱۲۹۱)؛ وثقات ابن حبان ۱۹۱۳؛ والکامل ۱۸۷۵ (رقم ۱۲۲۱)؛ والاستیعاب ۲/۸۷۷ ـ ۱۹۷۹ (رقم ۱۳۶۱)، ۱۹۲۶ ـ ۱۲۹۷ (ـ الکنی ـ رقم ۲۰۰۵)؛ وتاریخ بغداد ۱/۸۹۱ ـ ۱۹۹۱ (رقم ۲۳۷)؛ وتهذیب الکمال ۱۹۲۶ (رقم ۱۲۸۲) والکسلیم ۱۲۲۲ه ـ ۲۸۸ (رقم ۱۳۲۵)؛ والسّیر ۱۲۸۶ (رقم ۲۳۲۷)؛ والکسیر ۱۲۲۶ (رقم ۲۳۲۱)؛ والکسیر ۱۸۲۱ (رقم ۱۲۷۲)؛ والهدی، ص۲۱۲؛ والتهذیب (ط. دار الفکر) ۱۸۷۰ ۲۷ (رقم ۱۲۸۱)؛ والشذرات ۱/۸۱۱.

⁽٣) الكامل ٥/٨٧.

وكان متشيّعاً»^(١).

أما التشيع الذي كان ينتحله أبو الطفيل، فقد بينه الحافظ أبو عمر يوسف بن عبد البر أحسن بيان، حيث قال: «كان محبّاً لعلي والله وكان من أصحابه في مشاهده، وكان ثقة مأموناً، يعترف بفضل الشيخين، إلا أنه كان يقدم علياً»(٢). وقال: «كان متشيعاً في علي ويفضله، ويثني على الشيخين؛ أبي بكر وعمر، ويترحم على عثمان»(٣).

فهذا النوع من التشيع ليس بمذموم، ولا يقدح في عدالة صاحبه، فضلاً عن أن تُرد روايته بسببه؛ لأنه لا يعدو أن يكون ميلاً لمن يرى أنه أحق بالانتصار له. والذين نسبوا أبا الطفيل إلى التشيع في قول ابن عدي هم الخوارج، وهم من هم في عداوتهم للإمام علي وقي وكل مُوَالِيه، على أنّ أبا الطفيل كان يعرف حق الصحابة؛ فيعترف بفضلهم، وفضل عثمان في على الخصوص، ومما نقله الحافظ ابن عبد البر في هذا المجال، قوله: «قد ذكره ابن أبي خيثمة في شعراء الصحابة، وكان فاضلاً عاقلاً، حاضر الجواب فصيحاً، وكان متشيعاً في عليّ. قدم أبو الطفيل يوماً على معاوية فقال له: كيف وُجُدُك على خليلك أبي الحسن؟ قال: كوُجُدِ أمّ موسى على موسى وأشكو إلى الله التقصير، وقال له معاوية: كنت فيمن حَضَرَ، قال: فما منعك من نصره إذ تربصت به ريب المنون، وكنت مع أهل الشام، وكلهم تابع لك فيما تريد؟ فقال معاوية: أوَ ما ترى طلبي لدمه نصرة له؟! قال: بلى، ولكنك كما قال أخو جعفى:

لا أُلْفِينَنَّك بَعْدَ مَوْتي تَنْدُبُني وَفي حَيَاتِي مَا زَوَّدتَنِي زَاداً "(1) (1)

فهذه الحادثة _ إن صحت _ تبيّن تماماً موقف أبي الطفيل من الفتنة، وأنه لم يكن ليرضي بها.

⁽١) التهذيب (ط. دار الفكر) ٧٢/٥. وانظر: الهدى، ص٤١٢.

⁽۲) الاستيعاب ۷۹۹/۲. (۳) المصدر نفسه ۱۲۹۷/.

⁽٤) نفسه ٤/١٦٩٧.

هذا كله جانب واحد من المسألة.

والجانب الثاني: أن أبا الطفيل معدود في الصحابة، فقد ثبت أنه قال: «أدركت ثمان سنين من حياة رسول الله ﷺ، وولدت عام أُحُد»(١).

فإذا كان كذلك، فالصحابة كلهم ثقات عدول، ولا يقبل في عدالتهم أي جرح كما هو مقرر في علم المصطلح^(۲). ولذلك عدّه الحافظ في التقريب من الصحابة، فقال: «رأى النبي ﷺ»^(۳). وقال في الهدي: «عامر بن واثلة أبو الطفيل صحابي، وأخطأ من تكلم فيه»⁽³⁾.

وعليه، فلا يصح أن يتهم أبو الطفيل _ وهو صحابي _ بالتشيع، كما يتهم به أي راوٍ آخر؛ لأن تقديم علي وتفضيله كان مذهب العديد من الصحابة، كما بينّاه آنفاً عند الحديث عن التشيع (٥).

وأما ما رواه الخطيب في كفايته عن أبي عبد الله بن الأحرم، أنه سئل:

 ⁽۱) طبقات ابن سعد ٦/١٣٠. وانظر: العلل ومعرفة الرجال ٣٠٨/٢ (رقم ٢٣٦٨)؛
 والتاريخ الكبير ٦/٤٤٦؛ والجرح ٦/٣٢٨.

⁽٢) قال ابن الصلاح: «للصحابة بأسرهم خصّيصة؛ وهي أنه لا يسأل عن عدالة أحد منهم، بل ذلك أمر مفروغ منه؛ لكونهم على الإطلاق معدّلين بنصوص الكتاب والسنّة وإجماع من يعتد به في الإجماع من الأمة». معرفة أنواع علم الحديث الشهير بمقدمة ابن الصلاح، ص١٧٥ (النوع ٣٩: معرفة الصحابة - رضي الله عنهم أجمعين _). وقال _ أيضاً _: «ثم إن الأمّة مجمعة على تعديل جميع الصحابة، ومن لابس الفتن منهم؛ فكذلك بإجماع العلماء الذين يعتد بهم في الإجماع، إحساناً للظنّ بهم، ونظراً إلى ما تمهد لهم من المآثر، وكأن الله تش أتاح الإجماع على ذلك لكونهم نقلة الشريعة». المقدّمة، ص١٧٥. وانظر: التدريب ٢/ ١٢٢ وما بعدها.

⁽٣) التقريب، ص٢٣١ (رقم ٣١١١). ورؤية النبي على لا شك أنها تثبت الصحبة لصاحبها، قال ابن الصلاح: «المعروف من طريق أهل الحديث أن كل مسلم رأى رسول الله على فهو من الصحابة؛ قال البخاري في صحيحه: من صحب النبيّ الله و أه من المسلمين فهو من أصحابه». المقدمة، ص١٧٣، وقول البخاري الذي استشهد به في الصحيح ٣/ ١٣٣٥: كتاب فضائل الصحابة؛ باب فضائل أصحاب النبيّ على ورضى الله عنهم.

⁽٤) الهدي، ص٤٦٢.

⁽٥) انظر: ص١٨٨.

«لِمَ ترك البخاري حديث أبي الطفيل عامر بن واثلة؟ قال: لأنه كان يفرط في التشيع» (۱)، فإما أنه قصد عدم إكثار البخاري عنه؛ لأنه لم يخرج له في الصحيح سوى حديث واحد في:

كتاب العلم؛ باب من خص بالعلم قوماً دون قوم كراهية أن لا يفهموا، قال: وقال علي: «حدثوا الناس بما يعرفون، أتحبون أن يكذب الله ورسوله؟!». حدثنا عبيد الله بن موسى عن معروف بن خربوذ عن أبي الطفيل عن علي بذلك(٢). كذا، بتقديم المتن على السند.

وإما قصد العموم، وفي كلتا الحالتين، كلامه مردود بما سبق بيانه. على أن عبيد الله شيخ البخاري في حديث أبي الطفيل متهم بالغلو في التشيع، وسيأتي الحديث عنه في حينه (٣) من الفصل الثالث. وظاهر أن فحوى الحديث لا علاقة له بنصرة المذهب، وإن رواه علي بن أبي طالب والله فهو في آداب التعليم. وقد روى لأبي الطفيل الجماعة.

٤ ـ المنهال بن عَمْرو الأسَدِي، مولاهم، الكوفي⁽¹⁾ (ت؟):

قال الحافظ: «من الخامسة»(٥)، أي صغار التابعين الذين رأوا الواحد

⁽۱) الكفاية، ص١٣١. (٢) صحيح البخاري ١/٩٥ (ح١٢٧).

⁽٣) انظر: ص٢٦٧.

مصادر ترجمته: تاریخ الدوري ۲/ ۲۹۰؛ وطبقات خلیفة، ص۱۲۰؛ والعلل ومعرفة الرجال ۱/۷۲۱ (رقم ۱۹۲۳)؛ والتاریخ الکبیر ۱/۸۸ (رقم ۱۹۲۳)؛ وأحوال الرجال، ص٥٥ (رقم ۳٤٠)؛ وثقات العجلي ۲/ ۳۰۰ (رقم ۱۸۰۰)؛ وضعفاء العقیلي الرجال، ص٥٥ (رقم ۱۸۳۰)؛ وثقات العجلي ۲/ ۳۵۰ (رقم ۱۳۳۷)؛ والكامل ٦/ ۴۳۰ (رقم ۱۸۱۱)؛ وثقات ابن شاهین، ص۳۰۰ (رقم ۱۲۱۱)؛ وتهذیب الکمال ۸/ ۲۸۰ – ۷۰۷ (رقم ۱۸۱۱)؛ وتاریخ الإسلام ۷/ ۲۸۲ (رقم ۵۷۰)؛ والسیر ۵/ ۱۸۲ (رقم ۱۲۲)؛ وتاریخ الإسلام ۱۸۰۸)؛ والکاشف ۳/۷۱ (رقم ۱۵۷۷)؛ والمیزان ۶/ ۱۹۲ (رقم ۱۸۰۸)؛ والکاشف ۳/۷۱ (رقم ۱۵۳)؛ والتقریب، والهدي، ص۶۲۱؛ والتهذیب (ط. دار الفکر) ۱۸۰ (رقم ۱۵۹۱)؛ والتقریب، ص۹۷۶ (رقم ۱۹۸۱).

⁽٥) التقريب، ص٤٧٩ (رقم ٦٩١٨).

والاثنين. لم يتهمه بالتشيع إلا أبو إسحاق إبراهيم الجوزجاني، حيث قال: «سيّئ المذهب»(١)، وزاد في «تهذيب الكمال»: «وقد جرى حديثه»(٢).

وقد مرّ معنا أنّ الجُوزجاني (ت٢٥٩هـ) ناصبيّ، منحرف عن عليّ وشيعته، فلا يقبل قوله في أهل الكوفة المُوالين لعليّ في الله الن عديّ: «إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، كان مقيماً بدمشق، يحدّث على المنبر، ويكاتبه أحمد بن حنبل فيتقوّى بكتابه، ويقرؤه على المنبر، وكان شديد الميل إلى مذهب أهل دمشق في التّحامل على عليّ (١٤).

وقد روى الأئمّة عن المنهال، ووثّقوه؛ منهم: ابن معين (٥)، والنّسائي (٦)، والعجلي (٧).

وقال الدّارقطني: «صدوق»(^).

وفي التّقريب: «صدوق ربّما وهم» (٩). دون أن يشير إلى أيّ شيعيّة فيه. وقد روى له الجماعة إلّا مسلماً.

فهؤلاء الذين تقدّم ذكرهم قد اتّهموا بالتّشيّع وهم منه برآء، فلا يجوز أن يقال: إنهم من الشّيعة، وإن اتّهموا بالمذهب، وحتّى ولو سلّمنا بتشيّعهم جدلاً فهم كلّهم ثقات معدّلون، ولكنّي سلكت معهم مسلك من لا يقبل القول فيهم بالتشيّع، ولذلك لم أدرس أحاديثهم ضمن الفصل الرّابع. وإنّما يصدق ذلك على رواة المباحث الآتية من الفصل الثالث.

⁽١) أحوال الرجال، ص٥٦ (رقم ٤٣).

⁽٢) تهذيب الكمال ٢٨/ ٧٧٥؛ وكذا: التّهذيب (ط. دار الفكر) ١٠/ ٢٨٣؛ والهدي، ص٤٤٦.

⁽٣) انظر: ص٨٧ (هامش ٢).

⁽٤) الكامل ٣١/١ (رقم ١٣٢)؛ ترجمة إسماعيل بن إبان الورّاق.

⁽۵) تاریخ الدوري ۲/۹۹۰.

⁽٦) تهذيب الكمال ٢٨/ ٧٧٩؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ١٠/ ٢٨٣.

⁽V) ثقاته ۲/ ۳۰۰ (رقم ۱۸۰۰).

⁽٨) تهذيب الكمال ٢٨/ ٧١٥؛ وتاريخ الإسلام ٧/ ٤٨٣؛ والتهذيب (ط. دار الفكر) ١٠/ ٢٨٣.

⁽٩) التّقريب، ص٤٧٩ (رقم ٦٩١٨).

الفصل الثّالث

دراسة تراجم الرّواة الذين رموا بالتّشيّع ـ جرحاً وتعديلاً _

ويشمل:

المبحث الأوّل: رواة الشّيعة المعتدلون.

المبحث الثّاني: رواة الشّيعة المختلف في درجة تشيّعهم.

المبحث الثّالث: رواة الشّيعة الذين قيل بغلوّهم أو إفراطهم أو دعوتهم إلى التّشيّع.

[الفصل الثّالث]

دراسة تراجم الرّواة الذين رموا بالتّشيّع _ جرحاً وتعديلاً _

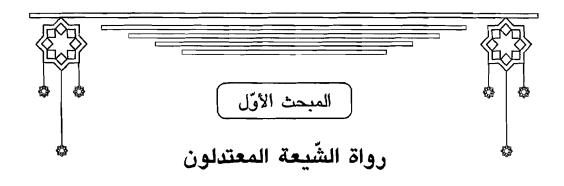
إنّ دراسة منهج الإمام البخاري في الرّواية عن الشّيعة يعني أوّلاً معرفة أحوال هؤلاء الرّواة من خلال ما قيل فيهم من قبل أثمّة الجرح والتّعديل من حيث العدالة والضّبط.

ولمّا كان التّشيّع مستويات مختلفة، قسّمت الرّواة الذين رموا بالتّشيّع إلى ثلاثة أقسام، ضمن المباحث الآتية:

المبحث الأوّل: رواة الشّيعة المعتدلون.

المبحث النّاني: رواة الشّيعة المختلف في درجة تشيّعهم.

المبحث الثّالث: رواة الشّيعة الذين قيل بغلوّهم أو إفراطهم أو دعوتهم إلى التّشيّع.



المقصود بالشّيعة المعتدلين: الذين اتّهموا بالتّشيّع دون الغلوّ فيه؛ بالدّعوة إليه، أو الحطّ على الصّحابة واللهم، لكن جرى ذكرهم بالتّشيّع في تراجمهم، وعرف ذلك عنهم بأقوالهم أو أفعالهم، أو بإخبار من يوثق بحالهم.

وهؤلاء كما أحصيتهم ـ مرتّبين على حروف المعجم ـ اثنا عشر راوياً:

١ ـ إسحاق بن منصور السّلولي، أبو عبد الرّحمٰن الكوفي (١) (ت٤٠٢هـ):

جاء ذكره بالتّشيّع عن الإمام العجلي؛ حيث قال: «ثقة، كان فيه تشيّع، وقد كتبت عنه» (٢٠). ولم يبيّن أيّ نوع من التّشيّع هذا الذي كان عليه، غير أنّ قوله: «كان فيه تشيّع» يشعر أنّه تشيّع قليل، دون غلق أو حطّ، ممّا لم يمنعه من الكتابة عنه.

وقد ذكره الحافظ أيضاً بالتشيّع في التّقريب، فقال: «صدوق تكلّم فيه للتّشيّع» (٣). مع أنّه لم يذكره ضمن من ضعّف بسبب الاعتقاد في الفصل التّاسع من هديه.

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/ ٣٧٢ (رقم ٢٧٦٩)؛ وتاريخ الدّارمي، ص٦٩ (رقم ١٣٨))؛ والتسغير ٢/ ٣٠٣ (رقم ١٢٨٠)؛ والصغير ٢/ ٣٠٣ (رقم ٢٦٩)؛ وثقات العجلي ٢/ ٢٠٠ (رقم ٤٧)؛ وثقات ابن حبّان ٨/ ١١١؛ وتهذيب الكمال ٢/ ٤٧٨ _ ٤٨٠ (رقم ٣٨٤)؛ وتاريخ الإسلام ١١٢/٥ _ ٥٠ (رقم ٢٨)؛ والكاشف ٢/ ٢١٨ (رقم ٣٢٢)؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ٢١٩/١ (رقم ٢٧٢)؛ والتّحرير ٢/ ٢١٨ (رقم ٣٨٥).

⁽٢) ثقاته ١/ ٢٢٠ (رقم ٧٤).

 ⁽٣) التقريب، ص٤٢ (رقم ٣٨٥). وقد تعقباه صاحبا التّحرير في قوله: «صدوق»، فقالا:
 «بل ثقة، روى له الشّيخان»، وذكرا توثيق الأئمة له. التّحرير ١/ ١٢٣ (رقم ١٨٥).

وقد قال ابن معين: «لا بأس به» (۱)، وذكره ابن حبّان في الثّقات (۲)، وروى له الأئمّة السّتّة في كتبهم.

Y = [malay + i] ركريًا بن مرّة الخُلْقاني الأسدي، أبو زياد الكوفي، نزيل بغداد، لقبه شَقُوصَا ${(7)}$ ($T^{(1)}$):

لم يذكره الحافظ بالتشيّع لا في التقريب، ولا في الفصل التّاسع من هديه، فهو ممّا يُستدرك عليه، وإنّما الّذي وسمه بذلك هو الإمام الذّهبي؛ حيث قال عنه مرّة: «صدوق شيعيّ»(٥)، ومرّة: «ثقة مصنّف، وهو شيعيّ»(٥). وقال في «المراجعات»: «وأمره في التّشيّع ظاهر معروف»(٧).

وأمّا عن مظهر هذا التّشيّع، فقد أورد العقيلي رواية مفادها أنّ إسماعيل بن زكريّا الخُلْقَاني قال: «الذي نادى من جانب الطّور عبده عليّ بن أبي طالب»، وقال: ﴿هُو الْأَوَّلُ وَٱلْآخِرُ ﴾ [الحديد: ٣] عليّ بن أبي طالب» (٨). وهذا كلام خطير لا يتصوّر صدوره عن مسلم، فضلاً عن حامل لحديث

⁽۱) تاریخ الدّارمي، ص ٦٩ (رقم ۱۳۸). (۲) ۸/۱۱۲.

⁽٣) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ١٣٦/٧ (رقم ٣٤٦٨)؛ وتاريخ الدّوري ٢/٣٤؛ وتاريخ الدّارمي، ص٧٦ (رقم ١٧٤)؛ والعلل ومعرفة الرّجال ٢/٥٩٤ (رقم ٣٢٧٣)؛ والتّاريخ الكبير ١/٥٥٥ (رقم ١١٢١)؛ وثقات العجلي ١/٢٥١ (رقم ٩٠)؛ وضعفاء العقيلي ١/٨٧ (رقم ٤٨)؛ والجرح ٢/١٧٠ (رقم ٥٧٠)؛ وثقات ابن حبّان ٦/٤٤؛ والكامل ١/٧١٧ – ٣١٨ (رقم ٢٤١)؛ وثقات ابن شاهين، ص٨٨ (رقم ٣١)؛ والكامل ١/٣١٠ – ٢١٨ (رقم ٣٧٧٣)؛ وتهذيب الكمال ٣/٢٩ – ٩٦ (رقم وتاريخ بغداد ٦/٥١١ – ١٦٨ (رقم ٣٧٧٣)؛ وتهذيب الكمال ٣/٢٩ – ٩٦ (رقم ٢١٠)؛ والسير ١/٨١٤ – ٢٠٤ (رقم ٢١٨)؛ والميزان ١/٨٢١ – ٢٦٩ (رقم ٨٧٨)؛ والكاشف ١/٣١١ (رقم ٢٥٨)؛ ومعرفة الرّواة المتكلّم فيهم، ص٨٦ (رقم ٤٣)؛ والمغني ١/١٨ (رقم ٢٥٦)؛ والتّهذيب (ط. دار الفكر) ١/٢٠٢ (رقم ١٥٥)؛ والتّقريب، ص٤٦ – ٤٧ (رقم والتّهذيب ط٠٤٠)؛ والمراجعات، ص٤٤ (رقم ٢٥٠)؛

⁽٤) وَهِم الحافظ، فقال: ١٩٤هـ أو قبلها. التّقريب، ص٤٦ ـ ٤٧ (رقم ٤٤٥).

⁽٥) الميزان ٢/٨١١ (رقم ٨٧٨)؛ والمغني ١/٨١ (رقم ٢٥٦).

⁽٦) معرفة الرّواة المتكلّم فيهم، ص٦٨ (رقم ٣٤).

⁽٧) المراجعات، ص٤٤ (رقم ٦). (٨) الضّعفاء الكبير ٧٨/١ (رقم ٨٤).

رسول الله ﷺ، وقد تعقّب هذه الاختلاقات الحافظ الذّهبي بقوله: "هذا السّند مظلم، ولم يصحّ عن الخُلقّاني هذا الكلام؛ فإنّ هذا من كلام زنديق، وقال: "هذا لم يثبت عن الخُلقّاني، وإن صحّ عنه، فهو خُلقّاني آخر، زنديق، عدوّ لله" (٢). كما قال _ أيضاً _: "لعلّ إسماعيل شَقُوصًا هذا آخر زنديق، لعين غير صاحب التّرجمة؛ فإنّ هذا الكلام لا يصدر من رافضي، فضلاً عن مسلم مبتدع، أو أنّه قال ثمّ تاب وجدّد إسلامه، أو أنّ الرّاوي كذبها (٣)، وهذا بالنظر إلى أنّ إسماعيل بن زكريّا قد وُثّق من قبل عدّة من العلماء؛ منهم: يحيى بن معين في بعض الرّوايات عنه (٤)، وأبو داود (٥)، وقال أحمد: "حديثه حديث مقارب (٢)، وقال _ أيضاً _: "ما كان به بأس (٧)، وذكره ابن حبّان في الثقات (٨)، وقال ابن عديّ: "لإسماعيل من الحديث صدر صالح، وهو حسن الحديث، يُكتب حديثه» (١٩)، إلى غير ذلك من الأقوال الذّالة على صحّة الرّواية الحديث، يُكتب حديثه، أبي غير ذلك من الأقوال الذّالة على صحّة الرّواية عن إسماعيل بن زكريّا، وقد لحّصها الحافظ بقوله: "صدوق، يخطئ عن إسماعيل بن زكريّا، وقد لحّصها الحافظ بقوله: "صدوق، يخطئ قليلاً» (١٠٠٠). وقد حدّث عنه البخاري في الصّحيح كما سيأتي معنا في الفصل قليلاً» (١٠٠٠). وقد حدّث عنه البخاري في الصّحيح كما سيأتي معنا في الفصل الرّابع، وروى له الجماعة.

٣ ـ سَعِيد بن عمرو بن أشْوَع الهَمْدَانِي، الكوفي (١١) (ت١٢٠هـ):

لم ينسبه إلى التّشيّع إلّا السّعدي أبو إسحاق الجوزجاني، حيث قال:

⁽١) الميزان ١/٢٢٩.

⁽٢) المغنى ١/ ٨١ (رقم ٢٥٦). وانظر: السّير ٨/ ٤١٩.

⁽٣) تاريخ الإسلام ١١/ ٣٨.

⁽٤) تاريخ الدّوري ٢/ ٣٤؛ والجرح ١٧٠ (رقم ٥٧٠) رواية ابن أبي خيثمة؛ وثقات ابن شاهين، ص٨٨ (رقم ١٣).

⁽٥) التهذيب ١/ ٢٩٨.

⁽٦) ضعفاء العقيلي ٧٨/١ (رقم ٨٤)؛ والجرح ١٧٠ (رقم ٥٧٠)؛ وتاريخ بغداد ٦/٧١٧.

⁽٩) الكامل ١/٣١٨. (١٠) التقريب، ص٤٦ ـ ٤٧ (رقم ٤٤٥).

⁽۱۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/ ٣٢١ (رقم ٢٤٦٩)؛ وتاريخ الدّوري ٢/ ٢٠٥؛ وطبقات خليفة، ص١٦٢؛ والعلل ومعرفة الرّجال ٣/ ٣٤ (رقم ٤٠٥٠) ٣/ ٣٩٥ (رقم =

 $(3)^{(1)}$ قال الذّهبي: $(3)^{(1)}$ قال الذّهبي: $(3)^{(1)}$

وقد سبق الحديث عن الجوزجاني، وأنّه كان يميل إلى النّصب، ولذلك فهو كثير الحطّ على أهل الكوفة المعروفين بالتّشيّع، وعليه لا يُقبل قوله بغلوّ سعيد بن عمرو، وأكثر ما يمكن أن يوصف به، أنّه كان شيعيّاً لكلام الذّهبي الآنف، ما دام الجوزجاني ولا غيره بيّن مظاهر هذا الغلوّ.

وقد قال عنه ابن معين _ وسأله رجل عن ابن أَشْوَع _: «هو سعيد بن عَمْرو بن أَشْوَع القاضي المشهور، يعرفه النّاس» (٣).

وقال النّسائي: «ليس به بأس»(٤).

ووثّقه العجلي (٥)، وذكره ابن حبّان في الثّقات (٦).

وقال الحاكم: «هو شيخ من ثقات الكوفيّين، يجمع حديثه» (٧٠).

وقال الذّهبي في الكاشف: «ثقة» (^(۸)، وكذا قال الحافظ في التّقريب: «ثقة، رمي بالتّشيّع» (^(۹)؛ لأجل قول الجوزجاني فيه.

وسيأتي في دراسة مروياته أن الإمام البخاري لم يكثر عنه. وقد روى له هو ومسلم والترمذي.

⁼ ٥٧٣٨)؛ والتّاريخ الكبير ٣/٥٠٠ (رقم ١٦٦٦)؛ والصّغير ١/٢٨٧ (رقم ١٤٠٠)؛ وأحوال الرّجال، ص٦٦ (رقم ٢١١)؛ وثقات العجلي ٢٣٠١ (رقم ٢١١)؛ والجرح ٤/٥٠ (رقم ٢١٥)؛ وثقات ابن حبّان ١/٣٦٩؛ وتهذيب الكمال ١١/١٥ ـ ١٧؛ وتاريخ الإسلام ٧/٣٦٨ (رقم ٤٠٢)؛ والميزان ٢/٦٢١ (رقم ٣١٣٩)؛ والكاشف ١٢٩٢ (رقم ١٩٥٦)؛ والمغني ١/٥٠١ ـ ٢٥٦ (رقم ٢٣٥٦)؛ والهدي، ص٤٠٦؛ والتّهذيب ٤/٢٦ (رقم ٢٣٦٦)؛ والتّقريب، ص١٧٩ (رقم ٢٣٦٩).

⁽١) أحوال الرّجال، ص٦٦ (رقم ٧١).

⁽٢) الميزان ٢/١٢٦ (رقم ٣١٣٩). وانظر: الهدي، ص٤٠٦.

⁽٣) الجرح ٤/٥٠ (رقم ٢١٥)؛ رواية الحسين بن الحسن الرّازي.

⁽٤) تهذيب الكمال ١٦/١١؛ والتهذيب ٤/ ٦٧.

⁽٥) ثقاته ١/ ٤٠٣ (رقم ٢١١). (٦) ٢/ ٢٦٩.

⁽۷) التهذيب ۲/۲۶. (۸) الكاشف ۱/۳۲۹ (رقم ۹۲۵).

⁽٩) التقريب، ص١٧٩ (رقم ٢٣٦٨).

٤ ـ سَعِيد بن فَيْرُوز، أبو البَحْتَرِي الطَّائِي، مولاهم، الكوفي (١) (ت٨٢هـ):

ذكره بالتشيع العجلي فقال: «كوفي تابعي ثقة، وكان فيه تشيّع» (٢٠). وإذ لم يبين درجة تشيعه، فظاهر من قوله أنه كان على مذهب أهل بلده في الميل إلى علي وآل بيته. ولذلك قال في التقريب: «ثقة ثبت، فيه تشيع قليل، كثير الإرسال» (٣٠).

وقد وثّق العلماء سعيد بن فيروز؛ منهم: ابن معين وأبو زرعة الرازي (٤٤)، وقال أبو حاتم: «صدوق» (٥٠).

وذكره ابن حبان في الثقات ($^{(V)}$)، كما قيل إنه كان من الأفاضل في العبادة $^{(\Lambda)}$.

وممّا عيب عليه أنه كان كثير الإرسال، وقد حقّق ابن سعد القول في هذه المسألة، فقال: «كان أبو البَحْتَري كثير الحديث، يرسل حديثه، ويروي عن أصحاب رسول الله ﷺ، ولم يسمع من كبير أحد؛ فما كان من حديثه سماعاً فهو حسن، وما كان (عن) فهو ضعيف»(٩). وسيأتي عند الحديث عن مروياته أن الإمام البخاري لم يرو عنه إلا حديثاً واحداً صرّح فيه بالسماع.

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۲۹۶۱ - ۲۹۷ (رقم ۲۳٤۰)؛ وتاریخ الدّوری ۲/ ۲۰۲؛ وطبقات خلیفة، ص۱۰۵؛ والتاریخ الکبیر ۳/ ۵۰۰ - ۵۰۰ (رقم ۱۹۸۵)؛ والصغیر ۱۸۰۱ (رقم ۱۸۰۷)؛ وثقات العجلی ۲۸۳۸ (رقم ۲۰۸۷)؛ والجرح ۶/ ۵۵ - ۵۵ (رقم ۲۶۱)؛ وثقات ابن حبان ۶/ ۲۸۳؛ وتهذیب الکمال ۱۱/ ۳۲ – ۳۵ (رقم ۲۳۵۲)؛ وتاریخ الإسلام ۲/ ۲۳۱ (رقم ۱۷۷)؛ والسّیر ۶/۲۷۲ (رقم ۱۰۱)؛ والکاشف ۱/ ۳۷۰ (رقم ۱۹۱۳)؛ وشرح العلل ۲/ ۵۰۹، ۲۷۲، ۲۷۹؛ والهدی، ص۲۰۱؛ والتهذیب، ص۱۸۰ (رقم ۲۳۸۰)؛ والشّذرات ۱/ ۹۲؛ والتحریر ۲/ ۶۱ - ۲۳۸۰)؛

⁽٢) ثقات العجلي ٢/ ٣٨٦ (رقم ٢٠٨٧)؛ وعنه: الهدي، ص٤٠٦؛ والتهذيب ٧٣/٤.

⁽٣) التقريب، ص١٨٠ (رقم ٢٣٨٠). (٤) الجرح ١٥٥/٤

⁽٥) المصدر نفسه ٤/٥٥.

⁽٦) تهذیب الکمال ۱۱/۳۳؛ والتهذیب ۷۳/۶.

⁽۷) الثقات ۲۸۲/۶. (۸) طبقات ابن سعد ۲/۲۹۷.

⁽٩) الطبقات ٦/١٩٧.

وقد قيل: إن أبا البَحْتَري سعيد بن فيروز قُتِل بِدير الجَمَاجِم (۱)؛ وكان قد خرج مع عبد الرحمٰن بن الأشعث في زمن الحجاج، وفي التاريخ الصغير للبخاري عن سلمة بن كهيل (۲) قال: «رأيت أبا البَحْتَري الطّائي زمن الجَمَاجِم ضربه رجل فقصعه (۱۳)(٤). قال الذهبي: «كان مُقَدَّم الصَّالحين القُرَّاء الذين قاموا على الحَجَّاج في فتنة ابن الأشعث، فقتل في وقعة الجَمَاجِم سنة اثنتين وثمانين (٥). روى له الجماعة.

مَحَمَّد بن سَعِيد الجَرْمِي، أَبُو مُحَمَّد الكوفي^(١) (ت؟):

قال الحافظ: «من كبار الحادية عشرة» (٧)، أي الطّبقة الوسطى من تبع الأتباع.

⁽۱) طبقات خليفة، ص١٥٤. و «الجماجم جمع «جُمْجُمَة»، وهو قَدْحٌ من الخشب، ودِيرُ الجَمَاجِم موضع ذكر في الدِّيرَة، قال أبو عبيدة: سُمّي بذلك لأنه كان يُعمل به الأقداح من خشب. والجُمْجُمَةِ _ أيضاً _ البئر تُحفر في سبخة، ويجوز أن الموضع سمّي بذلك». معجم البلدان ٢/ ١٨٤ _ ١٨٥. وقيل: قتل يوم الدُّجَيْل، و «الدُّجَيْل نهر بالأهواز... مخرجه من أرض أصبهان، ومصبه في بحر فارس قرب عَبَّادَان». المعجم ٢/ ٥٠٥.

⁽٢) تأتى ترجمته بصفته أحد رواة الشيعة المختلف في درجة تشيّعهم. انظر: ص٢٣٩.

 ⁽٣) معنى «قصعه» قتله، وأصله: ضم الشيء على الشيء حتى تقتله أو تهشمه. انظر: غريب الحديث، الهروي ٣/ ٢١.

⁽٤) التاريخ الصغير ١/١٨٠ (رقم ٨٣٧). وانظر: العلل ومعرفة الرجال ٢/ ٤٤١ (رقم ١٩٤٩).

⁽٥) السّير ٤/ ٢٨٠؛ وتاريخ الإسلام ٦/ ٢٣١.

 ⁽۲) مصادر ترجمته: التاريخ الكبير ۳/ ۱۵ (رقم ۱۷۱۳)؛ والجرح ۳/ ۹۹ (رقم ۲٦۱)؛ وتهذيب الكمال وثقات ابن حبان ۸/ ۲۹۸؛ وتاريخ بغداد ۹/ ۸۸ ـ ۸۸ (رقم ۲٦٦٤)؛ وتهذيب الكمال ۱/ ۵۶ ـ ۷۷ (رقم ۲۳۲۱)؛ والريخ الإسلام ۱/ ۱۸۳ ـ ۱۸۳ (رقم ۱۹۲۳)؛ والسير ۲۳۷۱ ـ ۱۸۳۳ ـ ۱۸۳۸ (رقم ۲۲۲۳)؛ والكاشف ۱/ ۲۷۷ (رقم ۱۹۷۱)؛ والكاشف ۱/ ۲۷۱ (رقم ۱۹۷۱)؛ والمغني ۱/ ۲۲۵ (رقم ۱۹۷۱)؛ والمغني ۱/ ۲۲۵ (رقم ۱۹۲۹)؛ والتهذيب ۱/ ۷۲۵ ـ ۷۷ (رقم ۱۳۵)؛ والتقريب، ص۱۸۰ (رقم ۲۳۸۲).

⁽۷) التقريب، ص۱۸۰ (رقم ۲۳۸۲).

لم أجد من العلماء المتقدمين - فيما بين يديّ من مصادر - من رماه بالتَّشَيّع، وقد ذكره بذلك الإمام الذهبي؛ فقال في الكاشف: «ثقة يَتَشَيَّع»(۱)، وقال في معرفة الرواة: «ثقة شيعي»(۲)، وقال في معرفة الرواة: «ثقة شيعي»(۳)، وقال في المغني: «ثقة، إلا أنه شيعي»(۱). وأبهم القائل بتشيعه في كل من التاريخ (۱) والسير (۲).

وقال الحافظ في التقريب: «صدوق، رُمي بالتَّشَيُّع» ($^{(v)}$. ولم يذكره في الفصل التاسع من هديه.

ولعله ما رواه الخطيب بإسناده عن إبراهيم بن عبد الله بن أيوب المخرمي، قال: «كان سعيد إذا قدم بغداد نزل على أبي، فكان أبو زرعة الرازي يجيء كل يوم ينتقي عليه ومعه نصف رغيف، وكان إذا حدث فجرى ذكر النبي على سكت، وإذا جاء ذكر علي قال: صلى الله عليه وسلم» (٨). وعلى فرض ثبوت هذه الرواية، فليس فيها ما يدل على انحراف في العقيدة، أو غلظة في التشيع.

وسعيد الجرمي وثّقه أبو داود (٩)، وأحمد، وقال: «كان يطلب الحديث معنا» (١٠).

وقال ابن معين مرّة: «صدوق»(۱۱)، ومرّة: «لا بأس به»(۱۲). وقال أبو حاتم: «شيخ»(۱۳)، وذكره ابن حبّان في الثّقات (۱٤).

الكاشف ١/ ٣٧١ (رقم ١٩٧١).
 الميزان ٢/ ١٥٧ (رقم ١٩٧١).

⁽٣) معرفة الرّواة المتكلّم فيهم، ص٩٠ (رقم ١١٠).

⁽٤) المغني ١/ ٢٦٥ (رقم ٢٤٤٩). (٥) تاريخ الإسلام ١١/٤١٨.

⁽۲) ۱۸۰/۱۰. (رقم ۲۳۸).

⁽۸) تاریخ بغداد ۹/۸۸؛ وعنه: تهذیب الکمال ۲۱/۲۱ ـ ٤٧؛ والسیر ۱۰/۲۳۸؛ والتهذیب ۷۷/۶.

⁽٩) تهذيب الكمال ٢١/١١؛ والتهذيب ٤/٧٧.

⁽۱۰) الجرح ٣/ ٥٩ (رقم ٢٦١). (١١) تاريخ بغداد ٩/ ٨٨.

⁽١٢) المصدر نفسه ٩/ ٨٨. (١٣) الجرح ٣/ ٥٩ (رقم ٢٦١).

^{(31) 1/17.}

وقال أبو زرعة: «سألت ابن نمير وابن أبي شيبة عن سعيد الجرمي، فأثنيا عليه، وذاكرت أحمد بن حنبل بأحاديث عنه فعرفه، وأثنى عليه»(١).

روى له البخاري ومسلم وأبو داود وابن ماجه.

٦ - عَبّاد بن العَوّام بن عُمَر، أبو سَهْل الواسطي^(٢) (١٨٥ه؟):

لم يذكره بالتشيَّع إلّا محمّد بن سعد، وعبارته في الطّبقات: «كان يتشيّع، فأخذه هارون أمير المؤمنين (١٧٠ ـ ١٩٣هـ)، فحبسه زماناً ثمّ خلّى عنه، وأقام ببغداد، وسمع منه البغداديّون، وكان ثقة» (٣). وهذا القول: «كان يتشيّع» تنقله كتب تراجم الرّجال (٤) عن ابن سعد، ولا تورد تفسيراً لنوع التّشيّع الذي كان ينتحله عبّاد بن العوّام.

وأمّا قوله: «فحبسه - أي هارون - زماناً ثمّ خلّى عنه»، فقد قال الذّهبي: «أظنّه خرج مع إبراهيم، فلذلك سجنه» (٥).

وإبراهيم هذا أحد الطّالبيّين، وهو إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن

⁽١) الجرح ٣/٥٩ (رقم ٢٦١).

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۳۸۷ (رقم ۳۶۸۳)؛ وتاریخ الدّوري ۱۲۹۲؛ وطبقات خلیفة، ص۱۲۸، والعلل ومعرفة الرّجال ۱۸۱۱ه (رقم ۱۲۲۵)، ۱۸۳۵ (رقم ۱۲۵۱)، ۱۸۳۵ (رقم ۱۲۵۱)، ۱۸۳۵ (رقم ۱۲۵۲)، ۱۸۳۵ (رقم ۱۲۵۲)، ۱۸۶۳ (رقم ۱۲۵۲)، ۲۸۳۷ (رقم ۱۲۵۲)، ۲۸۳۷ (رقم ۲۵۸۱)؛ والتّاریخ الکبیر ۱۸۲۱ (رقم ۱۸۲۱)؛ والصّغیر ۱۸۳۲ (رقم ۱۶۲۱)؛ وثقات العجلی ۱۸۷۱ (رقم ۱۸۲۱)؛ وتاریخ واسط، ص۱۹۳ – ۱۶۰؛ والجرح ۱۸۳۸ (رقم ۱۲۱۱)؛ وتقات ابن حبّان ۱۲۲۷؛ وثقات ابن شاهین، ص۱۷۰ (رقم ۱۱۰۱)؛ وتاریخ بغداد ۱۱/۱۱، ۱۱۰۱؛ وثقات ابن شاهین، ص۱۷۰ (رقم ۱۱۰۱)؛ وتاریخ بغداد ۱۱/۱۱، ۱۰۲۱؛ وثقات ابن شاهین، ۱۲۰۸ (رقم ۱۲۰۱)؛ والسّیر ۱۸۹۶ – ۱۵۰ (رقم ۱۲۰۱)؛ والسّیر ۱۸۹۶ – ۱۲۰ (رقم ۱۲۰۱)؛ والسّیر ۱۸۹۶ – وشرح العلل ۱۲/۱۰ (وقم ۱۲۰۲)؛ والتّهذیب ۱۸۲۱ (رقم ۱۲۰۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۲ (رقم ۱۲۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۳ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۳ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۳ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۳ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۰ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۳ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۳ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۳ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۰۰ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب، ص۱۳۰ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب ص۱۳۰ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب ص۱۳۰ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب ص۱۳۰ (رقم ۱۳۸۰)؛ والتّقریب ص۱۳۰ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب ص۱۳۰ (رقم ۱۳۸۳)؛ والتّقریب ص۱

⁽٣) الطبقات ٧/ ٢٣٨ (رقم ٣٤٨٣).

⁽٤) انظر: تاريخ بغداد ١٠٦/١١؛ وتهذيب الكمال ١٤٤/٤؛ والتّهذيب ٥٩٩٥.

⁽٥) السّير ٨/ ٥٠٠.

الحسن بن عليّ بن أبي طالب، أبو الحسن، أخباره في مقاتل الطّالبيّين لأبي الفرج الأصفهاني (١٤٥ه) بالبصرة في عهد أبي جعفر المنصور (١٣٦ ـ ١٥٨ه)، وقتل في ذي الحجّة أو ذي القعدة من السّنة نفسها (٢).

وقد كان إبراهيم أوفد قائده هارون بن سعد العجلي إلى واسط (٣)، فخطب في أهلها، وكان أن تبعه عبّاد بن العوّام الذي قاتل في جيشه أيّام أبي جعفر المنصور، وكان حامل راية الفقهاء، و «لمّا ظهر أبو جعفر المنصور وقتل إبراهيم، طلبه، فسأله فيه المهدي، فوهبه له، وقال: لا تظهرن، ولا تحدّثن، فقال النّاس: هذا رجل من أهل العلم، خرج مع إبراهيم فيأخذون عنه الفتيا، فلم يزل متوارياً، حتّى أذن له المهدي (١٥٨ ـ ١٦٩هـ) في الظهور والحديث، وظهر وحدّث (١٥٠ م وحدّث الله المهدي وظهر وحدّث أي سنة ١٥٨ه.

والظّاهر أنّه أخذ بجريرته بعدُ، في خلافة هارون الرّشيد؛ فقد جاء في مقاتل الطّالبيّين: «وهدم الرّشيد دار عبّاد بن العوّام في خلافته، ومنعه الحديث، ثمّ أذن فيه بعد»(٥).

إذن، فسبب سجن هارون الرّشيد لعبّاد بن العوّام هو ما كان منه من خروج مع أحد الطّالبيّين، وليس كما تُشعر عبارة ابن السّعد السّابقة، من أنّه التشيّع.

⁽١) مقاتل الطّالبيّين، ص٢٧٢ فما بعدها (رقم ٢٩).

 ⁽۲) مقاتل الطّالبيّين، ص٣٠٨. وانظر: خبر خروج إبراهيم في تاريخ الطّبري ٤٦٥/٤ _
 ٤٧٦ (حوادث سنة ١٤٥هـ)؛ والبداية ٥٠٩/١٠ _ ٥١٣.

 ⁽٣) هذه التسمية تطلق على عدّة مواضع، وهي هنا اسم لمدينة كانت تقع بين الكوفة والبصرة، وقد سمّيت واسط لتوسّطها هاتين المدينتين. بناها الحجّاج سنة ٨٣هـ. وتقع الآن في الجزء الجنوبي الشّرقي من العراق. انظر: الأنساب ٥٦١/٥ ـ ٥٦٢ ومعجم البلدان ٥/٠٠٤ وموسوعة المورد ١٢٥/١٠.

⁽٤) مقاتل الطّالبيّين، ص٣١١. وانظر: تاريخ الطّبري ٥١٦/٤، وفيه: «فلمّا قُتل إبراهيم، وانقضت حياته، هرب عبّاد بن العوّام؛ فهُدمت داره، وانفضّت جموعه، ولم يزل متوارياً حتّى مات أبو جعفر»، أي سنة ١٥٨هـ.

⁽٥) مقاتل الطّالبيّين، ص٣١١.

وعبّاد بن العوّام وثّقه الأئمّة؛ منهم: ابن معين (١)، والعجلي (٢)، وأبو داود (٣)، والنّسائي (٤)، وأبو حاتم (٥)، وذكره ابن حبّان في الثّقات (٦)، وقال عبد الرّحمٰن بن يوسف بن خراش: «واسطيّ صدوق» (٧).

وكان سعيد بن سليمان (^(^) (ت٢٢٥هـ) يقول: «حدّثنا عبّاد بن العوّام أبو سهل الواسطي، وكان نبيلاً من الرّجال في كلّ أمره» (^(٩).

وقال أحمد: «كان عبّاد بن العوّام صاحب سمت وهيئة وعقل جيّد» (١٠٠.

وقال في التقريب: «ثقة» (١١)، ولم يذكره بالتشيّع، رغم أنّه نقل في الهدي (١٢) والتّهذيب (١٣) قول ابن سعد فيه، وعادته الإشارة إلى مثل هذه الأحوال.

وقد ذُكر عن أحمد أنّه قال: «مضطرب الحديث عن سعيد بن أبي عروبة» (١٤)، واحتجّ ابن حجر أنّ الإمام البخاري لم يخرّج له شيئاً من روايته عن سعيد (١٥).

والحاصل أنّ عبّاد بن العوّام الواسطي راو ثقة، دخل في شيء من أمر الشّيعة دون غلوّ أو إفراط، وقد اعتمده الأئمّة المصنّفون، ورووا عنه في كتبهم، لا سيما الجماعة، أصحاب الكتب السّتّة.

⁽۱) تاريخ الدّوري ۲/ ۲۹۲. (۲) ثقاته ۲/ ۱۷ (رقم ۸٤۱).

⁽٣) تاريخ بغداد ١١/١٠٠؛ وتهذيب الكمال ١٤٣/١٤؛ والتّهذيب ٥/٩٩.

⁽٤) تهذيب الكمال ١٤٣/١٤؛ والتّهذيب ٩٩/٥.

⁽٥) الجرح ٦/ ٨٣ (رقم ٤٢٥). (٦) ١٦٢/٧.

⁽٧) تاريخ بغداد ١١/ ١٠٥؛ وتهذيب الكمال ١٤٣/١٤؛ والتّهذيب ٥/ ٩٩.

 ⁽٨) هو سعيد بن سليمان الضّبي، أبو عثمان الواسطي، نزيل بغداد، لقبه سَعْدُويه. قال في التقريب، ص١٧٧ (رقم ٢٣٢٩): «ثقة حافظ».

⁽٩) تاريخ بغداد ١١/ ١٠٥؛ وتهذيب الكمال ١٤٤/١٤؛ والتّهذيب ٥/ ٩٩.

⁽١٠) العلل ومعرفة الرّجال ١/ ٤٢٥ (رقم ١٢٨٢).

⁽۱۱) التقريب، ص ۲۳۳ (رقم ۳۱۳۸). (۱۲) ص٤١٢.

^{.99/0(17)}

⁽١٤) شرح العلل ٢/٥٦٩؛ والهدي، ص٤١٢؛ والتّهذيب ٥/٩٩.

⁽١٥) الهدي، ص٤١٢.

٧ - عَبْدُ الله بن عِيسَى بن عَبْدِ الرَّحْمٰن بن أبي لَيْلَى الأنصاري، أبو مُحَمَّد الكوفى (١) (ت١٣٥هـ):

لم يُذكر بالتَّشَيِّع إلَّا من قِبَل ابن معين في رواية المُفَضَّل بن غسان الغَلَّابي؛ حيث قال: «كان يتشيِّع»(٢). وعليه اعتمد الحافظ، فقال في التقريب: «ثقة، فيه تَشَيّع»(٣).

وعبارة الحافظ تشعر بأن تَشَيّع عبد الله بن عيسى هو عامّة ما كان يدين به أهل الكوفة، وأنّه تشيع يسير. على أني لم أجد فيما بين يَدَيّ من مصادر ما يفسر هذا التَّشَيّع، اللهم إلا ما رواه الإمام أحمد بسنده أن عبد الله بن عيسى قال: «لقيت زيد بن عَليّ (ت١٢٢ه)، فحدثته بأحاديث، وكتبها مني في ألواح صغار»(٤). وليس في هذا ما يدلّ على تشيّع عبد الله بن عيسى لا من قريب ولا من بعيد؛ لأن ما حصل بين عبد الله وزيد إنما هو تحديث ورواية، وزيد بن عليّ إمام ثقة، له رواية في كتب الحديث (٥).

هذا، وقد اختلف في عبد الله بن عيسى، وإن كانت أغلب الأقوال تجمع على ثقته.

⁽۱) مصادر ترجمته: تاریخ الدّارمي، ص۱٦٠ (رقم ٥٦٥)؛ والعلل ومعرفة الرجال ۲/ ١٩٥ (رقم ٢٨٦٧)؛ والتاریخ الکبیر ٥/ ١٦٤ (رقم ٥١٥)؛ وثقات العجلي ٢/ ٥٠ (رقم ٥٤٥)؛ والجرح ٥/ ١٢٦ (رقم ٥٨٥)؛ وثقات ابن حبان ٧/ ٣٣؛ ومختصر تاریخ دمشق ٢/ ٢٢٦ ـ ٢٢٧ (رقم ٢٠)؛ وتهذیب الکمال ١٥/ ٤١٢ ـ ٤١٥ (رقم ٣٤٧٣)؛ وتاریخ الإسلام ٨/ ١٥٠؛ والمیزان ٢/ ٤٧٠ (رقم ٤٤٩٥)؛ والکاشف ٢/ ٣٤٧ - ١١١ (رقم ٢٩٣٢)؛ ومعرفة الرّواة المتكلّم فیهم، ص١٩٧ (رقم ١٨٨)؛ والمغني ١/ ٥٠٠ (رقم ٣٢٩٣)؛ والهدي، ص١٤٥ ـ ٤١٦؛ والتهذیب ٥/ ٢٥٣ والمغني ١/ ٢٥٠ (وقم ٣٢٩٣)؛ والتقریب، ص٢٥٩ (رقم ٣٥٣٣)؛ والتحریر ٢/ ٢٥١ (رقم ٣٥٣٣).

⁽٢) تهذيب الكمال ١٥/ ٤١٥؛ والتهذيب ٥/ ٣٥٢.

⁽٣) التقريب، ص٢٥٩ (رقم ٣٥٢٣). وانظر: الهدي، ص٤١٥؛ حيث نقل قول ابن معين.

⁽٤) العلل ومعرفة الرجال ٢/٤١٧ (رقم ٢٨٦٧).

⁽٥) انظر: التقريب، ص١٦٤ (رقم ٢١٤٩).

فقال ابن معين في رواية إسحاق بن منصور الدّارمي: «ثقة»(١)، وكذا قال العجلي(٢).

وقال أبو حاتم: «صالح»($^{(7)}$)، وقال عبد الرحمٰن بن يوسف بن خراش: «هو أوثق ولد أبي ليلى»($^{(3)}$)، وكذا قال الحاكم($^{(0)}$)، وذكره ابن حبان في الثقات($^{(V)}$).

وعن ابن المديني، قال: «هو عندي منكر الحديث» (^^).

وفي المغني، قال الدارقطني: «متروك الحديث»^(۹). وقد تعقباه صاحبا التحرير بأنه وهم من الناشر؛ لعدم ورود كلام الدارقطني هذا في كتبه، وكذا لأنه غير موجود في الميزان^(١٠).

وما اعترضا به ليس بمستحيل؛ فقد يكون الدارقطني أخذه عن ابن المديني، واطلع عليه الذهبي آخراً، فأثبته في كتابه المغني.

وأمّا قول ابن المديني، فقد ورد تفسيره في تاريخ دمشق، ففيه: «قال عليّ بن المديني: عبد الله بن عيسى الذي روى عن عكرمة عن أبي هريرة عن النّبيّ ﷺ: «ليس منّا من خبّب امرأة على زوجها»(١١)، هو عندي منكر الحديث»(١٢).

⁽١) تاريخ الدّارمي، ص١٦٠ (رقم ٥٦٥)؛ والجرح ١٢٦/٥ (رقم ٥٨٣).

⁽٢) ثقاته ٢/٠٥ (رقم ٩٤٥). (٣) الجرح ١٢٦/٥ (رقم ٩٨٥).

⁽٤) تهذيب الكمال ١٥/٥١؛ والتهذيب ٥/٣٥٢.

⁽٥) التهذيب ٥/٣٥٣.

⁽٦) تهذيب الكمال ١٥/ ٤١٥؛ والتهذيب ٥/ ٣٥٢.

⁽v) V\ 77.

⁽A) تهذیب الکمال ۱۵/ ۱۵؛ والتهذیب ۵/ ۳۵۲.

⁽٩) المغني ١/ ٣٥٠ (رقم ٣٢٩٣). (١٠) التحرير ٢/ ٢٥١ (رقم ٣٥٢٣).

⁽۱۱) أبو داود: الطّلاق، باب فيمن خبّب امرأة على زوجها ٢/٢٥٢ (ح٢١٧٥)؛ والأدب؛ باب فيمن خبّب مملوكاً على مولاه ٣٤٣/٤ (ح١٧٠٠)؛ والحاكم: المستدرك؛ الطّلاق ٢/٤٢، وقال: «صحيح على شرط البخاري ولم يخرّجاه».

⁽۱۲) مختصر تاریخ دمشق ۱۳/۲۲۷.

وقد أوضح أبو الحسن القطّان الفاسي هذه المسألة بأنّ عبد الله بن عيسى صاحب عيسى الذي تكلّم فيه ابن المديني هو آخر غير عبد الله بن عيسى صاحب الترجمة (۱). وعلى هذا يكون من نقل قول ابن المديني في عبد الله بن عيسى بن عبد الرّحمٰن قد وهم في ذلك. وهو ما تعقّب به ابنُ عبد الهادي صاحب «تهذيب الكمال»؛ فكلام عليّ بن المديني «قاله في عبد الله بن عيسى الذي يروي عن عكرمة عن أبي هريرة حديث: «من خبّب امرأة»، وأمّا ابن أبي ليلى فذكره، ولم يذكر فيه شيئاً»(۲). وعلى هذا يكون المزّي أخذه من تاريخ دمشق أو مختصره، والوهم منه في الأصل.

وعلى كلّ، فعبد الله بن عيسى قد وُثّق من قبل جماعة من العلماء، وهو حجّة يُحتمل حديثه.

روى له الجماعة.

٨ ـ عَبدُ العَزِير بن سِياه الاسدي الكوفي (٣) (٣؟):
 قال الحافظ: «من السّابعة» (٤)، أي كبار أتباع التّابعين.

⁽۱) هذا ما يشير إليه كلام الحافظ في التهذيب ٥/٣٥٣. والذي في بيان الوهم والإيهام أنّ ابن القطّان الفاسي أورد في حديث أبي داود ـ الذي سكت عنه ـ في المرأة الأشهليّة التي قالت: "إنّ لنا طريقاً إلى المسجد منتنة"، قال أبو الحسن: "وعبد الله بن عيسى راويه لا يعرف، وليس بابن أبي ليلى". بيان الوهم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام ١٣٣٤. وتعقّبه المحقّق بأنّه لم يبيّن من هو إذا لم يكن ابن أبي ليلى، ولا بيّن كيف عرف أنّه ليس هو. والذي ظهر لي أنّ غاية ما يستفاد من كلام ابن القطّان: أنّ هناك عبد الله بن عيسى آخر، مضعّف، غير الذي في الصّحيح. والله أعلم.

⁽٢) التهذيب ٥/٣٥٣.

 ⁽٣) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/ ٣٤٤ (رقم ٢٦٠٨)؛ وتاريخ الدوري ٢٦٦٨؛ والجرح والتاريخ الكبير ٢/ ٢١ (رقم ١٥٥٧)؛ وثقات العجلي ٢/ ٧٧ (رقم ١١٠٩)؛ والجرح ٥/ ٣٨٣ (رقم ١٧٨٩)؛ وثقات ابن حبان ٧/ ١١٤؛ والتعديل والتجريح، الباجي ٢/ ١٠٩ (رقم ١٩٥٩)؛ وتهذيب الكمال ١/ ١٤٤ (رقم ١٣٤٥)؛ وتاريخ الإسلام ٩/ ٢٠٠، والكاشف ٢/ ١١٩ (رقم ٣٤٣)؛ والتهذيب ٢/ ٣٤٠ (رقم ١٩٥٠)؛ والتقريب، ص٢٩٨ (رقم ٢٥٠٠)؛ والتحرير ٢/ ٣٦٨ (رقم ٤١٠٠).

⁽٤) التقريب، ص٢٩٨ (رقم ٢٩٨٠).

ذكره بالتّشيّع أبو زرعة الرّازي، فقال: «لا بأس به، هو من كبار $(1)^{(1)}$.

وهذه العبارة تحتمل أنّه كان من قدمائهم السّابقين في التّشيّع، وهو الظّاهر، كما تحتمل أنّه كان شيعيّا جَلْداً. ولا تسعفنا المصادر التي ترجمت له في التّعرّف على نوع تشيّعه، وإن كان الذّهبي قال: «شيعيّ صدوق»(٢)، وقال الحافظ: «صدوق يتشيّع»(٣). فيُحمل - والحال هذه - على عامّة ما كان يَدين به أهل الكوفة.

وقد وثّق عبدَ العزيز بن سِياه: ابن معين^(١)، وأبو داود^(۵)، والعجلي^(٦)، وآخرون^(۷).

وذكره ابن حبّان في الثّقات (^).

وقال أبو حاتم: «محله الصّدق»(٩)، وسبق قول أبي زرعة فيه: «لا بأس به».

والحافظ لم يذكره ضمن فصله التاسع من الهدي الخاص بالرواة المتكلم فيهم، رغم ذكره له بالتشيّع؛ في التهذيب نقلاً، وفي التقريب حكماً.

والإمام البخاري لم يكثر عن عبد العزيز بن سياه كما سيأتي ـ بإذن الله ـ. وقد روى له الجماعة إلّا أبا داود.

٩ ـ عَلِيّ بن الجَعْد بن عُبَيْد الجَوْهَرِيّ، أبو الحَسَن البغدادي (١٠٠ (٣٠٠هـ):
 شيخ البخاري.

الجرح ٥/ ٣٨٣ (رقم ١٧٨٩).
 الكاشف ٢/ ١١٩ (رقم ١٧٨٩).

⁽٣) التقريب، ص٢٩٨ (رقم ٤١٠٠). وقد تعقّباه صاحبا التحرير في قوله: «صدوق» بأنه ثقة بتوثيق العلماء له ـ كما يأتي ـ، ثم قالا: «ولا نعلم فيه جرحاً، وقد احتج به الشيخان». التحرير ٢/٣٦٨ (رقم ٤١٠٠). ولعل معتمد الحافظ الإمام الذهبي.

⁽٤) تاريخ الدوري ٢/ ٣٦٦. (٥) تهذيب الكمال ١٤٦/١٨.

⁽٦) ثقات العجلي ٢/ ٩٧ (رقم ١١٠٩). (٧) انظر: التهذيب ٦/ ٣٤١.

⁽۸) ۱۱٤/۷ (رقم ۱۷۸۹).

⁽١٠) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٧/ ٢٤٣ _ ٢٤٤ (رقم ٣٥١٢)؛ وطبقات خليفة، =

لم أجد _ فيما اطلعت عليه من أقوال _ من رمى عليّ بن الجَعْد صراحة بالتشيّع، سوى ما قاله الحافظ في التقريب: «ثقة ثبت، رُمي بالتشيّع»(١).

وقال في الهدي: «تكلم فيه أحمد من أجل التشيّع، ومن أجل وقوفه في القرآن» (٢).

أما التّجهم فقد سبق الحديث عن براءته منه.

وأما التشيّع؛ فقد أثر عنه بعض أمور، أذكرها فيما يأتي:

روى العقيلي بإسناده إلى أبي غسان المروزي، قال: «كنت عند علي بن الجعد، فذكروا عنده حديث ابن عمر: كنا نفاضل على عهد رسول الله على فنقول: خير هذه الأمة بعد النبيّ على أبو بكر وعمر وعثمان، فيبلغ النبيّ كله فلا ينكره (٣)، فقال عليّ: انظروا إلى هذا الصبي؛ هو لم يحسن يطلق امرأته، يقول: كنا نفاضل» (٤).

⁻ ص ٣٦٩؛ والتاريخ الكبير ٦/ ٢٦٦ (رقم ٢٣٦٢)؛ والصغير ٢/ ٢٦٧ (رقم ٢٥٥٧)، ٢/ ٣٥٩ (رقم ٢٨٧٦)؛ وأحوال الرجال، ص ١٩٩ (رقم ٣٦٦)؛ وسؤالات الآجري، ص ٢٥٤ (رقم ٣٦٨)؛ وضعفاء العقيلي ٣/ ٢٢٤ – ٢٢٦ (رقم ١٢٢٥)؛ والجرح ٦/ ١٧٨ (رقم ٤٧٤)؛ وثقات ابن حبان ٨/ ٤٦٦؛ والكامل ١٣٥٥ (رقم ١٣٦٧)؛ وسؤالات الحاكم للدارقطني، ص ٢٤٧ (رقم ٢١١)؛ وتاريخ بغداد ١١/ ٣٦٠ – ٣٦٦ (رقم ٥٢١٥)؛ والسير ١٠/ ٤٥٩ – (رقم ٥٢١٥)؛ والميزان ٣/ ٢١٨ – ٣٥١ (رقم ٣٩٤٥)؛ والمعني ٢/ ٤٤٤ فيهم، ص ١٥٠ (رقم ٢٤٨)؛ والكاشف ٢/ ٢٨٠ (رقم ٣٩٤٣)؛ والمغني ٢/ ٤٤٤ (رقم ١٢٦٤)؛ والسهدي، ص ٣٥٠)؛ والتهدي، ص ٣٥٠)؛ والتهديب، ص ٣٨٠ (رقم ٣٩٤٣)؛ والتهدي، ص ٣٥٠)؛ والتهديب، ص ٣٨٠)؛ والتهدي، والتهديب، ص ٣٨٠)؛ والتهديب، ص ٣٨٠)؛

⁽۱) التقريب، ص۳۳۸ (رقم ٤٦٩٨). (۲) الهدي، ص٤٣٠.

⁽٣) هذا الحديث رواه البخاري في صحيحه: كتاب فضائل أصحاب النبيّ على ابب فضل أبي بكر بعد النبيّ على الفظ: «كنا نخيّر بين الناس في زمن النبيّ على فنخيّر أبا بكر ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان هله». الصحيح ٣/١٣٥٣ (ح٣٤٥٥)؛ وباب مناقب عثمان بن عفان، بلفظ: «كنّا في زمن النبيّ على لا نعدل بأبي بكر أحداً، ثم عمر، ثم عثمان، ثم نترك أصحاب النبيّ للا نفاضل بينهم». الصحيح ٣/١٣٥٢ (ح٤٤٦).

⁽٤) الضّعفاء الكبير ٣/٢٢٥؛ وانظر: تاريخ بغداد ٢١/٣٦٣.

وتفنيد هذا الخبر من وجهين:

- أولاً: جهالة أبي غسان؛ الراوي عن علي بن الجعد (١).

_ ثانياً: في ضعفاء العقيلي _ أيضاً _ بإسناده إلى أحمد بن إبراهيم الدورقي، قال: «قلت لعلي بن الجعد: بلغني أنك قلت: ابن عمر ذاك الصبي! قال: لم أقل ذلك، ولكن معاوية ما أكره أن يعذبه الله»(٢).

وبخصوص معاوية ﴿ فَهُ فَقَد قَالَ الآجري: «قلت لأبي داود: أيّما أَعْلَى عندك؛ عليّ بن الجَعْد، أو عَمْرُو بن مَرْزُوق (٣)؟ فقال: عمرو أعلى عندنا، عليّ بن الجَعْد وُسم بمَيْسَم سوء؛ قال: ما يسوؤني أن يعذب الله معاوية، وقال: ابن عمر ذاك الصبي (٤).

وحتى إن صحّ قوله في معاوية، فليس فيه ما يشير إلى سبّ أو شتم أو تناول منه ﷺ؛ لأنّ الأمر في أصله موكول إلى الله _ تعالى _؛ إن شاء عذّب، وإن شاء عفا.

وعن عبد الله بن أحمد بن حنبل، سأله العقيلي: «لِمَ لم تكتب عن علي بن الجعد؟ فقال: نهاني أبي أن أذهب إليه؛ فكان يبلغه عنه أنّه تناول أصحاب النّبيّ ﷺ (٥). فإن كان قصد معاوية؛ فواضح، وإلّا، فقد روى

⁽١) السّير ١٠/٤٦٤.

⁽٢) الضّعفاء الكبير ٣/ ٢٢٥. وانظر: تاريخ بغداد ١١/ ٣٦٤.

⁽٣) هو عمرو بن مرزوق الباهلي، أبو عثمان البصري (ت٢٢٤هـ). قال في التقريب، ص٣٦٣ (رقم ٥١١٠): «ثقة فاضل، له أوهام». وقد روى له أبو داود، والبخاري مقروناً بغيره.

⁽٤) سؤالات الآجري، ص٢٥٤ (رقم ٣٣٨).

⁽٥) الضّعفاء الكبير ٣/ ٢٢٥. وانظر: تاريخ بغداد ٢١١/٣٣. هذا وقد أورد ابن عديّ في كامله ٢١٣/٥؛ بإسناده إلى محمّد بن يوسف بن الطبّاع، قال: «سألت أحمد بن حنبل عن عليّ بن الجعد فقال: ثقة، اكتب عنه، وإن كان حديثه قليلاً، عنده نتف حسان». ثمّ قال ابن عديّ كالمتعقّب: «هكذا قال! وهذه الحكاية: إنّه ثقة، وبلغني عن أحمد بن حنبل أنّه ضعّفه، وقال: «نهيت ابني عبد الله أن يكتب عنه»، وكتب عبد الله عن شيخ يقال له: يحيى بن عبدويه _ من أهل بغداد _، وكان يحدّث عن =

الخطيب بإسناده إلى هارون بن سفيان المستملي ـ المعروف بالدّيك ـ، قال: «كنت عند عليّ بن الجعد، فذكر عثمان بن عفّان، فقال: أخذ من بيت المال مائة ألف درهم بغير حقّ، فقلت: لا، والله، ما أخذها، ولئن كان أخذها ما أخذها إلّا بحقّ، قلت: لا، والله، ما أخذها إلّا بغير حقّ، قلت: لا، والله، ما أخذها إلّا بغير حقّ، قلت: لا، والله، ما أخذها إلّا بحقّ»(١). ولو صحّت هذه الرّواية، فليس فيها ـ أيضاً ـ ما يدلّ على تشيّع أو غلظة فيه، وإن كان فيها ما فيها من سوء أدب مع الصّحابة على مع أنّه لا يتصوّر صدوره من عليّ بن الجعد.

وممّا يُستغرب، ما رواه العقيلي عن أبي غسّان، قال: «كنت عند عليّ بن الجعد، فذكروا حديث النّبيّ ﷺ: أنّه قال للحسن: «إنّ ابني هذا سيّد» (٢)، فقال: من جعله سيّداً؟» (٣).

وقد سبق القول بأنّ أبا غسّان مجهول، ولئن كان صادقاً، فكما قال الذّهبي: «فلعلّ ابن الجعد قد تاب من هذه الورطة؛ بل جعله سيّداً على رغم أنف كلّ جاهل، فإنّ من أصرّ على مثل هذا من الرّدّ على سيّد البشر، يُكفّر بلا مثنويّة» (٤)، أي بلا استثناء. وهو كما قال.

⁼ شعبة، ويحيى بن عبدويه ليس بالمعروف، ولم يكتب عن عليّ بن الجعد مع شهرته؛ لأنّ أباه نهاه عن الكتابة عنه». اه. وهذه المسألة تحتمل أمرين؛ إمّا أنّ قول الإمام أحمد: «ثقة» كان في بادئ الأمر، ثمّ عدل عنه لما ظهر له من حاله بعد، وإمّا أنّها رواية ضعيفة، لا تصمد أمام ما احتجّ به ابن عديّ من أنّ عبد الله بن أحمد لم يكتب إلّا عمّن أذن له أبوه في الكتابة عنهم، وعليه، يكون قد صحّ نهيه ابنه عن الكتابة عن عليّ بن الجعد، ولا عبرة برواية التوثيق.

⁽۱) تاریخ بغداد ۲۱/۳۲۶.

⁽٢) الحديث أخرجه البخاري من رواية أبي بكرة نفيع بن الحارث في أربعة مواضع: أوّلها: الصّلح؛ باب قول النّبيّ عَلَيْ للحسن بن عليّ إنّ ابني هذا سيّد»، وتمامه: "إنّ ابني هذا سيّد، ولعلّ الله أن يصلح به بين فئتين عظيمتين من المسلمين». وهذا الصّلح هو ما جاء في أوّل الحديث عن الحسن رضي في الاتفاق الذي جرى بينه وبين معاوية على الله .

⁽٣) ضَعفاء العقيلي ٣/ ٢٢٥؛ وفي تاريخ بغداد ٢١/ ٣٦٤: «ما جعله سيّداً»، ونقله الذّهبي في السّير ١٠/ ٤٦٤: «ما جعله الله سيّداً».

⁽٤) السّير ١٠/٤٦٤.

وعلى كلّ حال، لئن كان عليّ بن الجعد شيعيّاً، فلم يكن غالياً، ولا كان داعية إليه.

وقد وثقه العلماء؛ منهم: يحيى بن معين، من ذلك ما رواه محمّد بن حمّاد المقرئ (١) (ت٢٦٧هـ).

قال: «سألت يحيى بن معين عن عليّ بن الجعد، فقال: ثقة صدوق، قلت: فهذا الذي كان منه؟ فقال: إيش كان منه؟! ثقة صدوق $^{(7)}$. وقال عنه مرّة: «ربّانيّ العلم» $^{(7)}$.

كما وتَّقه صالح بن محمد، وابن قَانِع، ومُطَيِّن محمَّد بن سليمان (٤).

وقال الدّارقطني: «ثقة مأمون»^(ه).

وقال النّسائي: «صدوق»^(٢).

وقال أبو زرعة: «كان صدوقاً في الحديث» $^{(V)}$.

وقال أبو حاتم: «كان متقناً، لم أرَ من المحدثين من يحفظ ويأتي بالحديث على لفظ واحد لا يغيّره سوى قبيصة وأبي نعيم في حديث الثوري ويَحْيَى الحِمَّانِي في شريك، وعليّ بن الجَعْد في حديثه»(٨).

وقال ابن عديّ: «عليّ بن الجَعْد ما أرى بحديثه بأساً، ولم أرى في رواياته إذا حدّث عن ثقة حديثاً منكراً فيما ذكره، والبخاري مع شدة

⁽۱) هو محمد بن حمّاد أبو بكر المقرئ صاحب خلف بن هشام (ت٢٢٩هـ) أحد القرّاء العشرة. كان أحد القرّاء المجوّدين، وعباد الله الصّالحين، وكان الإمام أحمد يجلّه ويكرمه، ويصلّي خلفه في رمضان. ترجمته في: تاريخ بغداد ٢/ ٢٧٠ ـ ٢٧١ (رقم ٧٤١).

⁽۲) تاریخ بغداد ۱۱/۳۲۵. (۳) المصدر نفسه ۱۱/۳۲۵.

⁽٤) أنظر: التهذيب ٢٩٢/٧.

 ⁽٥) المصدر نفسه ٧/ ٢٩٢. والذي في سؤالات الحاكم للدّارقطني، ص٢٤٧ (رقم ٤١١):
 «ثقة». دون كلمة «مأمون».

⁽٦) تهذيب الكمال ٢٠/ ٣٥٠؛ والتهذيب ٧/ ٢٩٢.

⁽٧) الجرح ٦/ ١٧٨ (رقم ٩٧٤). (٨) المصدر نفسه.

استقصائه، يروي عنه في صحاحه (۱).

ويأتي معنا بعد هذا الفصل، أن البخاري يحتج بعلي بن الجعد في أصوله، وكونه أحد شيوخه، يفسر هذه الرواية عنه؛ فهو أعرف به من غيره، ولو صح ما قيل فيه لما اعتمده.

وقد روی له هو وأبو داود.

١٠ ـ الفَضْل بن دُكَيْن (٢)، أبو نُعَيْم الكوفي (٣) (٣٠ ـ ٢١٩هـ): شيخ البخاري.

ذكره الحافظ في الفصل التاسع من هديه، فقال: «الثّناء عليه في الحفظ والتثبت يكثر، إلا أن بعض الناس تكلم فيه بسبب التشيّع، ومع ذلك، فصح

⁽۱) الكامل ٥/٢١٣.

⁽٢) يقال: إن دُكَيْن لقب لوالده الذي اسمه عَمْرو بن حمّاد، قال المزّي: «كان شريك عبد السلام بن حرب الملائي في دكان واحد، يبيعان الملاء، وكان من الرواة عنه، وله عنه ألوف». تهذيب الكمال ١٩٧/٣٣. وانظر: الجرح ٧/١٦ (رقم ٣٥٣)؛ وتاريخ بغداد ٣٤٧/١٢. وفي رواية: «إن رجلاً قال لأبي نعيم: كان اسم أبي عمراً، ولكنه لقبه فَرْوَة الجُعْفي دُكَيْناً». تاريخ بغداد ٣٥٦/١٢.

⁽٣) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٢/ ٣٦٨ ـ ٣٦٩ (رقم ٢٧٤٩)؛ وتاريخ الدّوري ٢/ ٣٧٤ ـ ٤٧٤ وتاريخ الدّارمي، ص ٦١ (رقم ٢٩)؛ وطبقات خليفة، ص ٢٧١؛ وعلل أحمد ٢/١٤ (رقم ٤)؛ والعلل ومعرفة الرجال ٢/ ٣٦٤ (رقم ٢٦١٤)، ٣/ ٣٥٢ (رقم ٥٥٥١)؛ والتاريخ الكبير ١١٨٧ (رقم ٢٦٥)؛ والصغير ٢/ ٣٤٠ (رقم ٢٨١٦)؛ وأحوال الرجال، ص ٨١ (رقم ١٠٠)؛ وثقات العجلي ٢/ ٢٠٥ (رقم ١٤٨٠)، ٢/ ٤٣٤ (رقم ١١٥)؛ وسؤالات الآجري لأبي داود، ص ٩٩ (رقم ١١١)، ص ١٤٩ (رقم ٢١١)؛ والجرح ٢/ ٢١ ـ ٢٢ (رقم ٣٥٣)؛ وثقات ابن حبان ٢/ ٣١٩؛ وثقات ابن شاهين، ص ١٨١ (رقم ١١٣٠)؛ وتاريخ بغداد ٢١٦ / ٣٤٦ ـ ٢٥٧ (رقم ٢٨٨٠)؛ وتهذيب الكمال ٣٢ / ١٩١ ـ ٢١٩ (رقم ٢٣٧٤)؛ وتاريخ الإسلام ١٥ / ٣٤٠ ـ ٣٤٣ (رقم ٢٢٠١)؛ والميزان ٣/ ٣٥٠ ـ ٢٥١ (رقم ٢٧٢١)؛ والكاشف ٢/ ١٩٠١ ـ ٢٨٩ (رقم ٢٨١٩)؛ والهدي، ص ٣٤٤؛ والتهذيب ٢٧٢٠)؛ والكاشف ٢/ ٢٨١ ـ ٢٨٣ (رقم ٢٨١٩)؛ والهدي، ص ٣٤٤؛ والتهذيب ٢٧٢٠)؛ والمراجعات، ص ٩٨ ـ ٩٠ (رقم ٣٨١).

أنه قال: ما كتبت عليّ الحَفَظَة أني سببت معاوية»(١).

وهذا الخبر الأخير رواه الخطيب بإسناده عن يوسف بن حسان، قال: قال أبو نعيم: «ما كتبت عليّ الحَفَظَة أني سببت معاوية، قال: قلت: أحكي هذا عنك؟ قال: نعم، احكه عني»(٢). والملاحَظ أن الحافظ لم يذكره في التقريب بالتشيّع، واكتفى بقوله: «ثقة ثبت»(٣)، مع أنه جاء من غير وجه أن أبا نعيم كان يتشيّع؛ فعن الجوزجاني، قال: «كان أبو نعيم كوفي المذهب، صدوق اللسان»(٤)، يعني ما عليه الكوفيون من التشيّع.

وذكره ابن قتيبة في معارفه ضمن فرقة الشيعة (٥). والشهرستاني (ت٨٤٥هـ) ضمن رجال الشيعة ومصنفيهم من كتابه الملل (٢٠).

وعن ابن معين، قال: «كان أبو نعيم إذا ذكر إنساناً، فقال: هو جيد، وأثنى عليه، فهو شيعي» (٧). وإن كان هذا الرّأي من ابن معين لا يدل دلالة قاطعة على أن أبا نعيم كان شيعياً، وقد ذكره في «المراجعات»، وعلق عليه بأنه «دال على أنه كان يرى الفضل شيعيّاً جَلْداً» (٨). كما قال: «فإنّ كوْن الفضل بن دُكَيْن شيعيّاً ممّا لا ريب فيه (٩).

أمّا الإمام الذّهبي، فقد قال: «كان في أبي نعيم تشيّع خفيف»(١٠)، وقال _ أيضاً _: «حافظ حجة، إلا أنه يتشيّع من غير غلوّ ولا سبّ»(١١). ودليل ذلك، ما رواه في تاريخ بغداد بسنده إلى أحمد بن ميثم ابن أبي نعيم، قال: «قدم جدّي أبو نعيم الفضل بن دُكين بغداد ونحن معه، فنزل الرُّمَيْلَة (١٢)،

⁽۱) الهدي، ص٤٣٤. (۲) تاريخ بغداد ٢٠/ ٣٥١.

⁽٣) التقريب، ص٣٨٢ (رقم ٥٤٠١). (٤) أحوال الرجال، ص٨١ (رقم ١٠٦).

⁽٥) المعارف، ص ٣٤١. (٦) الملل والنَّحل ٢/ ٢٦.

⁽٧) نقله الذهبي في الميزان ٣/ ٣٥٠ (رقم ٢٧٢٠)، من رواية ابن الجنيد.

⁽٨) المراجعات، ص ٨٩. (٩) المصدر نفسه، ص ٨٩.

⁽۱۰) السّير ۱۰/ ۱۰۱. (قم ۲۷۲۰).

⁽١٢) الذي في معجم البلدان أن الرُّمَيْلَة ـ وهي تصغير رَمْلَة ــ: «منزل في طريق البصرة إلى مكة». عجم البلدان ٣/٨٣. وقال في الأنساب: «هي من قرى الأرض المقدّسة». =

ونُصب له كرسيّ عظيم، فجلس عليه ليحدث، فقام إليه رجل ـ ظننته من أهل خراسان ـ فقال: يا أبا نعيم، أتتشيّع؟ فَكَرِه الشيخ مقالته، وصرف وجهه، وتمثّل بقول مُطِيع بن إِياس:

وَمَا زَالَ بِي حُبّيك حتى كَأَنّنِي بِرَجع جواب السّائِلي عنك أعجم لا سَلِمَ من قَوْلِ الوُشَاة وتَسلمي سَلمت وهل حيّ على النّاس يَسْلم؟

فلم يفقه الرجل مراده، فعاد سائلاً، فقال: يا أبا نعيم، أتتشيّع؟ فقال الشيخ: يا هذا، كيف بُليت بك؟ وأيّ ريح هبّت إليّ بك؟ سمعت الحسن بن صالح يقول: سمعت جعفر بن محمد يقول: حبّ عليّ عبادة، وأفضل العبادة ما كتم»(۱). فقوله: «حبّ علي عبادة» يقصد ما جاء من الأخبار العامّة والخاصة في حبّ علي في والثناء عليه باعتباره أحد الصحابة الذين حازوا السبق في الإسلام، وقد قال النبي عليه لمن كان يبغض علياً: «لا تبغضه، فإن الخمس أكثر من ذلك»(۱).

وفي رواية لعبد الله بن الصّلت، قال: «كنت عند أبي نعيم الفضل بن دُكَيْن، فجاءه ابنه يبكي، فقال له: ما بك؟ قال: الناس يقولون إنك تتشيع! فأنشأ يقول:

وما زال كِتْمَانِيك حتّى كأنّني بِرَجْعِ جَوَابِ السَّائِلي عَنكَ أَعْجَمُ لَا سَلِم من قَوْل الوُشَاة وتسلمي سلمت وهل حَيٌّ على النَّاس يَسْلَم؟ »(٣)

فهذه الرّواية إن ثبتت، ففيها أنّ الفضل كان يميل إلى حبّ آل البيت، ولا يظهر ذلك؛ ورعاً وزهداً؛ لأنّ الحبّ أمر قلبيّ، ولا علاقة له بالدّعوة إليه، أو الغلق فيه.

⁼ الأنساب ٣/ ٩٣. فلعل الرُّمَيْلَة التي في بغداد منزل آخر غير هذا الذي ذكر.

⁽۱) تاریخ بغداد ۱۲/۳۰۰ ـ ۳۵۱.

⁽٢) البخاري: المغازي؛ باب بعث علي بن أبي طالب ﷺ وخالد بن الوليد ﷺ إلى اليمن قبل حجة الوداع ١٥٨١/٤ (ح٤٠٩٣).

⁽۳) تاریخ بغداد ۲۰/۱۲ ۳۵.

وأبو نعيم إمام ثقة حجّة، له حديث كثير متّفق على صدقه وأمانته وتثبته في الرّواية (١٠).

وقد روى له الجماعة.

11 ـ مُحَمَّد بن عَبْد الله بن الزُّبَيْر، أبو أَحْمَد الزُّبَيْرِي الكوفي (٢) (٣٠٥هـ): يُطلق عليه الزُّبَيْرِي، وليس من ولد الزّبير بن عوّام.

وقد جمعت هذه الرّواية بين الطّرافة وكذلك فطنة أبي نعيم، وأنّه محدّث ثبت متيقظ، حافظ لحديثه، ولذلك روى عنه الأئمّة، وأكثروا عنه؛ كالإمام البخاري.

⁽۱) يراجع ثناء العلماء عليه في مصادر ترجمته، وفيها: "أنّه كان مرّاحاً، ذا دعابة، مع تديّنه، وثقته، وأمانته". يُنظر جانب من ذلك في تاريخ بغداد ٣٤٧/١٢. وهناك رواية طريفة في اختبار يحيى بن معين له، تناقلتها بعض كتب التراجم، حين قصد ابن معين أبا نعيم رفقة أحمد بن حنبل وخادم لهما، يقال له: أحمد بن منصور الرّمادي، فعمد ابن معين إلى ثلاثين حديثاً من حديث أبي نعيم، وأدخل على رأس كلّ عشرة منها حديثاً من غيره، فلمّا دخلوا عليه، قرأ عليه العشرة الأولى وهو ساكت، فلمّا قرأ الحادي عشر، قال: "ليس من حديثي، فاضرب عليه". وهكذا في الثّاني، ولمّا قرأ الثّالث، قال الرّاوي أحمد بن منصور: "فتغيّر أبو نعيم، وانقلبت عيناه، ثمّ أقبل على يحيى بن معين، فقال له: أمّا هذا _ وذراع أحمد في يده _ فأورع من أن يعمل مثل هذا، وأمّا هذا _ يريدُني _ فأقلٌ من أن يعمل مثل هذا، ولكن هذا من فعلك يا فاعل! ثمّ أخرج رجله، فرفس يحيى بن معين [أي صدمه برجله في صدره] فرمي به من الدّكان، وقام فدخل داره. فقال أحمد ليحيى: ألم أمنعك من الرّجل، وأقل لك إنّه ثبت؟ قال: والله، لرفسته لي أحبّ من سفرتي". تاريخ بغداد ٢١/ ٥٣٤. ويقصد بسفرته: رحلته إلى عبد الرّزاق في صنعاء؛ لأنّ هذه الواقعة حدثت بعد عودتهما من هناك.

⁾ مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۲/ ۳۷۰ (رقم ۲۷۰۵)؛ وتاریخ الدّوری ۲/ ۲۵۰؛ وتاریخ الدّارمی، ص۲۲ (رقم ۹۵)؛ وطبقات خلیفة، ص۱۷۲؛ والتّاریخ الکبیر ۱/ وتاریخ الدّارمی، ص۲۲ (رقم ۲۹۸)؛ وطبقات العجلی ۲/ ۲۶۲ (رقم ۱۲۱۱)؛ والحبرح ۲/ ۲۹۷ (رقم ۱۲۱۱)؛ وثقات ابن حبّان ۹/ ۸۵؛ وثقات ابن شاهین، ص۲۱۰ (رقم ۱۲۲۱)؛ وثقات ابن حبّان ۱۲۹۸؛ وثقات ابن شاهین، ص۲۱۰ (رقم ۱۲۲۱)؛ وتاریخ بغداد ۱۲۹۰ وتاریخ بغداد ۱۲۹۰ وتاریخ بغداد ۱۲۹۰ وتاریخ بغداد ۱۲۹۰ وتاریخ وتاریخ وتاریخ وتاریخ وتاریخ وتاریخ وتاریخ وتاریخ الاسلام ۱۳۸۶ و ۱۳۵۰ (رقم ۳۵۰)؛ والسّیر ۱۲۹۸ و ۱۳۵۰ (رقم ۲۰۰۰)؛ والمیزان ۳/ ۹۰۰ – ۹۰۰ (رقم ۲۰۰۰)؛ والکاشف ۳/ ۲۰ (رقم ۲۰۲۰)؛ والهدی، ص۲۲۶ (رقم ۲۰۱۷)؛ والسّذرات ۲/ ۷؛ والتّحریر ۳/ ۲۰۲ (رقم ۲۰۱۷).

ذكره بالتشيّع الإمام العجلي، فقال: «ثقة، وكان يتشيّع»(١). وتناقلت هذا القول كتب التَّراجم(٢).

وإن كان محقق "تهذيب الكمال" قال: "لم يثبت تشيّعه، وليس هناك ما يدلّ عليه" (٣). وهذا القول لا مستند له، من حيث إنّه نصّ أحد علماء الجرح والتّعديل ـ وهو العجلي ـ على تشيّع أبي أحمد الزّبيري، وأمّا قوله بأنّه لا يوجد دليل على ذلك، فهذا يقال في حقّ كثير من الرّواة الذين رموا بالتّشيّع، دون أن يثبت عنهم ما يدلّ على تشيّعهم، ومع ذلك بقوا في عداد الشّيعة. ولنا أن نثق في قول الإمام العجلي، ونستأنس بكون الزّبيري كوفيّاً، أي أنّه ليس بمستبعد أن يكون على مذهب أهل بلده في التّشيّع، وكذا بما ذكره الخطيب في تاريخه، من أنّه كان له أخ يسمّى حسناً، من وجوه الشّيعة، يروي عنه (٤). فقد يكون تأثر بأخيه هذا، وأخذ عنه التّشيّع. وإن كان لا يتصوّر أنّه في حاجة إلى أن يتعلّمه من أحد، ما دام في بلدة هي الكوفة؛ مهد التّشيّع، وموطنه الأوّل.

وقد وتُّقه العلماء؛ منهم: ابن معين في رواية ابن أبي خيثمة (٥).

وقال في رواية الدّارمي: «ليس به بأس»(٦).

وقال ابن نمير (٢٠ (ت٢٣٤هـ): «أبو أحمد الزّبيري صدوق، وهو في الطّبقة الثالثة من أصحاب الثوري، ما علمت إلّا خيراً، مشهور بالطلب، ثقة صحيح الكتاب، وكان صديق أبي نعيم، وسماعهما قريب، أبو نعيم أسنّ وأقدم سماعاً» (٨٠).

ثقات العجلي ٢/ ٢٤٢ (رقم ١٦١١).

⁽٢) انظر: تاريخ بغداد ٥/ ٤٠٣؛ وتهذيب الكمال ٢٥/ ٤٧٩؛ وتاريخ الإسلام ١٤/ ٣٥٤؛ والسّير ٩/ ٥٢٩؛ والميزان ٣/ ٥٩٥ (رقم ٧٧٥٠)؛ والتّهذيب ٩/ ٢٥٥.

⁽٣) تهذیب الکمال ۲۵/۰۸۰ (هامش ۸). (۱) تاریخ بغداد ۵/۲۰۲.

⁽٥) الجرح ٧/ ٢٩٧ (رقم ١٦١١). (٦) تاريخ الدّارمي، ص٦٢ (رقم ٩٥).

 ⁽٧) هو محمّد بن عبد الله بن نمير الهمداني، أبو عبد الرّحمٰن. قال في التّقريب، ص٤٢٥ (رقم ٦٠٥٣): «ثقة حافظ».

⁽٨) تهذيب الكمال ٢٥/ ٤٧٩؛ والتّهذيب ٩/ ٢٥٥.

وقال أبو زرعة: «صدوق»(۱)، وكذا قال ابن خراش(۲).

وقال النّسائي: «ليس به بأس»^(۳).

وقال بُندار (٤): «ما رأيت رجلاً قط، أحفظ من أبي أحمد الزّبيري» (٥).

وقال التّرمذي: «ثقة حافظ»^(٦).

وقال أبو حاتم: «حافظ للحديث، عابد مجتهد، له أوهام» (٧٠). وذكره ابن حبّان في الثّقات (٨).

وذكروا من عبادته أنّه كان يصوم الدّهر^(٩).

وقال عنه في التّقريب: «ثقة ثبت، إلّا أنّه قد يخطئ في حديث الثوري» (١٠٠). ولم يشر إلى تشيّعه.

وقصد ما رُوي عن الإمام أحمد من طريق حنبل بن إسحاق عنه، قال: «كان كثير الخطإ في حديث سفيان» (١١)، مع أنّه روى من طريق أبي بكر بن أعين، أنّه قال: «سمعت أحمد بن حنبل _ وسألته عن أصحاب سفيان _ قلت له: الزّبيري ومعاوية بن هشام، أيّهما أحبّ إليك؟ قال: الزّبيري، قلت له: زيد بن الحباب أو الزّبيري؟ قال: الزّبيري» (٢١). وقد سبق قول ابن نمير.

ورُوي عن الزّبيري نفسه، أنّه قال: «لا أبالي إن سُرق منّي كتاب سفيان، إنّي أحفظه كلّه»(١٣).

⁽۱) الجرح ٧/ ۲۹۷ (رقم ۱٦۱۱). (۲) تاريخ بغداد ٥/ ٤٠٣.

 ⁽۳) المصدر نفسه، ص۳ ٤٠٤ ـ ٤٠٤.

⁽٤) هو محمّد بن بشّار، أبو بكر بُندار، قال في التقريب، ص٤٠٥ (رقم ٥٧٥٤): «ثقة».

⁽٥) ذكره التّرمذي في سننه ٢/ ٢٧٦ (ح٤١٧): كتاب الصّلاة؛ باب ما جاء في تخفيف ركعتى الفجر.

⁽٦) المصدر نفسه. (٧) الجرح ٧/ ٢٩٧ (رقم ١٦١١).

[.]o/4 (A)

⁽٩) تهذيب الكمال ٢٥/ ٤٨٠؛ والتّهذيب ٩/ ٥٥٥.

⁽۱۰) التّقريب، ص٤٢٢ (رقم ٢٠١٧). (١١) تاريخ بغداد ٥/٣٠٣.

⁽١٢) الجرح ٧/ ٢٩٧ (رقم ١٦١١). (١٣) تاريخ بغداد ٥/ ٤٠٣.

وقد ذكر صاحبا التّحرير أنّ حنبل بن إسحاق تفرّد بقوله عن أحمد، واحتجّا برواية الشّيخين للزّبيري عن سفيان (۱). إلّا أنّ الحافظ قال: «ما أظنّ أنّ البخاري أخرج له شيئاً من أفراده عن سفيان» (۲). وهذا ما سنتبيّن صحّته عند دراسة أحاديث محمّد بن عبد الله الزّبيري في الفصل الموالي. وقد روى له الجماعة.

١٢ ـ مُخَوَّل (بوزن محمد) بن رَاشِد النهدي، مولاهم، أبو رَاشِد الكوفي (٣) (ت بعد ١٤٠هـ):

ذكره بالتشيّع أبو داود، فقال: «شيعيّ»⁽¹⁾. ولم تذكر المصادر التي ترجمت لمخوّل نوع هذا التشيع، أو مظاهره، سوى ما قاله الحافظ في تقريبه: «ثقة، نُسب إلى التّشيّع»⁽⁰⁾. هكذا بصيغة التّمريض التي تشعر بضعف هذه النّسبة، مع أنّه لم يذكره في الفصل التّاسع من الهدي ضمن من تُعقب من رواة الصّحيح بسبب الاعتقاد.

وقد وثّقه العلماء.

فقال ابن سعد: «كان ثقة ـ إن شاء الله ـ $^{(7)}$.

وقال أحمد: «ما علمت إلَّا خيراً» $^{(v)}$.

ووثّقه ابن معين (^)، والنّسائي (٩)، والدّارقطني (١٠)، وآخرون (١١).

⁽۱) تاریخ بغداد ۵/۳۰۶. (۲) الهدي، ص۶۳۹.

⁽٣) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/ ٣٣٨ (رقم ٢٥٦٢)؛ والتّاريخ الكبير ٨/ ٢٩ (رقم ٢٠٤٤)؛ وثقات العجلي ٢/ ٢٦٨ (رقم ١٦٩٦)؛ والجرح ٨/ ٣٩٨ ـ ٣٩٩ (رقم ١٨٣٠)؛ وثقات ابن حبّان ٧/ ٥٠٥؛ وثقات ابن شاهين، ص٢٢٨ (رقم ١٣٨٥)؛ وتهذيب الكمال ٧٢/ ٣٤٨ ـ ٣٤٩ (رقم ٢٤٨)؛ وتاريخ الإسلام ٩/ ٢٨٩؛ والكاشف ٣/ ١٢٩ (رقم ٥٤٣٨)؛ والتّهذيب ١٧٩٨)؛ والتّقريب، ص٥٥٧ (رقم ٣٥٤٣).

⁽٤) التّهذيب ١٠/ ٧٩ (رقم ١٣٧). (٥) التّقريب، ص٤٥٧ (رقم ١٥٤٣).

⁽٦) الطّبقات ٦/ ٣٣٨ (رقم ٢٥٦٢). (٧) الجرح ٨/ ٣٩٨ (رقم ١٨٣٠).

⁽٨) المصدر نفسه، ٨/ ٣٩٨ (١٨٣٠).

⁽٩) تهذيب الكمال ٢٧/ ٣٤٩؛ والتهذيب ١٠/ ٧٩ (رقم ١٣٧).

⁽١٠) التّهذيب ٧٩/١٠ (رقم ١٣٧). (١١) انظر: المصدر نفسه ١٠/ ٧٩ (رقم ١٣٧).

وقال أبو حاتم: «يُكتب حديثه»^(۱). وقال في الكاشف: «ثقة»^(۲).

فهذه الأقوال تدلّ على وثاقة مخوّل بن راشد، ويبقى قول أبي داود فيه هو معتمد رميه بالتّشيّع، والتّشيّع المعتدل؛ لأنّه لم يصرّح بغلوّه أو إفراط فيه. روى له الجماعة.

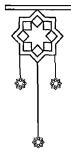
فهؤلاء هم الشّيعة المعتدلون الذين استطعت حصرهم، وعددهم اثنا عشر راوياً، منهم اثنان من شيوخ البخاري، وهما: عليّ بن الجعد، وأبو نعيم الفضل بن دكين (٣). ليس فيهم أحد إلّا ووثّقه العلماء وشهدوا له بالحفظ والإتقان، ومنهم من عُدّ من أئمّة الحديث وحفّاظه كأبي نعيم، كما أنّهم جميعهم لا يقصرون عن درجة الصّدوق في الحديث.

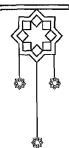
* * *

⁽١) الجرح ١/٣٩٩.

⁽۲) الكاشف ٣/ ١٢٩ (رقم ٥٤٣٨).

⁽٣) هما على التّوالي الرّاويان (رقم ٩، ورقم ١٠).





المبحث الثّاني

رواة الشّيعة المختلف في درجة تشيّعهم

المقصود بالمختلف في درجة تشيّعهم: الذين تضاربت الأقوال في نوع التشيّع الذي ينتحلونه: هل كانوا معتدلين؟ أم كانوا دعاة؟ أم غلاة؟ وغير ذلك. ولا شكّ من وجود مرجّحات تنفي أو تثبت جهة معيّنة دون أخرى، وهذا هو سبب إفرادهم بهذا المبحث؛ أي أن أبيّن تلك المرجّحات لصالح هذا الرّأي أو ذاك. والذين اختلف في درجة تشيّعهم؛ سبعة رواة، وهم:

1 ـ إسماعيل بن أبان الورّاق الأزدي، أبو إسحاق الكوفي^(١) (٣٢١٦هـ): أحد شيوخ البخاري.

ذكره بالتشيّع أبو إسحاق الجوزجاني، فقال: «كان مائلاً عن الحقّ، ولم يكن يكذب في الحديث» (٢). وبيّن ابن عديّ معنى هذه العبارة بقوله: «قول السّعدي _ أي الجوزجاني _ فيه: إنّه كان مائلاً عن الحقّ، يعني ما عليه الكوفيّون من تشيّع، وأمّا الصّدق فهو صدوق في الرّواية» (٣).

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۲/۳۷۳ (رقم ۲۷۸۳)؛ والتّاريخ الكبير ۱/۳۵۳ (رقم ۲۸۰۸)؛ وأحوال الرّجال، ص۸۵ (رقم ۱۱۵)؛ والصّغير ۲/۳۳ (رقم ۳۵۰)؛ وأحوال الرّجال، ص۸۵ (رقم ۱۱۸)؛ والجرح ۲/۰۲۱ (رقم ۳۵۰)؛ وثقات ابن حبّان ۱/۹۱ والكامل ۱/۰۳ (رقم ۲۲۱)؛ وشؤالات الحاكم النّيسابوري للدّارقطني في الجرح والتّعديل، ص۱۸۳ (رقم ۲۷۸)؛ وتهذيب الكمال ۳/۵ - ۱۰ (رقم ۱۱۵)؛ وتاريخ الإسلام ۱/۱۷ – ۷۷ (رقم ۳۳)؛ والسّير ۱/۳٤۷ – ۳۶۸ (رقم ۵۸)؛ والميزان ۱/۲۱۲ (رقم ۵۲۸)؛ والكاشف ۱/۱۱۱ (رقم ۷۶۷)؛ والمغني ۱/۷۷ (رقم ۱۱۷)؛ والهدي، ص۴۹؛ والمراجعات، ص۳۵ (رقم ۶).

⁽۲) أحوال الرّجال، ص۸۶ (رقم ۱۱۶) (۳) الكامل ۲۱۰/۱.

وقد تقدّم الحديث عن الجوزجاني، وأنّه يتحامل على أهل الكوفة للمذهب، ولذلك سمّى ما كان عليه إسماعيل بن أبان من تشيّع ميلاً عن الحقّ، مع وصفه إيّاه بالصّدق في الحديث.

لكن ورد في التهذيب عن البزّار (" (ت٢٩٢ه)، قال: "إنّما كان عيبه شدّة تشيّعه، لا على أنّه عُيّر عليه في السّماع "(٢). وهذا مخالف لما ذكر من أنّ تشيّعه كان وفق مذهب أهل بلده من الميل لعليّ والله وآل بيته، ولعلّ الإمام الذّهبي يفكّ هذا الإشكال؛ فقد صرّح بقوله: "قيل: كان في الورّاق تشيّع قليل، كدأب أهل بلده "("). ممّا يؤكّد أنّ إسماعيل بن أبان كان شيعيّا معتدلاً، وقد قال الحافظ: "ثقة، تكلّم فيه للتشيّع "(٤). ثمّ إنّ المصادر التي ترجمت لإسماعيل بن أبان لا تنقل شيئاً من أقواله أو أفعاله الدّالة على درجة تشيّعه، وهو ما يُرجّح أنّه كان شيعياً على مذهب أهل بلده.

وقد وثقه العلماء؛ أحمد وابن معين وأبو داود وعدّة (٥).

وقال البخاري: «صدوق» (٦)، وكذا قال أبو حاتم، وزاد «صالح الحديث لا بأس به، كثير الحديث» (٧).

وذكره ابن حبّان في الثّقات (^).

وأمّا قول الدّارقطني: «قد أثنى عليه أحمد بن حنبل، وليس بالقويّ عندي» (٩)، فقد بيّنه الحافظ بإمكانيّة اشتباهه بإسماعيل بن أبان الغَنَوي (١٠)

⁽۱) هو أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزّار. حافظ من أهل البصرة. من مصنّفاته: «مسند البحر الزّاخر». ترجمته في: تاريخ بغداد ۲۲۵۴ ـ ۳۳۰ (رقم ۲۱۵۷)؛ وميزان الاعتدال في نقد الرّجال، الذّهبي ۱۲۶/۱ ـ ۱۲۵ (رقم ۵۰۳)؛ والرّسالة المستطرفة، ص۸۶.

⁽۲) التّهذيب (ط. دار الفكر) ۲۷۰/۱. (۳) السّير ۱۰/۳٤۸.

⁽٤) التّقريب، ص٤٤ (رقم ٤١٠). (٥) انظر مصادر الترجمة.

⁽٦) التَّاريخ الكبير ١/٣٤٧ (رقم ١٠٩٣)؛ والصّغير ٢/٣٣٧ (رقم ٢٨٠٨).

⁽۷) الجرح ۲/۱۲۰ (رقم ۵۳۸). (۸) ۸/۹۱.

⁽٩) سؤالات الحاكم، ص١٨٣ (رقم ٢٧٨).

⁽١٠) هو إسماعيل بن أبان الغنوي، أبو إسحاق الكوفي. قال الحافظ: «متروك، رُمي =

(ت ٢١٠هـ) الذي أجمعوا على تركه (١). لا سيما وقد نقل عن الدّارقطني قوله في إسماعيل بن أبان صاحب التّرجمة: «ثقة مأمون» (٢). وأشار عثمان بن أبي شيبة إلى نحو من هذا فيما نقله عنه ابن شاهين، قال: «ثقة صحيح الحديث، ورع مسلم. قيل [له]: فإنّ إسماعيل بن أبان عندنا غير محمود؟! فقال: كان هاهنا إسماعيل آخر، يقال له: ابن أبان، غير الورّاق، وكان كذّاباً» (٣).

فتبيّن أنّ إسماعيل بن أبان الورّاق احتمل حديثه على تشيّعه. وقد روى له البخاري والتّرمذي وأبو داود في فضائل الأنصار.

٢ ـ سَلَمَة بن كُهَيْل الحضرمي، أبو يحيى الكوفي (١٤ (ت١٢١هـ؟) (٥٠):

جاء ذكره بالتّشيّع عن غير واحد:

عن شعبة لمّا قدم البصرة، قيل له: حدّثنا عن ثقات أصحابك، فقال:

⁼ بالوضع». التقريب، ص٤٤ (رقم ٤١١) تمييز.

⁽۱) الهدي، ص٣٩٠. (۲) التهذيب ٢/٢٣١ (رقم ٥٠٦).

⁽٣) تاريخ أسماء الثّقات، ص٢٨ (رقم ١٢).

مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/١٣ (رقم ٢٤١٥)؛ وتاریخ الدوري ٢/٢٢٠؛ وطبقات خلیفة، ص١٦٣؛ والعلل ومعرفة الرّجال ١/١٨١ (رقم ١٩٤٢)، ١/٨٠٥ (رقم ٢٩٤١)، ٢/٢ (رقم ١٩٤٣)، ٢/٢٥ (رقم ١٩٤٣)، ٢/٢٥ (رقم ١٩٤٣)، ٢/٢٥ (رقم ١٩٥٣)، ٢/٢٥ (رقم ١٩٥٣)، ٢/٤٥٤ (رقم ١٩٥٣)، ٢/٤٨٤ (رقم ١٩٥٣)، ٢/٤٨٤ (رقم ١٩٩٣)، ٢/٤٨٤ (رقم ١٩٩٣)، ٢/٤٨٤ (رقم ١٩٩٣)، ٣/٢٥ (رقم ١٩٩٨)؛ ١٤٤ (رقم ١٩٩٨)؛ ١٤٤ (رقم ١٩٩٨)؛ ١٤٤ (رقم ١٩٩١)؛ ١٤٤ (رقم ١٩٩١)؛ والتّاريخ الكبير ٤/٤٧ (رقم ١٩٩٧)؛ وسؤالات والصّغير ١/١١١ (رقم ١٩٠١)؛ ولقات العجلي ١/٢١١ (رقم ١٩٤١)؛ وشقات ابن الأجري، ص١٤١ (رقم ١٩١١)؛ والجرح ٤/١٠١ (رقم ١٤٢)؛ وثقات ابن حبّان ٤/١٧١؛ وثقات ابن شاهين، ص١٠١ (رقم ١٤٢١)؛ ومختصر تاريخ دمشق ١٠/١٩ ـ ١٩٠٤؛ والحاشف ١/٢٨١ (رقم ١٩٦٧)؛ وتاريخ الإسلام والتّهذيب ٤/١٠١؛ والسّير ٥/١٩٨ - ٢٠٠ (رقم ١٤٢١)؛ والكاشف ١/٢٨١ (رقم ١٠٦٧)؛ والشّذرات ١/١٥٠؛ والتّهذيب ١/١٥٠ ورقم ١٩٠٧)؛ والشّذرات ١/١٥٠؛ وتهذيب تاريخ دمشق ١/١٠)؛ والتّقريب، ص١٨٨ (رقم ٢٥٠١)؛ والشّذرات ١/١٥٠؛ وتهذيب تاريخ دمشق ١/١٠)؛ والتّقريب، ص١٨٨ (رقم ٢٥٠١)؛ والشّذرات ١/١٥٠؛ وتهذيب تاريخ دمشق ١/١٠)؛ والتّقريب، ص١٨٨ (رقم ٢٥٠١)؛ والشّذرات ١/٥٠١)؛ والتّهذيب عربي ورقم ٢٥٠)؛ والشّذرات ١/١٥٠؛ وتهذيب تاريخ دمشق ١/١٥٠؛ والتّقريب، ص١٨٠ (رقم ٢٥٠)؛ والشّذرات ١/١٥٠؛ وتهذيب تاريخ دمشق ١/١٥٠؛ والتّقريب، ص١٨٠)؛ والمراجعات، ص٢٦ (رقم ٣٠٠).

⁽٥) استفدت هذا الرّاوي من مقدّمة الشّيخ محمّد عوّامة في تحقيقه على التّقريب؛ حيث استدركه على المصنّف فيمن لم يشر إلى ما فيهم من بدعة أو اختلاط. انظر: مقدّمة التّحقيق، ص٤١.

«إن حدّثتكم عن ثقات أصحابي، فإنّما أحدّثكم عن نفر يسير من هذه الشّيعة»(١). وذكر من بينهم سلمة بن كهيل.

- _ يعقوب بن شيبة: «ثقة ثبت على تشيّعه»(٢).
 - _ يحيى: «هو شيعيّ مغال»^(٣).
 - _ أبو داود: «كان سلمة يتشيّع»^(٤).
- العجلي: «كان فيه تشيّع قليل، وهو من ثقات الكوفيّين، وحديثه أقلّ من مائتي حديث» (٥٠).

وذكره ابن قتيبة ضمن فرقة الشيّعة من معارفه^(٦). كما ذكره الشّهرستاني (ت٤٨هـ) ضمن رجال الشّيعة ومصنّفيهم من كتابه الملل^(٧).

وقال في الشّذرات: «كان من أثبات الشّيعة وعلمائهم» (^).

وذكره في «المراجعات»، وقال: «عدّه من رجال الشّيعة جماعة من علماء الجمهور»(٩).

وأمّا عن مظاهر تشيّع سلمة، فقد ذكر الحافظ في التّهذيب في رواية، قال: «أتى سلمة بن كهيل زيد بن عليّ بن الحسين لمّا خرج، فنهاه عن الخروج وحذّره من غدر أهل الكوفة، فأبى، فقال له: فتأذن لي أن أخرج من البلد؟ فقال: لِم؟ قال: لا آمن أن يحدث لك حدث، فلا آمن على نفسي، قال: فأذن له، فخرج إلى اليمامة (١١)» (١١). وهذه الرّواية إن دلّت على شيء،

⁽١) تهذيب الكمال ٣١٦/١١؛ والتَّهذيب ١٥٦/٤.

⁽٢) المصدران نفساهما.

⁽٣) مختصر تاريخ دمشق ۱۰/۹۳؛ وتهذيب تاريخ دمشق ٦/٢٣٦.

⁽٤) التّهذيب ١٥٧/٤. (وقم ٦٤٦).

⁽٦) المعارف، ص٣٤١ (الفرق). (٧) الملل والنّحل ٢/ ٢٧.

 ⁽۸) الشّذرات ۱/۱۰۹۱.
 (۹) المراجعات، ص۱۲ (رقم ۳۵).

⁽١٠) اليمامة مدينة في نجد، فتحها المسلمون عنوة على يد خالد بن الوليد ثم صولحوا، وذلك سنة ١٢هـ. هي الآن مدينة في المملكة العربيّة السّعوديّة، واسمها عارض. انظر: معجم البلدان ٥/٥٠٥؛ وموسوعة المورد ١٨٠/٠٠.

⁽١١) التهذيب ٤/ ١٥٧.

فإنّما تدلّ على أنّ سلمة بن كهيل كان زيديّاً معتدلاً، ثمّ إنّه كره الخروج على السّلطان؛ لأنّ في ذلك فتنة للنّاس في غياب نصرة الأتباع.

وأمّا قول يحيى: «شيعيّ مغال»، فهو وإن لم تنقله كتب الرّجال المعهودة، فلعلّه ما ذكره في تاريخ دمشق نفسه، قال: «حدّث الأعمش عن سلمة بن كهيل، قال: رأيت رأس الحسين بن عليّ على القنا(۱) وهو يقول: ﴿ سَبُكْنِكُمُ مُ اللّهُ وَهُو السَّمِيعُ الْعَكِيمُ [البقرة: ١٣٧]، وقال: إنّ كلّ راو لهذا الحديث قال لمن رواه له: آلله! إنّك سمعته من فلان؟ قال: آلله، إنّي سمعته، إلى الأعمش. قال الأعمش: فقلت لسلمة بن كهيل: آلله! إنّك سمعته منه؟ قال: آلله، إنّي سمعته منه بباب الفراديس (٢) بدمشق، لا مُثّل لي، وهو يقول: ﴿ شَبَكْنِكُمُ مُ اللّهُ وَهُو السَّعِيعُ الْمَكِيمُ [البقرة: ١٣٧]» (١٣٠]. فيؤخذ على هذه الرّواية _ إن ثبتت _ غرابتها، وليس بممتنع حصولها، وأمّا دلالتها على تشيّع سلمة فضلاً عن غلوّه فيه، فليس بواضح ولا متوجّه.

وقد وثّق العلماء سلمة بن كهيل:

سفيان: «كان شيخاً كيّساً»(٤)، وقال: «كان ركناً من الأركان»(٥)، وشدّ قبضته.

ابن سعد: «كان ثقة، كثير الحديث»(٦).

⁽۱) القنا، ومثلة قنوات، وقنِيّ: جمع قناة، وهي الرّمح. انظر: مختار الصّحاح، محمّد بن أبي بكر الرّازي، ص٢٣٣؛ والنّهاية ١١٧/٤.

⁽٢) الفراديس: جمع فردوس، أصله روميّ عُرّب، وهو البستان. يطلق في عرف أهل الشّام على الكروم والبساتين. وهو _ أيضاً _ موضع قرب دمشق، وباب الفراديس: باب من أبوابها. انظر: معجم البلدان ٤/٥٧٤.

⁽٣) مختصر تاريخ دمشق ١٠/ ٩٢؛ وتهذيب تاريخ دمشق ٦/ ٢٣٦.

⁽٤) العلل ومعرفة الرّجال ٢/٣٠٥ (رقم ٣٠٥).

⁽٥) الجرح ١٧٠/٤.

 ⁽٦) تهذیب الکمال ۳۱۰/۱۱؛ والتّهذیب ۱۵٦/٤. وفي النّسخة المطبوعة من الطّبقات ٦/
 ۳۱٤ (رقم ۲٤۱٥) لا توجد كلمة «ثقة».

عبد الرّحمٰن بن مهدي: «لم يكن بالكوفة أثبت من أربعة»(١)، وذكر ثالثهم سلمة بن كهيل.

ابن معين: «ثقة»^(٢).

أحمد: «سلمة متقن الحديث» (٣).

أبو زرعة: «كوفيّ ثقة مأمون ذكيّ»^(٤).

أبو حاتم: «ثقة متقن»^(٥).

النّسائي: «ثقة ثبت»^(٦).

وذكره ابن حبّان وابن شاهين في ثقاتيهما (٧). والملاحظ أنّ كلّا من الحافظين: الذّهبي وابن حجر لم يشيرا إلى تشيّع سلمة في كتابيهما الممحّصين لأحكام الجرح والتّعديل؛ فقال في الكاشف: «ثقة، له مائتا حديث وخمسون» (٨)، وقال في التّقريب: «ثقة» (٩). وهذا الصّنيع يستغرب منهما؛ لأنّ عادة كلّ واحد منهما النّص على ما يُرمى به الرّواة من بدع ولو لم يثبت عنهم ما رموا به إذا تبيّن ذلك.

وقد روى لسلمة بن كهيل الجماعة.

٣ ـ عبد الرزّاق بن همّام، أبو بكر الصّنعاني (١١٠ (ت٢١١هـ):

ذكره بالتّشيّع غير واحد وأجمع الأقوال فيه ما قاله ابن عديّ، قال:

⁽١) التّاريخ الكبير ٤/٤٪ (رقم ١٩٩٧).

⁽٢) ثقات ابن شاهين، ص١٠٢ (رقم ٤٧٤)؛ والجرح ١٧١/٤.

⁽٣) الجرح ٤/ ١٧١.(٤) المصدر نفسه ٤/ ١٧١.

⁽٥) نفسه ١٧١/٤.

⁽٦) تهذيب الكمال ٣١٦/١١؛ والتّهذيب ١٥٦/٤.

⁽٧) ثقات ابن حبّان ٤/٣١٧؛ وثقات ابن شاهين، ص١٠٢ (رقم ٤٧٤).

⁽۸) الكاشف ١/ ٣٨٦ (رقم ٢٠٦٧). (٩) التّقريب، ص١٨٨ (رقم ٢٥٠٨).

⁽۱۰) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/٤٧ (رقم ۱۷۷٥)؛ وتاريخ الدّوري ٢٦٢/٢ ـ ٣٦٤؛ وتاريخ الدّارمي، ص٦٢ (رقم ١٠٢)؛ وطبقات خليفة، ص٢٨٩؛ والتّاريخ الكبير ٦/١٣٠ (رقم ٢٨٥٦)؛ وثقات العجلي =

«لعبد الرزّاق بن همّام أصناف وحديث كثير، وقد رحل إليه ثقات المسلمين وأئمّتهم، وكتبوا عنه، ولم يروا بحديثه بأساً، إلّا أنّهم نسبوه إلى التّشيّع، وقد روى أحاديث في الفضائل ممّا لا يوافقه عليها أحد من الثقات، فهذا أعظم ما رموه به من روايته لهذه الأحاديث، ولما رواه في مثالب غيرهم ممّا لم أذكره في كتابي هذا _ أي الكامل _، وأمّا في باب الصّدق فأرجو أنّه لا بأس به، إلّا أنّه قد سبق منه أحاديث في فضائل أهل البيت ومثالب آخرين»(۱).

وذكر له ابن عديّ من هذه الأحاديث المناكير، البلاء في بعضها من غير عبد الرّزّاق، وإن كان النّهبي قال: «وبكلّ حال، لعبد الرّزّاق أحاديث ينفرد بها، قد أنكرت عليه من ذلك الزّمان، حتّى إنّ أبا حاتم قال: يكتب حديثه ولا يحتجّ به»(٢).

وقد نقلت بعض الكتب التي ترجمت لعبد الرّزّاق من أقواله ما يدلّ على أنّه كان شيعيّاً معتدلاً؛ على معنى حبّ الإمام عليّ رضي دون شتم أو سبّ لمخالفيه، من ذلك قوله: «أفضّل الشّيخين بتفضيل عليّ إيّاهما على نفسه، ولو لم يفضّلهما، لم أفضّلهما؛ كفى بي إزراءً أن أحبّ عليّاً ثمّ أخالف قوله»(٣).

⁼ ١/٨٤٣ (رقم ٤٤١)؛ والضّعفاء والمتروكين للنّسائي، ص٦٩ (رقم ٣٧٩)؛ وضعفاء العقيلي ٣/١٠١ ـ ١١٧ (رقم ١٠٨٢)؛ والجرح ٢/٨٣ ـ ٣٩ (رقم ٢٠٤)؛ وثقات ابن حبّان ١/٢٤؛ والكامل ١١٠٥ ـ ١٦٥ (رقم ١٤٦٣)؛ وثقات ابن شاهين، ص١٨٠ (رقم ١٠٩٢)؛ وتهذيب الكمال ٢١/١٥ ـ ٢٦ (رقم ١٩٤٥)؛ وتاريخ الإسلام ١٠/ ٢٦٠ ـ ٢٦٦ (رقم ٢٣٥٥)؛ والسّير ٩/٣٥٥ ـ ٥٨٠ (رقم ٢٢٠)؛ والميزان ٢/٩٦٠ ـ ١٦٤ (رقم ٤٠٤٥)؛ والكاشف ٢/١٤١ (رقم ٢٠٠٧)؛ ومعرفة الرّواة المتكلّم فيهم بما لا يوجب الرّدة، ص١٣٦ ـ ١٣٧ (رقم ٢١١)؛ والمغني ٢/٣٩٣ (رقم ٢٢٨)؛ وشرح العلل ٢/٧٧٥ ـ ١٨٥)؛ وشرح العلل ٢/٧٧٥ والتّقريب، ص٢٩٦)؛ والمتدي، ص١٩٦ (رقم ٤٦٠٢)؛ والمتدين، ص٢٩٦ (رقم ٢٠٨٤)؛

⁽۱) الكامل ٥/٣١٥.

⁽٢) المغني ٣٩٣/٢ (رقم ٣٦٨٧). وقول أبي حاتم في الجرح ٣٨/٦ (رقم ٢٠٤).

⁽٣) الكامل ٥/ ٣١٢.

هذا، وتجدر الإشارة إلى أنّه قيل برجوع عبد الرّزّاق عن التّشيّع (۱)، وهو ضعيف في مقابل ما جاءت الأخبار بتشيّعه. بل الغريب أن يرد في بعض الرّوايات أنّ عبد الرّزّاق كان غالياً في تشيّعه؛ حيث نقل في الميزان عن ابن معين من رواية ابن أبي خيثمة عنه، وقد قيل له: «إنّ أحمد قال: إنّ عبيد الله بن موسى يردّ حديثه للتّشيّع، فنال: كان، والله الذي لا إله إلّا هو، عبد الرّزّاق أغلى في ذلك منه مائة ضعف، ولقد سمعت من عبد الرّزّاق أضعاف أضعاف ما سمعت من عبيد الله في مبحث الشيعة ما سمعت من عبيد الله في مبحث الشيعة الغلاة (۱)، ولعلّه قصد بغلوّه تلك الأحاديث التي رواها في فضائل أهل البيت ومثالب غيرهم وأنكرت عليه، وإلّا فلم يرد عنه ما يخرجه من حدّ التّشيّع المعتدل.

وقد وثّق الأئمّة عبدُ الرّزّاق، وأكثروا من الرّواية عنه، وكان قد عمي في آخره فكان يتلقن، فوضعوا ضوابط لصحّة الرّواية عنه؛ كقول البخاري: «ما حدّث من كتابه فهو صحيح»(٤).

وقال النّسائي: «فيه نظر لمن كتب عنه بأخرة» (٥٠).

وقال عنه في التّقريب: «ثقة حافظ، مصنّف شهير، عمي في آخر عمره فتغيّر، وكان يتشيّع» (٢٠).

ويأتى في الفصل القادم _ إن شاء الله _ أنّ الإمام البخاري أكثر من

⁽۱) ذكر الحافظ في التهذيب ٧/٥٣ (رقم ٩٧) ترجمة عبيد الله بن موسى عن الحاكم قال: «سمعت قاسم بن قاسم البياري: سمعت أبا مسلم البغدادي الحافظ يقول: عبيد الله من المتروكين، تركه أحمد لتشيّعه، وقد عُوتب أحمد على روايته عن عبد الرزّاق، فذكر أنّ عبد الرزّاق رجع».

⁽٢) الكفاية، ص١٣٠؛ وانظر: الميزان ٣/ ٦١١ ـ ٦١٢.

⁽۳) انظر: ص۲۶۷.

⁽٤) التّاريخ الكبير ١٣٠/٦ (رقم ١٩٣٣). وانظر باقي مصادر التّرجمة.

⁽٥) الضّعفاء والمتروكين، ص٦٩ (رقم ٣٧٩).

⁽٦) التّقريب، ص٢٩٦ (رقم ٤٠٦٤).

التّحديث عن عبد الرّزّاق في صحيحه، وهو ما يثبت صدق وإتقان هذا المحدّث، كما أنّه لم يخرج له شيئاً من أحاديثه التي أنكرت عليه في الفضائل.

وقد حاول صاحبا التّحرير نفي أن يكون عبد الرّزّاق شيعيّاً؛ لخلوّ كتابه «المصنّف» من دليل على ذلك؛ ولما أنّه غير مذكور في رواة الشّيعة المعتمدين لدى أصحاب المذهب(١).

والذي يظهر، أنّ عبد الرّزّاق لم يكن شيعيّاً بالمعنى الذي استقرّ عليه أمر التّشيّع؛ من أنّه اعتقاد الإمامة في عليّ وأولاده، وإلّا فقد تظافرت أقوال علماء الجرح والتّعديل على أنّه كان يتشيّع، وأمّا كونه غير مذكور ضمن رواة الشّيعة المعتمدين لدى أصحاب المذهب، فيمكن الاستئناس بأنّه مذكور في كتاب «المراجعات»، وفيه: «كان من أعيان الشّيعة وخيرة سلفهم الصّالحين، وقد عدّه ابن قتيبة في كتاب «المعارف» (٢) من رجالهم (٣). ومع حرص بعض الشّيعة على ضمّ أئمّة الحديث إلى مذهبهم؛ فعبد الرّزّاق كان شيعيّاً بتصريحه هو، وتصريح بعض من ترجموا له، لكنّه ـ كما سبق وأن قلنا ـ كان شيعيّاً معتدلاً، كما كان محدّثا متقناً ـ أيضاً ـ، وروايته في الكتب السّتة.

٤ ـ عبد الملك بن أَعْيَن الكوفي (٤) (ت؟):

⁽۱) التّحرير ۲/۳۲۰ (رقم ٤٠٦٤). وأيضاً: قول محقّق تهذيب الكمال، د. بشّار عوّاد معروف ۲۲/۱۸ (حاشية).

⁽٢) ص ٣٤١؛ (الفرق).

⁽٣) المراجعات، ص٧٥، وترجمته فيه من ص٧٥ إلى ص٧٨ (رقم ٥٣).

⁽٤) مصادر ترجمته: تاریخ الدّوري ۲/ ۳۷۰؛ والعلل ومعرفة الرجال ۱/ ٥٥١ (رقم ۱۳۱۲)، ۲/ ۶۰۲ (رقم ۲۰۹۰)؛ والتّاریخ الکبیر ٥/ ٤٠٥ (رقم ۱۳۱۷)؛ والتّاریخ الکبیر ٥/ ٤٠٥ (رقم ۱۳۰۸)؛ واشعفاؤه الصّغیر، ص۳۷ (رقم ۲۱۷)؛ وأحوال الرّجال، ص٦٩ ـ ٧٠ (رقم ۲۱۳)؛ وضعفاء العقیلي ۳/ ۳۳ ـ ۳۲ (رقم ۲۱۳)؛ وضعفاء العقیلي ۳/ ۳۳ ـ ۳۲ (رقم ۱۱۹۲)؛ وتقدمته، ص۳۷؛ وثقات ابن حبّان ۷/ ۹۶؛ وثقات ابن شاهین، ص۱۹۸ (رقم ۱۹۰۷)؛ وتهذیب الکمال ۱/ ۲۸۲ ـ ۲۸۲ (رقم ۱۹۰۲)؛ والمیزان ۲/ ۲۵۱ ـ ۲۵۲ (رقم ۱۹۰۰)؛

قال الحافظ: «من السّادسة» (١)، أي الذين عاصروا الطّبقة الصّغرى من التّابعين، ولم يلقوا أحداً من الصّحابة.

اختُلف في تشيّعه من حيث الغلق من عدمه:

فقيل: «كان شيعيّاً». قاله البخاري (7)، وكذا ابن أبي حاتم (7).

وقال أحمد: «كان يتشيّع»(٤)، وكذا قال السّاجي (٥) وابن حبّان (٦).

وقال أبو حاتم: «عبد الملك بن أعين من عتق الشّيعة، محلّه الصّدق، صالح الحديث، يكتب حديثه» (٧).

والقول الآخر: أنَّه كان رافضيًّا، نقله غير واحد عن سفيان بن عيينة (^).

واختلف قول الذّهبي؛ فقال مرّة: «هو شيعيّ»^(٩)، أو «شيعيّ صدوق» (١٠)، وقال مرّة: «هو صادق في الحديث، لكنّه من غلاة الرّافضة» (١١).

⁼ والكاشف ٢/٧٠٢ (رقم ٣٤٨٣)؛ ومعرفة الرّواة المتكلّم فيهم بما لا يوجب الرّد، ص١٩٨ (رقم ٢١٧)؛ والمغني ٢/٤٠٤ (رقم ٢٧٩٩)؛ وديوان الضّعفاء، ص١٩٨ (رقم ٢٦٠٣)؛ والسهدي، ص٢٤١؛ والسّه فيب ٢/٣٨٥ ـ ٣٨٦ (رقم ٢٢٧)؛ والتّقريب، ص٣٠٣ (رقم ٤١٦٤)؛ والتّحرير ٢/٣٧٩ ـ ٣٨٠ (رقم ٤١٦٤).

⁽١) التّقريب، ص٣٠٢ (رقم ٤١٦٤).

⁽٢) التّاريخ الكبير ٥/ ٤٠٥ (رقم ١٣٠٨)؛ وضعفاؤه الصّغير، ص٧٣ (رقم ٢١٧). وزاد في هذا الأخير: «يُحتمل حديثه».

⁽٣) الجرح ٥/٣٤٣ (رقم ١٦١٩).

⁽٤) العلل ومعرفة الرّجال ١/٥٥١ (رقم ١٣١٢).

⁽٥) التّهذيب ٦/ ٣٨٦.

⁽٧) الجرح ٥/٣٤٣ (رقم ١٦١٩). وفي التّهذيب ٢/٣٨٦: «هو من أعتى الشّيعة». فلعلّه تصحف.

⁽A) العلل ومعرفة الرّجال، ص٤٥٢ (رقم ٣٠١٢)؛ وأحوال الرّجال، ص٧٠؛ وضعفاء العقيلي ٣/ ٣٤؛ حيث نقل بإسناده إليه، قال: «حدّثنا عبد الملك بن أعين، وكان شيعيّاً رافضيّاً، صاحب رأي».

⁽٩) المغنى ٢/ ٤٠٤ (رقم ٢٧٩٩).(١٠) الكاشف ٢/ ٢٠٧ (رقم ٣٤٨٣).

⁽١١) تاريخ الإسلام ٨/١٦٧.

أمّا الحافظ، فقد ذكره في هديه ضمن الفصل التّاسع، ونقل تشيّعه عن أبي حاتم الرّازي(١)، وقال عنه في التّقريب: «صدوق شيعيّ»(٢).

وفي جميع ذلك، لم يُنقل إلينا ما يفسّر تشيّعه أو رفضه، سوى رواية أسندها العقيلي في ضعفائه عن عبد الملك بن أغين عن أبي حرب بن أبي الأسود الدّيلي، قال: «بعثني أبي إلى جُنْدُب بن عبد الله البجلي، قال: سَلْه ما حضرت من أمر أبي بكر وعليّ، قال: جيء بعليّ حتّى أقعد بين يديه، فقيل له: بايع، قال: فإن لم أفعل؟ فذكر كلاماً، قال: إذن أكون عبد الله وأخو رسوله، وذكر الحديث» ولا ندري ما هو هذا الحديث، مع أنّ ظاهر هذه الرّواية مخالفتها لما اشتهر من أنّ عليّ بن أبي طالب على الله أبا بكر المُكرّها.

ولو رجّحنا قول الأغلبيّة لاقتصرنا على وصف التّشيّع دون الرّفض.

وعبد الملك بن أُعْيَن قال فيه يحيى مرّة: «ليس بشيء» (٤) وهي رواية الدّوري عنه _ وقال مرّة: «ليس به بأس» (٥) قال صاحبا التحرير عن هذا القول الأخير: «ونحن نشكّ في هذا النّقل» (٦) ولم يبيّنا معتمد هذا الشّك سوى ما يظهر من تعارض الروايتين، وتظافرُ نقلي ابن أبي حاتم وابن شاهين سدّد هذا الشّكّ.

وقد سبق قول أبي حاتم: «محلّه الصّدق، صالح الحديث، يُكتب حديثه» (٧٠).

وقال العجلي: «كوفيّ تابعيّ ثقة» (٨). وذكره ابن حبّان في الثّقات (٩). وقول الحافظ فيه: «صدوق شيعيّ» (١٠)، تعقّبه صاحبا التّحرير بقولهما:

⁽۱) الهدى، ص٤٢١. (٢) التقريب، ص٣٠٢ (رقم ٤١٦٤).

⁽٣) الضّعفاء الكبير ٣/ ٣٣. (٤) ضعفاء العقيلي ٣/ ٣٤.

⁽٥) الجرح ٥/٣٤٣ (رقم ١٦١٩)؛ وثقات ابن شاهين، ص١٥٨ (رقم ٩٠٢).

⁽٦) التّحرير ٢/ ٣٧٩ (رقم ٤١٦٤). (٧) الجرح ٥/ ٣٤٣ (رقم ١٦١٩).

 ⁽۸) ثقاته ۲/۲۰۱۲ (رقم ۱۱۳۲).
 (۹) ثقاته ۱۰۲/۲ (رقم ۱۱۳۲).

⁽١٠) التّقريب، ص٣٠٢ (رقم ٤١٦٤).

"بل ضعيف يُعتبر به في المتابعات والشّواهد" (١)، واستدلّا بقول ابن معين في رواية الدّوري عنه، وبذكر البخاري له في الضّعفاء. وهو صحيح لو كان ما استدلّا به هو كلّ ما قيل في عبد الملك بن أعين، ولكن قد سبق عرض أقوال العلماء، ومن بينهم من وثقه؛ فالحافظ لم يخرج في حكمه عمّا قرّره أصحاب الجرح والتّعديل، ولم ينفرد بما قاله حتّى ولو روى له البخاري في الصّحيح حديثاً واحداً مقروناً بغيره كما سنبيّنه بعد هذا الفصل ـ إن شاء الله ـ. وقد روى له الجماعة.

م عَوْف بن أبي جميلة العَبْدي الهَجَري، أبو سهل البصري^(۲)، المعروف بالأعرابي^(۳) (ت٤١هـ؟):

رُمي عوف ببدعتين: القَدَر والتشيّع، وقد ورد ذلك عن غير واحد: فعن عبد الله بن المبارك، قال: «والله، ما رضي عوف ببدعة حتّى كانت

⁽١) التّحرير ٢/ ٣٧٩ (رقم ٤١٦٤).

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۹۱۷ (رقم ۲۲۲۰)؛ وتاریخ الدّوری ۲/۲۰۱ ـ ۱۶۱؛ وطبقات خلیفة، ص۲۱۹؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۱/۲۱۱ (رقم ۲۹۱۷)؛ ۲۳۶ (رقم ۲۹۲۲)؛ والتّاریخ الکبیر ۱۸۵۷ (رقم ۲۹۲۳)؛ والتّاریخ الکبیر ۱۸۵۷ (رقم ۲۹۲۱)؛ والصّغیر ۲/۸۵ (رقم ۱۸۷۱)؛ وأحوال الرّجال، ص۱۱۶ (رقم ۱۸۷)؛ وضعفاء العقیلی ۴/۲۹۱ (رقم ۱۸۷۱)؛ والجرح ۱۵۷۷ (رقم ۱۷۷۱)؛ وتقدمته، ص۱۱۷۷ وثقات ابن حبّان ۱۲۷۹۷؛ وثقت ابن شاهین، ص۱۷۲ (رقم ۱۰۲۱)؛ وسؤالات الحاکم للدّارقطنی، ص۲۲۷ (رقم ۱۹۲۷)؛ وتهذیب الکمال ۲۲/۲۳۱ ـ ۱۵۱۱ (رقم ۱۳۱۱)؛ والمیزان ۳/۳۸۳ ـ ۱۸۳۱)؛ والکاشف ۲/۳۸۳ ـ ۱۸۳۱)؛ والمیزان ۳/۳۸۳ ـ ۱۸۳۱)؛ والکاشف ۲/۳۵۳ (رقم ۱۲۱۱)؛ المتکلّم فیهم، ص۱۵۱ (رقم ۱۳۲۷)؛ والکاشف ۲/۳۵۳ (رقم ۱۳۷۳)؛ ودیوان الضّعفاء، ص۲۰۱ (رقم ۱۳۵۷)؛ وشرح العلل ۲/۳۹۱ ـ ۱۷۲۱؛ والهدی، ص۳۳۳ (رقم ۱۲۵۰)؛ والشّه نیب ۱۲۲۸ ـ ۱۲۲۱ (رقم ۱۳۱۷)؛ والتّقریب، ص۱۳۹۹ (رقم ۱۲۵۰)؛ والشّذرات ۱/۲۱۷).

⁽٣) اختلف في سبب هذه النسبة؛ فقال الحافظ: "إنّه لقّب بذلك لفصاحته". الفتح ١/ ١٠٩. وذكر ابن طاهر المقدسي الخلاف في ذلك، فقال: "لقّب به لأنّ أمّه جاءت به، فسكنوا داراً ليس وراءها دار، فسمّي أعرابيّاً، وقال النّضر بن شميل: كان عوف لحّاناً، لم يكن بأعرابيّ، ولكنّه في محلّة الأعراب". المؤتلف والمختلف، ص١٥٦٠.

فيه بدعتان؛ كان قدريّاً وكان شيعيّاً "(١).

وذكر ابن سعد في طبقاته عن بعضهم ـ لم يسمّه ـ «يرفع أمره، ويقول: إنّه ليجيء عن الحسن ـ أي البصري ـ بشيء ما يجيء به أحد، وكان يتشيّع (Y). وقال ابن معين: «كان عوف قدريّاً» (P).

وروى العقيلي بإسناده إلى محمّد بن عبد الله الأنصاري، قال: «رأيت داود بن أبي هند يضرب عوفاً الأعرابي، ويقول: ويلك يا قدريّ»(٤).

وبإسناده _ أيضاً _ إلى بندار (ت٢٥٢هـ)، قال: «يقولون عوف، والله، لقد كان عوف قدريّاً رافضيّاً شيطاناً» (٥٠).

وقال الجوزجاني: «عوف بن أبي جميلة الأعرابيّ، يتناول بيمينه ويساره من رأي البصرة والكوفة» (٢٠). يعني: القدر من البصرة، والتّشيّع من الكوفة؛ لما اشتهر ذلك عن كلّ منهما.

وقد ذكره ابن قتيبة ضمن فرقة الشيّعة من معارفه (٧)، وكذا ذكره في «المراجعات» (٨).

فهذه الأقوال كلّها تشهد بأنّ عوف بن أبي جميلة كان يقول بالقدر وبالتشيّع معاً، ولم يمنع ذلك كبار العلماء من الرّواية عنه رغم علمهم بذلك؛ كابن المبارك.

وأمّا ما قاله بندار (٩)، ففيه كثير من المبالغة، على أنّ الرّواية التي

⁽١) العلل ومعرفة الرّجال ١/ ٤٣٤ (رقم ٢٩١٣)؛ وضعفاء العقيلي ٣/ ٤٢٩.

⁽٢) الطّبقات ٧/ ١٩١ (رقم ٣٢٢٠). (٣) تاريخ الدّوري ٢/ ٤٦٠.

⁽٤) ضعفاء العقيلي ٣/٢٩.

⁽٥) المصدر نفسه ٣/ ٢٩؛ وعنه: ديوان الضّعفاء، ص٢٤٠ (رقم ٣٢٥٩)؛ قال بندار: «كان قدريّاً رافضيّاً». فلم يذكر كلمة «شيطاناً».

⁽٦) أحوال الرّجال، ص١١٤ (رقم ١٨٤).(٧) المعارف، ص٣٤١.

⁽۸) ص۸۸ ـ ۹۹ (رقم ۷۲).

⁽٩) هو محمّد بن بشّار، أبو بكر بندار. سبقت ترجمته. انظر: ص٢٣٤ (هامش ٤).

يذكرها العقيلي بإسناده إلى محمّد بن أحمد بن الوليد بن برد الأنطاكي، قال: «سمعت بندار وهو يقرأ علينا حديث عوف، فقال: يقولون عوف، والله، لقد كان عوف قدريّاً رافضياً شيطاناً»(۱)، تفيد في ظاهرها، أنّ بندار كان لا يرى بأساً في أن يروي حديث عوف؛ لأنّه رغم ما فيه من تشيّع وقَدَر، فهو غير مدفوع عن صدق وأمانة كما سيأتي قول الإمام مسلم فيه، وقد نقل الذّهبي في ميزانه أنّه «كان يقال له: عوف الصّدوق»(۲).

وعن درجة تشيّعه، لا تسعفنا المصادر التي ترجمت له بذكر بعض مظاهره، سوى ما رواه عبّاس الدّوري في تاريخه، قال: «سمعت رجلاً سأل رَوْح بن عبادة (٣) (ت٢٠٥هـ)، فقال: يا أبا محمّد، عوف الأعرابي كان يتشيّع؟ فسكت رَوْح هنيهة، ثمّ قال: والله، لقد كان يذكر فضائل عثمان كثيراً (٤). فإذا كان هذا موقفه من عثمان، وهو من هو في الأحداث التي جرت بينه وبين عليّ في مفل يتصوّر منه رفض للشيخين ولكلّ من والاهما؟ الأكيد أن لا، ممّا ينفي صفة الرّفض عنه.

وقد وثّق العلماء عوف بن أبي جميلة الأعرابي؛ كابن معين (٥).

وقال أحمد: «ثقة صالح الحديث»(٦).

وقال النّسائي: «ثقة ثبت» (٧).

وقال محمّد بن عبد الله الأنصاري: «أخبرنا عوف بن أبي جميلة، وكان يقال له: عوف الصّدوق» (٨). وكذا قال مروان بن معاوية: «كان عوف

⁽١) الضّعفاء الكبير ٣/٤٢٩. (٢) الميزان ٣/٣٠٥.

⁽٣) هو رَوْح بن عبادة بن العلاء، أبو محمد البصري، قال عنه في التقريب، ص١٥١ (رقم ١٩٦٢): «ثقة فاضل له تصانيف».

⁽٤) تاريخ الدوري ٢/ ٤٦٠.

⁽٥) تاريخ الدّوري ٢/ ٤٦١؛ وثقات ابن شاهين، ص١٧٢ (رقم ١٠٢٦).

 ⁽٦) العلل ومعرفة الرّجال ١/ ٤١٠ (رقم ٨٦١)؛ والجرح ٧/ ١٥ (رقم ٧١)؛ وثقات ابن شاهين، ص١٧٢ (رقم ١٠٢٦).

⁽٧) تهذیب الکمال ۲۲/ ٤٤٠؛ والتّهذیب ۸/ ۱٦٧.

⁽٨) الجرح ٧/١٥ (رقم ٧١).

الأعرابي يسمّى الصّدوق»(١).

وقال أبو حاتم: «صدوق صالح الحديث»(٢).

وكان الإمام مسلم ضربه مثلاً في مقدّمة صحيحه، فقال: «وإذا وازنت بين الأقران؛ كابن عون وأيّوب السِّخْتِيَاني مع عوف بن أبي جميلة وأشعث الحُمْراني _ وهما صاحبا الحسن وابن سيرين، كما أنّ ابن عون وأيّوب صاحباهما _ إلّا أنّ البَوْن بينهما وبين هذين بعيد في كمال الفضل وصحّة النّقل، وإن كان عوف وأشعث غير مدفوعين عن صدق وأمانة عند أهل العلم، ولكن الحال ما وصفنا من المنزلة عند أهل العلم»(٣).

وفي التّقريب: «ثقة، رُمي بالقدَر وبالتشيّع»($^{(3)}$. كما قال الذّهبي: «ثقة مشهور» $^{(0)}$.

وإن كان الدّارقطني قال عنه: «ليس بذاك»(٢)، فقد ثبت من أقوال الأئمّة النّقاد أنّ عوفاً الأعرابي متحمّل في الحديث، ولذلك رَوَوْا عنه واحتجّ به الجماعة في كتبهم.

٦ ـ مُحَمَّد بن جُحَادَة الأَوْدِيّ الكوفي (١٣١هـ):

⁽۱) المصدر نفسه. (۲) نفسه.

⁽٣) مقدّمة صحيح مسلم ١/٦. (٤) التّقريب، ص٣٦٩ (رقم ٥٢١٥).

⁽٥) ديوان الضّعفاء، ص٢٤٠ (رقم ٣٢٥٩). (٦) سؤالات الحاكم، ص٦٦٧ (رقم ٤٤٧).

۷) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۲/۲۳ (رقم ۲۰۰۱)؛ وتاریخ الدوري ۲/۸۰۰؛ وتاریخ الداري، ص۲۰۷ (رقم ۲۷۷)؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۲/۲۹ (رقم ۱۲۷۹)؛ وتاریخ الدّبیر ۲/۵۱ (رقم ۱۲۸۳)؛ والتّاریخ الکبیر ۲/۵۱ (رقم ۱۵۸۰)؛ وثقات العجلي ۲/۳۳۲ (رقم ۱۵۸۰)؛ وضعفاء العقیلي ۶/۳۵ ـ ۶۶ (رقم ۱۵۹۲)؛ وثقات ابن حبّان ۷/۶۰۶؛ وثقات ابن شاهین، والجرح ۷/۲۲۲ (رقم ۱۲۲۷)؛ وثقات ابن حبّان ۷/۶۰۶؛ وثقات ابن شاهین، ص۲۰۱ (رقم ۱۲۲۰)؛ وتهذیب الکمال ۲۶/۵۰۵ ـ ۷۹۰ (رقم ۱۲۷۰)؛ والمیزان ۳/۸۶۱ (رقم ۱۲۰۰)؛ والمیزان ۳/۸۶۱ (رقم ۱۲۰۰)؛ والمخني ۲/۲۰ (رقم ۲۵۰۷)؛ ودیوان الضّعفاء، والکاشف ۳/۸۲ (رقم ۱۲۸۳)؛ والمهذي ۱۲۰۰ (رقم ۱۲۰۰)؛ والتّهذیب ۹/۲۹ ـ ۹۳ (رقم ۱۲۰)؛ والتّقریب، ص۲۰۲)؛ والتّقدیب، ص۲۰۲)؛

ما ذكره أحد بالتشيّع إلّا أبو عَوَانَة (ت١٧٨ه؟) فيما رُوي عنه أنّه قال: «كان محمّد بن جُحَادة يغلو في التّشيّع» (٢). وقد قال في الهدي: «تكلّم فيه بعضهم من أجل قول أبي عوانة: كان يتشيّع» (٣). وإذ لم يصلنا عنه ما يبيّن نوع تشيّعه، فيُحمل على أنّه كان معتدلاً، وقد قال الإمام الذّهبي تعليقاً على قول أبي عوانة: «ما حُفظ عن الرّجل شتم أصلاً، فأين الغلق؟!» (٤).

والحافظ ابن حجر في تقريبه لم يذكره بالتشيّع، بل قال: «ثقة» (٥)، فإمّا أنّه لم يعبأ بقول أبي عوانة، وإمّا أنّه ذهل عنه؛ لأنّه أورده في كلّ من التّهذيب والهدي، مع قوله في هذا الثّاني: «ما له في البخاري سوى حديثين، لا تعلّق لهما بالمذهب» (٢).

هذا، وقد وُثّق محمّد بن جُحادة من قبل عدّة من علماء الجرح والتّعديل؛ منهم:

ابن معین^(۷)، وأحمد^(۸)، والنّسائي^(۹)، والعجلي^(۱۱)، وعثمان بن أبي شيبة^(۱۱)، ويعقوب بن سفيان^(۱۲).

وقال أبو حاتم: «ثقة صدوق»(١٣).

⁽۱) هو أبو عَوَانة الوَضّاح بن عبد الله اليشكري، ثقة ثبت. ترجمته في: السّير ۱۹۳/۸ _ ۱۹۸ (رقم ۳۹)؛ والتّهذيب ۲۱/ ۱۹۸ (رقم ۲۱۸)؛ والتّهذيب ۲۱/ ۱۲۰ (رقم ۲۰۲)؛ والتّقريب، ص۵۱۰ (رقم ۷٤۰۷).

⁽٢) العلل ومعرفة الرّجال ٣/ ٩٣ (رقم ٤٣٣٥)، ٣/ ٢٣٨ (رقم ٥٠٤٩)؛ وضعفاء العقيلي ٤/ ٤٤ (رقم ٥٣٥٢)؛ وديوان ٤٤٤)؛ وديوان الضّعفاء، ص٢٦٨ (رقم ٣٦٣٠)؛ والتّهذيب ٩/ ٩٣.

⁽٣) الهدي، ص٤٣٧. (٤) الميزان ٣/ ٤٩٨ (رقم ٧٣٠٥).

⁽٥) التّقريب، ص٤٠٧ (رقم ٥٧٨١). (٦) الهدي، ص٤٣٧.

⁽٧) تاريخ الدّارمي، ص٢٠٧ (رقم ٧٧١)؛ وثقات ابن شاهين، ص٢٠١ (رقم ١٢١٢).

⁽٨) العلل ومعرفة الرّجال ٢/ ٩٦ (رقم ١٦٧٩).

⁽٩) تهذيب الكمال ٢٤/ ٥٧٨؛ والتّهذيب ٩/ ٩٢.

⁽۱۰) ثقاته ۲/ ۲۳۳ (رقم ۱۵۸۰).

⁽۱۱) ثقات ابن شاهین، ص۲۱۰ (رقم ۱۲۷۰).

⁽١٢) التّهذيب ٩٣/٩. (١٣) الجرح ٧/ ٢٢٢ (رقم ١٢٢٧).

وذكره ابن حبّان في الثّقات، وقال: «وكان عابداً ناسكاً» (١). وقال في الكاشف: «ثقة صالح» (٢).

فهذ التوثيق من هؤلاء الجلّة، يثبت أهليّة محمّد بن جُحادة لتحمّل الحديث وأدائه، ولذلك روى عنه أصحاب الكتب الستّة.

٧ ـ مَالِك بن إسْمَاعِيل، أبو غَسَّان النَّهْدي الكوفي (٣) (٢١٧هـ):

من كبار شيوخ البخاري.

قال ابن سعد: «كان أبو غسّان ثقة صدوقاً متشبّعاً، شديد التشبّع» (٤). وقال أبو داود: «جيّد الأخذ، شديد التشيّع» (٥).

وقال الجُوزجاني: «كان حسنيّاً (٦) _ أعني الحسن بن صالح _ على عبادته وسوء مذهبه»(٧).

⁽۱) ثقات ابن حبّان ۷/ ٤٠٤. (۲) الكاشف ۳/ ۲۸ (رقم ٤٨٣٣).

⁽٣) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/ ٣٧١ (رقم ٣٧٦٢)؛ وتاريخ الدّوري ٢/ ٣٥٥؛ وطبقات خليفة، ص ١٧٢؛ والتّاريخ الكبير ١٩٥٧ (رقم ١٩٤١)؛ والصّغير ٢/ ٣٣٩ (رقم ٢٨١)؛ وثقات العجلي ٢/ ٢٥٩ (رقم ٢٨٦١)؛ وثقات العجلي ٢/ ٢٥٩ (رقم ٢٦٦١)؛ والحامل ٦/ ٢٨٣ (رقم ١٦٢٨)؛ والحامل ٦/ ٢٨٣ (رقم ١٨٦٨)؛ وثقات ابن حبّان ١٩٤٨؛ والكامل ٦/ ٢٨٨ (رقم ١٨٦٨)؛ وثقات ابن شاهين، ص ٢١٩ (رقم ١٣٢٨)؛ وتهذيب الكمال ٢/ ٨٦ - ١٩ (رقم ٢٧٧٥)؛ وتاريخ الإسلام ٢٥ / ٢٠١ (رقم ٢٩٩)؛ والسّير ١٠/ ٤٣٠ (رقم ٢٩٩١)؛ والكاشف ٣/ ١٢ (رقم ٢٨٣٥)؛ والكاشف ٣/ ١١٢ (رقم ٢٨٣٥)؛ والهدي، ص٤٢٤؛ والتهذيب ٢/١٠ ـ ٤ (رقم ٢)؛ والتقريب، ص٤٤٤ (رقم ٢١)؛ والشّذرات ٢/ ٤٤١؛ والمراجعات، ص ١٩ (رقم ٢١).

⁽٤) الطبقات ١/ ٣٧١ (رقم ٢٧٦٣). (٥) نقله في تاريخ الإسلام ١٥/ ٤٠٣.

⁽٦) قال الحافظ في الهدي، ص ٤٤٢: «ذكره ابن عدي في الكامل من أجل قول الجوزجاني إنّه كان خشبيّاً، يعني شيعيّاً»، فجعل لفظه «خشبيّاً» مكان «حسنيّاً»، ولو كان نقله من أحوال الرّجال مباشرة، لربّما قلنا: إنّه خطأ من ناسخ مخطوط أحوال الرّجال؛ لأنّ محقّق كتاب الجوزجاني أشار إلى أنّه في الأصل كذلك _ أي خشبيّاً _ وقال إنّه خطأ، ولكنّه نقله عن ابن عديّ، والذي في المطبوع من الكامل ٢/ ٣٨٢ «كان حسنيّاً»، أي موافقاً لسياق كلام الجوزجاني في نسبته للحسن بن صالح، ولعلّه وهم من الحافظ، أو خطأ من النسّاخ.

⁽٧) أحوال الرّجال، ص٨٣ (رقم ١١١).

والحسن بن صالح (١) هذا المشبّه به مالك بن إسماعيل، كان عابداً، ولكنّه يتشيّع، فتبعه مالك في الأمرين (٢).

وقال عثمان بن أبي شيبة: «صدوق ثبت متقن، إمام من الأئمّة، ولولا كلمته، لما كان يفوقه أحد» (٣). ولعلّه قصد بقوله: «ولولا كلمته» مذهبه في التّشيّع.

وقد ذكره في «المراجعات»(٤).

فهذه الأقوال والأحوال تشير إلى تشيّع مالك بن إسماعيل، ولكن في وصفه بشدّة التّشيّع نظر؛ فقد قال الإمام الذّهبي: «حديثه في كلّ الأصول، وفيه أدنى تشيّع» (٥). وقد قال في الميزان: «تناكد ابن عديّ بإبراده ـ أي في الكامل ـ، مع اعترافه بصدقه وعدالته (٢)، وعبارة ابن عديّ: «لم أذكر له من الحديث شيئاً، إلّا أنّه مشهور بالصّدق، وبكثرة الرّوايات في جملة الكوفيّين، وهو أشهر من أن يذكر له حديث؛ فإنّ أحاديثه تكثر، وهو في نفسه صدوق، فلا بأس به وبحديثه (٧). وكما يتضح من عبارته، فإنّه لم يشر إلى مغمز فيه، ولعلّه أورده لما قيل فيه من قبل الجوزجاني.

وقد أورد له الذّهبي حديثاً مرفوعاً في فضل عليّ وفاطمة والحسن والحسن والحسين والمستقيم (٨).

⁽۱) هو الحسن بن صالح بن صالح بن حيّ، أبو عبد الله الكوفي. قال في التّقريب، ص١٠١ (رقم ١٢٥٠): "ثقة فقيه عابد، رُمي بالتّشيّع". روى له الجماعة؛ البخاري في الأدب المفرد. انظر ترجمته في: تاريخ الدّوري ٣/ ٤٩٦، ٣/ ٥٣٩، ٤/ ٣٦٠؛ وثقات العجلي ١/ ٢٩٤ (رقم ٢٩٦)؛ وثقات ابن حبّان ٤/ ٩٦٤؛ وثقات ابن شاهين، ص٠٦ (رقم ٢٠٠)؛ وتهذيب الكمال ٦/ ١٧٧ _ ١٨١ (رقم ١٢٣٨)؛ والتّهذيب ٢/ ٢٨٥ _ ٢٨٩ (رقم ٢١٥).

⁽٢) التهذيب ١٠/٤.

⁽٣) ثقات ابن شاهين، ص٢١٩ (رقم ١٣٢٨).

⁽٤) ص ۹۱ (رقم ۷۱). (٥) السّير ۱۰/٤٣٢.

⁽٦) الميزان ٣/ ٤٢٤ ـ ٤٢٥ (رقم ٧٠٠٨). (٧) الكامل ٦/ ٣٨٢ (رقم ١٨٦٩).

⁽۸) انظر: السّير ۱۰/ ٤٣٢.

ونقل عن أبي أحمد الحاكم: حدّثنا الحسين الغازي: «سألت البخاريّ عن أبي غسّان النّهدي، قال: وعمّاذا تسأل؟ قلت: التّشيّع! فقال: هو على مذهب أهل بلده، ولو رأيتم عبيد الله بن موسى وأبا نعيم وجماعة مشايخنا الكوفيّين، لما سألتمونا عن أبي غسّان»(۱). قال الذّهبي معقباً على ذلك: «وقد كان أبو نعيم وعبيد الله معظّمين لأبي بكر وعمر، وإنّما ينالان من معاوية وذويه _ رضي الله عن جميع الصّحابة _)(۱). وفي هذا دليل على أنّ أبا غسّان مالك بن إسماعيل كان معتدلاً في تشيّعه، ولم يكن بالمتشدّد أو الغالي في مذهبه، وهو في نفسه ثقة حجّة عابد.

قال ابن معين: «ليس بالكوفة أتقن من أبي غسان» $^{(7)}$ ، وفي رواية قال: $^{(2)}$.

وقال ابن نمير: «أبو غسّان محدّث من أئمّة المحدّثين» (٥).

وقال النّسائي: «ثقة»^(٢).

وقال العجلي: «كوفيّ ثقة، وكان متعبّداً، وكان صحيح الكتاب»(٧).

وقال يعقوب بن شيبة: «ثقة، صحيح الكتاب، وكان من العابدين» (^^). وقال: «كان ثقة متثبتاً» (٩٠).

وقال أبو حاتم: «لم أرى بالكوفة أتقن من أبي غسّان؛ لا أبو نعيم، ولا غيره، وأبو غسّان أوثق من إسحاق بن منصور السّلولي (١٠٠)، وهو متقن ثقة، وكان له فضل، وصلاح، وعبادة، وصحّة حديث، واستقامة، وكانت عليه

⁽۱) المصدر نفسه. (۲) نفسه ۱۰/ ۴۳۲.

⁽٣) الجرح ٢٠٦/٨ (رقم ٩٠٥). (٤) التهذيب ٤/١٠.

⁽٥) المصدر نفسه ١٠/٤.

⁽٦) تهذيب الكمال ٢٧/ ٩٠؛ والتّهذيب ١٠/ ٤.

⁽٧) ثقاته ٢/٢٥٩ (رقم ١٦٦٦).

⁽٨) تهذيب الكمال ٢٧/ ٨٩ ـ ٩٠؛ والتّهذيب ١٠/٤.

⁽٩) المصدران نفساهما.

⁽١٠) سبقت ترجمته في هذا الفصل كأحد رواة الشيعة، ص٢١١.

سجادتان؛ إذا نظرت إليه كأنّه خرج من قبر»(١).

وذكره ابن حبّان في الثّقات (٢)، وقال الذّهبي: «حجّة، عابد، قانت لله»(٣).

فهذا هو مالك بن إسماعيل، أبو غسّان النّهدي، نال من ثناء العلماء وجميل وصفهم إيّاه، ما يجعله في مصافّ أئمّة الحديث، ولم يقدح في عدالته مذهبه في التّشيّع، بل حتّى إن الحافظ خالف عادته في ذكر البدع التي يرمى بها الرّواة، ولم يشر إلى تشيّع أبي غسّان، وقال _ فقط _: «ثقة متقن، صحيح الكتاب»(٤).

وكون إسماعيل أحد شيوخ البخاري، جعله معتمداً لديه، كما سيأتي بيانه في الفصل القادم.

وهو ممّن روى له الجماعة.

فهؤلاء سبعة رواة ممّن اختلف في درجة تشيّعهم، وقد بيّنت في ترجمة كلّ راوٍ منهم ما رُجّح من ذلك، ومن هؤلاء السّبعة: راويان هما في عداد شيوخ البخاري، وهما: إسماعيل بن أبان الورّاق، ومالك بن إسماعيل أبو غسّان النّهدي (٥).

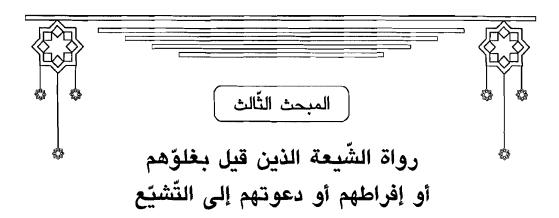
وأهم ملاحظة تسجّل في هذا المبحث أنّ البخاري ذكر مذهب التّشيّع صريحاً لأحد الرّواة، وهو: عبد الملك بن أَعْيَن، ونُقل عنه شبيه بذلك في حقّ مالك بن إسماعيل. ولعلّنا نحتفظ بهذه الملاحظة إلى أن ننهي تراجم الرّواة المتبقين في المبحث الثالث، لنرى ما إذا كان فعل ذلك في حقّ رواة آخرين.

كما أنّ الرّواة الذين تمّت دراسة ترجماتهم قد وثّقوا من قبل العلماء، وعُدّ بعضهم أئمّة في الحديث؛ كعبد الرّزّاق، فهم جميعهم وصفوا بالصّدق والأمانة في الحديث، وإن لم يحز بعضهم الإجماع على ذلك.

⁽۱) الجرح ۱٦٤/٨ (رقم ٩٠٥). (۲) ١٦٤/٨.

⁽٣) الكاشف ٣/١١٢ (رقم ٥٣٢٨). (٤) التقريب، ص٤٤٩ (رقم ٦٣٢٤).

٥) رقماهما على التوالى: ١، و٧.



الغلق في التشيّع، كان مذهب العديد من المحدّثين، وقد بيّنا ـ سابقاً ـ كيف يكون الغلق في التّشيّع وأنّه الدّعوة إليه، أو تقديم عليّ و الله على الشّيخين مع اعتقاد تخطئة مخالفيه.

وأمّا إثبات غلق من غالى في تشيّعه؛ فيكون بأقوال أو أفعال صاحبه، أو بنصّ علماء الجرح والتّعديل عن بيّنة على ذلك.

والذين قيل بإفراطهم في التشيّع من صحيح البخاري سبعة رواة، اجتهدت في إحصائهم، وضبط أحوالهم، أوردهم تباعاً مرتبين على حروف المعجم:

١ ـ أسِيد بن زَيْد بن نَجِيح الجَمَّال، أبُو مُحَمَّد الكوفي (١) (ت قبل ٢٢٠هـ):
 شيخ البخاري.

⁽۱) مصادر ترجمته: تاریخ الدوري ۲/۳۹؛ والتاریخ الکبیر ۲/۱۰ (رقم ۱۵۳۱)؛ والضعفاء والمتروکین للنسائي، ص۱۹ (رقم ۵۶)؛ وضعفاء العقیلي ۲۸/۱ (رقم ۱۸۰۱)؛ والمجروحین لابن حبان ۱/۰۸۱ – ۱۸۱ (رقم ۱۱۹)؛ والمجروحین لابن حبان ۱/۰۸۱ – ۱۸۱ (رقم ۱۱۹)؛ والکامل ۱/۰۰۱ (رقم ۱۲۲)؛ وتاریخ بغداد ۷/۷۱ – ۸۱ (رقم ۳۰۳)؛ وتهذیب الکمال ۳/۲۳۸ – ۲۱۱ (رقم ۱۲۵)؛ وتاریخ الإسلام ۱/۰۰ – ۷۰۱ (رقم ۱۹۳۱)؛ والمین ۱/۰۱ (رقم ۳۹۱)؛ والمغنی ۱/۰۱ (رقم ۳۳۳)؛ ودیوان الضعفاء، والکاشف ۱/۲۲۱ (رقم ۳۳۳)؛ والمغنی ۱/۰۱ (رقم ۲۲۸)؛ والتهذیب ۱/۲۲۲ – ۳۵۳ (رقم ۲۲۸)؛ والتهذیب، ص۱۳۱؛ والتهذیب، ص۱۳۱)؛

رماه البزّار بالتَّشَيّع الشّديد؛ حيث نقل الحافظ قوله: «قد احتمل حديثه مع شِيعيّة شدِيدَة فيه» (١٠).

وأورد الدوري في تاريخه، قال: «حدثنا خَلَف بن تميم (٢): حدثنا عبد الله بن المبارك: سمعته - أي سمع أسيداً - يقول: من أراد الشهادة فليدخل دار البِطِّيخ يترحم على عثمان. قال خلَف بن تَمِيم: فدخلتُ دارَ البِطِّيخ بالكوفة، فرأيت الأرْطَالَ والكَيَالِج، فكَرِهْتُ أن أقول شيئاً» (٣).

وقد حاولت فهم هذه الرواية، فتبيّن لي _ والله أعلم _ أن أَسِيداً قصد: من أراد أن يُقْتَل بترحُمه على عثمان رهي الله الله البِطِّيخ التي كانت _ ربّما _ مركز الشيعة بالكوفة، أي أنهم لا يستجيزون ذكر عثمان بخير، ولذلك فَرَّق خَلَف بن تَمِيم أن يقول شيئاً.

وأما ما ذُكِر من الأَرْطال والكَيَالِج؛ فالأَرْطال: جمع رَطْل ورِطْل ـ بفتح الراء وكسرها ـ، وهو ما يُوزَن به ويُكَال(٤).

والكَيَالِج بفتحات _ وقيل بضم اللام وكسرها _، ومثله كَيَالِجَة جمع كَيْلَجَة؛ بفتح اللام، والهاء للعجمة: المِكْيَالُ^(ه).

ولعلها الآلات التي كان يوزن بها البِطِّيخ في هذه الدَّار، والسؤال المتَوَجِّه: ما محل ذكرها في هذا القول؟ والجواب المحتمل أنها كانت تستعمل _ ربما _ لتأديب من يدخل تلك الدار ويترَحم على عثمان السُّه،

وأمّا أقوال العلماء فيه، فتكاد تجمع على ضعفه، حتّى قال ابن معين:

⁽۱) الهدى، ص ٣٩١؛ والتهذيب ١/٣٤٤.

 ⁽۲) هو خَلَف بن تَمِيم بن أبي عَتَّاب، أبو عبد الرحمٰن الكوفي (ت٢٠٦هـ). قال في التقريب، ص١٣٤ (رقم ١٧٢٧): «صدوق عابد».

⁽٣) تاريخ الدوري ٢/ ٣٩.

⁽٤) لسان العرب المحيط ٢/١١٨٠؛ والقاموس المحيط ٣/ ٣٨٥.

⁽٥) الصّحاح ١/٣٣٧ (مادة كلج)؛ والقاموس ١/٢٠٥؛ ولسان العرب المحيط ٥/٢٨٥؛ وتاج العروس ٣/٤٦٨.

«كذّاب» (١)، وتعقبه الحافظ بأنّه إفراط منه (٢). وذلك أنّه لم يرد عن أحد أنّه رماه بالكذب صراحة، وإن قرب منه قول ابن حبّان الآتي.

وقال أبو حاتم: «كانوا يتكلّمون فيه»^(٣)، أي يضعّفونه.

وقال النّسائي: «متروك الحديث» (٤).

وقال ابن حبّان: «يروي عن شريك، والليث بن سعد، وغيره من الثّقات المناكير، ويسرق الحديث ويحدّث به»(٥).

وعن ابن عدي: «يتبين على رواياته ضعف، وعامّة ما يرويه $(7)^{(7)}$.

وقال الدّارقطني: «ضعيف الحديث»(٧).

وقال الخطيب: «قدم أُسِيد بغداد، وحدّث بها، وكان غيرَ مرضيّ في الرّواية» (^).

فهذه الأقوال كلها في تضعيف أُسِيد، ولذلك قال الحافظ: «لم أرى لأحد فيه توثيقاً» (٩٠). ولكنه لم يذكر تشيّعه في كليهما.

ومع ذلك فمعظم هذا التضعيف إنما هو من جهة الرواية، لا من جهة المذهب، ولعلّ البخاري أجاز ما رواه عنه _ وهو حديث واحد مقرون بإسناد آخر _ كونه شيخه، وقد انتقى من حديثه ما وافق أحاديث الثقات، ولم يكن ليروي عنه استقلالاً لما علم من ضعف حاله. كما أن البخاري انفرد بالرواية عن أسيد.

 ⁽۱) تاريخ الدوري ۲/ ۳۹.

⁽٢) وعبارته كما جاءت في التقريب، ص٥١ (رقم ٥١٢): «أفرط ابن معين فكذَّبه».

⁽٣) الجرح ٢/ ٣١٨ (رقم ١٢٠٤).

⁽٤) الضّعفاء والمتروكين، ص١٩ (رقم ٥٤).

⁽٥) المجروحين ١/١٨٠ (رقم ١١٩). (٦) الكامل ١/٠٠٠ (رقم ٢١٦).

⁽٧) تاريخ بغداد ٧/ ٤٨؛ وتهذيب الكمال ٣/ ٢٤٠؛ والتهذيب ١/ ٣٤٥.

⁽۸) تاریخ بغداد ۷/ ۶۷. (۹) الهدی، ص۳۹۱.

⁽۱۰) التقريب، ص٥١ (رقم ٥١٢).

٢ ـ خَالِد بن مَخْلَد القَطَوَاني (١)، أبو الهَيْثَم البَجَلي الكوفي (٢) (٣٥٢١هـ؟): من كبار شيوخ البخاري.

نُسب إلى التَّشيّع، والتّشَيّع المُفْرِط أو الغُلُوّ في التَّشَيّع:

فقال ابن سعد: «كان متشيعاً» (٣)، وقال ـ أيضاً ـ: «كان منكر الحديث، في التشيّع مفرطاً، وكتبوا عنه ضرورة (٤).

وقال أبو داود: «صدوق، ولكنه يتشيّع»(٥).

وقال العجلي: «ثقة، فيه قليل تشَيّع، وكان كثير الحديث»^(٦). وقال صالح جزرة: «ثقة، إلا أنه كان متهماً بالغلق في التّشَيّع»^(٧). وقال الجوزجاني: «كان شتّاماً، معلناً بسوء مذهبه»^(٨).

⁽۱) هذه النسبة إلى «قَطَوَان»: موضع بالكوفة، وإليها ينسب صاحب الترجمة، وهي ـ أيضاً ـ قرية من قرى سَمَرْقَند. انظر: الأنساب ٤/٥٢٥؛ ومعجم البلدان ٤/٤٢٦. وصاحبنا كان يكره أن يقال له: القطواني؛ قال البخاري: «كان يخضب من القطواني، وقال: إنما القطوان بقال». التاريخ الكبير ٣/١٧٤ (رقم ٥٩٥).

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/ ٣٧٢ (رقم ٢٧٦٨)؛ وتاريخ الدارمي، ص١٠٤ (رقم ٢٠٠١)؛ والعلل ومعرفة الرجال ٢/١٧ (رقم ١٤٠٣)؛ والتاريخ الكبير ٣/ ١٧٤ (رقم ١٩٥)؛ وأحوال الرجال، ص٢٨ (رقم ١٠٨)؛ وأحوال الرجال، ص٢٨ (رقم ١٠٨)؛ وسؤالات الآجري لأبي داود، ص١٠٣ (رقم ١٠٩)؛ وثقات العجلي ١/ ١٣١ (رقم ١٩٨)؛ وضعفاء العقيلي ٢/ ١٥ (رقم ١٣٤)؛ والجرح ٣/ ١٥٥٣ (رقم ١٩٥٩)؛ وثقات ابن حبّان ١/ ٢٢٤؛ والكامل ٣/ ٣٤٣ – ٣٥ (رقم ١٩٥٥)؛ وثقات ابن شاهين، ص٢٧ (رقم ٢١٣)؛ وتهذيب الكمال ١/ ١٦٣ – ١٦٧ (رقم ١٦٥٢)؛ وتاريخ الإسلام ١٥/ ١٣٠ – ١٣٨ (رقم ١١٥٠)؛ والميزان ١/ ١٤٠ – ١٢٨ (رقم ١٣٦٣)؛ والكاشف ١/ ١٧٤ (رقم ١٣٣١)؛ ومعرفة الرّواة المتكلّم فيهم ١١٢ (رقم ١٨٠١)؛ والكاشف ١/ ١٧٤ (رقم ١٣٦٣)؛ والمعني ١/ ٢٠٦ (رقم ١٨٨١)؛ وشرح العلل ٢/ ١٤٤؟ والهدي، ص٤٠ (رقم ١٠٠١)؛ والمتعني ١/ ٢٠٦ (رقم ١٨٨١)؛ والتقريب، ص١٣٠ (رقم ١٦٧)؛ والشّذرات ٢/ ٢١ والتحرير ١/ ٢٥٢ – ٣٥٣ (رقم ١٦٧))

⁽٣) الطبقات ٦/ ٣٧٢ (رقم ٢٧٦٨). (٤) المصدر نفسه ٦/ ٣٧٢ (رقم ٢٧٦٨).

⁽٥) سؤالات الآجري، ص١٠٣ (رقم ١٩). (٦) ثقات العجلي ١/ ٣٣١ (رقم ٣٩٤).

⁽۷) الهدي، ص۲۰۰. (۸) أحوال الرجال، ص۸۲ (رقم ۱۰۸).

وأورده في «المراجعات» (١)، وذكر هذه الأقوال التي يجمع معظمها على أن خالد بن مخلد كان غالياً في تشيعه.

إلا أنّ المصادر التي ترجمت له، لم تشر إلى تجليات هذا التشيع الغالى، فتبقى العهدة على الناقلين.

ولم أجد في الأحاديث المنكرة التي أحصاها له ابن عدي في الكامل^(٢) ما له تعلق بمذهبه، وسيأتي في فصل المرويات ما إذا كان في أحاديثه شيء من ذلك.

وخالد بن مخلد قال فيه ابن معين: «ليس به بأس» (٣).

وقال عثمان بن أبي شيبة: «ثقة صدوق»(٤).

وقال أبو حاتم: «يكتب حديثه» (٥).

وقال ابن عدي: «هو من المكثرين في محدّثي أهل الكوفة... وهو عندي لا بأس به»(٦).

وذكره ابن حبان في الثّقات(٧).

وممّا عيب عليه روايته بعض المناكير:

قال عبد الله بن أحمد: «سألت أبي عن خالد بن مخلد، فقال: له أحاديث مناكير» ($^{(\Lambda)}$. وهذا أخف من قول ابن سعد السابق: «كان منكر الحديث» ($^{(P)}$. ولذلك تعقبه الحافظ بقوله: «أمّا المناكير، فقد تتبعها

المراجعات، ص٥٦ ـ ٥٧ (رقم ٢٥).
 المراجعات، ص٥٦ ـ ٥٧ (رقم ٢٥).

⁽۳) تاریخ الدارمي، ص۱۰۶ (رقم ۳۰۱).

⁽٤) ثقات ابن شاهين، ص٧٦ (رقم ٣١٦).

⁽٥) الجرح ٣/٣٥٤ (رقم ١٥٩٩). وفي مصادر أخرى زيادة: «ولا يحتج به». المغني ١/ ٢٠٦ (رقم ١٨٨١)؛ والهدي، ص٤٠٠.

⁽٨) العلل ومعرفة الرجال ١٧/٢ (رقم ١٤٠٣)؛ وعنه: ضعفاء العقيلي ٢/١٥ (رقم ٣٢٤).

⁽٩) الطبقات ٦/ ٣٧٢ (رقم ٢٧٦٨).

أبو أحمد بن عدي من حديثه، وأوردها في كامله، وليس فيها شيء مما أخرجه له البخاري (۱) وهي عشرة أحاديث، قال فيها ابن عدي: «هذه الأحاديث التي ذكرتها عن مالك وعن غيره، لعله توهماً منه أنه كما يرويه، أو حمل على حفظه؛ لأني قد اعتبرت حديثه؛ ما روى الناس عنه من الكوفيين محمد بن عثمان بن كرامة [راويه في الصحيح] ومن الغرباء أحمد بن سعيد الدارمي، وعندي من حديثهما عن خالد صدر صالح، ولم أجد في كتبه أنكر مما ذكرته، فلعله توهماً منه، أو حملاً على الحفظ، وهو عندي إن شاء الله لا بأس به (۲). فهذا بيان شافٍ من ابن عدي، وأن خالداً لم يقصد إلى رواية المناكير، وإنما غلط فيها توهماً بصحتها، أو لأنه رواها من حفظه، وكان معتقداً صحتها وليست كذلك في الواقع.

وقد قال الذهبي: «شيخ البخاري، شيعي صدوق»^(٣).

وقال الحافظ في التقريب: «صدوق يتشيّع، وله أفراد» فلم يذكر غلوه في المذهب، كما أن صاحبا التحرير تعقباه في قوله: «صدوق»، فقالا: «بل ضعيف يعتبر به» (٥٠). وليس لهما ذلك، فقد احتج به الجماعة، وروى عنه البخاري في أصوله، فكيف يكون ضعيفاً يعتبر به؟ وقد أسلفنا توثيق بعض أئمة الحديث له.

وقد روى له الستة؛ أبو داود في مسند مالك.

٣ ـ عَبَّادُ بن يَعْقُوبِ الأَسَدِي الرَّوَاجِنِي^(٦)، أبو سَعِيد الكوفي^(٧) (ت ٢٥٠هـ): شيخ البخاري.

⁽۱) الهدي، ص٤٠٠. (۲) الكامل ٣/ ٣٥.

⁽٣) معرفة الرّواة، ص٩٤ (رقم ١٠٠). (٤) التقريب، ص١٣٠ (رقم ١٦٧٧).

⁽٥) التحرير ١/٣٥٢ ـ ٣٥٣ (رقم ١٦٧٧).

⁽٦) الرَّوَاجِنِي: قيل: أصلها الدَّوَاجِنِي؛ بالدال بدل الراء، والدَّاجِن: الشَّاة التي تُسَمَّن في النَّار، فأُبْدِلت الدَّال راءً، كذا حكى السّمعاني، وقال: وَظَنِّي أَن الرَّواجِن بَطْن من بُطُون القبائل». الأنساب ٣/ ٩٥.

⁽٧) مصادر ترجمته: التّاريخ الكبير ٦/٤٤ (رقم ١٦٤٥)؛ والصغير ٢/٣٩٢ (رقم ٢٠٨٢)؛ =

تكاد تجمع المصادر التي ترجمت له أنه رافضي، غالٍ في الرفض، أو أنه شيعي، غالٍ في تشيّعه على أحسن أحواله، وأشد من انتقده ابن حبان؛ حيث ترجم له في المجروحين بقوله: «كان رافضياً، داعية إلى الرفض، ومع ذلك يروي المناكير عن أقوام مشاهير، فاستحق الترك»(١).

وكذا قال ابن عدي: «عَبَّاد بن يعقوب معروف في أهل الكوفة، وفيه غلو فيما فيه من تشيّع، وروى أحاديث أنكرت عليه في فضائل أهل البيت ومثالب غيرهم» (٢). ونقل عن أبي بكر بن أبي شيبة أو هناد بن السري أنهما _ أو أحدهما _ فسّقه، وأنه كان يشتم السلف (٣).

ومن هذه المناكير التي ذكروا له، ما رواه ابن حبان في المجروحين، من طريق الطبري: ثنا محمد بن صالح ثنا عبّاد بن يَعْقُوب عن شريك عن عاصم عن زرّ عن عبد الله: قال رسول الله ﷺ: "إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه"(٤).

قال محمّد بن طَاهِر المقدسي: «رواه الحَكَمُ بن ظَهِير الفَزَارِي الكوفي عن عاصم عن زِرِّ بن حُبَيْش عن عبد الله بن مسعود، والحَكَم هذا يضع الحديث، وسرقه منه عبّاد بن يَعْقوب الرَّوَاجِني؛ فرواه عن شريك عن عاصم عن زِرِّ عن عبد الله»(٥).

⁼ والجرح ٢/٨٨ (رقم ٤٤٧)؛ والمجروحين ٢/١٧٢ (رقم ٧٩٧)؛ والكامل ٤/٣٣٣ (رقم ١٩٨)؛ والكامل ٤/٣٣٣ (رقم ١١٨٠)؛ وسؤالات الحاكم للدّارقطني، ص٢٥٣ (رقم ٢٥٥)؛ والأنساب ٣/ ٥٩؛ وتهذيب الكمال ١/٥١٤ - ١٧٩ (رقم ٣١٠٤)؛ والسّير ٢١/٣٦٥ - ٣٥٨ (رقم ١٥٠)؛ والميزان ٢/٣٧٩ (رقم ٤١٤٩)؛ والكاشف ٢/٣٢ (رقم ٣٠٥٨)؛ والمغني ١/٣٢٨ (رقم ٣٠٥٨)؛ وديوان الضعفاء، ص١٦١ (رقم ٢٠٨٨)؛ وشرح العلل ١/ ٥٠٠ والهدي، ص٢١٤؛ والتهذيب ٥/١٠٩ ـ ١١٠ (رقم ١٨٣)؛ والتقريب، ص٣٣٤ (رقم ٣١٥)؛ والسّذرات ٢/١٢١؛ والمراجعات، ص٢٧ ـ ٣٢ (رقم ٢٤).

⁽۱) المجروحين ۲/۱۷۲ (رقم ۷۹۷). (۲) الكامل ۴۸/۴ (رقم ۱۱۸۰).

⁽٣) المصدر نفسه. (٤) المجروحين ٢/١٧٢ (رقم ٧٩٧).

⁽٥) تذكرة الحقّاظ أطراف أحاديث كتاب المجروحين لابن حبان، محمد بن طاهر المقدسي، ص٣٥ (ح٦٣).

لكن هذا الحديث نفسه رواه ابن عدي عن علي بن العباس عنه عن الحَكَم بن ظهير (١)، أي أنه أتى به على وجهه، فيكون قد اختُلف على عبَّاد بن يعقوب؛ فرواه مُحَمّد بن صالح عنه عن شريك، ورواه عليّ بن العَبَّاس عنه عن الحَكَم بن ظَهِير، فلا يجزم بأن عبَّاد بن يَعْقُوب قد سرق هذا الحديث؛ لأنّ احتمال الخطأ ممّن روى عنه هو المُتَوَجّه، على أنّ هذا الحديث في جميع أحواله لا يصحّ؛ لأن الحكم بن ظهير هذا راويه، تركوه وكذّبوه (٢).

ومما ذكروا له ـ أيضاً ـ ما رواه عن الفَضْل بن القاسم عن سفيان الثوري عن زبيد عن مُرّة عن ابن مسعود «أنه كان يقرأ: «وكفى الله المؤمنين القتال بعلي» (٣). قال الذهبي: «الفضل لا أعرفه» (٤)، قلت: فلعل البلاء منه.

وعن صالح بن محمد المعروف بصالح جزرة، قال ـ وقد سئل عن عَبّاد بن يعقوب ـ: «كان يشتم عثمان» (٥) . وقال: «سمعت عبّاد بن يعقوب يقول: الله أعدل من أن يدخل طلحة والزبير الجنة، قلت: ويلك، ولِمَ؟ قال: لأنهما قاتلا عليّ بن أبي طالب بعد أن بايعاه» (٢) .

ونقل الذهبي عن عبّاد _ أيضاً _ أنه كان يقول: «من لم يتبرأ في صلاته كل يوم من أعداء آل محمد على حشره الله معهم» (٧). فإن قصد العموم فإن الأمة المسلمة كلها يجب أن تبرأ من أعداء آل محمد على السابقين واللاحقين، وأمّا إن قصد من قاتل علياً وآل بيته مِن بَعْده من الصّحابة وغيرهم، فكما قال الذّهبي: «هذا الكلام مبدأ الرّفض، بل نكفّ ونستغفر

⁽١) الكامل ٢٠٩/٢ (رقم ٣٩٥) ترجمة الحكم بن ظهير.

⁽۲) انظر ما قيل فيه في: تاريخ الدّوري ٣/ ٢٧٦، ٣/ ٥٣٩، ٣/ ٥٤٩؛ والضعفاء الصغير، ص٣٦ (رقم ١٢٧)؛ والمجروحين النّسائي، ص٣٠ (رقم ١٢٧)؛ والمجروحين ١/ ٢٠٨ _ ٢٠٨ (رقم ٣٩٥).

⁽٣) الميزان ٢/ ٣٧٩ (رقم ٤١٤٩).

⁽٤) المصدر نفسه.

⁽٥) تهذیب الکمال ۱۷۸/۱٤ والتهذیب ٥/ ١٠٩.

⁽٦) المصدران نفساهما.

٧) تاريخ الإسلام ١٨/٣٠٠؛ والسّير ١١/٥٣٧.

للأمة؛ فإن آل محمّد في إياهم قد عادى بعضهم بعضاً، واقتتلوا على الملك، وتمّت عظائم، فمن أيهم نبرأ؟!»(١).

ومما يروى من الطّرائف، أن القاسم بن زَكْرِيّا المُطَّرِّز (٢٠٥٣ه)، قال: «وردت الكوفة، فكتبت عن شيوخها كلهم غير عبّاد بن يعقوب، فلما فرغت دخلت إليه، وكان يمتحن من يسمع منه؛ قال لي: من حفر البحر؟ فقلت: الله خلق البحر، قال: هو كذلك، ولكن من حفره؟ قلت: يذكر الشيخ، فقال: حفره عليّ بن أبي طالب، ثم قال: من أجراه؟ قلت: الله مجري الأنهار، ومنبع العيون! فقال: هو كذلك، ولكن من أجرى البحر؟ فقلت: يفيدني الشيخ، فقال: أجراه الحسين بن علي، قال: وكان عبّاد مكفوفاً، ورأيت في داره سيفاً معلقاً وحجفة [هي التّرس] فقلت: أيها الشيخ، من هذا السيف؟ فقال لي: أعددته لأقاتل به مع المهدي. قال: فلمّا فرغت من سماع ما أردت أن أسمعه منه، وعزمت على الخروج من البلد، دخلت عليه، فسألني؛ فقال: من حفر البحر؟ فقلت: حفره معاوية، وأجراه عمرو بن عليه، فسألني؛ فقال: من حفر البحر؟ فقلت: حفره معاوية، وأجراه عمرو بن العاص، ثمّ وثبت من بين يديه وجعلت أعدو، وجعل يصيح: أدركوا الفاسق عدوّ الله، فاقتلوه!»(٣).

فبالرّغم من غرابة هذه القصّة، بما يجعلنا نشكك في صحّة ثبوتها عن عبّاد بن يعقوب، إلا أنّ الذّهبي قال بأنّ إسنادها صحيح، وتعجّب كيف روى عنه أهل الحديث، واحتجّ لهم بأنّهم وثّقوا بصدقه (٤). والأولى أن يقال: إنّ هذه الرّواية غير صحيحة، ولا تثبت عن عبّاد بن يعقوب حتّى ولو كان إسنادها صحيحاً (٥).

⁽١) السير ١/٥٣٨. وانظر كلامه ـ أيضاً ـ في التاريخ ٢٠٤/١٨؛ فإنه مهم.

 ⁽۲) هو القاسم بن زكريا، أبو بكر المقرئ، معروف بالمُطَّرِّز. قال في التقريب، ص٣٨٦
 (رقم ٥٤٦٠؛ تمييز): «حافظ ثقة».

⁽٣) تهذيب الكمال ١٧٨/١٤ ـ ١٧٩. وانظر: الكفاية، ص١٣١ (باب ذكر بعض المنقول عن أئمة أصحاب الحديث في جواز الرّواية عن أهل الأهواء)؛ وتاريخ الإسلام ١٨/ ٣٠٣؛ والسّير ٢١٨/١١.

⁽٤) انظر: تاريخ الإسلام ٣٠٣/١٨؛ والسّير ١١/٥٣٨.

⁽٥) وهو ما ذهب إليه في المراجعات، ص٧٣، وإن كان بتكذيب القاسم بن زكريًا =

وأمّا عن باقي أقوال العلماء في عبّاد بن يعقوب:

فقد قال أبو حاتم: «كوفيّ شيخ»(١).

وقال الحاكم أبو عبد الله: «كان أبو بكر بن خزيمة يقول: «حدّثتنا الثقة في روايته، المتّهم في دينه؛ عبّاد بن يعقوب» (٢). وإن حُكي عنه أنّه ترك الرّواية عنه آخراً لغلوّه (٣)، قال الخطيب: «وهو أهلٌ لأن يُروى عنه» (٤).

وقال إبراهيم بن أبي شيبة: «لولا رجلان من الشّيعة ما صحّ لهم حديث» (٥)، وذكر منهما عبّاد بن يعقوب.

وقال الدّارقطني: «شيعيّ صدوق»(٦).

واختلفت عبارات الذّهبي؛ فقال: «شيعيّ جَلْد»(۱)، وقال: «شيعيّ غال»($^{(\Lambda)}$)، وقال ـ أيضاً ـ: «من غلاة الشّيعة، ورؤوس البدع، لكنّه صادق في الحديث»($^{(A)}$).

وقال الحافظ: «صدوق رافضيّ، حديثه في البخاري مقرون، بالغ ابن حبّان فقال: يستحقّ التّرك»(١٠٠).

وعبّاد بن يعقوب هو شيخ البخاري، والذي يظهر أنّ البخاري روى عنه

المطرّز، وهو ثقة كما سبق قول صاحب التّقريب. فتضعيفها يكون من جهة نكارة المتن، لا من جهة السّند.

⁽۱) الجرح ۲/۸۸ (رقم ٤٤٧)، وعبارته في تهذيب الكمال ١٤/١٧٧؛ والتّهذيب ٥/ ١٠٩: «شيخ ثقة».

⁽٢) تهذيب الكمال ١٤/ ١٧٧؛ والتهذيب ١٠٩/٠. وعبارته في الكفاية: «حدّثنا الصّدوق في روايته المتّهم في دينه». الكفاية، ص١٣١ (باب ذكر بعض المنقول عن أئمّة أصحاب الحديث في جواز الرّواية عن أهل الأهواء).

⁽٣) الكفاية، ص١٣١؛ وشرح العلل ١/٥٥؛ والتّهذيب ٥/١١٠.

⁽٤) الكفاية، ص١٣١. (٥) التهذيب ٥/١١٠.

⁽٦) سؤالات الحاكم، ص٢٥٣ (رقم ٤٢٥). (٧) الكاشف ٢/٦٣ (رقم ٢٦٠٣).

⁽٨) المغني ١/ ٣٢٨ (رقم ٣٠٥٨). (٩) الميزان ٢/ ٣٧٩ (رقم ٤١٤٩).

⁽۱۰) التّقريب، ص٢٣٤ (رقم ٣١٥٣).

في الصّحيح ـ وهو رافضيّ داعية (١) ـ لعلمه بصدقه، وأنّ رفضه وغلوّه إنّما كان تديّناً، ومع ذلك فلم يحتجّ به في الأصول، وسيأتي حديثه الواحد مقروناً في الفصل القادم، وقد روى له هو والترمذي وابن ماجه.

غَبَيْد الله بن مُوسَى بن أبي المُخْتَار العَبْسِي، أبو مُحَمَّد الكوفي (٢) (ت ٢١٠هـ):
 من كبار شيوخ البخاري.

قال عنه ابن سعد: «كان يتشيّع، ويروي أحاديث في التشيع منكرة؛ فضعف بذلك عند كثير من النّاس، وكان صاحب قرآن» $(^{(n)}$.

وقال أبو داود: «كان محترقاً شيعيّاً، جاز حديثه»^(٤). أي أنّه كان غالياً في تشيّعه.

⁽۱) زعم السمعاني في الأنساب ٣/ ٩٥، أنّ عبّاد بن يعقوب لم يكن داعية، وقد قال الحافظ الذّهبي: «وقع لي من عواليه في البعث لابن أبي داود، ورأيت له جزءاً من كتاب «المناقب» جمع فيها أشياء ساقطة، قد أغنى الله أهل البيت عنها، وما أعتقده يتعمّد الكذب أبداً». السّير ١/ ٥٣٨.

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱۳۸۳ (رقم ۲۷۶۸)؛ وتاریخ الدّوري ۱۸۶۸؛ وتاریخ الدّارمي، ص۲۲ (رقم ۹۹)؛ والعلل ومعرفة الرجال ۱۸٫۲۵ (رقم ۱۳۷۷)، ۲۱ (رقم ۲۰۳۷)، ۲۱ (رقم ۲۰۳۷)، ۲۱ (رقم ۲۰۳۷)؛ وعلل ابن المدیني، ص۸۶؛ والتاریخ الکبیر ۱۸۰۵)؛ ورقم ۱۲۹۳)؛ والصغیر ۱۸۷۲)؛ والصغیر ۱۸۷۲)؛ وأحوال الرجال، ص۸۱ (رقم ۱۱۰۷)؛ وثقات العجلي ۱۱۶۲ (رقم ۱۱۷۱)؛ والمعارف لابن قتیبة، ص۴۸۹؛ وسؤالات الآجري لأبي داود، ص۱۹۰ (رقم ۱۱۷۱)، ص۱۹۸ (رقم ۱۱۷۱)؛ والجرح ۱۹۳۹ (رقم ۱۱۹۰)، والمعارف الارقم ۱۱۲۱)؛ وضعفاء العقیلي ۲۷۲۱ (رقم ۱۱۱۰)؛ والجرح ۱۹۳۹ – ۳۳۵ (رقم ۱۱۸۰)؛ والمورح ۱۳۳۹ – ۱۳۳ ص۱۹۸ (رقم ۱۹۸۹)؛ وتهایب الکمال ۱۲۹۱، ۱۹۲۹ – ۱۹۸ (رقم ۱۹۸۹)؛ وتاریخ الإسلام ص۱۲۸ (رقم ۱۹۸۹)؛ والمیزان ۱۳۸۳ (رقم ۱۹۸۰)؛ والمیزان ۱۳۸۳ (رقم ۱۹۸۰)؛ والمعنی ۱۸۳۸ (رقم ۱۹۸۳)؛ والمعنی ۱۸۳۸ (رقم ۱۹۸۳)؛ والمعنی ۱۸۳۸ (رقم ۱۹۸۳)؛ والمعنی ۱۸۳۸)؛ والمعنی ۱۸۳۸)؛ والمعنی ۱۸۳۸)؛ والمعنی ۱۸۳۸)؛ والتهدی، ص۳۱۸)؛ والتهدی، ص۲۸۳)؛ والتهدیب ۱۸۰۷ (رقم ۱۲۷۱)؛ والتقریب، ص۳۱۵ (رقم ۱۳۵۹)؛ والشدرات ۲۸۲۲)

⁽٣) الطبقات ٦/ ٣٦٨ (رقم ٢٧٤٨).

⁽٤) تهذيب الكمال ١٩/١٦٩؛ والتهذيب ٧/٥٢.

وقال الجوزجاني: «عبيد الله بن موسى أغلى وأسوأ مذهباً، وأروى للأعاجيب التي تُضِلّ أحلام من تَبَحَّر في العلم»(١). يقصد مذهبه في التشيّع.

وقال يعقوب بن سفيان: «شيعي، وإن قال قائل: رافِضِيّ، لم أنكر عليه، وهو منكر الحديث»(٢).

وقال ابن قانع: «كوفيّ صالح يتشيّع»(٣).

وقال الساجي: «صدوق، يفرط في التشيّع»(٤).

وقال العجلي: «كان يتشيّع، وكان صاحب قرآن، رأساً فيه، شَجِيّ القراءة» (٥)، وذكر جانباً من زهده وعبادته.

قال ابن قتيبة: «كان يقرأ القرآن في مسجده ويتشيّع، ويروي في ذلك أحاديث منكرة، فضُعّف بذلك عند كثير من الناس»(٦). وعدّه ضمن فرقة الشيعة من معارفه(٧).

وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: «كان يتشيّع» (^).

وذكر محقق «تهذيب الكمال» عن ابن معين في رواية ابن محرز عنه، قال: «سمعت عبيد الله بن موسى يقول: ما كان أحد يشكّ في أنّ عليّاً أفضل من أبى بكر وعمر»(٩).

ولكن روى الذّهبي في السّير بإسناده رواية عبيد الله بن موسى لقول علي ظيُّهُ: «خيرنا بعد نبيّنا أبو بكر وعمر ظيُّهُا»(١٠). ثمّ قال معلّقاً: «ورواية عبيد الله مثل هذا، دال على تقديمه للشّيخين، ولكنّه كان ينال من خصوم

⁽۱) أحوال الرجال، ص ۸۱ (رقم ۱۰۷). (۲) التهذيب ۷/۵۳.

⁽٣) المصدر نفسه. (٤) نفسه ٧/٥٥.

⁽٥) ثقات العجلى ٢/١١٤ (رقم ١١٧١).

⁽٦) المعارف، ص ٢٨٩ (أصحاب الحديث).

⁽٧) المصدر نفسه، ص ٣٤١. (٨) ثقات ابن حبان ٧/١٥٢.

⁽٩) تهذيب الكمال ١٦٨/١٩ (هامش ٤). (١٠) السّير ٩/٥٥٦.

عليّ (١) فبيّن أنّ غلوّه كان من حيث نيله من خصوم عليّ ، لا أنّه كان يؤخّر الشّيخين في الفضل، ولا أدري هل اطّلع على قول ابن معين، ولعلّه لم يصحّ عنده، ثمّ إنّه ذكر من شدّة حطّه على خصوم عليّ في الله الله أن قال ابن منده (٢): «كان أحمد بن حنبل يدلّ النّاس على عبيد الله، وكان معروفاً بالرّفض؛ لم يدع أحداً اسمه معاوية يدخل داره، فقيل: دخل عليه معاوية بن صالح الأشعري (٣)، فقال: ما اسمك؟ قال: معاوية، قال: والله، لا حدّثتك، ولا حدّثت قوماً أنت فيهم (١٤).

والأخبار في غلق تشيّعه غير ما ذكر لا زالت واردة، ومع ذلك وثّقه الأئمّة واحتجّوا به في كتبهم (٥)، ولعلّ قول الحافظ: «ثقة، كان يتشيّع» (٦)، فيه نوع تساهل، والأولى ما قاله الذّهبي: «ثقة شيعيّ متحرّق» (٧).

وقد قيل: إنّ عبيد الله بن موسى كان يضطرب في حديث سفيان اضطراباً قبيحاً، قاله عثمان بن أبي شيبة (١٠)، ولكنّ البخاري لم يخرّج له من روايته عنه شيئاً (٩).

⁽١) المصدر السابق.

⁽۲) هو أبو عبد الله محمّد بن إسحاق بن منده (ت۳۹۵ه). أحد كبار حفّاظ الحديث. من تأليفه: "فتح الباب في الكنى والألقاب"، و"معرفة الصّحابة". ترجمته في: طبقات الحنابلة ٢/٧٢١ (رقم ٦٣٠)؛ والميزان ٣/٤٧٩ ـ ٤٨٠ (رقم ٣٢١٧)؛ ولسان الميزان ٥/٧٠ ـ ٧٢ (رقم ٢٣٦)؛ والرّسالة المستطرفة، ص٣٨ ـ ٣٩.

 ⁽٣) هو معاوية بن صالح، أبو عبيد الله الدّمشقي الأشعري (ت٢٦٣هـ). قال الحافظ:
 «صدوق». التّقريب، ص٤٧٠ (رقم ٢٧٦٣).

⁽٤) الشير ٩/٢٥٥ ـ ٥٥٧.

⁽۵) ينظر توثيقه بالإضافة إلى ما سبق: تاريخ الدّارمي، ص٦٢ (رقم ٩٩)؛ والجرح ٥/ ٣٣٤ (رقم ١٦٥)؛ وثقات ابن شاهين، ص١٦٤ (رقم ٩٥٧)، ص١٦٥ (رقم ٩٥٨).

⁽٦) التقريب، ص٣١٥ (رقم ٤٣٤٥).

⁽۷) المغني ۲/ ٤١٨ (رقم ٣٩٥٢). وانظر قوله في: ديوان الضّعفاء، ص٢٠٦ (رقم ٢٧١١).

⁽A) تاریخ أسماء الثقات، ص۱۲۵ (رقم ۹۵۸).

⁽٩) الهدى، ص٤٢٣.

وإذ كان عبيد الله بن موسى شيخ البخاري، فلا بدّ أنّ حاله لم تكن خافية على تلميذه، وهو يروي عنه أحاديثه في مواضع عديدة من صحيحه، نأتي على ذكرها لاحقاً _ إن شاء الله تعالى _.

وقد روى له الجماعة.

٥ ـ عَدِيُّ بن ثَابِت الأنصاري الكوفي(١) (ت١١٦هـ):

نُسب إلى التشيّع المفرط:

فقال ابن معين: «كان يُفرط في التشيّع»(٢).

وقال المسعودي: «ما رأيت أحداً أقول بقول الشّيعة من عديّ بن ثابت» $^{(7)}$.

وقال أحمد: «عديّ بن ثابت ثقة، إلّا أنّه كان يتشيّع»^(٤). وقال الجوزجاني: «مائل عن القصد، روى عنه الثّقات»^(٥). وقال أبو حاتم: «صدوق، كان إمام مسجد الشّيعة وقاصّهم»^(٦).

⁽۱) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۲/۳۰۱ (رقم ۲۲)؛ وتاریخ الدّوري ۲/۳۹۲ وطبقات خلیفة، ص۲۱۱؛ وعلل أحمد ۱/۶۱۱ (رقم ۲۱)؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۲/۲۰۰۶ (رقم ۲۳۳۳)، ۲/۱۹۳۳ (رقم ۲۵۷۱)؛ والتّاریخ الکبیر ۷/۶۶ (رقم ۲۹۱)؛ وأحوال الرّجال، ص۵۰ (رقم ۲۱۱)؛ وثقات العجلي ۲/ ۱۲۲ (رقم ۲۲۲۱)؛ وضعفاء العقیلي ۳/۳۷۲ (رقم ۱۶۱۱)؛ والجرح ۷/۲ (رقم ۱۶۱۱)؛ والجرح ۱۲۲۷ (رقم ۱۶۲۱)؛ وتهذیب ۵)؛ وثقات ابن حبّان ۰/۲۷۰؛ وثقات ابن شاهین، ص۷۷۷ (رقم ۱۷۰۱)؛ وتهذیب الکمال ۱۸/۲۲۰ - ۶۲۵ (رقم ۳۸۸۳)؛ وتاریخ الإسلام ۱۲۸۱۶ - ۶۱۹ (رقم ۱۳۸۱)؛ والمیزان ۳/ ۲۱ - ۲۲ (رقم ۱۹۵۰)؛ والکاشف ۲/۲۰۲ (رقم ۱۳۸۰)؛ والهدي، ومعرفة الرّواة، ص۱۶۰ (رقم ۲۳۲)؛ والمغني ۲/۳۱۱ (رقم ۶۲۸)؛ والهدي، ص۲۲۸ (رقم ۶۳۲)؛ والمراجعات، ص۸۱ (رقم ۲۵۰)؛

⁽٢) تاريخ الدّوري ٢/٣٩٧.

⁽٣) المصدر نفسه ٢/٣٩٧؛ وعلل أحمد ١٤٤١ (رقم ١٢).

⁽٤) العلل ومعرفة الرّجال ٢/ ٤٩٠ (رقم ٣٢٣٣)؛ وتُقات ابن شاهين، ص١٧٧ (رقم ١٧٧٠).

⁽٥) أحوال الرّجال، ص٥٥ (رقم ٤١). (٦) الجرح ٧/٢ (رقم ٥).

وقال الطّبري: «عديّ بن ثابت ممّن يجب التّثبّت في نقله»(١).

أمَّا الدَّارقطني، فنُقل عنه قولان:

الأوّل: رواية البُرقاني عنه، قال: «ثقة»^(۲).

النّاني: رواية السُّلَمي، قال: «ثقة إلّا أنّه كان غالياً» (٣)، يعني في التّشيُّع.

ونقل النَّهبي قوله: «رافضيّ غال، وهو ثقة»(٤).

ولا تعارض بين هذه الرّوايات؛ إذ الغلوّ لا يلزم منه أن لا يكون صاحبه ثقة في روايته.

ومع كل هذا قال الحافظ عنه: «ثقة، رمي بالتّشيّع»(٥)، وهو ما يشعر بتوهين نسبته إلى التّشيّع، بله الغلوّ فيه. وما مضى من أقوال العلماء يثبت أنّه كان غالياً في تشيّعه، مع كونه ـ أيضاً ـ صادقاً في أحاديثه.

وقد وثّقه النّسائي^(٦).

وقال العجلي: «ثقة ثبت... وكان شيخاً عالياً، في عداد الشّيوخ... وكان أميراً على الكوفة»(٧).

وذكره ابن حبّان في الثّقات (^).

وقال عنه الذهبي: «عالِم الشّيعة، وصادقهم، وقاصُهم، وإمام مسجدهم، ولو كانت الشّيعة مثله، لقلّ شرّهم» (٩).

⁽۱) التّهذيب ٧/١٦٦. (٢) المصدر نفسه ٧/١٦٥.

⁽٣) نفسه ١٦٦٧.

⁽٤) الميزان ٣/ ٦٦ ـ ٦٢ (رقم ٥٩٩١). وانظر: معرفة الرّواة، ص١٤٥ (رقم ٢٣٦)؛ والمغنى ٢/ ٤٣١ (رقم ٤٠٨٤).

⁽٥) التّقريب، ص٣٢٨ (رقم ٤٥٣٩).

⁽٦) تهذيب الكمال ١٩/ ٥٢٣، والتهذيب ٧/ ١٦٥.

⁽۷) ثقات العجلى ٢/ ١٣٢ (رقم ١٢٢٢). (٨) ٥/ ٢٧٠.

⁽٩) الميزان ٣/ ٦١ (رقم ٥٩٩١). وانظر عبارته في: الكاشف ٢/ ٢٥٩ (رقم ٣٨١٠).

إلّا أنّ محقق "تهذيب الكمال»، قال: "لم أجد له ذكراً في كتب الشّيعة، ولم أجد لهم عنه رواية في كتبهم المعتبرة، فيُنظر في أمر تشيّعه" (١). وإن كان ما قاله وجيهاً، إلّا أنّ هذا يصدق على كثير ممّن رموا بالتّشيّع، ثمّ إنّه يستأنس بأنّه مذكور في كتاب "المراجعات" (١).

وكون عديّ بن ثابت مفرطاً في تشيّعه، كما نصّ عليه بعض أئمّة الجرح لا يستلزم كذبه، وإن كان البخاري لم يخرج عنه شيئاً ممّا يقوّي مذهبه.

وقد روى له الجماعة.

٣ ـ فِطْر بن خَليفة المخزومي، مولاهم، أبو بكر الحَنَّاط(٣) الكوفي(٤) (ت٠٥١هـ):

ذكره بالتشيّع عدّة من العلماء:

فقال ابن معين: «فطر بن خليفة ثقة، وهو شيعيّ»^(ه).

⁽١) تهذيب الكمال ٩/ ٥٢٤ (هامش ٥). (٢) المراجعات، ص٨١ (رقم ٥٧).

⁽٣) الحنّاط: هي نسبة إلى بيع الحنطة. انظر: الأنساب ٢/٢٧٣.

³⁾ مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ٦/٤٣ (رقم ٢٦٢)؛ وتاریخ الدّوري ٢/٧٧؛ وطبقات خليفة، ص١٦٨؛ والعلل ومعرفة الرّجال ٢/٤٤١ (رقم ٩٩٣)، ٢/٤٤١ (رقم ٢٢٧١)؛ والتّاریخ الکبیر ٧/ (رقم ٢٢٧١)، ٢/٣٨٤ (رقم ٢٨٤٩)؛ والتّاریخ الکبیر ٧/ ١٣٥ (رقم ٢٨٤٩)؛ والتّاریخ الکبیر ٧/ ١٣٥ (رقم ٢٨٤١)؛ وثقات العجلي ٢٠٨٠ (رقم ١٤٨١)؛ وضعفاء العقیلي ٣/٤٦٤ ـ ٢٦٦ (رقم ٢٠٥١)؛ والجرح ٧/٠٠ (رقم ١١٥١)؛ وثقات ابن حبّان ٥/٠٠٠؛ والكامل ٢٠/٣ ـ ٣١ (رقم ٢٠٥١)؛ وثقات ابن شاهين، ص١٨١ (رقم ١١٨٨)؛ وسؤالات الحاكم للدّارقطني، ص٢٦٢ (رقم ٤٥٤)؛ وتهذيب الكمال ٣٢/٣٣ ـ ٥١٥ (رقم ٢٨٣١)؛ والميزان ٣/٣٣٣ ـ ٤٣٣ (رقم ٢٧٧٠)؛ والكاشف والسّير ٧/٣٠ ـ ٣٣ (رقم ٤١٤)؛ والميزان ٣/٣٣٣ ـ ٤٣٣ (رقم ٢٧٧١)؛ والكاشف ٢/٧٨٠ (رقم ٢٢٥١)؛ وديوان الضّعفاء، ص١٥١ (رقم ٩٣٧١)؛ والمعني ماه٢٥ (رقم ٩٣٨)؛ والمعني والشّذرات ١/٥١٥ ـ ٢١٥ (رقم ٢٨٤)؛ والتقريب، ص١٩٤٨ (رقم ١٤٤٥)؛ والشّذرات ١/٥٣٠؛ والتّحرير ٣/٤٦١ (رقم ٢٤٥)؛ والمراجعات، ص٩٠ ـ ١٩ (رقم ٥٧).

⁽٥) تاريخ الدّوري ٢/ ٤٧٧.

وقال أحمد: «ثقة صالح الحديث، حديثه حديث رجل كيّس، إلّا أنّه يتشيّع»(١).

وقال مرّة: «كان فطر عند يحيى ثقة، ولكنّه خشبيّ مفرط» (٢). ومعنى قوله: «خشبيّ» نسبة إلى الخشبيّة؛ فرقة من الرّافضة، كانوا يحملون الخشب، فسمّوا لذلك خشبيّة (٣).

وقال الجوزجاني: «زائغ، غير ثقة»(٤). يقصد مذهبه في التشيّع.

وروى الدّوري عن أحمد بن عبد الله بن يونس، قال: «كنت أمرّ بفطر بن خليفة بالكُنَاسَة (٥) في أصحاب الطّعام، وكان أعرج، وكان يتّكئ على عصا عند أصحاب الطّعام، فلا أكتب عنه، لا أسأله عن شيء، فأمرّ به، وأدعه مثل الكلب» (٢٠). وفي قوله: «مثل الكلب» تجاوز لما ينبغي أن يتحلّى به الجارح من الاكتفاء بما يؤدي الغرض في الجرح.

وقال السّاجي: «صدوق ثقة، ليس بمتقن، كان أحمد بن حنبل يقول: هو خشبيّ مفرط، قال: وكان يقدّم عليّاً على عثمان ريجيًّها لا يعني دائماً الانتقاص من عثمان ريجيًّها؛ لأنّه كان مذهب جلّة من السّلف.

وقال أبو بكر بن عيّاش: «ما تركت الرّواية عنه إلّا لسوء مذهبه» (^^).

وذكره ابن قتيبة ضمن فرقة الشّيعة من معارفه (٩)، وهو _ أيضاً _ في «المراجعات» (١٠).

⁽۱) العلل ومعرفة الرّجال ١/٤٤٣ (رقم ٩٩٣). وانظر: تاريخ أسماء الثّقات، ص١٨٧ (رقم ١٣٨).

⁽٢) العلل ومعرفة الرّجال ٢/ ٣٣٨ (رقم ٢٤٩٧).

⁽٣) المعارف، ابن قتيبة، ص٣٤٠.

⁽٤) أحوال الرّجال، ص٦٦ (رقم ٧٢).

⁽٥) قال في المعجم: «الكُنَاسَة: محلّة بالكوفة، عندها واقع يوسف بن عمر الثقفي زيد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب». معجم البلدان ٥٤٦/٤.

 ⁽٦) تاريخ الدوري ٢/ ٤٧٧.

⁽٨) ضعفاء العقيلي ٣/ ٤٦٤ (رقم ١٥٢١)؛ والتهذيب ٨/ ٣٠٢.

فيُستخلص ممّا سبق ذكره، أنّ فطر بن خليفة كان شديداً في تشيّعه، ولكنّه لم يكن يشتم أو يسبّ، ولذلك لم يزد العجلي على أن قال: «ثقة حسن الحديث، وكان فيه تشيّع قليل»(۱)، فيفسّر على أنّ حبّه لآل البيت لم يكن ليدفعه إلى افتراء أحاديث في فضلهم وثلب غيرهم، بدليل ما روي عنه أنّه قال: «ما يسرّني أنّ مكان كلّ شعرة في جسدي ملك يسبّح الله لحبّي أهل البيت»(۲)؛ فهو لا يبتغي بحبّه آل البيت جزاء ولا شكوراً، وما يسرّه أن يُستبدل بتسبيح ملك مكان كلّ شعرة من جسده.

وأمّا ما رواه ابن أبي خيثمة عن قطبة بن العلاء قال: «تركت فطر بن خليفة لأنّه يروي أحاديث فيها إزراء على عثمان» (٣)، فيحمل على أنّه لم يكن يتعمّد الكذب فيها، وإنّما يرويها بالأسانيد التي وصلت إليه، وقد قال ابن عديّ: «فِطْر بن خليفة له أحاديث صالحة عند الكوفيّين يروونها عنه في فضائل عليّ وغيره، وهو متماسك، وأرجو أنّه لا بأس به، وهو ممّن يُكتب حديثه» (٤).

وممّا روي عنه في هذا المجال، ما ذكره العقيلي بإسناده إلى فطر عن أبي وائل: قال عليّ ﷺ: «والله، ما ضللتُ، وما ضُلّ بي، ولا نسيت الذي قيل لي، وإنّي لعلى بيّنة من ربّي، تبعني من تبعني، وتركني من تركني» (٥).

وقد قال عنه الذّهبي: «شيعيّ جَلْد»(٢)، وزاد في المغني: «صدوق»($^{(7)}$)، وقال في ديوان الضّعفاء: «ثقة شيعيّ» $^{(A)}$.

وقال عنه الحافظ: «صدوق، رُمي بالتشيّع» (٩). فلم يشر إلى شدّة تشيّعه الذي ذكره العلماء.

⁽١) ثقات العجلي ٢٠٨/٢ (رقم ١٤٨٩). (٢) السّير ٧/٣٣؛ والميزان ٣/ ٣٦٤.

 ⁽۳) التّهذيب ۲/ ۳۰۲.
 (۱) الكامل ۱/ ۳۱.

 ⁽٥) ضعفاء العقيلي ٣/ ٤٦٥ ـ ٤٦٦.
 (٦) الكاشف ٢/ ٣٨٧ (رقم ٤٥٦١).

⁽٧) المغنى ٢/ ٥١٥ _ ٥١٦ (رقم ٤٩٦٦).

⁽٨) ديوان الضّعفاء، ص٢٤٩ (رقم ٣٣٩٥). (٩) التّقريب، ص٣٨٤ (رقم ٥٤٤١).

وإن كان فِطْر قد اختلف في توثيقه، وقد سبق جانب من ذلك في أقوال من ذكره بالتّشيّع:

فأمّا ابن سعد فقال: «كان ثقة _ إن شاء الله _، ومن النّاس من يستضعفه، وقد حدّث عنه وكيع وأبو نعيم وغيرهما، وكان لا يدع أحداً يكتب عنده، وكانت له سنّ عالية ولقاء»(١).

وأمّا الدّارقطني فقال: «زائغ، لم يحتجّ به»(۲).

وقال النّسائي: «ليس به بأس $^{(r)}$ ، وقال في موضع آخر: «ثقة حافظ $(x^{(s)})$.

وقال أبو حاتم: «كان فطر عند يحيى ـ يعني ابن سعيد ـ ثقة» (٥)، وقال ـ أيضاً ـ: «صالح، كان يحيى القطّان يرضاه، ويحسن القول فيه، ويحدّث عنه» (٢).

وقال أبو زرعة الدّمشقي: «سمعت أبا نعيم يرفع من فطر ويوثّقه، ويذكر أنّه كان ثبتاً في الحديث» (٧).

وقال ابن نمير: «حافظ كيّس»^(۸).

وذكره ابن حبّان في الثّقات^(٩).

فهذه الآراء مع ما فيها من اختلاف طفيف، إلّا أنّها تكاد تجمع على وثاقة فِطْر بن خليفة، ولذلك تعقب صاحبا التّحرير الحافظ في قوله: «صدوق»(۱۰)، فقالا: «بل ثقة»(۱۱)، ونقلا توثيق الأئمّة له، وأنّ من تكلّم فيه إنّما تكلّم فيه بسبب المذهب.

⁽۱) طبقات ابن سعد ٦/ ٣٤٤ (رقم ٢٦١٤).

⁽٢) سؤالات الحاكم، ص٢٦٤ (رقم ٤٥٤).

⁽٣) تهذيب الكمال ٢٣/ ٣١٥؛ والتّهذيب ٨/ ٣٠١.

⁽٤) المصدران نفساهما. (٥) الجرح ٧/ ٩٠ (رقم ١٢٥).

⁽٦) المصدر نفسه. (٧) التّهذيب ٨/ ٣٠٢.

⁽۸) التّهذيب ۲۰۲/۸.

⁽١٠) التّقريب، ص٣٨٤ (رقم ٥٤٤١). (١١) التّحرير ٣/ ١٦٤ (رقم ٥٤٤١).

وقد روى له البخاري حديثاً واحداً مقروناً بغيره؛ قال الذّهبي: «ليس بذاك المتقن، مع ما فيه من بدعة، ومن أجل ذلك قرنه البخاري بآخر، وحديثه من قبيل الحسن (۱).

وقد روى له بالإضافة إلى البخاري: أصحاب السّنن الأربعة.

٧ ـ محمد بن فُضَيْل بن غَزْوان الضّبّي، مولاهم، أبو عبد الرّحمن الكوفي (٢) (ت٥٩١هـ):

ذكر بالتّشيع من قبل ثلّة من العلماء:

فقال ابن سعد: «كان ثقة صدوقاً، كثير الحديث متشيّعاً، وبعضهم يحتجّ به»^(٣).

وقال أحمد: «كان يتشيّع، وكان حسن الحديث»^(٤). وقال أبو داود: «كان شيعيّاً محترقاً»^(٥).

وقال الجوزجاني: «زائغ عن الحق»(٦)، يقصد مذهبه في التّشيّع.

⁽١) السّير ٧/ ٣٣.

⁽۲) مصادر ترجمته: طبقات ابن سعد ۱/ ۳۵۱ (رقم ۲۷۰۳)؛ وتاریخ الدّوري ۲/ ۳۵۰؛ وتاریخ الدّارمي، ص۱۵۷ (رقم ۱۵۷)؛ وطبقات خلیفة، ص۱۷۱؛ والعلل ومعرفة الرّجال ۱/ ۲۳۶ (رقم ۲۹۷)، ۳/ ۲۵۵ (رقم ۲۰۷۸)؛ والتّاریخ الکبیر ۱/ ۲۰۷ – ۲۰۸ (رقم ۲۰۵۲)؛ والصّغیر ۲/ ۲۷۱ (رقم ۲۵۸۷)؛ وأحوال الرّجال، ص۲۲ (رقم ۳۱)؛ وثقات العجلي ۲/ ۲۵۰ (رقم ۱۳۳۵)؛ والمعارف، ص۲۸۰؛ والجرح ۸/ ۷۰ – ۸۵ (رقم ۳۳۲)؛ والأنساب ۱/ ۲۰۱؛ وثقات ابن شاهین، ص۲۰۸ (رقم ۲۰۸۱)؛ والأنساب ۲/ ۳۷۳ – ۱۱، وثقات ابن شاهین، ص۲۰۸ (رقم ۲۰۸۱)؛ وتهذیب الکمال ۲۲/ ۳۶۳ – ۱۸۸ (رقم ۲۵۰۸)؛ وتاریخ الإسلام ۳۱/ ۲۷۲ – ۲۷۳ (رقم ۲۰۸۱)؛ والسّیر ۹/ ۲۰۸ (رقم ۳۵۰)؛ والمیزان ۱/ ۹ – ۱۰ (رقم ص۲۰۸)، والکاشف ۳/ ۸۹ (رقم ۱۹۹۵)؛ وشرح العلل ۱/ ۲۰۸۱)، ۱۸ (رقم ۲۰۸۷)؛ والتهذیب ۱/ ۲۰۸ (رقم ۲۰۸۷)؛ والتهذیب ۱/ ۲۰۸ (رقم ۲۰۸۷)؛ والتّقریب، ص۲۳۱ – ۲۰۷ (رقم ۲۲۲۷)؛ والتّقریب، ص۲۳۱ – ۲۰۷ (رقم ۲۲۲۲)؛ والشّذرات ۱/ ۲۶۳؛ والتّحریر ۳/ ۳۰۲ – ۳۰۷ (رقم ۲۲۲۷).

⁽٣) الطّبقات ٦/ ٣٦١ (رقم ٢٧٠٣). (٤) الجرح ٨/ ٥٧ _ ٥٨ (رقم ٢٦٣).

⁽٥) تهذيب الكمال ٢٦/ ٢٩٣؛ والتهذيب ٩/ ٢٠٦.

⁽٦) أحوال الرجال، ص٧٢ (رقم ٦٣).

وذكره ابن قتيبة ضمن فرقة الشّيعة من معارفه (۱). وقال يعقوب بن سفيان: «ثقة شيعي» (۲).

وقال العجلي: «كوفيّ ثقة، وكان يتشيّع»^(٣).

وذكره ابن حبّان في الثّقات، وقال: «كان يغلو في التّشيّع» (٤).

وقال الدّارقطني: «كان ثبتاً في الحديث، إلّا أنّه كان منحرفاً عن عثمان» (٥٠).

وقال السَّمعاني: «كان يغلو في التّشيّع»(٦).

وقد ورد عن محمّد بن فضيل بعض روايات تشير إلى إزرائه بعثمان رضي وورد ردّها كذلك؛ منها ما روى العقيلي بإسناده عن يحيى الحِمّاني: «سمعت فضيلاً ـ هو والد محمّد ـ أو حُدّثت عنه، قال: ضربت ابني البارحة إلى الصّباح أن يترحّم على عثمان رضي الله علي علي علي علي الله على عثمان الله علي علي علي الله والله على عثمان الله علي علي علي الله والله المسلم السّباح أن يترحّم على عثمان الله الله على على علي علي علي الله والله الله والله الله والله الله والله والله

⁽۱) المعارف، ص٣٤١. (٢) التهذيب ٤٠٦/٩.

⁽٣) ثقات العجلي ٢/ ٢٥٠ (رقم ١٦٣٥). وعبارته كما نقلها في التّهذيب ٢/ ٢٠٠: «كوفيّ ثقة شيعيّ، وكان أبوه ثقة، وكان عثمانيّاً».

⁽٤) كذا نقله في تهذيب الكمال ٢٦/ ٢٩٨؛ والتّهذيب ٤٠٦/٩، ولم أجده في النّسخة المطبوعة من الثّقات.

⁽٥) التّهذيب ٢/٨٠٤. (٦) الأنساب ١١/٤.

⁽٧) تاريخ الإسلام ١٣/ ٣٧٥. (٨) السّير ٩/ ١٧٤.

⁽٩) ضعفاء العقيلي ٤/ ١١٩. وانظر: السّير ٩/ ١٧٤.

وهذه الرّواية مع ما فيها من احتمال الانقطاع، فقد روى يحيى بن معين من جهته، قال: «سمعت محمّد بن فضيل وأنا عنده، قال له رجل: إنّ مروان الفزاري يزعم أنّ أباك أرادك ليلة أن تستغفر لعثمان فلم تفعل، فسمعته يقول: لا، والله، ما علم الله هذا منّي قطّ، وما ذكرت عثمان قطّ إلّا بخير»(۱).

كما رُوي عنه _ في السّياق نفسه _ أنّه كان يقول: «رحم الله عثمان، ولا رحم من لا يترحّم عليه»(٢).

فبذلك توضّح مذهب محمّد بن فضيل، وأنّه لم يكن معادياً لعثمان والله بل كان يجلّه ويترجّم عليه، وإنّما كان شديداً على أعداء على وقال الله كاربوه، ولذلك قال الحافظ: "إنّما توقف فيه من توقف لتشيّعه" (٣)، وقال في التقريب: "صدوق عارف، رُمي بالتّشيّع (٤)، وإن كان لم يذكره بالغلق، وقد تعقبه صاحبا التّحرير في قوله: "صدوق ، بأنّه: "ثقة (٥)، بدليل رواية الشيخين عنه، وتوثيق العلماء له؛ كابن معين، والعجلي، ويعقوب بن سفيان، والدّارقطني (٢)، وقد قال أبو زرعة: "صدوق من أهل العلم (٧)، وقال النّسائي: "ليس به بأس (٨)، وقال أبو حاتم: "شيخ (٩)، وأنّ من ضعفه إنّما ضعفه بسبب الاعتقاد.

ولعلّ الحافظ أخذ حكمه عن الذّهبي، فقد قال في الميزان: «صدوق شيعيّ» (١٠٠). أو أنّه اعتبر أحاديثه فلم يجدها ترقى إلى أحاديث الثّقات، والمسألة تحتاج إلى بحث علميّ موسّع، ليس هنا مجال بسطه، وإن كان حديث محمّد بن فضيل ليس بالقليل في الصّحيح كما سنبيّنه.

 ⁽۱) نقله محقق تهذیب الکمال من روایة ابن محرز عن ابن معین. تهذیب الکمال ۲۲/
 ۲۹۷ (هامش ۳).

⁽٢) التهذيب ٤٠٦/٩؛ والهدي، ص٤٤١. (٣) الهدى، ص٤٤١.

⁽٤) التّقريب، ص٤٣٦ (رقم ٦٢٢٧). (٥) التّحرير ٣٠٦/٣ (رقم ٦٢٢٧).

⁽٦) تراجع مصادر الترجمة. (٧) الجرح ٨/ ٥٨.

⁽٨) تهذيب الكمال ٢٦/ ٢٩٧؛ والتّهذيب ٩/ ٤٠٦.

⁽٩) الجرح ٨/٨٥. (١٠) الميزان ٤/ ٥٩٥ (رقم ١٠٨٢).

وقد روى له الجماعة.

فهؤلاء رواة الشّيعة السّبعة الذين تبيّن لي رجحان غلوهم أو إفراطهم أو دعوتهم إلى التشيّع، يُلاحظ أنّ أربعة رواة منهم في عداد شيوخ البخاري، وهم: أسِيد بن زَيْد، وخَالِد بن مَحْلَد، وعبّاد بن يعقوب، وعُبَيْد الله بن موسى (۱)، وهذا يشير إلى أنّ البخاري روى عنهم لعلمه بأحوالهم، ومعرفته معرفة جيّدة بحديثهم. وقد وثّقوا كلّهم، سوى أسِيد شيخه الذي أجمعت الأقوال على ضعفه، وكونه أخرج عنه لا يعني أن يكون موثّقاً من قبل غيره، بل قد لا يعني توثيق البخاري له بإطلاق؛ لأنّه لم يخرج له محتجاً به، وإنّما قرنه مع غيره كما سيأتي.

* * *

والخلاصة في هذا الفصل: أنّ عدّة من ثبت عليه التّشيع: ستّة وعشرون راوياً (٢٦)، لم تخل ترجمة أيّ واحد منهم ممّن روى له البخاري محتجّاً به من توثيق عالم أو أكثر له، بل عُدّ بعضهم إماماً في الحديث. كما أنّ عدد شيوخ البخاري منهم: ثمانية (٨)، أي بنسبة ٣٠,٧٦ من مجموع رواة الشّيعة، وهؤلاء يمكن تفسير رواية الإمام البخاري بأنّه عرف أحوالهم، وخبر حديثهم، وانتقى منه ما كان على شرطه.

وهؤلاء الرّواة الذين ضعفوا بسبب الاعتقاد أو غيره، لا اعتراض في رواية الإمام البخاري عنهم؛ لأنّ «أئمّة النّقل ـ أيضاً ـ على اختلاف مذاهبهم وتباين أحوالهم في تعاطي اصطلاحاتهم يختلفون في أكثره»(٢)، وليس أحد يدّعي؛ لا البخاري ولا غيره، أنّه أخرج حديث من اتّفق على عدالته، بل القاعدة هي أنّ «ما اجتمع فيه مثل أوصاف رواة هذا: صحيح»(٣). وكذا ما قرّره الحافظ في مقدّمته على الفتح بقوله: «ينبغي لكلّ منصف أن يعلم أنّ

⁽١) أرقامهم على التّوالي: ١، و٢، و٣، و٤.

⁽٢) شروط الأئمّة الخمسة، الحازمي، ص١٨٢.

⁽٣) نقله الشّيخ أبو غدّة عن الكوثري في تحقيقه على شروط الأئمّة الخمسة، ص١٨٣٠.

تخريج صاحب الصّحيح لأيّ راوٍ كان مقتض لعدالته عنده وصحّة ضبطه وعدم غفلته... هذا إذا خرّج له في الأصول، فأمّا إن خرّج له في المتابعات والشّواهد والتّعاليق، فهذا يتفاوت درجات من أخرج له منهم في الضّبط وغيره، مع حصول اسم الصّدق لهم، وحينئذ؛ إذا وجدنا لغيره في أحد منهم طعناً، فذلك الطّعن مقابل لتعديل هذا الإمام، فلا يقبل إلّا مبيّن السّبب، مفسّراً بقادح يقدح في عدالة هذا الرّاوي وفي ضبطه مطلقاً، أو في ضبطه لخبر بعينه»(۱).

ثمّ إنّ السّمة البارزة في رواة الشّيعة الذين أخرج لهم البخاري في الصّحيح، أنّ معظمهم كوفيّون، ومشهور عن أهل الكوفة موالاة الإمام عليّ ولله وآل بيته بسبب الظّروف التّاريخية التي عرفتها هذه المنطقة، وهذا يبيّن تأثير البيئة في توجّهات الأفراد؛ محدّثين كانوا، أم لا، وقد قال عليّ بن المديني: «لو تُركت أهل البصرة لحال القدر، ولو تُركت أهل الكوفة لذلك الرّأي _ يعني التّشيّع _ خربت الكتب»(٢).

فالذي يريد اجتناب الرّواية عن هؤلاء، سيضيّع الكثير من حديث رسول الله على وقد قيل ليحيى بن سعيد القطّان: «إنّ عبد الرّحمٰن بن مهدي قال: أنا أترك من أهل الحديث كلّ من كان رأساً في البدعة، فضحك يحيى بن سعيد، فقال: كيف يصنع بقتادة؟ كيف يصنع بعمر بن ذرّ الهمداني؟ كيف يصنع بابن أبي رواد؟ ثمّ قال يحيى: إن ترك عبد الرّحمٰن هذا الضّرب، ترك كثير أ» (٣).

والإمام البخاري في روايته عنهم لم يسقط عن الاعتبار ما اشترطه في

⁽۱) هدى السّاري، ص٣٨٤.

⁽٢) رواه الخطيب بإسناده في الكفاية، ص١٢٩ (باب ذكر بعض المنقول عن أئمة أصحاب الحديث في جواز الرّواية عن أهل الأهواء والبدع).

⁽٣) الكفاية، ص١٢٨ _ ١٢٩ (باب ذكر بعض المنقول عن أئمّة أصحاب الحديث في جواز الرّواية عن أهل الأهواء والبدع).

الصّحيح، وهو ما يُستشفّ من اتّصاف هؤلاء بالصّدق والأمانة في الحديث، وكذا ضبطهم وشدّة تحرّيهم لما يروونه. وهو مذهب لم ينفرد به البخاري فقط؛ فإنّ بعضهم كان يرى تقديم تحصيل الحديث على الاعتداد بمذهب قائله، إذا كان يَعْرف ما يحدّث، وقد قال محمّد بن عبد الله الموصلي: «لست أنا بتارك الرّواية عن رجل صاحب حديث بعد أن لا يكون كذوباً، للتّشيّع أو القدر، ولست براو عن رجل لا يبصر الحديث ولا يعقله»(١).

ويبقى أنّ النّظر في المذهب أو التّبدّع يمثّل جانباً واحداً من منهج النّقد في علوم الحديث، وهو جانب الجرح والتّعديل، وهناك جانب آخر يختص بالنّظر فيما يُروى من قبل الرّواة من أحاديث، واعتبار بعضها ببعض، ولعلّه الجانب الأهمّ، وهو ما حاولت الإلمام به من خلال دراسة أحاديث رواة الشّيعة في الفصل الرّابع والأخير.

* * *

⁽١) رواه الخطيب بإسناده في: الكفاية، ص١٣٠ (باب ذكر بعض المنقول عن أئمة أصحاب المحديث في جواز الرّواية عن أهل الأهواء والبدع).



الفصل الرّابع

دراسة مرويّات الشّيهة

ويشمل:

المبحث الأوّل: أحاديث رواة الشّيعة المعتدلين.

المبحث الثّاني: أحاديث رواة الشّيعة المختلف في درجة تشيّعهم.

المبحث الثّالث: أحاديث رواة الشّيعة الذين قيل بغلوّهم أو إلمبحث التّشيّع.

ِ الفصل الرّابع

دراسة مرويّات الشّيعة

يختص هذا الفصل بالكشف عن طريقة الإمام البخاري في الرواية عن هؤلاء الشّيعة الذين سبق دراسة تراجمهم في الفصل الثالث، وقد حددت لذلك ثلاثة معايير:

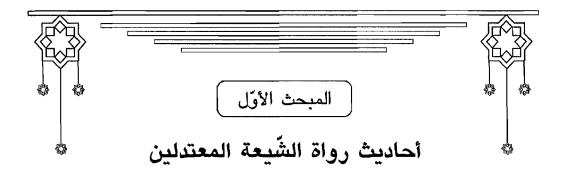
- أولاً: بيان ما إذا كانت أحاديث هؤلاء في الأصول أو المتابعات أو الشواهد.
- ثانياً: بيان ما إذا كانت من تفرداتهم في صحيح البخاري، أم أنها وردت فيه من طرق أخرى.
- ثالثاً: بیان موضوعاتها من حیث تعلقها بمذهب التشیّع من عدمه.

كما أنه يمكن إضافة معيار رابع، وهو: عدد أحاديث كل راوٍ شيعي في الصحيح، فإن الملاحظة الأولى على مرويّات الشيعة في الصحيح: أنها ليست في مستوى واحد من حيث العدد من جهة، ومن حيث درجة الاحتجاج، من جهة ثانية.

وسأتدرّج في دراسة مروياتهم حسب الترتيب نفسه الذي اتبعته سابقاً في الفصل الثالث، وعليه تكون مباحث هذا الفصل كما يأتي:

المبحث الأوّل: أحاديث رواة الشّيعة المعتدلين.

المبحث الثّاني: أحاديث رواة الشّيعة المختلف في درجة تشيّعهم. المبحث الثّالث: أحاديث رواة الشّيعة الذين قيل بغلوّهم أو المبحث الثّالث. إفراطهم أو دعوتهم إلى التّشيّع.



يضم هذا المبحث أحاديث الذين ذكروا بالتشيّع، ولم يكونوا غالين أو دعاة إلى تشيّعهم، وكذا الذين لم يُنصّ على نوع تشيّعهم، إنّما ذكروا به فقط دون بيان.

وأتناول أحاديث هؤلاء الرّواة وفق ترتيبهم في الفصل الثّالث (وعددهم كما سبق اثنا عشر راوياً)؛ أي على حروف المعجم، وأبدأ مع أوّل راو:

١ - أحاديث إسحاق بن منصور السَّلولي (ت٢٠٤هـ؟):

له في الصّحيح ثلاثة أحاديث؛ أحدها متابعة.

🗘 الحديث الأوّل: _ وهو متابعة _:

أبواب العمل في الصّلاة؛ باب ما يُنهى عن الكلام في الصّلاة (١/ ٤٠٢ ح١١٤١ = الفتح ٣/ ٧٢ ح١١٩٩).

حديث: «كنّا نسلّم على النّبيّ عَلَيْهُ وهو في الصّلاة فيردّ علينا، فلمّا رجعنا من عند النّجاشي سلّمنا عليه فلم يردّ علينا، وقال: «إنّ في الصّلاة شغلاً». ذكر إسناده الأوّل، قال: ثنا ابن نمير: ثنا ابن فضيل: ثنا الأعمش عن إبراهيم عن عبد الله صَلَيْهُ به. وبعدما أورد نصّ الحديث قال: ثنا ابن نمير: ثنا إسحاق بن منصور: ثنا هريم بن سفيان عن الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله صَلَيْهُ عن النّبيّ عَلَيْهُ نحوه.

فقد تابع هريم بن سفيان _ شيخ إسحاق بن منصور _ ابنَ فضيل في روايته عن الأعمش، وابن فضيل هو محمّد بن فضيل بن غزوان الذي قيل بغلوّه في التشيّع (١٠).

⁽١) وسيأتي ضمن أحاديثه من المبحث الثالث. انظر: ص٤٢٦، الحديث ٤.

فهذا الحديث أخرجه البخاري من طريقين، وقد اشتمل في كلّ إسناد على راوٍ من رواة الشّيعة، والثّاني منهما بالإضافة إلى أنّه إسناد نازل، فإنّ رواته كلّهم كوفيّون.

والحديث أخرجه أيضاً في: باب لا يردّ السّلام في الصّلاة من أبواب العمل في الصّلاة، من رواية عبد الله بن أبي شيبة: ثنا ابن فضيل به (١٠). ففيه محمّد بن فضيل.

وفي كتاب مناقب الأنصار؛ باب هجرة الحبشة، من رواية يحيى بن حمّاد: ثنا أبو عوانة عن سليمان عن إبراهيم به (٢٠). فليس فيه أحد من رواة الشّيعة.

🗘 الحديث الثّاني:

المناقب؛ باب صفة النّبي ﷺ (١٣٠٣/٣ ح٣٥٥ = الفتح ٥٦٤/٦ ح٣٥٩).

قال: ثنا أحمد بن سعيد أبو عبد الله: ثنا إسحاق بن منصور: ثنا إبراهيم بن يوسف عن أبيه عن أبي إسحاق: سمعت البراء يقول: «كان رسول الله على أحسن النّاس وجها، وأحسنهم خلقاً؛ ليس بالطّويل البائن، ولا بالقصير». وروى المصنّف قبله شاهداً من حديث أنس بن مالك يصف النّبيّ على قال: «كان رَبْعة من القوم؛ ليس بالطّويل ولا بالقصير...»(٣). الحديث، وبلفظ أوّله: «كان رسول الله على ليس بالطّويل البائن، وبالقصير...»(١). الحديث.

🗘 الحديث الثّالث: حديث موقوف:

المغازي؛ باب قتل أبي جهل (٤/ ١٤٦٠ ح ٣٧٥٣ = الفتح ٧/ ٢٩٧ ح ٣٩٧٠).

قال: ثنا أحمد بن سعيد أبو عبد الله: ثنا إسحاق بن منصور السّلولي: ثنا إبراهيم بن يوسف عن أبيه عن أبي إسحاق: «سأل رجل البراء ـ وأنا أسمع ـ، قال: أشهد على بدراً؟ قال: بارز وظاهر».

يلاحظ أنّ هذا القول وإن لم يكن مرفوعاً، ففيه إشارة إلى فضل الإمام عليّ رضيه، كما أنّ في قول الحافظ: «حديث البراء هذا من مراسيل الصّحابة؛ لأنّه لم يشهد بدراً، فكأنّه تلقى ذلك عمّن شهدها من الصّحابة، أو سمع من النّبيّ ﷺ ما يدلّ على ذلك» (٥٠) ما يشير إلى أنّه قد يكون له حكم الرّفع.

⁽۱) الفتح ٣/ ٨٦ (ح١٢١٦). (٢) الفتح ٧/ ١٨٨ (ح ٣٨٧٥).

⁽٣) المناقب؛ باب صفة النّبيّ ﷺ، الفتح ٦/٥٦٤ (ح٣٥٤٧).

⁽٤) المناقب؛ باب صفة النّبي على الفتح ٦/٤٥٥ (ح٣٥٤٨).

⁽٥) الفتح ٧/ ٢٩٨.

وإن كان الإمام البخاري روى قبل هذا الحديث مباشرة، قال: ثنا يعقوب بن إبراهيم: ثنا هشيم: ثنا أبو هاشم: عن أبي مجلز عن قيس بن عُبَاد: «سمعت أبا ذرّ يقسم قسماً إنّ هذه الآية ﴿هَنَانِ خَصْمَانِ آخَنْهَمُوا فِي رَبِّهُ [الحج: ١٩] نزلت في الذين برزوا يوم بدر: حمزة، وعليّ، وعبيدة بن الحارث، وعتبة وشيبة ابني ربيعة، والوليد بن عتبة (١)، مما يبيّن عدم تفرّد طريق إسحاق بن منصور بمعلومة شهود عليّ بدراً.

والحاصل أنّ البخاري أخرج لإسحاق بن منصور محتجّاً به في الأصول، وإن لم يُكثر عنه. كما لم يرو له ما يتعلّق بمذهب التّشيّع، سوى ما جاء عنه في فضل عليّ ﷺ من شهوده بدراً، وهو ما جاءت به رواية أخرى موافقة.

٢ ـ أحاديث إسماعيل بن زكريًا الخُلقاني (ت١٧٣هـ):

له في الصّحيح سبعة أحاديث، اثنان منها مكرّران، وهما الحديث الثاني والنّالث وواحد متابعة، وهو الحديث الخامس:

🗘 الحديث الأوّل:

البيوع؛ باب ما ذُكر في الأسواق (٢/٢٦ ح٢٠١٢ = الفتح ٣٣٨/٤ ح٢١١٨).

لم يرو هذا الحديث من طريق نافع بن جبير عن عائشة إلّا البخاري، وإن كان أورد طرفين منه معلّقين في ترجمة بابين:

ـ الأوّل: من كتاب الصّوم؛ قال: باب من صام رمضان إيماناً واحتساباً ونيّة، وقالت عائشة عن النّبيّ ﷺ: «يبعثون على نيّاتهم» (الفتح ١١٥/٤ باب رقم ٦).

_ والثّاني: باب من كتاب الحجّ، وهو باب هدم الكعبة، قال: قالت عائشة: قال النّبيّ ﷺ: «يغزو جيش الكعبة فيُخسف بهم» (الفتح ٣/ ٤٦٠ باب رقم ٤٩).

⁽۱) الفتح ۷/۲۹۷ (ح۳۹۶۹).

الحديث الثانى:

الكفالة؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ عَقَدَتَ أَيْمَنُكُمْ فَعَاثُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾ [النساء: ٣٣] (٢/٣٨ ح٢١٧٢ = الفتح ٥/٤٧٢).

قال: ثنا محمّد بن الصّبّاح: ثنا إسماعيل بن زكريّا: ثنا عاصم: «قلت لأنس فَيُّهُ: أَبِلْغِكُ أَنَّ النّبِيِّ عَيْلِةٌ قال: لا حلف في الإسلام؟ فقال: قد حالف النّبِيِّ بين قريش والأنصار في داري».

وقد كرّره بالسّند والمتنّ نفسيهما في: الأدب؛ باب الإخاء والحلف (٢٢٥٨/٥ ح٥٧٣ = الفتح ٥٠١/١٠ ح٦٠٨٣).

وأخرجه باختصار وزيادة في المتن في: الاعتصام: باب ما ذكر النّبيّ ﷺ وحضّ على اتّفاق أهل العلم (الفتح ٢٠٥/١٠ ح٧٣٤٠، ٧٣٤١).

قال: ثنا مسدّد: ثنا عبّاد بن عبّاد: ثنا عاصم الأحول عن أنس قال: «حالف النّبيّ ﷺ بين الأنصار وقريش في داري التي بالمدينة، وقنت شهراً يدعو على أحياء من بني سُليْم». فقد جمع فيه بين حديثين.

﴿ الحديث الثّالث:

الشّهادات؛ باب ما يُكره من الإطناب في المدح، وليقل ما يعلم (٢/ ٩٤٧ ح ٢٥٢٠ = ١٥٤٠ الفتح ٥/ ٢٧٦ ح ٢٧٦).

قال: ثنا محمّد بن الصّبّاح: ثنا إسماعيل بن زكريّا: ثنا بُرَيْد بن عبد الله عن أبي بردة عن أبي موسى وَ الله السّبع النّبيّ على رجل ويطريه في مدحه، فقال: «أهلكتم ـ أو قطعتم ـ ظهر الرّجل».

أعاد ذكره في: الأدب؛ باب ما يكره من التّمادح (١/ ٢٢٥١ ح٥٧١٣ = الفتح ٢٢٥١/١ ح٢٠١٠ = الفتح ٤٧٦/١٠ ح٢٠٦١ بالسّند والمتن نفسيهما.

🗘 الحديث الزابع:

الجهاد والسّير؛ باب فضل الخدمة في الغزو (٣/١٠٥٨ ح٢٧٣٣ = الفتح ٦/ ٨٤/ ح-٢٨٩).

ثنا سليمان بن داود أبو الربيع عن إسماعيل بن زكريّا: ثنا عاصم عن مورق العجلي عن أنس رهي الله قال: «كنّا مع النّبيّ رهي الكثرنا ظلاً الذي يستظلّ بكسائه، وأمّا الذين صاموا فلم يعملوا شيئاً، وأمّا الذين أفطروا

فبعثوا الرّكاب وامتهنوا وعالجوا، فقال النّبيّ ﷺ: ذهب المفطرون اليوم بالأجر».

لم يروه إلا بهذا الإسناد وفي هذا الموضع فقط، ولذلك قال الحافظ: «هذا الحديث من الأحاديث التي أوردها المصنف ـ أيضاً ـ في غير مظنّتها؛ لكونه لم يذكره في الصيام، واقتصر على إيراده هنا»(١).

🗘 الحديث الخامس: _ وهو متابعة _:

ثنا مسدد: ثنا يحيى عن عبيد الله: ثني نافع عن ابن عمر عن عن النبي عن النبي عن النبي عن الصباح: ثنا إسماعيل بن زكريا عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر عن النبي على قال: «السمع والطاعة حق ما لم يؤمر بالمعصية، فإذا أمر بالمعصية؛ فلا سمع ولا طاعة».

فقد رواه بإسنادين، وساق لفظه بإسناد إسماعيل بن زكريا الذي تابع يحيى بن سعيد القطان في رواية حديث الباب عن عبيد الله.

وأما لفظ الإسناد الأول، فقد ساقه البخاري في: الأحكام؛ باب السمع والطاعة للإمام ما لم تكن معصية (الفتح ١٢١/١٣ ـ ١٢٢ ح٧١٤٤).

عن النبي ﷺ قال: «السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره ما لم يؤمر بمعصية، فإذا أمر بالمعصية؛ فلا سمع ولا طاعة».

🗘 الحديث الشادس:

فضائل الصّحابة؛ باب هجرة النّبيّ ﷺ وأصحابه إلى المدينة (٣/ ١٤٢٥ ح٣٧٠٣ = الفتح ٧/ ٢٢٦ ح٢٢٦).

قال: ثني محمّد بن الصّبّاح، أو بلغني عنه: ثنا إسماعيل عن عاصم عن أبي عثمان: «سمعت ابن عمر رضي إذا قيل له هاجر قبل أبيه يغضب، قال: وقدمت أنا وعمر على رسول الله على فوجدناه قائلاً، فرجعنا إلى المنزل، فأرسلنى عمر، وقال: اذهب، فانظر هل استيقظ؟ فأتيته، فدخلت عليه

⁽۱) الفتح ٦/ ٨٥.

فبايعته، ثم انطلقت إلى عمر، فأخبرته أنّه قد استيقظ، فانطلقنا إليه نهرول هرولة، حتى دخل عليه فبايعه، ثم بايعته».

وقد أخرجه في موضعين آخرين:

ـ المغازي؛ باب غزوة الحديبية (الفتح ٧/ ٤٥٥ ـ ٤٥٦ ح٤١٨٦).

قال: ثنا شجاع بن الوليد سمع النضر بن محمد: ثنا صخر عن نافع قال: «إن الناس يتحدثون أن ابن عمر أسلم قبل عمر، وليس كذلك، ولكن عمر يوم الحديبية أرسل عبد الله إلى فرس له عند رجل من الأنصار يأتي به ليقاتل عليه، ورسول الله عليه يبايع عند الشجرة، وعمر لا يدري بذلك، فبايعه عبد الله، ثم ذهب إلى الفرس فجاء به إلى عمر، وعمر يستلئم للقتال، فأخبره أن رسول الله على يبايع تحت الشجرة، قال: فانطلق، فذهب معه حتى بايع رسول الله على التي يتحدث الناس أن ابن عمر أسلم قبل عمر.

ـ الكتاب والباب نفساهما (الفتح ٧/ ٤٥٦ ح٤١٨٧) وهو معلق.

قال: وقال هشام بن عمار: ثنا الوليد بن مسلم: ثنا عمر بن محمد العمري: ني نافع عن ابن عمر الله «أن الناس كانوا مع النبي [علم] يوم الحديبية، تفرقوا في ظلال الشجر، فإذا النّاس محدقون بالنبي على فقال: يا عبد الله، انظر ما شأن النّاس قد أحدقوا برسول الله على فوجدهم يبايعون، فبايع، ثمّ رجع إلى عمر، فخرج فبايع».

واختلاف الألفاظ يفيد إمكانية تعدد الواقعتين (١).

♦ الحديث السّابع:

الأطعمة؛ باب الرطب بالقثاء (٥/٢٠٧٣ ح١٢٦٥ = الفتح ٩/ ٥٦٤ ح١٤٤٥).

قال: ثنا محمّد بن الصّبّاح: ثنا إسماعيل بن زكريا عن عاصم عن أبي عثمان عن أبي عثمان عن أبي عثمان عن أبي عثمان عن أبي هريرة رضي الله النبي عَلَيْهُ بيننا تمراً، فأصابني منه خمس؛ أربع ثمرات وحشفة، ثم رأيت الحشفة هي أشدّهن لضرسي».

رواه قبلاً في الأطعمة؛ باب ما كان النبي ﷺ وأصحابه يأكلون (الفتح ٩/ ٥٤٩ حـ٥٤١).

⁽١) انظر: الفتح ٧/ ٤٥٦.

قال: ثنا أبو النعمان: ثنا حماد بن زيد عن عياش الجريري عن أبي عثمان النهدي عن أبي عثمان النهدي عن أبي هريرة، قال: «قسم النبي على يُلله يوماً بين أصحابه تمرا، فأعطى كلّ إنسان سبع تمرات، فأعطاني سبع تمرات؛ إحداهن حشفة، فلم يكن فيهنّ تمرة أعجب إليّ منها! شدّت في مضاغي».

وأورده قبل حديث إسماعيل بن زكريا مباشرة، أي افتتح به الباب (الفتح ٩/ ٢٥٥ ح٠٤٤٠).

قال: ثنا مسدد: ثنا حمّاد بن زيد عن عباس الجريري عن أبي عثمان، قال: «تضيفت أبا هريرة سبعاً، فكان هو وامرأته وخادمه يعتقبون الليل ثلاثاً؛ يصلي هذا، ثم يوقظ هذا، وسمعته يقول: قسم رسول الله علي الله المسلم بين أصحابه تمرا، فأصابني سبع تمرات؛ إحداهن حشفة».

ومع ما بين الحديثين من توهم الاختلاف، فيمكن الجمع بينهما(١).

والحاصل أنّ الإمام البخاري روى لإسماعيل بن زكريّا الخُلْقَاني سبعة أحاديث، موزّعة على أبواب الصحيح، واعتمده محتجاً به في الأصول كما في المتابعات، مما يؤكد عدم تأثير بدعته في قبول مروياته، كما أن الأحاديث الذي أخرجها له البخاري لا تعلق لأحد منها بالمذهب.

٣ ـ أحاديث سعيد بن عمرو بن أَشْوَع (ت١٢٠هـ):

له في الصحيح حديثان اثنان:

🗘 الحديث الأوّل:

الزكاة؛ باب قول الله تعالى: ﴿لَا يَسْتَكُونَ ٱلنَّاسَ إِلْحَاثًا ﴾ [البقرة: ٢٧٣]، وكم الغنى (٢/ ٥٣٧ ح ١٤٠٧).

قال: ثنا يعقوب بن إبراهيم: ثنا إسماعيل بن علية: ثنا خالد الحذاء عن ابن أَشْوَع عن الشعبي: ثني كاتب (٢) المغيرة بن شعبة، قال: «كتب معاوية إلى المغيرة بن شعبة أن اكتب إليّ بشيء سمعته من النبي ﷺ، فكتب إليه: سمعت

⁽١) انظر: الفتح ٩/٥٦٥.

⁽٢) اسمه وَرّاد كما سيأتي في بعض طرقه.

النبي عَلَيْ يقول: إن الله كره لكم ثلاثاً: قيل وقال، وإضاعة المال، وكثرة السّؤال».

أصل هذا الحديث مطول، قطعه البخاري على عدة مواضع من صحيحه بحسب الاستشهاد، ومداره على ورّاد كاتب المغيرة؛ فعنه أخذه جملة من الرواة؛ منهم عامر بن شراحيل الشعبي الذي رواه عنه صاحب الترجمة سعيد بن عمر وابن أَشْوَع، والسؤال الذي يتوجه: هل من بين مجموع الطرق التي أوردها البخاري في صحيحه، ما هو متابع لابن أَشْوَع؟

والجواب: نعم، هناك طريقان آخران عن الشعبي، وهما طريقا منصور بن المعتمر، ومغيرة بن مقسم الضبي:

فالأولى في:

ـ الاستقراض؛ باب ما ينهى عن إضاعة المال وقول الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ ٱلْفَسَادَ﴾ [البقرة: ٢٠٥] (الفتح ٦٨/٥ حـ٢٤٠٨).

قال: ثنا أبو نعيم _ عثمان _: ثنا جرير عن منصور عن الشعبي عن وَرّاد مولى المغيرة بن شعبة: قال النبي ﷺ: "إنّ الله حرّم عليكم عقوق الأمهات، ووأد البنات، ومنع وهات، وكره لكم قيل وقال، وكثرة السؤال، وإضاعة المال».

والثانية في:

ـ الرّقاق؛ باب ما يكره من قيل وقال (الفتح ٣٠٦/١١ ح٣٤٧٣).

قال: ثنا علي بن مسلم: ثنا هُشَيْم: نا غير واحد، منهم مغيرة وفلان ورجل ثالث _ أيضاً _ عن الشعبي عن ورّاد كاتب المغيرة بن شعبة: «إن معاوية كتب إلى المغيرة أن اكتب إليّ بحديث سمعته من رسول الله على فكتب إليه المغيرة: إنّي سمعته يقول عند انصرافه من الصلاة: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، قال: وكان ينهى عن قيل وقال، وكثرة السّؤال، وإضاعة المال، ومنع وهات، وعقوق الأمّهات، ووأد البنات». وعن هُشَيْم: نا عبد الملك بن عمير سمعت ورّاداً يحدث هذا الحديث عن المغيرة عن النبى على المنه عن المغيرة عن النبي المنها المحديث المنه المنه المحديث عن المغيرة عن النبي المنه المنها المحديث عن المغيرة عن النبي المحديث المنها المحديث المنه المنه المنه المنها المحديث المنه المن

فرواية ابن أَشْوَع، وإن كانت تقصر في بعض ألفاظها عن روايتي منصور ومغيرة بن

مقسم، إلا أن فيها تصريح الشعبي بسماعه من ورّاد كاتب المغيرة، وهذه نكتة مهمة في صحيح البخاري(١١).

(١) المواضع الأخرى الذي ورد فيها الحديث من الصحيح هي:

- الأذان؛ باب الذكر بعد الصلاة (الفتح ٢/ ٣٢٥ ح ٨٤٤) قال: ثنا محمد بن يوسف: ثنا سفيان عن عبد الملك بن عمير عن ورّاد كاتب المغيرة بن شعبة، قال: «أملى علي المغيرة بن شعبة في كتاب إلى معاوية أنّ النبي ﷺ كان يقول في دُبُر كلّ صلاة مكتوبة: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كلّ شيء قدير، اللهم لا مانع لما أعطيت، ولا مُعطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجَدّ منك الجَدُّ».

ـ الأدب؛ بآب عقوق الوالدين من الكبائر، قاله ابن عمر عن النبي على (الفتح ١٠/ ٥٩٧٥).

قال: ثنا سعد بن حفص: ثنا شيبان عن منصور عن المسيّب عن ورّاد عن المغيرة بن شعبة عن النبي ﷺ قال: «إنّ الله حرّم عليكم عقوق الأمهات، ومنعاً وهات، ووأد البنات، وكره لكم قيل وقال، وكثرة السؤال، وإضاعة المال».

ـ الدعوات؛ باب الدعاء بعد الصلاة (الفتح ١١٣٣/١١ ح١٣٣).

قال: ثنا قتيبة بن سعيد: ثنا جرير عن منصور عن المسيّب بن رافع عن ورّاد مولى المغيرة بن شعبة، قال: «كتب المغيرة إلى معاوية بن أبي سفيان أن رسول الله كان يقول في دبر كلّ صلاة إذا سلّم: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كلّ شيء قدير، اللّهم لا مانع لما أعطيت، ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجَدّ منك الجَدّ».

ـ القدَر؛ باب لا مانع لما أعطى الله (الفتح ١١/١١٥ ـ ١٣٥ ح١٦١٥).

قال: ثنا محمد بن سنان: ثنا فليح: ثنا عبدة بن أبي لبابة عن ورّاد مولى المغيرة بن شعبة، قال: «كتب معاوية إلى المغيرة: اكتب إلي ما سمعت النبي على يقول خلف الصلاة، فأملى على المغيرة، قال: سمعت النبي على يقول خلف الصلاة: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كلّ شيء قدير، اللهم لا مانع لما أعطيت، ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجدّ منك الجدّ». وقال ابن جريج: ني عبدة أن ورّاداً أخبره بهذا، ثم وفدت بعد إلى معاوية، فسمعته يأمر الناس بذلك القول. _ الاعتصام؛ باب ما يُكره من كثرة السؤال ومن تكلف ما لا يعنيه وقوله تعالى: ﴿لا يَتُمَا اللهُ عَنْ أَشْهَا مَنْ أَشْهَا إِنْ تُبَدَ لَكُمْ تَشُؤُكُم اللهُ المائدة: ١٠٣] (الفتح ٢٦٤/٢٦٢ ح٢٩٢).

۞ الحديث الثّاني:

بدء الخلق؛ باب إذا قال أحدكم: «آمين» والملائكة في السماء، فوافقت إحداهما الأخرى، غفر له ما تقدم من ذنبه (٣/١٨١ ح٣٠٦٣ = ٣٠٦٣ = ٣١٣/٦).

قال: ثني محمد بن يوسف: ثنا أبو أسامة: ثنا زكريا بن أبي زائدة عن ابن الأشوع عن الشعبي عن مسروق: «قلت لعائشة ﴿ النَّهُ وَنَا قَوْلَهُ : ﴿ مُمَّ دَنَا فَلَدُكُ ﴿ مُكَانَ قَابَ قَوْسَيْنِ أَوْ أَدْنَى ﴾ [النجم: ٨، ٩]؟ قالت: ذاك جبريل، كان يأتيه في صورة الرجل، وإنه أتاه هذه المرة في صورته التي هي صورته، فسد الأفق».

أخرجه البخاري عن عائشة من رواية مسروق ورواية القاسم؛ أما هذه الأخيرة ففي موضع واحد، وهو الذي أورده قبل حديث ابن أشوع مباشرة (الفتح ٣١٣/٦ ح٣٢٣٤).

قال: ثنا محمّد بن عبد الله بن إسماعيل: ثنا محمّد بن عبد الله الأنصاري عن ابن عون: نا القاسم عن عائشة و التناقظة المن وعن أن محمداً رأى ربه، فقد أعظم الفرية، ولكن قد رأى جبريل في صورته وخلقه، سادّاً ما بين الأفق».

وأما رواية مسروق، فجاءت في صحيح البخاري من طريق الشّعبي، وعنه أخذ راويان: ابن أَشْوَع، وقد مضت روايته عنه، والراوي الآخر المتابع له هو إسماعيل بن أبي خالد، والذي أخرج البخاري طريقه هذه في عدة مواضع من صحيحه، هي:

ـ تفسير سورة المائدة؛ باب ﴿يَكَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِغٌ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِكِّ﴾ [المائدة: ٢٧] (الفتح ٨/ ٢٧٥ ح٢١٢).

قال: ثنا محمد بن يوسف: ثنا سفيان عن إسماعيل عن الشعبي عن مسروق عن عائشة رَبِيًا قالت: «من حدَّثَك أنّ محمّداً رَبِيًّ كتم شيئاً ممّا أُنزل عليه فقد كذب، والله يقول: ﴿ يَكَأَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِغٌ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ ﴾ [المائدة: ٢٧] الآية».

ـ وتفسير سورة النجم؛ باب (الفتح ٢٠٦/٨ ح٤٨٥٥).

ولا ينفع ذا الجَد منك الجَد، وكتب إليه أنه كان ينهى عن قيل وقال، وكثرة السؤال،
 وإضاعة المال، وكان ينهى عن عقوق الأمهات، ووأد البنات، ومنع وهات.

قال: ثنا يحيى [بن موسى]: ثنا وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن مسروق: «قلت لعائشة على أمتاه، هل رأى محمد على ربه؟ فقالت: لقد قف شعري مما قلت، أين أنت من ثلاث، من حدثكهن فقد كذب: من حدثك أن محمداً على رأى ربه فقد كذب، ثم قرأت: ﴿لَا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَنُرُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَنُرُ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْمُنْيِدُ اللَّهِ الانعام: ١٠٣]، ﴿وَمَا كَانَ لِبِشَرِ أَن يُكَلِّمُهُ اللّهُ اللّهُ وَمُنَا أَلُو مِن وَرَآيِ جِمَابٍ [الشورى: ١٥]، ومن حدثك أنه يعلم ما في غد فقد إلا وَحَيًا أوَ مِن وَرَآيِ جَمَابٍ [الشورى: ١٥]، ومن حدثك أنه يعلم ما في غد فقد كذب، ثم قرأت: ﴿وَمَا تَدْرِى نَفْشُ مَاذَا تَكَسِبُ غَذَا ﴾ [لقمان: ٣٤]، ومن حدثك أنه كتم فقد كذب، ثم قرأت: ﴿ وَمَا حَدْرِى نَفْشُ مَاذَا تَكَسِبُ عَذَا ﴾ [المائدة: الله كتم فقد كذب، ثم قرأت: ﴿ يَكَانُهُ الرَّسُولُ بَلِغٌ مَا أُنزِلَ إِلَيْكُ مِن زَيِكُ ﴾ [المائدة: ١٥] الآية، ولكن رأى جبريل عليه في صورته مرتين ».

ـ والتوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿عَلِمُ ٱلْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۞﴾ [الجن: ٢٦] (الفتح ٣٦١/١٣ ح٧٣٨).

قال: ثنا محمد بن يوسف: ثنا سفيان عن إسماعيل عن الشعبي عن مسروق عن عائشة والله قالت: «من حدّثك أن محمداً والله رأى ربه فقد كذب، وهو يقول: ﴿لَا تُدَرِكُهُ ٱلْأَبْصَرُ ﴾ [الأنعام: ١٠٣]، ومن حدّثك أنه يعلم الغيب فقد كذب، وهو يقول: لا يعلم الغيب إلا الله»(١).

ـ والتوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلرَّسُولُ بَلِغَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن زَّبِكُ وَإِن لَّتَهُ تَفَعَلَ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَمَمُّ﴾ [المائدة: ٦٧] (الفتح ٢٣/٥٣٠ ح-٧٥٣٠).

قال: ثنا محمد بن يوسف: ثنا سفيان عن إسماعيل عن الشعبي عن مسروق عن عائشة والت: «من حدّثك أنّ محمّداً والله كتم شيئاً»، وقال محمد: ثنا أبو عامر العقدي: ثنا شعبة عن إسماعيل بن أبي خالد عن الشعبي عن مسروق عن عائشة قالت: «من حدّثك أنّ محمّداً والله كتم شيئاً من الوحي، فلا تصدقه، إن الله تعالى يقول: ﴿ يَكَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِغَ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَبِّكُ وَإِن لَمْ تَفَعَلُ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ ﴾ [المائدة: ١٧].

 ⁽١) مقتضى سياق هذه العبارة في الحديث أن تكون آية، ولكنها ليست كذلك، والآية التي تشبهها من القرآن الكريم هي قوله تعالى: ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَن فِي اَلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضِ النّيْبَ إِلَّا اللهُ ﴾ [النمل: ٦٥].

فهذا الحديث ورد بصيغ مختلفة، ومرد ذلك إلى اختلاف الرواة، وقد استعمل المصنف منهجه في تقطيع الحديث وتفريعه على الأبواب بما يناسب تراجمها.

والحاصل ممّا سبق، أن الإمام البخاري كان مقلاً عن سعيد بن عمرو بن أَشْوَع؛ فروى له حديثين توبع عليهما (١)، أي أنه لم يخرج له من تفرداته عن شيخه في الصحيح عامر بن شراحيل الشعبي شيئاً، وكلا الحديثين لا تعلق لهما بمذهب التشيع.

٤ ـ أحاديث سَعِيد بن فَيْرُوز أبي البَخْتَرِي (ت٨٢هـ):

له في الصحيح حديث واحد، ذكره في ثلاثة مواضع:

🗘 الموضع الأوّل:

السَّلَم؛ باب السَّلَم إلى من ليس عنده أصل (٢/ ٧٨٢ ح ٢١٣٠ = الفتح ٤٣١/٤ ح ٢٣٠).

قال: ثنا آدم: ثنا شعبة: نا عمرو [بن مُرّة]: سمعت أبا البختري الطائي قال: «سألت ابن عباس رابع عن السَّلَم في النَّخل، قال: نهى النبي الله عن عن النَّخل حتى يؤكل منه وحتى يوزن، فقال رجل: وأي شيء يوزن؟ قال رجل إلى جانبه: حتى يُحْرَز».

🗘 الموضع الثّاني:

السَّلَم؛ باب السلم في النخل (٢/ ٧٨٣ ح ٢١٣١ = الفتح ٤/ ٤٣٢ ح ٢٢٤٧ _ ٢٢٤٨).

قال: ثنا أبو الوليد: ثنا شعبة عن عمرو عن أبي البختري: «سألت ابن عمر - رضي الله تعالى عنهما - عن السلم في النخل، فقال: نُهِيَ عن بيع النخل حتى يصلح، وعن بيع الورق نَسَاءً بناجز، وسألت ابن عباس عن السَّلَم في النَّخل، فقال: نهى النبي ﷺ عن بيع النخل حتى يُؤكل منه - أو يَأكل منه - وحتى يُوزن».

⁽١) قال الحافظ في ترجمته لابن الأَشْوَع من هديه: «له عنده ـ أي عند البخاري ـ حديثان؛ أحدهما متابعة». الهدي، ص٤٠٦. فلا أدري ماذا يقصد بالمتابعة هنا؟ وإلا فكِلَا حديثي ابن الأشوع في الأصول، وإن كان لهما متابعات.

🗘 الموضع الثّالث:

باب السلم في النخل (٢/ ٧٨٣ - ٢١٣٢ = الفتح ٤٣٢/٤ - ٢٢٤٩ _ ٢٢٥٠).

قال: ثنا محمّد بن بشار: ثنا غندر: ثنا شعبة عن عمرو عن أبي البختري: "سألت ابن عمر - رضي الله تعالى عنهما - عن السَّلَم في النخل، فقال: نهى النبي على عن الورق بالذهب نساء بناجز، وسألت ابن عباس فقال: نهى النبي على عن بيع النخل حتى يأكل - أو يؤكل - وحتى يوزن، قلت: وما يوزن؟ قال رجل عنده: حتى يُحرز». وهذا إسناد نازل.

فهذا حديث واحد لأبي البختري في الصحيح، وإن قطعه البخاري على عدة مواضع، وظاهر أنه لا تعلق له بالتشيع.

د أحاديث سَعِيد بن مُحَمَّد الجَرْمِي^(١) (ت؟):

روى له حديثين:

🗘 الحديث الأوّل:

أبواب الخمس؛ باب ما ذكر من درع النّبيّ ﷺ وعصاه وسيفه وقدحه وخاتمه (٣/ ١١٣٢ ح ١١٣٢ ح ٣١١٠).

قال: ثنا سعيد بن محمد الجرمي: ثنا يعقوب بن إبراهيم: ثنا أبي أن الوليد بن كثير حدثه عن محمد بن عمرو بن حلحلة الدؤلي حدثه أن ابن شهاب حدثه أن علي بن حسين حدثه «أنهم حين قدموا المدينة من عند يزيد بن معاوية مقتل حُسَيْن بن علي كِلَّهُ لقيه المِسْوَر بن مَخْرَمَة، فقال له: هل لك إليّ حاجة تأمرني بها؟ فقلت له: لا، فقال له: فهل أنت معطيّ سيف رسول الله رسول الله يُعَيِّى؟ فإني أخاف أن يغلبك القوم عليه، وأيمُ الله، لئن أعطيتنيه لا يُخلص إليه أبداً حتى تَبْلُغَ نفسي، إنّ علي بن أبي طالب خطب ابنة أبي جهل على فاطمة على فاطمة على منبره هذا وأنا يومئذ محتلم، فقال: إنّ فاطمة منى، وأنا أتخوّف أن تفتن في دينها، ثم

⁽١) سبق في ترجمته من الفصل الثالث أنه أحد شيوخ البخاري. انظر: ص٢١٦.

ذكر صهراً له من بني عبد شمس، فأثنى عليه في مصاهرته إياه؛ قال: حدثني فصدقني، ووعدني فوفى لي، وإني لست أحرّم حلالاً، ولا أحلّ حراماً، ولكن، والله، لا تجتمع بنت رسول الله ﷺ وبنت عدق الله أبداً».

الحديث من هذا الطريق إسناده نازل، وقد رواه عن المسور راويان: ابن أبي مليكة (١)، وعلي بن حسين، وهو الذي جاء من طريقه رواية سعيد الجرمي.

وقد رواه البخاري عن علي بن حُسَين في عدّة مواضع أخرى من غير رواية سعيد، لكن باختصار ملحوظ، وذلك في:

ـ الجمعة؛ باب من قال في الخطبة بعد الثناء: «أمّا بعد» (الفتح ٢/٤٠٤ ح٩٢٦).

قال: ثنا أبو اليمان: نا شعيب عن الزهري: ثني علي بن حسين عن المِسْوَر بن مَخْرَمَة قال: قام رسول الله ﷺ فسمعته حين تشهد يقول: «أما بعد». تابعه الزبيدي عن الزهري.

_ فضائل الصحابة؛ باب ذكر أصهار النبي ﷺ منهم أبو العاص بن الربيع (الفتح ٧/ ٨٥ ح٣٧٩).

قال: ثنا أبو اليمان: نا شعيب عن الزهري: ثني علي بن حسين أن المِسْوَر بن مَخْرَمَة قال: «إنّ علياً خطب بنت أبي جهل، فسمعت بذلك فاطمة، فأتت رسول الله على فقالت: يزعم قومك أنك لا تغضب لبناتك، وهذا علي ناكح بنت أبي جهل، فقام رسول الله على فصمعته حين تشهد يقول: أما بعد، أنكحت أبا العاص بن الربيع، فحدثني وصدقني، وإن فاطمة بُضْعة منّى، وإني أكره أن يسوءها، والله، لا تجتمع بنت رسول الله وبنت عدو الله عند رجل واحد، فترك على الخطبة».

ويلاحظ أن رواية سعيد الجرمي تزيد على باقي الروايات ـ كل الرّوايات ـ بقصة السّيف التي ناسبت ترجمة الباب من أبواب الخمس.

⁽١) الحديث من رواية ابن أبي مليكة عن المسور بن مخرمة ورد بألفاظ متغايرة في:

ـ فضائل الصحابة؛ باب مناقب قرابة رسول الله ﷺ (الفتح ٧/ ٧٨ ح٢٧١٤)؛

ـ وفيه؛ باب مناقب فاطمة ﷺ (الفتح ٧/ ١٠٥ ح٣٧٦)؛

ـ والنكاح؛ باب ذبّ الرّجل عن ابنته في الغيرة والإنصاف (الفتح ٣٢٧/٩ ح٣٢٠)؛

ـ والطَّلاق؛ باب الشَّقاق وهل يشير بالخلع عند الضرورة (الفتح ٩/ ٤٠٣ ح٧٧٨).

ونظرة متفحصة إلى هذا الحديث، تُظهر أنه قد يكون موافقاً لمذهب سعيد الجرمي في التشيّع، كما قد يكون مخالفاً؛ فإذا حملناه على فضل فاطمة عليها فهو موافق، وإذا نظرنا إلى ما جاء عن النبي ﷺ من عتابه لعلي على خطبته بنت أبي جهل؛ فهو ضد التشيع، ولذلك اتّهم من اتهم المِسْوَر بن مخرمة بالنَّصْب، قال الحافظ: «وإنما خطب النبي ﷺ، ليشيع الحكم المذكور بين الناس، ويأخذوا به؛ إمّا على سبيل الإيجاب، وإمّا على سبيل الأولويّة، وغفل الشريف المُرْتَضي عن هذه النكتة، فزعم أنّ هذا الحديث موضوع؛ لأنه من رواية المِسْوَر، وكان فيه انحراف عن على، وجاء من رواية ابن الزُّبَيْر، وهو أشدّ في ذلك، ورَدُّ كلامه بإطباق أصحاب الصّحيح على تخريجه»(١). وقال ـ أيضاً ـ في كلام مفيد جداً أورِده في هذا المقام على طوله: «ولا أزال أتعجّب من المِسْوَر، كيف بالغ في تعصّبه لعلى بن الحُسَين، حتى قال: إنه لو أودع عنده السيف، لا يُمَكّن أحداً منه حتى تزهق روحه، رعاية لكونه ابن فاطمة، محتجاً بحديث الباب ـ أي حديث المِسْوَر بن مخرمة الذي نحن بصدده _، ولم يُراع خاطره في أن ظاهر سياق الحديث المذكور غضاضة على على بن الحسين، لما فيه من إيهام غض من جدّه على بن أبي طالب، حيث أقدم على خطبة بنت أبي جهل على فاطمة، حتى اقتضى أن يقع من النبي ﷺ في ذلك من الإنكار ما وقع، بل أتعجب من المِسْوَر تعجّباً آخر أبلغ من ذلك، وهو أن يبذل نفسه دون السّيف رعاية لخاطر ولد ابن فاطمة، وما بذل نفسه دون ابن فاطمة نفسه _ أعنى الحسين والد على _ الذي وقعت له معه القصة حتى قتل بأيدي ظلمة الولاة، لكن يحتمل أن يكون عذره أن الحُسَين لما خرج إلى العراق، ما كان المسور وغيره من أهل الحجاز يظنون أن أمره يؤول إلى ما آل إليه، والله أعلم»^(۲).

🗘 الحديث الثّاني:

 $97 - 91/\Lambda$ المغازي؛ باب قصّة الأسود العنسي (٤/ ١٥٩١ ح ٤١١٨ = الفتح $41/\Lambda$ - $41/\Lambda$ = $41/\Lambda$

قال: ثنا سعيد بن محمّد الجَرْمِي: ثنا يعقوب بن إبراهيم: ثنا أبي عن صالح عن ابن عبيدة بن نشيط _ وكان في موضع آخر اسمه عبد الله _ أن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة، قال: «بلغنا أن مسيلمة الكذاب قدم المدينة، فنزل في دار بنت الحارث، وكان تحته بنت الحارث بن كريز، وهي أم عبد الله بن عامر، فأتاه رسول الله على ومعه ثابت بن قيس بن شماس، وهو

⁽۱) الفتح ۱/۸۸.

الذي يقال له: خطيب رسول الله على، وفي يد رسول الله على قضيب، فوقف عليه، فكلمه، فقال له مسيلمة: إن شئت خلينا بينك وبين الأمر، ثم جعلته لنا بعدك، فقال النبي على: «لو سألتني هذا القضيب ما أعطيتكه، وإني لأراك الذي أريت فيه ما أريت، وهذا ثابت بن قيس، وسيجيبك، فانصرف النبي على قال عبيد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عبد الله على قال: بينا أنا نائم، التي ذكر، فقال ابن عباس: ذكر لي أن رسول الله على قال: بينا أنا نائم، أريت أنه وُضع في يدي سواران من ذهب، ففظعتهما وكرهتهما، فأذن لي، فنفختهما، فطارا، فأولتهما كذابين يخرجان، فقال عبيد الله: أحدهما العنسي الذي قتله فيروز باليمن، والآخر مسيلمة الكذاب».

هذا الحديث اشتمل في أصله على حديثين؛ الأول: ما رواه عبيد الله بن عبد الله مرسلاً في قصة مسيلمة الكذّاب، والثّاني: قصّة رؤيا رسول الله ﷺ للسّوارين وتأويلهما بالكذابين.

أما هذا الجزء الثاني؛ فقد رواه عن سعيد بن مُحَمَّد الجَرْمِي في:

التّعبير؛ باب إذا طار الشيء في المنام (٦/ ٢٥٧٩ ح ٦٦٢٨ = الفتح $^{27}/17$ ح $^{27}/17$.

قال: ثني سعيد بن مُحَمّد: ثنا يعقوب بن إبراهيم: ثنا أبي عن صالح عن ابن عبيدة بن نشيط: قال عبيد الله بن عبد الله: «سألت عبد الله بن عباس عباس عن رؤيا رسول الله على التي ذكر، فقال ابن عباس: ذكر لي أن رسول الله على قال: بينا أنا نائم، رأيت أنه وضع في يدي سواران من ذهب، ففظعتهما وكرهتهما، فأذن لي، فنفختهما، فطارا، فأولتهما كذابان يخرجان. فقال عبيد الله: أحدهما العنسى الذي قتله فيروز في اليمن، والآخر مسيلمة».

وجزءا الحديث وردا موصولين من طريق نافع بن جبير عن ابن عباس، وابن عباس عن أبى هريرة في رؤيا النبي ﷺ، وذلك في:

- المناقب؛ باب علامات النبوة في الإسلام (الفتح ٦٢٦/٦ - ٦٢٧ ح٣٦٢٠ - ٣٦٢).

قال: ثنا أبو اليمان: نا شعيب عن عبد الله بن أبي حسين: ثنا نافع بن جبير عن ابن عباس والله قال: «قدم مسيلمة الكذّاب...» إلى أن قال

ابن عباس: «فأخبرني أبو هريرة أن رسول الله على قال: بينا أنا نائم. . . » الحديث.

_ والمغازي؛ باب وفد بني حنيفة وحديث ثمامة بن أثال (الفتح ٨٩/٨ ح٣٣٣ _ ٤٣٧٤) الحديث مثل سابقه سنداً ومتناً، مع اختلاف يسير في ألفاظه.

وقصة مسيلمة الكذاب رواها باختصار بالسند السابق في: التوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرْدَنَهُ﴾ [النحل: ٤٠] (الفتح ٢٤٢/١٣ ح٧٤٦١).

كما أنه روى قصة رؤيا رسول الله ﷺ بسنده إلى أبي هريرة في: المغازي؛ باب وفد بني حنيفة وحديث ثمامة بن أثال (الفتح ٨/ ٨٩ ح٤٣٧٥).

وإذا نظرنا في رواية سعيد بن مُحَمّد الجرمي، وإن كان الجزء الأوّل منها مرسلاً، إلا أنّها تميّزت بكونها من حديث عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن ابن عباس، والرواية الأخرى الموصولة، هي من طريق نافع بن جبير عن ابن عباس، وقد كانت سابقة في إيراد الإمام البخاري لها في كتاب المناقب، وعادته تنويع الأسانيد، لا سيما والإسناد إلى عبيد الله رجاله ثقات، وقد روى الجزء الثاني موصولاً، والذي رواه أيضاً عن أبي هريرة، وإن كان في سنده عبد الرزاق وهو شيعي، ولكنه إمام من أئمّة الحديث، فلا يضرّه ذلك.

والحاصل أن حديثَي سعيد بن محمّد الجرمي رواهما البخاري في الأصول، وليسا من تفرداته، بل وردا من طرق أخرى، حتى ولو كان موضوع أحدهما له تعلّق بصفة أو بأخرى بمذهب التّشيّع.

⁽۱) ورواه ـ أيضاً ـ في: التعبير؛ باب النفخ في المنام (الفتح ٢٣/١٢ ح٧٠٣٦ ـ ٧٠٣٧ ـ ٧٠٣٧).

قال: ثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلي: ثنا عبد الرزاق: نا معمر عن همّام بن منبه: «هذا ما حدثنا به أبو هريرة عن رسول الله على قال: «نحن الآخرون السابقون». وقال رسول الله على: «بينا أنا نائم...» الحديث. وظاهر أنهما حديثان، والمسألة كما قال الحافظ: «إن نسخة همّام عن أبي هريرة كانت عند إسحاق بهذا السند، وأول حديث فيها حديث: «نحن الآخرون السابقون» الحديث في الجمعة، وبقية أحاديث النسخة معطوفة عليه بلفظ: «وقال رسول الله على»، فكان إسحاق إذا أراد التحديث بشيء منها، بدأ بطرف من الحديث الأول، وعطف عليه ما يريد، ولم يطرد هذا الصنيع منها، بدأ بطرف من الحديث الأول، وعطف عليه ما يريد، ولم يطرد هذا الصنيع للبخاري في هذه النسخة، وأمّا مسام فاطرد صنيعه في ذلك». الفتح ٢٢٣/٢٤.

٦ - أحاديث عَبَّاد بن العَوَّام الوَاسِطي (ت١٨٥ه؟):

له خمسة أحاديث في الصحيح:

۞ الحديث الأوّل:

الوضوء؛ باب الماء الذي يُغْسَل به شَعَر الإنسان (١/ ٧٥ ح١٦٩ = الفتح ١/٣٧٧ ح١٧٩).

قال: ثنا محمّد بن عبد الرحيم: نا سعيد بن سليمان: ثنا عَبَّاد عن ابن عون عن ابن عون عن ابن سيرين عن أنس: «أنّ رسول الله ﷺ لمّا حلق رأسه، كان أبو طلحة أوّل من أخذ من شعره».

لم أجده مُخَرِّجاً في الصّحيح في غير هذا الموضع، ولكن قد أورد البخاري قبله مباشرة (الفتح ٢٧٣/١ ح١٧٠).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا إسرائيل عن عاصم عن ابن سيرين: «قلت لعبيدة: عندنا من شعر النبي ﷺ، أصبناه من قِبَل أنس _ أو من قِبَل أهل أنس _، فقال: لأن تكون عندي شعرة منه أحبُّ إلىّ من الدنيا وما فيها».

فهذا الحديث، وإن كان في سنده مالك بن إسماعيل وهو ممن اتهم بالتشيّع ـ أيضاً ـ ينبئ بظاهره أنه مخالف لحديث عبّاد، ولكن مدلولهما واحد، وذلك كما قال الحافظ: «أراد المصنّف بإيراد هذا الأثر أن الشّعَر الذي حصل لأبي طلحة كما في الحديث الذي يليه ـ أي حديث عَبَّاد ـ بقي عند آل بيته إلى أن صار لمواليهم منه؛ لأن سيرين والد محمد كان مولى أنس بن مالك، وكان أنس ربيب أبى طلحة»(١). فالحديث أصل في بابه.

۞ الحديث الثّاني:

البيوع؛ باب بيع الذَّهَب بالوَرِق يَداً بيد (٢/ ٧٦٢ ح ٢٠٧١ = الفتح ٣٨٣/٤ ح٢١٨٢).

⁽۱) الفتح ۲۷۳/۱ ـ ۲۷۶. وقال في مناسبة الحديث لترجمة الباب بـ «أنّ الشعر طاهر، وإلا لما حفظوه، ولا تمنى عبيدة أن يكون عنده شعرة واحدة منه، وإذا كان طاهراً، فالماء الذي يغسل به طاهر». الفتح ۲/۲۷۶.

الفضة بالفضة، والذهب بالذهب، إلا سواء بسواء، وأمرنا أن نبتاع الذهب بالفضة كيف شئنا».

لم ينفرد عبَّاد بن العَوَّام برواية هذا الحديث عن يحيى بن أبي إسحاق، وإنما شاركه في : وقد أخرج الإمام البخاري طريقه في:

البيوع؛ باب بيع الذهب بالذهب (الفتح ٢٩٩/٤ -٢١٧٥).

فهذه الرواية تميزت عن سابقتها أنها مصرحة بقول النبي ﷺ، لا بحكاية نهيه. وهو حديث في الأحكام.

﴿ الحديث الثَّالث:

المغازي؛ باب غزوة خيبر (٤/ ١٥٤٤ ح ٣٩٨٣ = الفتح ٧/ ٤٨١ ح-٤٢٢).

قال: ثنا سعيد بن سليمان: ثنا عباد عن الشيباني: سمعت ابن أبي أوفى ولي يقول: «أصابتنا مجاعة يوم خيبر، فإن القدور لتغلي، وبعضها نضجت، فجاء منادي النّبِي عَلَيْ لا تأكلوا من لحوم الحمر شيئاً وأهْرِيقُوها، قال أبن أبي أوفى: فتحدّثنا أنّه إنّما نَهَى عنها لأنّها لم تُخْمس، وقال بعضهم: نهى عنها البتّة لأنها كانت تأكل العُذْرَة».

هذا الحديث قد شارك عَبَّاداً في روايته عن الشيباني سليمان أبي إسحاق: عبدُ الواحد بن زياد، أخرجه في:

فرض الخمس؛ باب ما يصيب من الطعام في أرض الحرب (الفتح ٦/ ٢٥٥ ح ٣١٥٥). قال: ثنا موسى بن إسماعيل ثنا عبد الواحد: ثنا الشيباني به.

كما جاء هذا الحديث عن ابن أبي أوفى والبراء مقرونين في رواية عَدِيّ بن ثابت عنهما (١٦)، وإن كان عَديّ بن ثابت الأنصاري (ت١١٦هـ) تقدم الحديث عنه ضمن من اتهموا بالغلوّ في التشيّع، لكن الحديث في الأحكام.

⁽١) رواه في: المغازي؛ باب غزوة خيبر (الفتح ٢٧/ ٤٨١ _ ٤٨٢ ح٢٢٢، ٤٢٢٤)؛ _

🗘 الحديث الزابع:

الإكراه؛ باب من اختار الضّرب والقتل والهوان على الكفر (٦/٢٥٦ ح٢٥٤٣ = الفتح ٢١/ ٣١٥ ح٢٩٤٢).

قال: ثنا سعيد بن سليمان: ثنا عَبَّاد عن إسماعيل: سمعت قيساً: سمعت سعيد بن زيد يقول: «لقد رأيتني وإنّ عُمَر لموثّقي على الإسلام، ولو انقَضَّ أحد مما فعلتم بعثمان كان مَحْقُوقاً أن يَنْقَضّ».

هذا الحديث رواه عن إسماعيل بن أبي خالد بالإضافة إلى عبّاد بن العَوّام: سفيان بن عيبنة، ويحيى بن سعيد القطان:

فالأول أورده في: مناقب الأنصار؛ باب إسلام سعيد بن زيد ره الفتح ١٧٦/٧ ح ٣٨٦٢) قال: ثنا قتيبة بن سعيد: ثنا سفيان عن إسماعيل عن قيس: سمعت سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل في مسجد الكوفة يقول: «والله، لقد رأيتني وإن عمر لموثقي على الإسلام قبل أن يسلم عمر، ولو أن أحداً ارْفَض للذي صنعتم بعثمان لكان محقوقاً أن يرْفض».

والثاني في: مناقب الأنصار؛ باب إسلام عمر بن الخطاب ﷺ (الفتح ٧/١٧٨ ح٣٨٦) قال: ثني محمد بن المثنى: ثنا يحيى: ثنا إسماعيل به.

فهذا الحديث لا علاقة له بالتّشيّع، بل على العكس فيه اعتراف بفضل عثمان وصبره.

🗘 الحديث الخامس:

التوحيد؛ باب وسَمَّى النّبيّ ﷺ الصلاة عملاً (٦/ ٢٧٤٠ ح٧٠٩ = الفتح ١٣/ ١٠٥ ح٧٥٣٤).

قال: ثنا سليمان: ثنا شعبة عن الوليد. وثني عبّاد بن يعقوب الأسدي: نا عبّادُ بن العَوَّام عن الشيباني عن الوليد بن العيزار عن أبي عمرو الشيباني عن ابن مسعود رهيه: «أن رجلاً سأل النبي عليه أيّ الأعمال أفضل؟ قال: الصلاة لوقتها، وبرّ الوالدين، ثم الجهاد في سبيل الله».

والذبائح والصيد؛ باب لحُوم الحمر الإنسية (الفتح ٢٥٣/٩ ح٥٥٢٦).
 ورواه عن البراء وحده في: المغازي، باب غزوة خيبر (الفتح ٢٨٢/٧ ح٤٢٢٥).

فهذا الحديث ساقه البخاري بإسنادين؛ الثاني منهما محل الاستشهاد وفيه عبّاد بن يعقوب المذكور بالرّفض، ورغم أن روايته نازلة، فقد ساق البخاري منها لفظ الحديث، إلا أنه هنا بمتابعة شعبة (١) للشيباني شيخ عبّاد بن العوام.

ومدار الحديث على الوليد بن العَيْزَار، وقد رواه عنه غير الشيباني وشعبة، مالكُ بن مِغْوَل (٢٠).

والخلاصة في أحاديث عبّاد بن العوّام أن البخاري روى له في الأصول، لكن لم يخرج له شيئاً من تفرداته، على قلة ما روى له، كما أن هذه الأحاديث التي رواها له لا يوجد فيها ما يشير إلى مذهب التشيع.

٧ ـ أحاديث عَبد الله بن عِيسَى الكوفي (ت١٣٥هـ):

له في الصحيح حديثان:

🗘 الحديث الأوّل:

الصّوم؛ باب صيام أيّام التشريق (٢/٣٠٣ ح١٨٩٤ = الفتح ٤/٢٤٩ ح١٩٩٧ ـ ١٩٩٧).

قال: ثنا محمد بن بشار: ثنا غندر: ثنا شعبة: سمعت عبد الله بنَ عيسى عن الزهري عن عروة عن عائشة، وعن سالم عن ابن عمر الله قالا: «لم يُرخّص في أيّام التّشريق أن يُصَمْن، إلّا لمن لم يجد الهدي».

الحديث أصل في بابه، فقد أورد البخاري بعده متابعتين:

قال: ثنا عبد الله بن يوسف: نا مالك عن ابن شهاب عن سالم بن عبد الله بن عمر عن ابن عمر والله قال: «الصّيام لمن تَمَتّع بالعمرة إلى الحج إلى يوم عرفة، فإن لم يجد هدياً، ولم يصم، صام أيام مِنَى».

وعن ابن شهاب عن عروة عن عائشة مثله. وتابعه إبراهيم بن سعد عن ابن شهاب. فهو كما قال الحافظ: «بمتابعة مالك وإبراهيم بن سعد، كلّهم عن الزهري»^(٣).

 ⁽۱) رواه أيضاً من طريقه في: الصلاة؛ باب فضل الصلاة لوقتها (الفتح ۲/۹ ح۲۷۰)؛
 والأدب؛ باب البرّ والصلة (الفتح ۲۰۰/۱۰ ح۷۹۰).

⁽٢) الجهاد والسير؛ باب فضل الجهاد والسير (الفتح ٦/٦ ح٢٧٨).

⁽۳) الهدی، ص٤١٥.

🗘 الحديث الثّاني:

قال: ثنا قيس بن حفص وموسى بن إسماعيل قالا: ثنا عبد الواحد بن زياد: ثنا أبو قُرَّة (١) مسلم بن سالم الهمداني: ثني عبد الله بن عِيسَى سمع عبد الرحمٰن بن أبي ليلى: «لقيني كَعْبُ بن عَجْرَة، فقال: ألا أهدي لك هدية سمعتها من النبي ﷺ فقلت: بلى، فاهدها لي، فقال: سألنا رسول الله ﷺ فقلنا: يا رسول الله، كيف الصلاة عليكم أهل البيت؟ فإن الله قد علمنا كيف نسلم عليكم! قال: قولوا: اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم وعلى آل إبراهيم، إنّك حميد مجيد، اللهم بارك على محمد وعلى آل إبراهيم، إنّك حميد مجيد، اللهم بارك على محمد مجيد، اللهم بارك على محمد مجيد» (٢).

هذا الحديث الذي رواه عبد الله بن عيسى عن جدّه عبد الرحمٰن بن أبي ليلى، قد تابعه عليه الحَكَم بن عُتَيْبَة فقيه الكوفة؛ أخرج البخاري طريقه في:

ـ تفسير سورة الأحزاب؛ باب: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ وَمَلَتَهِكَنَهُ يُصَلُّونَ عَلَى ٱلنَّبِيُّ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِيكَ ءَامَنُواْ مَهَلُّواْ عَلَيْهِ وَسَلِّمُواْ تَسَلِيمًا ۞﴾ [الأحزاب: ٥٦] (الفتح ٨/ ٣٢٥ ح٤٧٩٧).

قال: ثني سعيد بن يحيى: ثنا أبي: ثنا مسعر عن الحكم عن ابن أبي ليلى عن كعب بن عجرة والله: «قيل: يا رسول الله، أما السلام عليك...» الحديث.

⁽١) تحرّف هذا الاسم في الهدي، ص٤١٥ من «أبو قرّة» إلى «أبو فروة».

⁽۲) تعقّب الحافظُ المِزّي في عزوه هذا الحديث في الأطراف إلى كتاب الصلاة من صحيح البخاري. انظر: تحفة الأشراف ٢٩٩/٨ (ح١١١٣٣). وقال في النكت عليه: "قد اغتر غير واحد من الشراح بما وقع هنا، أن البخاري ذكره في الصلاة؛ منهم؛ مُغُلْطاي وشيخنا ابن المُلقّن، فإنهما لمّا وصلا في الشرح إلى أحاديث الأنبياء، ذكرا أنّ هذا الحديث تقدم في كتاب الصلاة، فأحالا شرحه على كتاب الصلاة، وليس له فيها ذكر ولا لشرحه». النكت الظراف على الأطراف ٨/ ٢٩٩. والغريب من الحافظ، أنه لمّا ذكر هذا الحديث في الهدي، ص٤١٥ قال: "وأورده - أي البخاري - في الصلاة أيضاً»، فوقع فيما نبّه عليه! فلعله ذهول منه.

ـ والدعوات؛ باب الصلاة على النبي ﷺ (الفتح ١٥٢/١١ ح٣٣٥).

قال: ثنا آدم: ثنا شعبة: ثنا الحكم: سمعت عبد الرحمٰن بن أبي ليلى قال: لقيني كعب بن عجرة، فقال: ألا أهدي لك هدية؟ إن النبي تلي خرج علينا، فقلنا: يا رسول الله، قد علمنا كيف نسلم عليك...» الحديث.

وللحديث شاهد من رواية أبي سعيد الخدري(١).

والحاصل أن البخاري لم يكثر عن عبد الله بن عيسى، وإن روى له في الأصول، فبمتابعة غيره له. ولا يوجد في حديثه ما له علاقة بالتشيّع.

٨ ـ أحاديث عَبْد العزِيز بن سِيَاه الكُوفي (ت؟):

روى له البخاري **حديثاً واحداً** كرره في الموضعين^(۲):

🗘 الموضع الأوّل:

أبواب الجزية والموادعة؛ باب إثم من عاهد ثم غدر (٣/ ١١٦٢ ح٣٠١١ = الفتح ٦/ ٢٨١ ح٢٨١٢).

قال: ثنا عبد الله بن محمد: ثنا يحيى بن آدم: ثنا يزيد بن عبد العزيز عن أبيه: ثنا حبيب بن أبي ثابت: ثني أبو وائل: «كنا بصِفِّين، فقام سهل بن حُنيْف، فقال: أيّها النّاس، اتّهموا أنفسكم، فإنّا كنّا مع رسول الله على الحديبية، ولو نرى قتالاً لقاتلنا، فجاء عمر بن الخطاب، فقال: يا رسول الله، ألسنا على الحق، وهم على الباطل؟ قال: بلى، فقال: أليس قتلانا في الجنة، وقتلاهم في النّار؟ قال: بلى، قال: فعَلَامَ نعطي الدَّنيَّة في ديننا؟! أنرجع، ولمّا يحكم الله بيننا وبينهم؟! فقال: يابن الخطاب، إني رسول الله، ولن

⁽١) رواه في:

⁻ تفسير سورة الأحزاب؛ باب ﴿إِنَّ اللّهَ وَمُلَتِكَتُهُ يُصَلُّونَ عَلَى النِّيقِّ يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ ءَامَنُوا صَلُواْ عَلَيْهِ وَسَلِمُواْ تَسْلِيمًا ۞﴾ [الأحزاب: ٥٦] (الفتح ٨/ ٥٣٢ ح ٤٧٩٨)؛

ـ والدعوات؛ باب الصلاة على النبق ﷺ (الفتح ١٥٢/١١ ح١٣٥٨).

⁽٢) ذكر كلّ من الباجي والكلاباذي أنّ البخاري روى لعبد العزيز بن سياه في كتاب المزارعة، ولم أجد له حديثاً في الكتاب الذي ذكروه بعد أن تصفّحته حديثاً حديثاً. انظر: التعديل والتجريح، الباجي ٢/ ٩٠١ (رقم ٩٥٩)؛ ورجال صحيح البخاري، الكلاباذي ٢/ ٤٧٣ (رقم ٧١٧).

يضيعني الله أبداً. فانطلق عمر إلى أبي بكر، فقال له مثل ما قال للنبي على الله عنه الله أبداً. فنزلت سورة الفتح، فقرأها رسول الله على عمر إلى آخرها، فقال عمر: يا رسول الله، أو فتح هو؟! قال: نعم».

🗘 الموضع الثّاني:

تفسير سورة الفتح؛ باب ﴿إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَعْتَ ٱلشَّجَرَةِ ﴾ [الفتح: ١٨] (١٨٣٢/٤) ح٤٥٦٣ = الفتح ٨/ ٥٨٧ ح٤٨٤٤).

قال: ثنا أحمد بن إسحاق السلمي: ثنا يحيى: ثنا عبدُ العَزيز بن سِيَاه عن حبيب بن أبي ثابت: «أتيتُ أبا وائل أسأله، فقال: كنا بصِفِّين، فقال رجل: ألم تر إلى الذين يدعون إلى كتاب الله؟ فقال علي: نعم، فقال سهل بن حنيف: اتهموا أنفسكم...» الحديث بقريب من سابقه.

فقد روى البخاري هذا الحديث من طريق عبد العزيز بن سِياه بإسنادين؛ الأوّل منهما نازل، وقد يكون قدّمه لأنه من رواية يزيد بن عبد العزيز بن سياه، والوَلَد أعرف بحديث والده من غيره.

ومدار الحديث على أبي وائل، وقد تابع حبيب بن أبي ثابت ـ شيخ عبد العزيز بن سياه ـ في روايته عنه: الأعمش (۱)، وأبو حصين عثمان بن عاصم (۲)، وكلاهما اتفقا في إيراد معنى، وهو قول سهل بن حنيف في رواية الأعمش: «اتهموا رأيكم، رأيتني يوم أبي جَندُل، ولو أستطيع أن أرد أمر النبي الله لرددته، وما وضعنا أسيافنا على عواتقنا لأمر يفظعنا، إلا أسهلن بنا إلى أمر نعرفه، غير أمرنا هذا». يقصد يوم صِفين.

فهذا الحديث رواه الصحابي سهل بن حنيف، وقد قاله في موقعة صِفِّين التي دارت رحاها بين عليّ ومعاوية رأم والملاحظ أن رواية حبيب بن أبي ثابت ـ شيخ عبد العزيز بن سياه ـ تزيد على باقي الروايات بذكر قصة عمر بن الخطاب يوم الحديبية، ومعنى الحديث يشير إلى ما وقع بين علي وأصحابه؛ فقد أراد عليّ القتال في بادئ الأمر، ولمّا دعي إلى

⁽١) روايته للحديث في:

ـ أبواب الجزية والموادعة؛ باب إثم من عاهد ثم غدر (الفتح ٢٨١/٦ ح٣١٨١)؛ ـ والاعتصام؛ باب ما يذكر من ذم الرأي وتكلّف القياس (الفتح ٢٨٢/١٣ ح٧٣٠). (٢) روايته في: المغازي؛ باب غزوة الحديبية (الفتح ٧/٤٥٧ ح٤١٨٩).

التحكيم أجاب تحت إلحاح بعض أصحابه، فكان أن رفضوا بعد ذلك هذا التحكيم، وأرادوا القتال من جديد، فاحتج سهل بما وقع يوم الحديبية من مسالمة الكفار إلى حين، وما أعقبها من النصر المؤزّر(١).

والحديث _ كما يبدو _ في عمق الفتنة التي حدثت بين علي ومعاوية، ولكن لم يرد من طريق عبد العزيز بن سياه وحده، كما أنه لا غلق فيه ولا حط على المخالفين، بل هو حكاية لما حدث في ذلك الوقت.

٩ ـ أحاديث عَليّ بن الجَعْد البَغْدادي (ت٢٣٠هـ):

شيخ البخاري، وقد روى له في الصحيح اثنا عشر حديثاً؛ اثنان منها مكرران:

🗘 الحديث الأوّل:

الإيمان؛ باب أداء الخمس من الإيمان (١/ ٢٩ ح٥٣ = الفتح ١/ ١٢٩ ح٥٥).

ثنا على بن الجعد: نا شعبة عن أبي جمرة: «كنت أقعد مع ابن عباس يجلسني على سريره، فقال: أقم عندي حتى أجعل لك سهماً من مالي، فأقمت معه شهرين، ثم قال: إنّ وفد عبد قيس لما أتوا النبي على، قال: «من القوم؟...» الحديث بطوله في أنه أمرهم بأربع ونهاهم عن أربع.

وقد رواه أيضاً عن عليّ بن الجَعْد عن شعبة مقروناً بإسحاق عن النّضر عن شعبة في: أخبار الآحاد؛ باب وصاة النبي ﷺ وفود العرب أن يبلّغوا من وراءهم (٦/ ٢٥٥٢ ح ٦٨٣٨ = الفتح ٢٤٢/١٣ ـ ٢٤٣ ح ٢٢٦٧).

وقد تابع عليَّ بن الجعد في رواية هذا الحديث بالإضافة إلى النضر بن شميل عن شعبة: غندُرُ، أخرجه في:

العلم؛ باب تحريض النبي على وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان والعلم (الفتح ١/١٨٣ ـ ١٨٤ ح٨٧).

قال: ثنا محمد بن بشار: ثنا غندر: ثنا شعبة عن أبي جمرة به.

وكما هو ملاحظ، فإن رواية عليّ بن الجَعْد عالية عن شعبة، ولذلك قدّمها البخاري على باقى الرّوايات.

⁽١) انظر مزيداً من الشرح لهذا الحديث: الفتح ٢٨٨/١٣ ـ ٢٨٩.

كما أخرج هذا الحديث في مواضع أخرى عن أبي جمرة من طريق: عبّاد بن عبّاد بن عبّاد بن عبّاد بن عبّاد بن عبّاد أ، وحمّاد بن زيد بن حميد (١). فلم يتفرد ـ إذن ـ عليّ بن الجعد برواية هذا الحديث.

🗘 الحديث الثّاني:

العلم؛ باب إثم من كذب على النبي ﷺ (٢/١٥ ح١٠٦ = الفتح ١٩٩/١ ح١٠٦).

قال: ثنا على بن الجعد: نا شعبة: ني منصور: سمعت ربعي بن خراش يقول: سمعت علياً يقول: قال النبي ﷺ: «لا تكذبوا عليّ، فإن من كذب عليّ فليَلِج النّار».

لم أجد _ في حدود بحثي _ من روى هذا الحديث عن علي في علي خير ربعي بن خِراش، ولكن له شواهد عديدة من رواية الزبير (٥)، وأنس بن مالك (٢)، وسلمة بن الأكوع (٧)، وأبي هريرة (٨)، والمغيرة (٩)، وعبد الله بن عمرو بن العاص (١٠٠). ولا تعلّق لموضوعه بالتّشَيّع.

 ⁽١) الــمــواقــيــت؛ بــاب ﴿مُنِيبِينَ إِلَيْهِ وَاتَّقُوهُ وَأَفِيمُوا الصَّلَوةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّاللَّاللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّلْمُلَّا

⁽۲) الزكاة؛ باب وجوب الزكاة، الفتح ۱۲۱۳ ـ ۲۲۱ (ح۱۳۹۸)؛ وفرض الخمس؛ باب أداء الخمس من الدين، الفتح ۲۰۸۱ ـ ۲۰۹ (ح۳۰۹۰)؛ والمناقب؛ باب نسبة اليمن إلى إسماعيل، الفتح ۲/۵۰۰ (ح۳۵۱۰)؛ والمغازي؛ باب وفد عبد قيس، الفتح ۸/۵۸ (ح۳۲۹۶).

⁽٣) المغازي؛ باب وفد عبد قيس، الفتح ٨٤/٨ _ ٥٥ (ح٣٦٨)؛ والتوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُرُ وَمَا تَعْمَلُونَ ﴿ الصَّافَاتِ: ٩٦]، الفتح ٢٩/٧٢٥ _ ٥٢٨ (ح٣٥٦).

⁽٤) الأدب؛ باب قول الرجل: «مرحباً»، الفتح ١٠/٥٦٢ (ح١٧٦).

⁽٥) العلم؛ باب إثم من كذب على النبيّ ﷺ، الفتح ١/٢٠٠ (ح١٠٧).

⁽٦) العلم؛ باب إثم من كذب على النبيّ ﷺ، الفتح ٢٠١/١ (ح١٠٨).

⁽٧) العلم؛ باب إثم من كذب على النبي ﷺ، الفتح ٢٠١/١ (ح١٠٩).

⁽٨) العلم؛ باب إثم من كذب على النبي ﷺ، الفتح ٢٠٢/١ (ح١١٠).

⁽٩) الجنائز؛ باب ما يكره من النياحة على الميت، الفتح ٣/ ١٦٠ (ح١٢٩١).

⁽١٠) الأنبياء؛ باب ما ذكر عن بني إسرائيل، الفتح ٦/ ٤٩٦ (ح٣٤٦١).

۞ الحديث الثّالث:

أبواب التطوع؛ باب صلاة الضحى في الحضر (١/ ٣٩٥ ح١١٢٥ = الفتح % ٧٥ ح١١٧٥).

قال: ثنا عليّ بن الجعد: نا شعبة عن أنس بن سيرين: سمعت أنس بن مالك الأنصاري: «قال رجل من الأنصار ـ وكان ضخماً ـ للنبيّ على: إني لا أستطيع الصلاة معك، فصنع للنبيّ على فلان بن فلان بن جارود لأنس فله : أكان حصير بماء، فصلّى ركعتين. وقال فلان بن فلان بن جارود لأنس فله : أكان النبي على يسلّى الضحى؟ فقال: ما رأيته صلّى غير ذلك اليوم».

تابعه على روايته عن شعبة: آدم، أخرجه في:

ـ الأذان؛ باب هل يصلي الإمام لمن حضر؟ (الفتح ١٥٧/٢ ـ ١٥٨ ح ٢٧). كما رواه عن أنس بن سيرين غير شعبة: خالد الحذاء (١)، وروايته نازلة.

🗘 الحديث الزابع:

الجنائز؛ باب ما يُنهى من سبّ الأموات (١/ ٤٧٠ ح ١٣٢٩ = الفتح ٣/ ٢٥٨ ح ١٣٩٣).

قال: ثنا آدم: ثنا شعبة عن الأعمش عن مجاهد عن عائشة ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُا: قال النبي ﷺ: «لا تسبّوا الأموات، فإنهم قد أفضوا إلى ما قدّموا».

قال البخاري: «ورواه عبد الله بن عبد القدوس عن الأعمش، ومحمد بن أنس عن الأعمش. تابعه على بن الجعد، وابن عرعرة، وابن أبي عدي عن شعبة».

فهو هنا متابعة، وقد وصله بالإسناد نفسه في:

الرّقاق؛ باب سكرات الموت (٥/ ٢٣٨٨ ح١١٥٦ = الفتح ٢٦٢/١١ ح٢٥١٦).

قال: ثنا علي بن الجعد: نا شعبة عن الأعمش عن مجاهد عن عائشة قالت: «...» الحديث.

۞ الحديث الخامس:

الزكاة؛ باب الصدقة باليمين (١/ ١٧ ٥ ح ١٣٥٨ = الفتح ٣/ ٢٩٣ ح ١٤٢٤).

⁽۱) الأدب؛ باب الزيارة، ومن زار قوماً فطعم عندهم، الفتح ١٩٩/١٠ (ح٦٠٨٠). قال: ثنا محمد بن سلام: نا عبد الوهاب عن خالد الحذاء عن أنس بن سيرين به.

قال: ثنا عليّ بن الجعد: نا شعبة: ني معبد بن خالد: سمعت حارثة بن وهب الخزاعي في يقول: «تصدّقُوا، فسيأتي عليكم زمان يمشي الرجل بصدقته، فيقول الرّجل: لو جئت بها بالأمس لقبلتها منك، فأمّا اليوم فلا حاجة لي فيها».

تابعه على روايته عن شعبة:

- آدم بن أبي إياس، وروايته في: الزكاة؛ باب الصّدقة قبل الرّدّ (الفتح ٣/ ٢٨١) - حا ١٤١).

_ ومسدّد بن مسرهد، وروايته في: الفتن؛ باب خروج النار (الفتح ١٦/١٣ حـ ٧١٢)، وهي رواية نازلة عن شعبة.

() الحديث الشادس:

الجهاد؛ باب دعوة اليهود والنّصارى (٣/ ١٠٧٤ ح ٢٧٨٠ = الفتح ٦/ ٨٠١ ح٢٩٣٨).

تابعه على روايته عن شعبة:

ـ عبد الله بن المبارك، في: العلم؛ باب ما يذكر في المناولة وكتاب أهل العلم إلى البلدان (الفتح ١/١٥٥ ح٦٥).

قال: ثنا محمد بن مقاتل أبو الحسن: نا عبد الله: نا شعبة به.

فروايته نازلة، وقد يكون قدّمها لجلالة ابن المبارك.

_ وآدم بن أبي إياس في: اللّباس؛ باب اتخاذ الخاتم ليختم به الشيء (الفتح ١٠/ ٣٢٤ ح٥٨٧٥).

_ وغندر _ محمد بن جعفر _ في: الأحكام؛ باب الشهادة على الخط المختوم (الفتح _ 181/۱۳ ح٧٦٦) وهي رواية نازلة _ أيضاً _.

كما روى البخاري هذا الحديث عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة(١)، وعن

⁽١) اللباس؛ باب نقش الخاتم، الفتح ١٠/٣٢٣ (ح٥٨٧٢).

حميد $^{(1)}$ ، وعن عبد العزيز بن صهيب $^{(7)}$ ، ثلاثتهم عن أنس.

۞ الحديث السّابع:

المناقب؛ باب صفة النّبيّ ﷺ (١٣٠٦/٣ ح٣٣٧ = الفتح ٦٦٦٦٥ ح٣٥٦).

قال: ثنا عليّ بن الجعد: نا شعبة عن الأعمش عن أبي حازم عن أبي هريرة رضي قال: «ما عاب النبي عليه طعاماً قط؛ إن اشتهاه أكله، وإلا تركه».

له متابع لشعبة شيخ عليّ بن الجعد، هو سفيان الثوري، أخرج روايته في: الأطعمة؛ باب ما عاب النبي على طعاماً (الفتح ٧٤٧/٩ ح٥٤٠٩).

🗘 الحديث الثّامن:

فضائل الصحابة؛ باب مناقب علي بن أبي طالب (7/9000 - 8000 = 1000 الفتح 1/9000 - 8000 المتح 1/9000 - 8000

قال: ثنا عليّ بن الجعد: نا شعبة عن أيوب عن ابن سيرين عن عبيدة [هو ابن عمرو السلماني] عن عليّ ظليه قال: «اقضوا كما كنتم تقضون، فإني أكره الاختلاف حتى يكون للناس جماعة، أو أموت كما مات أصحابي، فكان ابن سيرين يرى أن عامّة ما يُروى عن على الكذب».

هذا الحديث رواه البخاري في مناقب عليّ، وسبب قول عليّ هذا الكلام، أنه كان يرى هو وعمر في أمّ الولد أنهن لا يبعن، ثم رجع عن ذلك، ثم عاد إلى رأيه الأوّل؛ لما فيه من اجتماعه مع رأي عمر، ولذلك قال محمد بن سيرين ما قال، فإنه أراد به «ما ترويه الرّافضة عن عليّ من الأقوال المشتملة على مخالفة الشيخين، ولم يُرد ما يتعلق بالأحكام الشرعية» (٣).

🗘 الحديث التّاسع:

الطلاق؛ باب مهر البغي والنّكاح الفاسد (٥/٥٥ ح 7٠٤٥ = الفتح 9/٤٩٤ ح 9/٤٩٤).

⁽١) اللباس؛ باب فص الخاتم، الفتح ١٠/ ٣٢٢ (ح٥٨٧٠).

⁽۲) اللباس؛ باب الخاتم في الخنصر، الفتح ٢٠/٣٢٤ (ح٥٨٧٤)؛ واللباس؛ باب قول النبي ﷺ: «لا ينقش على نقش خاتمه»، الفتح ٢١/٣٢٧ ـ ٣٢٨ (ح٥٨٧٧).

⁽٣) الفتح ٧٣/٧.

قال: ثنا عليّ بن الجعد: نا شعبة عن محمد بن جحادة عن أبي حازم عن أبي هريرة: «نهى النبي ﷺ عن كسب الإماء». فيه مُحَمّد بن جُحَادة، وهو ممّن رُمى بالتشيّع ـ أيضاً ـ وستأتى أحاديثه.

هو متابعة لما رواه مسلم بن إبراهيم عن شعبة في:

الإجارة؛ باب كسب البغيِّ والإماء (الفتح ٤٦٠/٤ ح٢٢٨٣).

وله شاهد من رواية أبي جحيفة وهب بن عبد الله(١) ﴿ اللهُ عَلَيْكُهُ.

🗘 الحديث العاشر:

اللّباس؛ باب لبس الحرير وافتراشه للرّجال (٥/ ٢١٩٤ ح ٥٤٩٦ = الفتح ١٠ / ٢٨٥ ح ٥٨٣٤).

قال: ثنا عليّ بن الجعد: نا شعبة عن أبي ذبيان خليفة بن كعب: سمعت ابن الزبير يقول: سمعت عمر يقول: قال النبي ﷺ: «من لبس الحرير في الدّنيا، لم يلبسه في الآخرة.

وقال لنا أبو معمر: ثنا عبد الوارث عن يزيد: قالت معاذة: ثتني أم عمر بنت عبد الله: سمعت عبد الله بن الزبير، سمع عمر، سمع النبي ﷺ نحوه.اه كلام البخاري.

فهذه متابعة من أمّ عمر بنت عبد الله لخليفة بن كعب شيخ شيخ عليّ بن الجَعْد، وهي رواية نازلة، ولذلك أخَّرها المصنف.

وقد روى هذا الحديث عن ابن الزبير: ثابت البُنَاني^(٢)، ورواه عن عمر ـ أيضاً ـ ولكن بألفاظ مختلفة: أبو عثمان النهدي^(٣)، وابن عمر^(٤).

⁽١) البيوع؛ باب ثمن الكلب، الفتح ٤٢٦/٤ (ح٢٢٨). وفيه: «إنَّ رسول الله ﷺ نهى عن ثمن الدم، وثمن الكلب، وكسب الأمة...» الحديث.

⁽۲) اللباس؛ باب لبس الحرير وافتراشه للرجال، الفتح ۱۸٤/۱۰ (ح٥٨٣٣). وقد رواه مرسلاً عن ابن الزبير.

⁽٣) اللباس؛ باب لبس الحرير وافتراشه للرجال، الفتح ١٠/ ٢٨٤ (ح٥٨٢٨، ٥٨٢٩).

⁽٤) اللباس؛ باب لبس الحرير وافتراشه للرجال، الفتح ١٠/ ٢٨٥ (ح٥٨٣٥). وفي إسناده عمران بن حطان السدوسي، أحد الخوارج، والذي مدح ابن ملجم قاتل عليّ ﷺ وليس له في الصحيح غير هذا الحديث، وحديث آخر، وهو مُخَرَّج من عدة طرق كما =

🗘 الحديث الحادي عشر:

الأدب؛ باب الحياء (٥/ ٢٢٦٨ ح ٥٧٨ = الفتح ١٠/ ٢١٥ ح ١١١٦).

قال: ثنا عليّ بن الجَعْد: نا شعبة عن قتادة عن مولى أنس ـ قال أبو عبد الله: اسمه عبد الله بن أبي عتبة ـ: سمعت أبا سعيد يقول: «كان النبيّ ﷺ أشدّ حياء من العَذْرَاء في خِدْرِها».

تابع عليُّ بن الجعد في رواية هذا الحديث عن شعبة كلًّا من:

ـ يحيى بن سعيد القطان، أخرجه في: المناقب؛ باب صفة النبيّ ﷺ (الفتح ٦٦/٦٥ ح٣٥٦٢) من طريق مسدد عنه، فروايته نازلة عن شعبة.

ـ وعبد الله بن المبارك، أخرجه في: الأدب؛ باب من لم يواجه الناس بالعتاب (الفتح ١٠/٣١٥ ح١٠٢) من طريق عبدان عنه، فروايته نازلة ـ أيضاً ـ.

🗘 الحديث الثّاني عشر:

الاستئذان؛ باب التّسليم على الصّبيان (٥/ ٢٣٠٦ ح ٥٨٩٥ = الفتح ٢١/ ٣٢ ح ٢٣٠٢).

قال: ثنا عليّ بن الجَعْد: نا شعبة عن سيار عن ثابت البناني عن أنس بن مالك عليه ه وقال: كان النبيّ عليه يفعله».

لم أجده مخرّجاً في غير هذا الموضع.

والخلاصة في أحاديث^(۱) عليّ بن الجَعْد أن الإمام البُخَاري أكثر ما روى له في الصحيح ما توبع عليه، وقليلة هي الأحاديث التي أخرجها له من طريقه فقط، كما أنه ليس فيما روى له ما هو متعلق بمذهب التّشيّع، أو الدعوة إليه.

بيّنا. قال الحافظ: "إنما أخرج له البخاري على قاعدته في تخريج أحاديث المبتدع، إذ كان صادق اللهجة، متديّناً، وقد قيل: إن عمران تاب من بدعته، وهو بعيد، وقيل: إن يحيى بن أبي كثير [راويه في هذا الحديث] حمله عنه قبل أن يبتدع؛ فإنه كان تزوج امرأة من أقاربه تعتقد رأي الخوارج لينقلها عن معتقدها، فنقلته هي إلى معتقدها». الفتح ١٩٠/١٠.

⁽۱) تجدر الإشارة إلى أن الحافظ ذكر في التهذيب ٧/ ٢٩٣ أنّ البخاري روى عنه ثلاثة عشر حديثاً، وهذا يكون صحيحاً إذا لم نعتبر المتابعة، وكذا إذا عددنا مكرّر الحديث الأوّل.

١٠ ـ أحاديث أبي نُعَيْم الفَصْل بن دُكَيْن (١) (ت٨ ـ ٢١٩هـ):

أبو نُعَيْم الفضل بن دُكين كما سبق الحديث عنه في الفصل الثالث، من أجلّ شيوخ البخاري الذين أكثر من الرواية عنهم، وهو ممّن أجمع العلماء على الاحتجاج بحديثه. وقد أحصيت ما له في الصحيح، فوجدته مذكوراً في حوالي واحد وثمانين ومائة موضع في مختلف الأبواب، وهو ما يدل دلالة قاطعة على اعتماد البخاري على روايته، مما يغني عن دراسة أحاديثه من حيث هي في الأصول أو المتابعات والشواهد. وبقي هل روى عنه ما يقوي مذهبه في التشيّع أم لا؟ وإن كان ذلك - حتى ولو روى عنه ما له علاقة بالمذهب - لا يضره، ما دام أنه إمام ثقة حجة، خاصة وأنه لم يؤثر عنه أنه روى مناكير في فضل آل البيت وثلب غيرهم.

وكل ما وجدته، ويمكن إيراده في هذا السياق، ما رواه في: الجهاد؛ باب فضل الطليعة (٣/١٠٤٦ ح٢٦٩١ = الفتح ٦/٢٥ ح٢٨٤٦).

فهذا الحديث في فضل الزبير، وهو الذي نقض بيعته لعليّ رهيه، ومع ذلك فيروي أبو نعيم حديث النبي ﷺ في فضله، وهو ما يبيّن أمانة أبي نعيم اتجاه حديث رسول الله ﷺ.

وروی في: الفتن؛ باب الفتنة التي تموج كموج البحر (٦/ ٢٦٠١ ح ٦٦٨٨ = الفتح ٣/١٣ ح ٧١٠١).

قال: ثنا أبو نعيم: ثنا ابن أبي غنية عن الحكم عن أبي وائل: «قام عمّار على منبر الكوفة، فذكر عائشة، وذكر مسيرها، وقال: إنها زوجة نبيكم على في الدنيا والآخرة، ولكنها مما ابتليتم»(٣). ولا غضاضة في هذا

⁽١) سبق في ترجمته أنه من شيوخ البخاري. انظر: ص٢٢٩.

⁽٢) يأتي الكلام عن طرقه ومواضعها من الصحيح ضمن الحديث (رقم ١٥) من أحاديث مالك بن إسماعيل. انظر: ص٣٥٢.

⁽٣) أخرجه في: فضائل الصحابة؛ باب فضل عائشة ﴿إِنَّهَا ، الفتح ٧/ ١٠٦ (ح٣٧٧٢) قال: =

القول، فإن عمّاراً _ وقد كان من المساندين للإمام عليّ _ أراد أن عائشة عَلَيْهُا أخطأت بخروجها يوم الجَمَل، ولا عليهم في ذلك، فهي إحدى أمّهات المؤمنين، ولا يجب أن يقال فيها إلا ما يليق بمنزلتها.

١١ - أحاديث مُحَمَّد بن عبد الله أبو أحمد الزّبيري (ت٢٠٣هـ):

أخرج له في الصّحيح تسعة أحاديث:

🗘 الحديث الأوّل:

صفة الصّلاة؛ باب المكث بين السَّجْدَتَيْنِ (١/ ٢٨٢ ح ٧٨٦ = الفتح ٣٠٠/٢ ـ ٣٠٠).

قال: ثنا محمّد بن عبد الرّحيم: ثنا أبو أحمد محمّد بن عبد الله الرّبيري: ثنا مسعر عن الحكم عن عبد الرّحمٰن بن أبي ليلى عن البراء قال: «كان سجود النّبيّ ﷺ، وركوعه، وقعوده بين السّجدتين قريباً من السّواء».

قبل أن يذكره في هذا الموضع، رواه عالياً من طريق شعبة عن الحَكَم بن عتيبة في: ـ الأذان؛ باب حدّ إتمام الرّكوع والاعتدال فيه والطمأنينة (الفتح ٢/٢٧٦ ح٧٩٢).

قال: ثنا بدل بن المُحَبَّر: ثنا شعبة: ني الحكم به.

وفيه؛ باب الطمأنينة حيث يرفع رأسه من الركوع (الفتح ٢/ ٢٨٨ ح١٠٨).

قال: ثنا أبو الوليد: ثنا شعبة عن الحكم به.

فرواية الزّبيري عن مسعر نازلة، ولذلك أخّرها.

🗘 الحديث الثّاني:

أبواب الخمس؛ باب ما ذكر من درع النّبيّ ﷺ وعصاه وسيفه وقدحه وخاتمه (٣/ ١١٣١ ح ٢٩٤٠).

ثني عبد الله بن محمّد: ثنا محمّد بن عبد الله الأسدي [أي الزّبيري]: ثنا

تنا محمد بن بشّار: ثنا غندر: ثنا شعبة عن الحكم به؛ وفي الفتن؛ باب الفتنة التي تموج كموج البحر، الفتح ٥٣/١٣ (ح٠٧١) قال: ثنا عبد الله بن محمد: ثنا يحيى بن آدم: ثنا أبو بكر بن عياش أبو حصين: ثنا أبو مريم عبد الله بن زياد الأسدي: "لمّا سار طلحة والزبير وعائشة إلى البصرة، بعث عليّ عمار بن ياسر وحسن بن على ...» الحديث.

عيسى بن طهمان: «أخرج إلينا أنس نعلين جرداوين، لهما قِبَالَان، فحدّثني ثَابِت البناني بعد عن أنس أنّهما نعلا النّبي ﷺ».

تابعه على روايته عبد الله بن المبارك، أخرج طريقه في:

اللّباس؛ باب قِبَالان في نعل، ومن رأى قِبالاً واحداً واسعاً (الفتح ٢١٢/١٠ ح٥٨٥).

قال: ثنا محمّد [هو ابن مقاتل]: نا عبد الله [أي ابن المبارك]: نا عيسى بن طهمان: «أخرج إلينا أنس بن مالك نعلين لهما قِبالان، فقال ثابت البناني: هذه نعل النّبي ﷺ.

فظاهر هذه الرّواية أنّ قول ثابت: «هذه نعل النّبيّ ﷺ» مرسل، فبيّنت رواية الزّبيري أنّه قاله عن أنس بن مالك، قال الحافظ: «والبخاري على عادته، إذا صحّت الطّريق موصولة، لا يمتنع من إيراد ما ظاهره الإرسال، اعتماداً على الموصول»(١).

فرواية الزّبيري اشتملت على معنيين؛ الأوّل: إخراج نعلين لهما قِبالان، وهو من رواية عيسى بن طهمان عن أنس، والثّاني: الإخبار بأنّهما للنّبيّ ﷺ، وهو عنه عن ثابت البناني عن أنس. وقد أخرج الجزء الأوّل عن قتادة عن أنس (٢).

🗘 الحديث الثالث:

بدء الخلق؛ باب ما جاء في قول الله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِى يَبْدَأُواْ اَلْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ وَهُوَ أَهْوَنُ عَلَيْدًا﴾ [الرّوم: ٢٧] (٣/١١٦٦ ح٣٠٢١ = الفتح ٦/٢٨٧ ح٣١٩٣).

قال: ثني عبد الله بن أبي شيبة عن أبي أحمد عن سفيان عن أبي الزّناد عن الأعرج عن أبي هريرة هيئة: قال النبي سلية، أراه قال: «يشتمني ابن آدم، وما ينبغي له؛ أمّا شتمه، فقوله: إنّ لي ولداً، وأما تكذيبه، فقوله: ليس يعيدني كما بدأني».

أخرجه بمتابعة شعيب بن أبي حمزة لسفيان الثوري عن أبي الزناد عبد الله بن ذكوان في: _ تفسير سورة الإخلاص؛ باب (الفتح ٨/ ٧٣٩ ح٤٩٧٤).

⁽۱) الفتح ۲۱۲/۱۰.

⁽٢) اللّباس؛ باب قِبَالان في نعل، ومن رأى قِبالاً واحداً واسعاً (الفتح ١٠/٣١٢ ح٥٨٥). قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا همّام عن قتادة: «ثنا أنس عَلَيْهُ أَنَّ نعليّ النّبيّ عَلَيْ كان لهما قِبالان».

قال: ثنا أبو اليمان: ثنا شعيب: ثنا أبو الزناد به.

فروايته هنا عالية، ومع ذلك قدّم عليها رواية الزبيري عن سفيان، وقد قال الحافظ: «وما أظن أنّ البخاري أخرج له شيئاً من أفراده عن سفيان»(١)، ولم يرو البخاري في هذا الحديث أي متابعة للزبيري عن سفيان.

كما روى هذا الحديث من طريق همام عن أبي هريرة $^{(1)}$ ، وله شاهد من رواية ابن عباس $^{(n)}$.

الحديث الزابع:

الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ؞ أَنَ أَنذِرْ قَوْمُكَ مِن فَبْلِ أَن يَأْنِيَهُمْ عَذَابُ أَلِيدٌ ﴿﴾ [نوح: ١] (٣/١١٦ ح٣١٦٣ = الفتح ٦/ ٣٧١ ح٣٤١).

ورواه أيضاً من طريق الزبيري في: الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَآءَ ءَالَ لُوطٍ اَلْمُرْسَلُونَ ۞ قَالَ إِنَّكُمْ فَوَمٌّ شُنَكَرُونَ ۞﴾ [الـحِـجْـر: ٦١ ـ ٦٢] (٣/ ١٢٣٦ ح٣١٩ = الفتح ٢/ ٤١٦ ح٣٣٧).

قال: ثنا محمود: ثنا أبو أحمد: ثنا سفيان عن أبي إسحاق عن الأسود عن عبد الله ظليم قال: «قرأ النبي ﷺ: ﴿فَهَلَ مِن مُدَّكِرٍ ﴾ [القمر: ١٥]».

هذا الحديث رواه الزُّبيري عن سفيان دون أن يشاركه أحد في روايته عنه، ومداره على أبي إسحاق، وقد أخرجه البخاري عنه من رواية: إسرائيل^(١)، وشعبة (٥)،

⁽۱) الهدى، ص٤٤٠.

 ⁽۲) تفسير سورة الإخلاص؛ باب قوله: ﴿اللَّهُ ٱلصَّكَمَدُ ۞﴾ [الإخلاص: ۲]، الفتح ٨/
 ۷۳۹ (ح ٤٩٧٥).

⁽٣) تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿وَقَالُوا اَغَّنَذَ اللَّهُ وَلَدَأَ سُبْحَنَنَمُ ﴾ [البقرة: ١١٦] الفتح ٨/

⁽٤) الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿ وَإِلَىٰ عَادٍ لَنَاهُمْ هُودًا قَالَ يَنَقَوْمِ اعْبُدُوا الله ﴿ وَإِلَىٰ عَادٍ لَنَاهُمْ هُودًا قَالَ يَنَقَوْمِ اعْبُدُوا الله ﴾ [الأعراف: ٢٥]، الفتح ٦/ ٣٦٧ (ح٣٤٥).

⁽٥) تفسير سورة القمر؛ باب ﴿ تَجْرِى بِأَعَيُنِنَا جَزَاءٌ لِمَن كَانَ كُفِرَ ۞ وَلَقَد تَرَكَنَهَا ءَايَةً فَهَلَ مِن مُّذَكِرٍ ۞ =

۞ الحديث الخامس:

المناقب؛ باب علامات النبوة في الإسلام (٣/ ١٣١٢ ح ٣٣٨٦ = الفتح $\Gamma/ 0.00$ ح 0.00).

قال: ثنا محمد بن المثنى: ثنا أبو أحمد الزّبيري: ثنا إسرائيل عن منصور عن إبراهيم [هو ابن يزيد] عن علقمة عن عبد الله: «كنّا نعد الآيات بركة، وأنتم تعدونها تخويفاً؛ كنّا مع رسول الله على في سفر، فقل الماء، فقال: اطلبوا فضلة ماء، فجاؤوا بإناء فيه ماء قليل، فأدخل يده في الإناء، ثم قال: حيّ على الطّهور المبارك، والبركة من الله، فلقد رأيت الماء ينبع من بين أصابع رسول الله على ولقد كنّا نسمع تسبيح الطعام وهو يؤكل».

لم أجد هذا الحديث مخرّجاً _ في حدود بحثي _ في غير هذا الموضع من الصحيح، ولكن حادثة نبع الماء من بين أصابع النبي رضي قد أخرجها المصنف من رواية أنس بن مالك(٢)، وجابر بن عبد الله(٣) رضي الله(٢) المرابع الله(٢) الله(٢) المرابع الله(٢) الله(١) المرابع الله(٢) الله(١) المرابع الله(١) الله(١) المرابع الله(١) المرابع الله(١) المرابع الله(١) الله(١) الله(١) المرابع الله(٢) المرابع الله(٢) المرابع الله(١) المرابع الله(١) الله(١) الله(١) المرابع الله(١) الله(١

الحديث السادس:

المغازي؛ باب فضل من شهد بدراً (٤/ ١٤٦٤ ح٣٧٦٣ = الفتح ٧/ ٣٠٦ ح٣٩٨٥).

قال: ثني عبد الله بن محمد الجعفي: ثنا أبو أحمد الزُّبَيْري: ثنا عبد الرِّحمٰن بن الغَسيل عن حمزة بن أبي أُسَيْد والزُّبَيْر بن المُنْذِر بن أبي أُسَيْد عن أبي أُسَيْد عَلَيْهُ: «قال لنا رسول الله ﷺ يوم بدر: إذا أَكْتُبُوكم، فارموهم واسْتَبْقوا نَبْلَكُم». قال البخاري: ثني محمد بن عبد الرحيم: ثنا أبو أحمد

^{= [}القمر: ۱۶ ـ ۱۵]، الفتح ۱۸/۲۱ (ح٤٨٦٩)؛ ومواضع أخرى عديدة في تفسير سورة القمر. انظر: الفتح ۱۸/۲۱ ـ ٦١٨ (أحاديث ٤٨٧٠، ٤٨٧٢، ٤٨٧٣).

 ⁽١) تفسير سورة القمر؛ باب ﴿أَعْجَازُ نَغْلِ مُنقَعِرِ ۞ فَكَيْفَ كَانَ عَذَابِي وَنُذُرِ ۞﴾ [القمر: ٢٠ _ ٢١]، الفتح ٨/ ٦١٨ (ح٤٨٧).

 ⁽۲) أخرجه من روايته من خمسة طرق كما قال الحافظ في الفتح ٦/ ٥٨٥، منها في:
 الوضوء؛ باب التماس الوضوء إذا حانت الصلاة، الفتح ١/ ٢٧١ (-١٦٩).

 ⁽٣) أخرجه من روايته من أربعة طرق، منها في: الأشربة؛ باب شرب البركة، والماء المبارك، الفتح ١٠١/١٠ (ح٥٦٣٩).

الزبيري: ثنا عبد الرّحمٰن بن الغَسِيل عن حمزة بن أبي أُسَيْد والمنذر بن أبي أُسَيْد والمنذر بن أبي أُسَيْد عن أبي أُسَيْد عن أُسَيْد عن أبي أُسَيْد عن أبي أُسَيْد عن أبي أُسَيْد عن أبي أُسُيْد عن أبي أُكْثَرُوْكُم _ يعني أكْثَرُوْكُم _ فارْمُوهُم، واسْتَبْقُوا نَبْلَكُم».

فهذا الحديث رواه بإسنادين مختلفين، وفي كلِّ منهما أبو أحمد الزَّبَيْرِي، وقد رواه قبل هذا الموضع في: الجهاد؛ باب التَّحْريض على الرّمْي (الفتح ١٩١/٦ ح٢٩٠٠).

قال: ثنا أبو نُعَيْم: ثنا عبد الرّحمٰن بن الغسيل عن حمزة بن أبي أُسَيْد عن أبيه: «قال النبي ﷺ يوم بدر، حين صففنا لقريش، وصَفُّوا لنا: إذا أَكْتَبُوكُمْ فَعَلَيْكُم بالنَّبْل».

فقد تمَيَّزَت رواية الزَّبَيْري بأنّها قرنت؛ مرة بين حمزة بن أبي أُسَيْد وابن أخيه الزبير بن المنذر بن أبي أُسَيْد، ومرة بين الأخوين: حمزة والمنذر ابنَيْ أبي أُسَيْد.

الحديث الشابع:

تفسير سورة النجم؛ باب ﴿ نَاتَجُدُوا لِلَّهِ وَاَعَبُدُوا ﴾ [النجم: ٦٢] (١٨٤٢/٤) ح ٤٥٨٢ = الفتح ٨/ ٦١٤ ح ٤٨٦٣).

قال: ثنا نصر بن على: ني أبو أحمد: ثنا إسرائيل عن أبي إسحاق: سمعت الأسود عن عبد الله وَ الله الله الله الله الله وسجد من خلفه، إلّا رجلاً، رأيته أخذ كفاً من قال: فسجد رسول الله عليه وسجد من خلفه، إلّا رجلاً، رأيته أخذ كفاً من تراب فسجد عليه، فرأيته بعد ذلك قتل كافراً، وهو أميّة بن خلف».

أخرجه البخاري من رواية شعبة عن أبي إسحاق في عدّة مواضع أخرى (١)، بأسانيد عالية ونازلة.

🗘 الحديث الثّامن:

الأشربة؛ باب ترخيص النبي ﷺ في الأوعية والظروف بعد النهي (٥/٢١٣ ح ٥٢/١٥ - ٥٥٩٢).

⁽۱) هذه المواضع هي: _ سجود القرآن؛ باب ما جاء في سجود القرآن وسنّتها، الفتح ٢/ ٥٥ (ح١٠٦٠)؛ _ ومناقب ٥٥ (ح١٠٧٠)؛ _ ومناقب الأنصار؛ باب ما لقي النبي ﷺ وأصحابه من المشركين بمكة، الفتح ٧/ ١٦٥ (ح٣٨٥٣)؛ _ والمغازي؛ باب قتل أبي جهل الفتح ٧/ ٢٩٩ (ح٣٩٧٢).

قال: ثنا يوسف بن موسى: ثنا مُحمّد بن عبد الله أبو أحمد الزُّبيْرِي: ثنا سفيان عن منصور عن سالم عن جابر ﷺ: «نهى رسول الله ﷺ عن الظروف، فقالت الأنصار: إنه لا بد لنا منها! قال: فلا، إذن».

وقال خليفة: ثنا يحيى بن سعيد: ثنا سفيان عن منصور عن سالم بن أبي الجعد بهذا. ثنا عبد الله بن محمد: ثنا سفيان بهذا، وقال فيه: «لما نهى النبى ﷺ عن الأوعية».

فقد أورد متابعتين للزبيري عن سفيان، ولم أجده خرّجه في غير هذا الموضع.

🗘 الحديث التّاسع:

الطّبّ؛ باب ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاء (٥/ ٢١٥١ ح٥٣٥ = الفتح ١٠/ ١٣٤ ح٨٧٥).

قال: ثنا محمد بن المثنى: ثنا أبو أحمد الزبيري: ثنا عمر بن سعيد بن أبي حسين: ثني عطاء بن أبي رباح عن أبي هريرة الله عن النبي عليه قال: «ما أنزل الله داء إلا أنزل له شفاء».

لم أجده خرّجه في موضع آخر من الصحيح.

والحاصل في أحاديث أبي أحمد الزبيري، أنَّ منها ما هو من أفراده، ومنها ما هو متابع عليها، وليس فيها ما له تعلقٌ بمذهب التشيّع.

١٢ ـ أحاديث مُخَوَّل بن رَاشد الحَنَّاط (ت بعد ١٤٠هـ):

لم يرو له الإمام البخاري إلا حديثاً واحداً، هو في:

- الغسل؛ باب من أفاض على رأسه ثلاثاً (١٠١/١ ح٢٥٢ = الفتح ١٠١٧١ ح٢٥٥).

قال: ثنا محمد بن بشار: ثنا غندر: ثنا شعبة عن مُخَوَّل بن راشد عن محمد بن على محمد بن على عن على رأسه ثلاثاً».

شاركه في روايته عن محمّد بن علي أبي جعفر المعروف بالباقر كلٌّ من:

_ أبو إسحاق السبيعي، أخرجه في: الغسل؛ باب الغسل بالصّاع ونحوه (الفتح ١/ ٣٦٥ - ٢٥٢).

ـ ومعمر بن يحيى بن سام، أخرجه في: الغسل؛ باب من أفاض على رأسه ثلاثاً (الفتح ٣٦٨/١ ح٢٥٦). وروايته عالية جداً.

وللحديث شاهد من رواية جبير بن مطعم(١).

فمخول بن راشد الحناط احتج به البخاري، وإن روى له حديثاً واحداً توبع عليه، وهذه القلّة الشديدة لحديثه في الصحيح قد يكون مردّها إلى أنّه لم يكن هو في حدّ ذاته بالمكثر، وقد سبق عند الحديث عنه في الفصل الثالث قول العجلي: «ثقة من علية شيوخ الكوفيين، وليس بكثير الحديث» (علم هو ظاهر لا علاقة لهذا الحديث الواحد الذي رواه مخول بن راشد بمذهب التشيّع.

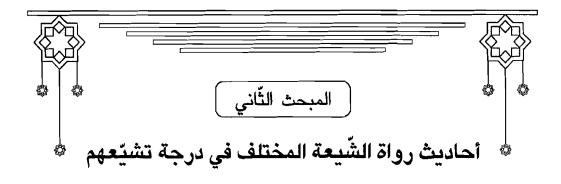
فهذه هي أحاديث رواة الشّيعة المعتدلين، وإذا استثنينا أحاديث عليّ بن الجعد وأبي نُعَيْم الفضل بن دكين، فقد تراوحت بين الواحد والعشرة لكل راو، أي بنسبة: ٨٣,٣٣ من مجموع الرواة؛ وهذا إقلال ظاهر من البخاري في الرواية عنهم، فإذا أردنا إيجاد تفسير لهذه الظاهرة، فلا يمكننا إرجاع السبب في ذلك إلى المذهب دون اعتبار لمنهج المصنّف في تنويع الأسانيد واستنباط الأحكام وتقطيع الأحاديث بما يوافق تراجم الأبواب. وهي مقاصد يلهج بها كثيراً في الصحيح. كما أن بعض الرواة هم مقلّون أصلاً.

وفي المبحث الثاني مزيد بيان لطريقة الإمام البخاري في الرواية عن الذين اتهموا بالتَّشَيَّع.

* * *

⁽١) الغسل؛ باب من أفاض على رأسه ثلاثاً، الفتح ١/٣٦٧ (ح٢٥٤).

⁽۲) ثقاته ۲/ ۲۱۸ (رقم ۱۹۹۱).



يختص هذا المبحث بدراسة مرويّات من اختُلف في درجة تشيّعهم؛ من حيث الاعتدال أو الغلق أو غير ذلك، وقد أوضحت لدى تعرّضي لتراجمهم من الفصل الثالث، أنّه قد يترجّح انتماؤهم إلى جهة معيّنة دون أخرى، ومع ذلك، قد لا يُجزم بهذا الانتماء، ولذلك تُدرس أحاديثهم ضمن مبحث خاصّ، وعدد هؤلاء كما سبق ذكره سبعة رواة، وهذه أحاديثهم:

١ ـ أحاديث إسماعيل بن أبان الوَرَّاق(١) (ت٢١٦هـ):

روى له البخاري ستة أحاديث:

🗘 الحديث الأوّل:

الجمعة؛ باب من قال في الخطبة بعد الثّناء: أمّا بعد (١/ ٣١٤ ح ٨٨٥ = الفتح ٢/ ٤٠٤ ح ٩٢٧).

قال: ثنا إسماعيل بن أبان: ثنا ابن الغسيل: ثنا عكرمة عن ابن عبّاس على قال: «صعد النّبي على المنبر، وكان آخر مجلس جلسه، متعطفاً ملحفة على منكبيه، قد عصب رأسه بعصابة دسمة، فحمد الله وأثنى عليه، ثمّ قال: أيّها النّاس، إليّ، فثابوا إليه، ثمّ قال: أمّا بعد، فإنّ هذا الحيّ من الأنصار...». الحديث.

رواه في موضعين آخرين بمتابعة أبي نعيم وأحمد بن يعقوب:

_ أبو نعيم، أخرج طريقه في: المناقب؛ باب علامات النّبوّة في الإسلام (الفتح ٦/ ٢٢٨ ح٣٦٢٨).

⁽١) سبق في ترجمته أنّه من شيوخ البخاري. انظر: ص٢٣٧.

قال: ثنا أبو نعيم: ثنا عبد الرحمن بن سليمان ابن الحنظلة ابن الغسيل به، وأبو نعيم شيعيٌّ أيضاً.

_ أحمد بن يعقوب، أخرج طريقه في: مناقب الأنصار؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «اقبلوا من محسنهم وتجاوزوا عن مسيئهم» (الفتح ١٢١/٧ ح٣٨٠٠).

قال: ثنا أحمد بن يعقوب؛ ثنا ابن الغسيل به. فليس فيه أحد رواة الشّيعة.

🗘 الحديث الثّاني: _ وهو متابعة _:

الحجّ؛ باب أين يصلّي الظّهر يوم التّروية (٢/ ٥٩٦ ح ١٥٧١ = الفتح $\pi/ 0.00$ ح ١٦٥٤).

قال: ثنا عليّ، سمع أبا بكر بن عيّاش: ثنا عبد العزيز: لقيت أنساً. وثني إسماعيل بن أبان: ثنا أبو بكر عن عبد العزيز قال: «خرجت إلى منَى يوم التّروية، فلقيت أنساً على النّبيّ على حمار، فقلت: أين صلّى النّبيّ على هذا اليوم الظّهر؟ فقال: انظر حيث يصلّي أمراؤك فصلّ».

فالإسناد الثَّاني الذي ساق به لفظ الحديث متابع للإسناد الأوَّل. وقد كان روى قبلهما.

قال: ثني عبد الله بن محمد: ثنا إسحاق الأزرق: ثنا سفيان عن عبد العزيز بن رفيع، به.

(الفتح ٥٠٧/٣ ح١٦٥٣) وفيه زيادة في المتن.

وقد رواه ـ أيضاً ـ في:

الحجّ؛ باب من صلّى العصر يوم النّفر بالأبطح (الفتح ٣/٥٩٠ -١٧٦٣).

قال: ثنا محمّد بن المثنّى: ثنا إسحاق بن يوسف: ثنا سفيان الثوري... الحديث.

والحديث الذي فيه إسحاق بن يوسف الأزرق المذكور في غير طريق إسماعيل بن أبان قال فيه الترمذي: «هذا حديث حسن صحيح يُستغرب من حديث إسحاق بن يوسف الأزرق عن الثوري» (١٠). قال الحافظ: «يعني أنّ إسحاق تفرّد به، وأظنّ أنّ لهذه النّكتة أردفه البخاري بطريق أبي بكر بن عيّاش _ أي الذي روى عنه إسماعيل بن إبان شيخ

⁽١) السّنن ٢٩٦/٣. تعليقاً على (ح٩٦٤)، باب من كتاب الحجّ.

البخاري _ عن عبد العزيز، ورواية أبي بكر وإن قصر فيها كما سنوضّحه _ أي يوضّحه الحافظ في شرحه للحديث في الفتح _ لكنّها متابعة قويّة لطريق إسحاق^(١). وهي قويّة لأنّها وقعت للبخاري من طريقين: طريق شيخه عليّ بن المديني، وطريق شيخه الآخر: إسماعيل بن أبان.

﴿ الحديث الثّالث:

تفسير سورة الإسراء؛ باب ﴿عَسَىٰ أَن يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا تَحْمُودًا﴾ [الإسراء: ٧٩] (٤/ ١٧٤٨ ح ١٧٤٨ ح ٤٤٤١).

قال: ثنا إسماعيل بن أبان: ثنا الأحوص عن آدم بن عليّ: سمعت ابن عمر عليّ يقول: "إنّ النّاس يصيرون يوم القيامة جثاً، كلّ أمَّةٍ تتْبع نبيّها؛ يقولون: يا فلان، اشفع، يا فلان، اشفع، حتّى تنتهي الشّفاعة إلى النّبيّ عَلَيْة، فذلك يوم يبعثه الله المقام المحمود».

قد اختلف في تفسير المقام المحمود الوارد في الآية الكريمة (٢)، وإيراد البخاري حديث ابن عمر يفيد ترجيحه لتفسيره، وأردفه بحديث جابر: «من قال حين يسمع النّداء: اللّهمّ ربّ هذه الدّعوة التّامّة والصّلاة القائمة، آت محمّداً الوسيلة والفضيلة، وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته، حلّت له شفاعتي يوم القيامة». وهو موافق لمعنى حديث إسماعيل بن أبان.

وحديث الشفاعة رواه البخاري في التوحيد باب قول الله تعالى: ﴿وَبُوهُ يَوْمَهِذِ نَاضِرَةً إِلَا رَبَّا نَاظِرَةٌ ﴿ ﴾ [القيامة: ٢٢ ـ ٢٣] معلّقاً من رواية أنس بن مالك، وفي آخره: «ثمّ تلا هذه الآية: ﴿ عَسَىٰ أَن يَبْعَثُكَ رَبُكَ مَقَامًا مَّعَمُودًا ﴾ [الإسراء: ٧٩]، قال: وهذا المقام المحمود الذي وعده نبيّكم ﷺ (٣).

۞ الحديث الزابع:

الطّب؛ باب الحجم من الشقيقة والصّداع (٥/ ٢١٥٧ ح ٥٣٧٥ = الفتح ١٥٣/١٠ ح ٥٧٠٥).

قال: ثنا إسماعيل بن أبان: ثنا ابن الغسيل: ثني عاصم بن عمر عن

⁽۱) الفتح ۳/ ۰۰۷ _ ۰۰۸.

⁽٢) انظرَ من تلك المعاني ما أورده الحافظ في: الفتح ٨/ ٤٠٠.

⁽٣) الصحيح ٦/ ٢٧٠٨ (ح٧٠٠٧).

جابر بن عبد الله: سمعت النّبيّ ﷺ يقول: «إن كان في شيء من أدويتكم خير؛ ففي شربة عسل أو شرطة محجم أو لدغة من نار، وما أحبّ أن أكتوي».

وقد رواه ـ أيضاً ـ في الطّبّ؛ باب الدّواء بالعسل (الفتح ١٨٩/١٠ ح٢٨٣٥).

قال: ثنا أبو نعيم: ثنا عبد الرّحمٰن بن الغسيل به. وإن كان فيه أبو نعيم، وهو شيعيّ.

وأورده مختصراً في قصّة لجابر ﷺ في الطّب؛ باب الحجامة من الدّاء (الفتح ١٠/ ٥٦٩٧).

قال: ثنا سعيد بن تليد: ثني ابن وهب: ني عمرو وغيره أنّ بكيراً حدّثه أنّ عاصم بن عمر بن قتادة حدّثه أنّ جابر... الحديث.

وفي الطّبّ؛ باب من اكتوى أو كوى غيره وفضل من لم يكتو (الفتح ١٥٤/١٠ ـ ١٥٥ ح ٥٧٠٤).

قال: ثنا أبو الوليد هشام بن عبد الملك: ثنا عبد الرّحمٰن بن سليمان بن الغسيل به.

فقد تابع إسماعيل بن أبان على رواية هذا الحديث ثلاثة من شيوخ البخاري؛ اثنان منهم متابعة كاملة، وهما: رواية أبي نعيم ـ وإن كان شيعيّاً ـ ورواية هشام بن عبد الملك.

() الحديث الخامس:

الرّقاق؛ باب قول الله تعالى: ﴿أَلَا يَظُنُ أُوْلَتِكَ أَنَّهُم مَبَعُوثُونٌ ۞ لِيَوْمٍ عَظِيمٍ ۞ يَوْمَ يَقُومُ ٱلنَّاسُ لِرَبِ ٱلْمَالِمِينَ ۞﴾ [المطففين: ٤ ـ ٦] (٢٣٩٣/٥ ح٦١٦٦ = الفتح ٢٥٣١/١١).

وكان قد رواه في تفسير سورة المطففين؛ باب ﴿يَوْمَ يَقُومُ اَلنَاسُ لِرَبِ ٱلْمَلَمِينَ ۞﴾ [المطفّفين: ٦] (الفتح ٨/ ٦٩٦ ح ٤٩٣٨).

قال: ثنا إبراهيم بن المنذر: ثنا معن: ثني مالك عن نافع عن عبد الله بن عمر عليها. . . الحديث.

وكأنَّه أراد تنويع الأسانيد، وقدَّم رواية مالك لجلالته وإمامته.

🗘 الحديث السادس:

الفرائض؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «لا نورّث، ما تركنا صدقة» (٦/ ٢٤٧٤ - ٦٣٤٦ الفتح ٦/١٢ - ٦٧٢٧).

قال: ثنا إسماعيل بن أبان: نا ابن المبارك عن يونس عن الزّهري عن عروة عن عائشة أنّ النّبيّ عَيْلِهُ قال: «لا نورّث، ما تركنا صدقة».

وهو شاهد لحديث أبي بكر الذي رواه قبله، في مجيء فاطمة والعبّاس التماس ميراثيهما من النّبيّ ﷺ، وفيه: «سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا نورّث، ما تركنا صدقة، إنّما يأكل آل محمّد من هذا المال...» الحديث.

ورواه في آخر الباب بواقعة مغايرة، من حديث عائشة على قال: ثنا عبد الله بن مسلمة عن مالك عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة «أنّ أزواج النّبيّ على أردن أن يبعثن عثمان إلى أبي بكر يسألنه ميراثهنّ، فقالت عائشة: أليس قال رسول الله على: لا نورّث، ما تركنا صدقة؟» (الفتح ٧/١٢ ح ٢٧٣٠).

ويُلاحظ أنّ حديث مالك عن ابن شهاب أتمّ من حديث يونس ـ وهو طريق إسماعيل بن أبان ـ، وأخّر حديث مالك؛ لأنه قريب من سياق حديث أبي هريرة السّابق عليه مباشرة، وفيه أنّ رسول الله ﷺ قال: «لا يقتسم ورثتي ديناراً، ما تركت بعد نفقة نسائى ومؤنة عاملى فهو صدقة».

وإذا كان إسماعيل بن أبان _ وهو شيعيّ _ يروي هذا الحديث: «لا نورّث، ما تركنا صدقة» في أمور الدّنيا، فأولى من ذلك أنّ الخلافة أو الإمامة ليست من الميراث في شيء.

فإذن أحاديث إسماعيل بن أبان في الصّحيح - على قلّتها - هي في الأصول وإن توبع عليها، وليس فيها ما يتعلق بالمذهب.

٢ ـ أحاديث سَلَمَة بن كهيل (ت١٢١هـ؟):

له في الصّحيح ثمانية أحاديث من غير المكرّر:

⁽١) انظر: الفتح ١٢/٩.

🗘 الحديث الأوّل: _ وهو متابعة _:

الصّوم؛ باب من مات وعليه صوم (٢/ ١٩٠ ح١٨٥٢ = الفتح ١٩٢/٤ ـ ١٩٣ ح١٩٥٠).

قال: ثنا محمّد بن عبد الرحيم: ثنا معاوية بن عمرو: ثنا زائدة عن الأعمش عن مسلم البَطِين عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رفي قال: «جاء رجل إلى النبي رفي فقال: يا رسول الله، إنّ أمّي ماتت وعليها صوم شهر، أفأقضيه عنها؟ قال: نعم _ قال: فدَيْن الله أحق أن يقضى».

قال سليمان ـ أي الأعمش بالإسناد المذكور ـ: فقال الحكم وسلمة ونحن جميعاً جلوس حين حدث مسلم بهذا الحديث، قالا: سمعنا مجاهداً يذكر هذا عن ابن عباس. ويذكر عن أبي خالد: ثنا الأعمش عن الحكم ومسلم البَطِين وسلمة بن كهيل عن سعيد بن جبير وعطاء ومجاهد عن ابن عباس: «قالت امرأة للنبي علي ان أختى ماتت...». وذكر اختلاف الروايات (١).

فهذا الحديث فيه طريقان عن سلمة بن كهيل، وكلاهما متابعة:

الأول: موصول، وحديث سلمة فيه متابعة شيخه مجاهد لمسلم البطين عن ابن عباس.

النّاني: معلّق، ولكنّه متابعة تامة من قبل سلمة بن كهيل لغيره عن سعيد بن جبير، وصدّره المصنف بصيغة التمريض للدلالة على اختلاف الروايات.

١ الحديث الثاني:

البيوع؛ باب بيع المدَّبَّر (٢/ ٧٧٧ ح٢١١٧ = الفتح ٤٢٠/٤ ح٢٣٠).

⁽١) انظر ما قيل في هذا الحديث من اضطراب الرواة عن سعيد بن جبير في: الفتح ٤/ ١٩٥.

⁽٢) المدَبَّر هو «الذي علَّق مالكه عتقه بموت مالكه». الفتح ٢١ ٤٢١، ومعنى الحديث: جواز بيع المدَبَّر إذا أراد المالك ذلك في حياته، أو لورثته إذا احتيج إلى عوضه لسداد دَيْن أو إذا تجاوز الثلث باعتباره وصية.

فقد ذكره في هذا الموضع بإسنادين عن جابر: عمرو بن دينار (١)، وعطاء بن أبي رباح وهو شيخ سلمة بن كهيل الذي روى حديثه هذا أيضاً في:

الأحكام؛ باب بيع الإمام على الناس أموالهم وضِيَاعَهُم، وقد باع النبي ﷺ مدّبَراً
 من نعيم بن النحام (٢٦٢٧/٦ ح٣٧٦٣ = الفتح ١٧٩/١٣ ح١٧٩).

قال: ثنا ابن نمير: ثنا محمد بن بشر: ثنا إسماعيل: ثنا سلمة بن كهيل عن عطاء عن جابر بن عبد الله قال: «بلغ النبيَّ ﷺ أن رجلاً من أصحابه أعتق غلاماً له عن دُبُر لم يكن له مال غيره، فباعه بثمانمائة درهم، ثم أرسل بثمنه إليه».

وقد تابع سلمة بن كهيل على رواية هذا الحديث راوٍ آخر هو حسين بن ذكوان المُعَلِّم المُكْتب الذي أخرج البخاري طريقه في موضعين:

ـ البيوع؛ باب بيع المزايدة (الفتح ٤/ ٣٥٤ ح٢١٤١).

قال: ثنا بشر بن محمد: نا عبد الله: نا حسين المُكْتِب عن عطاء بن أبي رباح عن جابر بن عبد الله والله وا

_ والاستقراض؛ باب من باع مال المُفْلِس أو المُعْدَم فقسمه بين الغرماء (الفتح ٥/ ٢٤٠٣).

قال: ثنا مسدد: ثنا يزيد بن زريع: ثنا حسين المعدّم: ثنا عطاء بن أبي رباح عن جابر بن عبد الله في قال: «أعتق رجل...» الحديث.

۞ الحديث الثالث:

الوكالة؛ باب وكالة الشّاهد والغائب جائزة (7/9.7 ح7/17 = الفتح 3/7/3 ح7/7/3.

⁽۱) وهناك طريق ثالث _ أيضاً _ عن جابر، وهو طريق محمد بن المنكدر، أخرجه المصنف في:

ـ الخصومات؛ باب من باع على الضعيف ونحوه (الفتح ٧٢/٥ ح٢٤١٥). وأمّا طريق عمرو بن دينار، فرواها البخاري في موضعين آخرين:

ـ العتق؛ باب بيع المدبّر، الفتح ٥/ ١٦٥ (ح٢٥٣٤)؛

ـ وكفّارات الأيمان؛ باب عتق المدبّر وأمّ الولد و...، الفتح ٢١/ ٢٠٠ (ح٢٧١٦).

قال: ثنا أبو نعيم: ثنا سفيان عن سلمة بن كهيل عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال: «كان لرجل على النّبيّ ﷺ جمل سنّ من الإبل، فجاءه يتقاضاه، فقال: أعطوه، فطلبوا سنّه، فلم يجدوا له إلّا سنّاً فوقها، فقال: أعطوه، فقال: أوفيتني، أوفى الله بك. قال النّبيّ ﷺ: إنّ خياركم أحسنكم قضاء».

هذا الحديث أخرجه البخاري عن سلمة بن كهيل بألفاظ مختلفة في سبعة مواضع أخرى من صحيحه، هي:

لوكالة؛ باب الوكالة في قضاء الدّيون (٢/ ٨٠٩ ح ٢١٨٣ = الفتح 2×10^{-4} ح 2×10^{-4} .

قال: ثنا سليمان بن حرب: ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل: سمعت أبا سلمة بن عبد الرّحمٰن عن أبي هريرة وللله الله الله النّبي الله المحديث.

_ والاستقراض؛ باب استقراض الإبل (٢/ ١٤٢ ح ٢٢٦٠ = الفتح ٥٦/٥ ح-٢٣٩).

قال: ثنا أبو الوليد: ثنا شعبة: نا سلمة بن كهيل به.

ما الفتح $^{\circ}$ والاستقراض؛ باب هل يعطى أكبر من سنّه $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$ $^{\circ}$ الفتح $^{\circ}$ $^{\circ$

قال: ثنا مسدّد عن يحيى سفيان: ثني سلمة بن كهيل به.

ـ والاستقراض؛ باب حسن القضاء (٢/ ٨٤٣ ح٢٢٦٣ = الفتح ٥/ ٥٨ ح٣٣٣).

قال: ثنا أبو نعيم: ثنا سفيان عن سلمة به.

- والاستقراض؛ باب لصاحب الحقّ مقال (۲/ ۸٤٥ ح 177 = الفتح 177 ح 177 .

قال: ثنا مسدد: ثنا يحيى عن شعبة عن سلمة به.

_ والهبة وفضلها؛ باب الهبة المقبوضة وغير المقبوضة (1/ 970 - 9777 = 116 الفتح 1/77 - 777).

قال: ثنا عبد الله بن عثمان بن جبلة: ني أبي عن شعبة عن سلمة به.

-1 والهبة وفضلها؛ باب من أهدي له هديّة وعنده جلساؤه فهو أحقّ (1/1/9 ح1/1/9).

قال: ثنا ابن مقاتل: نا عبد الله: نا شعبة عن سلمة بن كهيل به.

فمدار هذا الحديث على سلمة بن كهيل، والذي رواه عنه كلٌّ من سفيان النَّوري وشعبة، وقد قال عنه الحافظ: «هذا الحديث من غرائب الصّحيح، قال البزّار (١١): لا يُروى عن أبي هريرة إلّا بهذا الإسناد، ومداره على سلمة بن كهيل، وقد صرّح في هذا الباب بأنّه سمعه من أبي سلمة بن عبد الرّحمٰن بمنّى، وذلك لمّا حجّ» (٢٠).

فيعد ـ إذن ـ هذا الحديث من تفردات سلمة بن كهيل، وقد اختلفت ألفاظه عنه باختلاف الرّواة عليه.

۞ الحديث الزابع:

اللَّقَطة؛ باب وإذا أخبره رب اللَّقَطَة بالعلامة دفع إليه (٢/ ٨٥٥ ح٢٢٩ = الفتح ٥/ ٧٨ ح٢٤٢).

قال: ثنا آدم: ثنا شعبة. وثني محمد بن بشار: ثنا غندر: ثنا شعبة عن سلمة: سمعت سويد بن غفلة قال: «لقيت أُبيّ بن كعب شيء فقال: أخذت صرّة مائة دينار، فأتيت النبي سيء فقال: عرّفها حولاً، فعرفتها، فلم أجد، ثم أتيته؛ ثلاثاً، فقال: احفظ وعاءها وعَدَدَها ووكاءها، فإن جاء صاحبها، وإلا فاستمتع بها، فاستمتعت، فلقيته بعد بمكة، فقال ـ أي سلمة بن كهيل ـ: لا أدري ثلاثة أحوال أو حولاً واحداً».

رواه من طريق سلمة _ أيضاً _ في:

_ اللُّقَطَة؛ باب هل يأخذ اللُّقَطَة ولا يدعها تضيع حتى لا يأخذها من لا يستحق (٢/ ٨٥٨ ح ٢٣٠٥ = الفتح ٩١/٥ ـ ٩٢ ح٢٤٣٧).

قال: ثنا سليمان بن حرب: ثنا شعبة عن سلمة بن كهيل: سمعت سويد بن غفلة قال: «كنت مع سلمان بن ربيعة وزيد بن صُوْحان في غزاة، فوجدت سوطاً، فقال لي: ألقه، قلت: لا، ولكن إن وجدت صاحبه، وإلا استمتعت به، فلما حججنا، فمررت بالمدينة، فسألت أبيّ بن كعب ﷺ

⁽۱) البزَّار هو أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق (ت۲۹۲هـ). سبقت ترجمته في ص ۲۳۸ (هامش ۱).

⁽۲) الفتح ٥/٨٥.

فقال: وجدت صرة على عهد النبي ﷺ، فقال: عرّفها حولاً، ثم أتيته، فقال: عرّفها حولاً، ثم أتيته، فقال: عرّفها حولاً، ثم أتيته الرّابعة، فقال: اعرف عددها ووِكَاءَها ووِكَاءَها ووِعَاءَها، فإن جاء صاحبها، وإلا استمتع بها».

ثنا عبدان: ني أبي عن شعبة عن سلمة بهذا. قال: «فلقيته بعد بمكة، فقال: لا أدرى أثلاثة أحوال أو حولاً واحداً».

فهذا الحديث _ أيضاً _ لا مخرج له عند البخاري إلا سلمة بن كهيل، وقد رواه في صحيحه عن أربعة من شيوخه. وموضوعه في حكم اللقطة.

🗘 الحديث الخامس:

الأضاحي؛ باب قول النّبيّ ﷺ لأبي بردة: «ضحّ بالجَذَعَة من المعز، ولن تجزي عن أحد بعدك» (٢١١٢/٥ ح٢٣٧ = الفتح ١٢/١٠ ـ ١٣ ح٥٥٥٠).

قال: ثنا محمّد بن بشّار: ثنا محمّد بن جعفر: ثنا شعبة عن سلمة عن أبي جحيفة عن البراء قال: «ذبح أبو بردة قبل الصّلاة، فقال له النّبيّ عَلَيْة: أبدلها، قال: ليس عندي إلّا جَذَعَة ـ قال شعبة: وأحسبه قال: هي خير من مسنّة ـ قال: اجعلها مكانها، ولن تجزي عن أحد بعدك». وقال حاتم بن وردان عن أيّوب ومحمّد عن أنس عن النّبيّ عَلِيْة، وقال: «عناق جذعة».

هذا الحديث رواه عن البراء بن عازب راويان اثنان:

ـ أمّا الأوّل، فهو أبو جحيفة، ووردت روايته مرّة واحدة من طريق سلمة بن كهيل عنه.

_ وأمّا النّاني، فهو عامر بن شراحيل الشعبي، وكل روايات الحديث الأخرى الموجودة في الصحيح مختصرة ومطولة، فمن طريقه، أخرجها البخاري في أحد عشر موضعاً(١).

⁽۱) هذه المواضع، ستّة منها هي العيدين، أولها: باب سُنّة العيدين لأهل الإسلام (الفتح ٢/ ٤٤٧ _ ٤٤٨ ح ٩٥٥). وآخرها: باب كلام الإمام والناس في خطبة العيد، الفتح ٢/ ٤٧١ (ح ٩٨٣).

وأربعة منها في الأضاحي، أوّلها: باب سُنّة الأضحية، الفتح ٣/١٠ (ح٥٥٥). وآخرها: باب من ذبح قبل الصلاة أعاد، الفتح ٢٠/١٠ (ح٣٢٥٥).

وموضّع وأحد في الأيمان والنذور؛ باب إذا حنث ناسياً في الأيمان (الفتح ١١/ ٥٥٠ ح٣٢٣).

كما أخرج البخاري لهذا الحديث ـ كذلك ـ شاهداً من رواية أنس بن مالك في عدة مواضع (١).

فميزة رواية سلمة بن كهيل هي أنها عن أبي جحيفة (ت٧٤هـ)، وهو وهب بن عبد الله السّوائي، قال في التقريب: «مشهور بكنيته، ويقال له: وهب الخير، صحابي معروف، وصحب عليّاً»(٢٠). وإسناد فيه صحابيان له خصوصيته.

♦ الحديث السادس:

الدّعوات؛ باب الدعاء إذا انتبه باللّيل (٥/ ٢٣٢٧ ح٥٩٥٧ = الفتح ١١٦/١١ ح١١٦).

قال: ثنا عليّ بن عبد الله: ثنا ابن مهدي عن سفيان عن سلمة عن كريب عن ابن عباس على قال: «بت عند ميمونة، فقام النبي على فأتى حاجته، فغسل وجهه ويديه، ثم نام، ثم قام، فأتى القربة، فأطلق شناقها، ثم توضأ وضوءاً بين وضوءين ـ لم يكثر وقد أبلغ، فصلّى، فقمت، فتمطيت كراهية أن يرى أني كنت أتقيه، فقام يصلّي، فقمت عن يساره، فأخذ بأذني، فأدارني عن يمينه، فتتامت صلاته ثلاث عشرة ركعة، ثم اضطجع، فنام حتى نفخ، وكان إذا نام نفخ، فآذنه بلال بالصلاة، فصلّى ولم يتوضأ، وكان يقول في دعائه: اللهم اجعل في قلبي نوراً، وفي بصري نوراً، وفي سمعي نوراً، وعن يساري نوراً، وفوقي نوراً، وتحتي نوراً، وأمامي نوراً، وخلفي نوراً، واجعل لي نوراً، وفوقي نوراً، وتحتي ولحمي ودمي وشعري وبشري، وذكر العباس، فحدّثني بهن، فذكر: عصبي ولحمي ودمي وشعري وبشري، وذكر خصلتين».

هذا الحديث مشهور عن ابن عباس في قصة مبيته عند خالته ميمونة زوج النبي ﷺ، وسماعه دعاءه ﷺ، ومداره على كريب، وقد شارك سلمة بن كهيل في روايته عنه: عمرو بن دينار (٣)،

⁽۱) من هذه المواضع: العيدين؛ باب الأكل يوم النحر، الفتح ٢/٤٤٧ (ح٩٥٤)، والأضاحي؛ باب سنّة الأضحية، الفتح ٣/١٠ (ح٥٤٦).

⁽٢) التقريب، ص٥١٥ (رقم ٧٤٧٩).

⁽٣) أخرجه في موضع واحد: الوضوء؛ باب التخفيف في الوضوء، الفتح ١/٢٣٨ (ح/١٣).

ومخرمة بن سليمان^(۱)، وشريك بن عبد الله بن أبي نمر^(۲)، فلم ينفرد به سلمة عن كريب.

🗘 الحديث السّابع:

الرقاق؛ باب الرّياء والسُّمْعَة (٥/ ٢٣٨٣ ح ١١٣٤ = الفتح 11/000 - 11/000 ح 11/000).

قال: ثنا مسدد: ثنا يحيى عن سفيان: ثني سلمة بن كهيل. وثنا أبو نعيم: ثنا سفيان عن سلمة: «سمعت جندباً يقول: قال النبي على الله المعالمة على الله على

فهذا الحديث ـ كما هو ظاهر ـ مذكور هنا بإسنادين، والثاني أعلى من الأول الذي فيه تصريح سفيان الثوري بسماعه من سلمة (٣).

وقد رواه البخاري من طريق آخر عن جندب غير طريق سلمة، باختلاف بينهما في متنه، في:

الأحكام؛ باب من شاقُّ شق الله عليه (الفتح ١٢٨/١٣ ـ ١٢٩ ح٧١٥٢).

قال: ثنا إسحاق الواسطي: ثنا خالد عن الجريري عن طريف أبي تميمة، قال: «شهدت صفوان وجندباً وأصحابه وهو يوصيهم، فقالوا: هل سمعت من رسول الله ﷺ شيئاً؟ قال: سمعته يقول: من سَمَّعَ سَمَّعَ الله به يوم القيامة _ قال: ومن شاق شَقَقَ الله عليه يوم القيامة، فقالوا: أوصنا، فقال:

⁽۱) مواضعه في الصحيح: _ الوضوء؛ باب قراءة القرآن بعد الحديث وغيره، الفتح ١/ ٢٨٧ (ح١٨٣)، _ والوتر؛ باب ما جاء في الوتر، الفتح ٢/ ٤٧٧ (ح٩٩٢)، _ وتفسير سورة آل عمران؛ باب ﴿ اللَّذِينَ يَذَكُرُونَ اللَّهَ قِينَمًا وَقُعُودًا وَعَلَى جُنُوبِهِم وَيَنَفَكُرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَنَوَتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [آل عمران: ١٩١] الآية، الفتح ٨/ ٢٣٦ (ح٤٥٧).

⁽٢) مواضعه في الصحيح: _ تفسير سورة آل عمران؛ باب ﴿إِنَّ فِي خَلِقِ ٱلسَّمَوَتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [آل عمران: ١٩١] الآية، الفتح ٢٣٥/٨ (ح٤٥٦٩)، والأدب؛ باب رفع البصر إلى السماء، الفتح ٢٨/١٢٠)، والتوحيد؛ باب ما جاء في تخليق السموات والأرض وغيرهما من الخلائق، الفتح ٤٣٨/١٣ (ح٧٤٥٢).

⁽٣) قال الحافظ: «ولم يكتف به _ أي بالإسناد الثاني _ مع علوّه؛ لأنَّ في الرواية الأولى مزايا، وهي جلالة القطّان، وما وقع في سياقه من تصريح سفيان بالتّحديث، ونسبة سلمة شيخ الثوري». الفتح ٣٣٦/١١.

إن أوّل ما يَنتِن من الإنسان بطنه، فمن استطاع أن لا يأكل إلا طيباً فليفعل، ومن استطاع أن لا يحال بينه وبين الجنة بملء كفه من دم هراقه، فليفعل. قلت _ أي الفربري راوية الصحيح _ لأبي عبد الله _ البخاري _: من يقول: سمعت من رسول الله عليه؟ جندب؟ قال: نعم».

◊ الحديث الثّامن: _ هو موقوف له حكم الرفع _:

المحاربين؛ باب رجم المحصن (٦/ ٢٤٩٨ ح ٦٤٢٧ = الفتح ١١٧/١٢ ح ٢٨١٢).

فهذا الحديث وإن كان موقوفاً، فله حكم الرفع؛ لأن عليّاً ﷺ استدل على ما قام به بفعل رسول الله ﷺ، وموضوعه لا تعلق له بالتشيّع وإن كان من رواية عليّ ﷺ.

فهذه هي أحاديث سلمة بن كهيل كما أحصيتها من الجامع الصحيح، منها ما كان متابعة، ومنها ما هو من تفردات سلمة، بل ومن غرائب الصحيح التي ليس لها إلا إسناد واحد، ولم يرد في أحد منها ما يتعلق بمذهب التشيّع.

٣ ـ أحاديث عبد الرَّزَّاق بن هَمَّام الصنعاني (ت٢١١هـ):

عبد الرزاق إمام من أئمة الحديث، وهو ممّن أجمع العلماء على الاحتجاج بحديثهم، وأكثر ما عيب عليه روايته أحاديث في فضائل أهل البيت ومثالب غيرهم، وقد أحصيت ما له في الصحيح، فوجدت الإمام البخاري قد ذكره في حوالي سبعة عشر ومائة موضع بالمكرر في مختلف أبواب الصحيح؛ من بين أصل ومعلق ومتابعات. وليس فيما روى له في الصحيح شيء من تلك الأحاديث التي أنكرت عليه. ومن كانت هذه حاله، يُتَأكّد أن الإمام البخاري قد احتج به واعتمد على رواياته.

احادیث عبد الملك بن أعْین الكوفي (ت؟):

روى له البخاري حديثاً واحداً مقروناً بغيره في:

التوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿ وَمُعُومٌ يَوَمَهِذِ نَاضِرَةً ﴿ إِلَىٰ رَبِّهَا فَاظِرَةٌ ﴿ ﴾ [القيامة: ٢٢ _ ٣٠] (٦/ ٢٧١ ح ٧٠٠٧ = الفتح ٢٣/ ٤٢٣ ح ٧٤٤٥).

هذا الحديث مداره على أبي وائل، وهو شقيق بن سلمة السّكري، وفيه قصّة وقعت للصّحابيّ الأشعث بن قيس في خصومة بئر بينه وبين يهوديّ، تحاكما لأجلها إلى النّبيّ ﷺ، فقال الحديث المذكور، وكان سبب نزول الآية الكريمة.

وقد رواه البخاري عن أبي وائل بالإضافة إلى طريق عبد الملك بن أعين وجامع بن أبي راشد المقرونين، قلت: رواه ـ أيضاً ـ من طريق الأعمش سليمان بن مهران، ومنصور بن المعتمر؛ منفردين ومقرونين:

أمّا الأعمش فأخرج الحديث من طريقه في:

- ـ الشرب والمساقاة؛ باب الخصومة في البئر والقضاء فيها (الفتح ٥/٣٣ ح٢٣٥٦ ـ ٢٣٥٧)؛
 - ـ والخصومات؛ باب كلام الخصوم بعضهم في بعض (الفتح ٥/ ٧٣ ٢٤١٧)؛
- ـ والشّهادات؛ باب سؤال الحاكم المدَّعِي: هل لك بيّنة قبل اليمين (الفتح ٥/٢٧٩ ح ٢٦٦٦)؛
- وفيه؛ باب اليمين على المدّعى عليه من الأموال والحدود (الفتح ٥/ ٢٨٤ ح ٢٦٧٣)؛
- ـ وفيه؛ باب يحلف المُدَّعَى عليه حيثما وجبت عليه اليمين ولا يصرف من موضع إلى غيره (الفتح ٥/ ٢٨٤ ح٢٦٧٣)؛
- _ وفيه؛ باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَشْتُرُونَ بِعَهْدِ اللّهِ وَٱَيْتَمَنِهُمْ ثَمَنًا قَلِيلًا أَوْلَتُهِكَ لَا خَلَقَ لَهُمْ فِي ٱللّهِ مَا يَكُونُ مِنْهُمْ وَلَا يُرَكِّمُهُمُ اللّهُ وَلَا يَنظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ ٱلْقِيكَمَةِ وَلَا يُرْكِبِهِمْ وَلَهُمْ عَذَابُ آلِيـــُمُ ﷺ﴾ [آل عمران: ٧٧] (الفتح ٢٨٦/٥ ـ ٢٨٧ ح٢٦٧٦ ـ ٢٦٧٧).
- _ وتفسير سورة آل عمران؛ باب ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَشَّتُرُونَ بِعَهْدِ ٱللَّهِ وَٱَيْمَنِهِمْ ثَمَنَا قَلِيلًا ۚ أُوْلَيْهِكَ ۗ لَا خَلَقَ لَهُمْ﴾ [آل عمران: ٧٧] (الفتح ٢١٢/٨ ـ ٢١٣ ح٤٥٤٩ _ ٤٥٥٠)؛
- ـ والأيمان والنذور؛ باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَتَمَّرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَأَيْمَنَئِمٌ ثَمَنًا

قَلِيلًا ۚ أَوْلَتُهِكَ لَا خَلَقَ لَهُمْ فِى ٱلْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ ٱلْقِيْسَمَةِ وَلَا يُرْكِيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابُ ٱلِسِنْرُ ﷺ ﴿ [آل عمران: ۷۷] (الفتح ٥٥٨/١١ ح٢٧٦ ـ ٦٦٧٧).

وأمّا منصور بن المعتمر فأخرج طريقه في:

ـ الرّهن؛ باب إذا اختلف الرّاهن والمرتهن ونحوه فالبيّنة على المدّعي واليمين على المدَّعَى عليه (الفتح ٥/ ١٤٥ ح ٢٥١٥ _ ٢٥١٦)؛

_ والشهادات؛ باب اليمين على المُدَّعَى عليه من الأموال والحدود (الفتح ٥/ ٢٨٠ ح-٢٦٧).

ورواه من طريق الأعمش ومنصور مقرونين في:

ـ الأيمان والنذور؛ باب عهد الله ﷺ (الفتح ١١/٥٤٤ ح١٦٥٩ ـ ٦٦٦٠).

ـ والأحكام؛ باب الحكم في البنر ونوعها (الفتح ١١٧/١٣ ـ ١١٨ ح٧١٨٣ ـ ٧١٨٧).

فأكثر هذه المواضع هي من طريق الأعمش، وقد يكون السبب في جمع البخاري بين عبد الملك بن أُغين ليس له في الصحيح الا هذا الحديث الواحد، وقد سبق في ترجمته (١) أنه اتّهم بالغلوّ في الرّفض، كما أنه قيل فيه من حديث الرواية: إنه صدوق، فأحاديثه ليست على درجة عالية من الاحتجاج.

وأما جامع بن أبي راشد، فقد قال عنه أحمد: "شيخ ثقة" ($^{(1)}$)، وقال العجلي: "جامع بن أبي راشد، أخو ربيع، ثقة ثبت، إلا أن ربيعاً أرفع منه في العبادة، وهما في عداد الشيوخ، ليس حديثهما بكثير $^{(1)}$ ، وليس له في الصحيح سوى هذا الموضع، وموضعين آخرين: في الصوم $^{(2)}$ ، وفضائل الصحابة $^{(0)}$ ، فناسب _ إذن _ أن يقرنه البخاري مع غيره.

٥ - أحاديث عَوْف بن أبي جَميلة الأَعْرَابي (ت٦ - ١٤٧هـ):

له في الصحيح خمسة عشر حديثاً من غير المكرّر:

⁽١) انظر: ص ٢٤٥.

⁽٢) تاريخ أسماء الثقّات، ص٥٦ (رقم ١٥٤)؛ وتهذيب الكمال ٤/٥٨٥.

⁽٣) ثقاته ١/ ٢٦٥ (رقم ٢٠٨).

⁽٤) الصوم؛ باب الصوم كفّارة ٢/ ٧٠٠ (-١٧٩٦).

⁽٥) فضائل الصحابة؛ باب قول النبي ﷺ: «لو كنت متخذاً خليلاً» قاله أبو سعيد ٣/ ١٣٤٢ (ح٣٤٦٨).

🗘 الحديث الأوّل:

الإيمان؛ باب اتّباع الجنائز من الإيمان (٢٦/١ ح٤٧ = الفتح ١٠٨/١ ح٤٧).

قال: ثنا أحمد بن عبد الله بن على المنجوفي: ثنا روح: ثنا عوف عن الحسن ومحمّد عن أبي هريرة أن رسول الله على قال: «من اتبع جنازة مسلم إيماناً واحتساباً، وكان معه حنى يُصَلَّى عليها، ويُفْرَغ من دفنها، فإنه يرجع من الأجر بقيراطين؛ كل قيراط مثل أُحُد، ومن صَلَّى عليها، ثم رجع قبل أن تدفن، فإنه يرجع بقيراط». تابعه عثمان المؤذن: ثنا عوف عن محمد عن أبي هريرة عن النبي على نحوه.

قرن عوف في هذا الحديث كلاً من محمّد بن سبرين والحسن البصري؛ فقد حدّثاه به إما مجتمعين وإما متفرقين، وفي كلتا الحالتين المعوّل عليه هو ابن سيرين؛ لأن سماعه من أبي هريرة صحيح، وأما الحسن فمختلف فيه، والأكثر على نفيه وتوهم من أثبته، بالإضافة إلى أنه كثير الإرسال، وقد عنعن هنا، وإنما أورده البخاري كما وقع له، ولذلك نبّه برواية شيخه عثمان على أن الاعتماد إنما على رواية ابن سيرين، وقدّم عليه روحاً؛ لأنه أتقن منه (۱).

وقد أورد البخاري هذا الحديث عن أبي هريرة في موضعين آخرين: ـ الجنائز؛ باب فضل اتّباع الجنائز (الفتح ١٩٢/٣ ح١٣٢٣ ـ ١٣٢٤).

فهذا الحديث وإن أُبْهم فيه الراوي عن أبي هريرة، قد حوى شاهداً من حديث عائشة ﷺ^(۲).

ـ الجنائز؛ باب من انتظر حتى تدفن (الفتح ١٩٦/١ ح١٣٢٥).

قال: ثنا عبد الله بن مسلمة: قرأت على ابن أبي ذئب عن سعيد بن أبي

⁽١) انظر: الفتح ١٠٩/١.

⁽٢) قال الحافظ في الفتح ١٩٦/٣: «وقع لي حديث الباب ـ أي حديث أبي هريرة في شهود الجنازة ـ من رواية عشرة من الصحابة غير أبي هريرة وعائشة». ثم ذكر خمسة أسانيد قال عنها بأنها صحاح، والأخرى فيها ضعف.

سعيد المَقْبُري عن أبيه «أنه سأل أبا هريرة رَفِيْ ، فقال: سمعت النبي ﷺ».

ثنا أحمد بن شبيب بن سعيد: ثني أبي: ثنا يونس: قال ابن شهاب. وثني عبد الرحمٰن الأعرج أن أبا هريرة رهم قال: قال رسول الله على: «من شهد الجنازة حتى يصلي فله قيراط، ومن شهد حتى تدفن، كان له قيراطان. قيل: وما القيراطان؟ قال: مثل الجبلين العظيمين».

فقد رواه في هذا الوضع بإسنادين عن أبي هريرة.

🗘 الحديث الثّاني:

التيمم؛ باب الصعيد الطيب (١/ ١٣٠ ح٣٣٧ = الفتح ١/ ٤٤٧ ـ ٤٤٨ ح٣٤٤).

قال: ثنا مسدد: ثني يحيى بن سعيد: ثنا عوف: ثنا أبو رجاء عن عمران قال: «كنّا في سفر مع النبي على وإنّا أَسْرَيْنا حتى كنّا في آخر اللّيل وقعنا وقعة ولا وقعة أحلى عند المسافر منها _ فما أيقظنا إلا حرّ الشمس، وكان أوّل من استيقظ فلان، ثم فلان؛ يسمّيهم أبو رجاء، فنسي عوف، ثم عمر بن الخطاب الرابع، وكان النبي كله إذا نام لم يُوقَظ حتى يكون هو المستيقظ؛ لأنّا لا ندري ما يَحْدُث له في نومه. . . » إلى أن قال _ وهو مَحَلّ المناسبة لترجمة الباب _: «ونُودي بالصّلاة، فصلّى بالناس، فلما انفتل من صلاته، إذا هو برجل معتزل لم يصلّ مع القوم. قال: ما منعك يا فلان أن تصلّي مع القوم؟ قال: أصابتني جنابة، ولا ماء! قال: عليك بالصّعيد، فإنه يكفيك . . . » الحديث بطوله في المرأة التي استقوا من مَزَادَتَيْها، وإسلامها مع قومها.

وقد كرّر جزءاً يسيراً منه في:

التيمم؛ باب التيمم ضربة واحدة (١/ ١٣٤ ح ٣٤١ = الفتح ١/ ٤٥٧).

قال: ثنا عبدان: نا عبد الله [هو ابن المبارك]: نا عوف عن أبي رجاء: ثنا عمران بن حصين الخُزَاعي «أن رسول الله ﷺ رأى رجلاً معتزلاً لم يصلِّ في القوم، فقال: يا فلان، ما منعك أن تصلّي في القوم؟! فقال: يا رسول الله، أصابتني جنابة ولا ماء! قال: عليك بالصّعيد، فإنَّه يكفيك»(١).

⁽١) قال الحافظ في مناسبة هذا الحديث لترجمة الباب: «ليس فيه التصريح بكون الضربة _

وله متابعة من رواية سَلْم بن زَرِير عن أبي رجاء، ذكره في: المناقب؛ باب علامات النبوة في الإسلام (الفتح ٦/ ٥٨٠ ح٣٥٧١).

﴿ الحديث الثّالث:

المواقيت؛ باب وقت العصر (١/ ٢٠١ ح ٢٢٥ = الفتح ٢٦/٢ ح٤٥).

ورواه ـ أيضاً ـ من طريق عوف في:

_ المواقيت؛ باب ما يكره من السَّمَر بعد العشاء (١/ ٢١٥ ح٧٤ = الفتح ٢/ ٧٧ _ ٧٣ ح ٥٩٤).

قال: ثنا مسدد: ثنا يحيى: ثنا عوف: ثنا أبو المنهال [هو سيار بن سلامة] قال: «انطلقت مع أبي إلى أبي برزة الأسلمي...» الحديث.

قد تابع عوف على رواية هذا الحديث عن أبي المنهال:

ـ شعبة، في: المواقيت؛ باب وقت الظهر عند الزوال (الفتح ٢/٢٢ ح٥٤)؛ عن حفص بن عمر عنه به، والأذان؛ باب القراءة في الفجر (الفتح ٢/٢٥١ ح٧٧١)؛ عن آدم بن أبي إياس عنه به، وروايته في كلا الموضعين عالية.

_ خالد الحَذَّاء؛ في: المواقيت؛ باب ما يكره من النوم قبل العشاء (الفتح ٢/ ٤٩ ح ٥٦٨)؛ عن محمد بن سلام عن عبد الوهاب الثقفي عنه به. ذكر فيه ما له تعلق بترجمة الباب.

⁼ في التيمّم مرّة واحدة، فيحتمل أن يكون المصنّف أخذه من عدم التقييد؛ لأن المرّة الواحدة أقلّ ما يحصل به الامتثال، ووجوبها متيقن». الفتح ١/٤٥٧.

♦ الحديث الزابع:

أبواب التهجد؛ باب عقد الشيطان على قافية الرأس إذا لم يصلّ بالليل (7) محمد الفتح 7 محمد (7).

قال: ثنا مُؤَمَّل بن هشام: ثنا إسماعيل: ثنا عوف: ثنا أبو رجاء: ثنا سمرة بن جندب والله عن النبي الله في الرؤيا قال: «أمَّا الذي يثلغ رأسه بالحجر؛ فإنه يأخذ القرآن فيرفضه، وينام عن الصلاة المكتوبة».

هذا الحديث طرف من حديث طويل، أورده المصنّف من طريق عوف في ثلاثة مواضع أخرى من صحيحه بالإسناد نفسه إلى عوف، لكن باختلاف في الألفاظ؛ بحسب تراجم الأبواب:

_ الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَأَقَخَذَ اللَّهُ إِنْزَهِيمَ خَلِيلًا﴾ [النساء: ١٢٥] (٣/ ١٢٢ ح ١٢٢٤ ح ٣٨٧)؛

ـ وتفسير سورة النوبة؛ باب قوله: ﴿وَءَاخَرُونَ أَعْتَرَفُواْ بِذُنُوبِهِمْ خَلَطُواْ عَمَلًا صَلِحًا وَءَاخَرَ سَيِقًا عَسَى اللَّهُ أَن يَنُوبَ عَلَيْهِمٌّ إِنَّ اللَّهَ غَفُرِرٌ رَّحِيمُ ﴿ السّوبة: ١٠٢] (١٧١٧ ح ١٣٩٧ = ١٤١٥ الفتح ٨/ ٣٤١ ح ٤٦٧٤)؛

_ والتعبير؛ باب تعبير الرؤيا بعد صلاة الصّبح (٦/ ٢٥٨٣ ح ٢٦٤ = الفتح ١٢/ ٤٣٨ _ ٤٣٩ ح ٢٠٤٧)، أورده هنا بطوله.

وقد رواه البخاري في مواضع أخرى من غير طريق عوف، لكن باختصار في معظمها، وكلها من رواية جرير بن حازم عن أبي رجاء عمران بن تيم العُطّارِدِي^(۱).

🖒 الحديث الخامس:

البيوع؛ باب بيع التّصاوير التّي ليس فيها روح، وما يكره من ذلك (٢/ ٧٧٥ ح٢١١٢ = الفتح ٤١٦/٤ ح٢٢٢).

⁽۱) هذه المواضع هي: _ الأذان؛ باب يستقبل الإمام الناس إذا سلّم، الفتح ٢/٣٣ (ح٥٨)، _ والجنائز؛ باب ما قبل في أولاد المشركين، الفتح ٢٥١/٣ _ ٢٥٢ _ ٢٥٢ (ح١٣٨)، _ والبيوع؛ باب آكل الربا وشاهده وكاتبه، الفتح ٢/١٥١ (ح٥٠٠)، _ والجهاد؛ باب درجات المجاهدين في سبيل الله، الفتح ٢/١١ (ح١٧٩٠)، _ وبدء الخلق؛ باب «إذا قال أحدكم: آمين، والملائكة في السماء، فوافقت إحداهما الأخرى، غفر له ما تقدم من ذنبه»، الفتح ٢/٣١٣ (ح٣٣٣)، _ والأدب؛ باب قول الله تعالى: ﴿ يَاللَّهُ كُونُواْ مَعَ الْصَلَاقِينَ ﴿ اللّهُ اللّهُ وَكُونُواْ مَعَ الْصَلَاقِينَ ﴿ اللّهِ اللّهُ وَكُونُواْ مَعَ الْصَلَاقِينَ ﴿ اللّهِ اللّهُ وَكُونُواْ مَعَ الْكَذَب، الفتح ٢٥/١٠٥ (ح٢٩٦).

قال: ثنا عبد الله بن عبد الوهاب: ثنا يزيد بن زريع: نا عوف عن سعيد بن أبي الحسن: «كنت عند ابن عباس في إذ أتاه رجل، فقال: يا أبا عباس، إنّي إنسان إنّما معيشتي من صنعة يدي، وإني أصنع هذه التّصاوير، قال ابن عباس: لا أحدثك إلّا ما سمعت رسول الله في يقول، سمعته يقول: من صوّر صورة، فإن الله معذّبه حتى ينفخ فيها الروح - وليس بنافخ فيها أبداً، فربا الرّجل ربوة شديدة، واصفر وجهه، فقال: ويحك، إن أبيت إلّا أن تصنع، فعليك بهذا الشجر؛ كلّ شيء ليس فيه روح». قال أبو عبد الله - أي البخاري -: «سمع سعيد بن أبي عروبة من النضر بن أنس هذا الواحد».

وعنى بعبارته الأخيرة، ما رواه في «اللباس؛ باب «من صَوّر صورة كُلّف يوم القيامة أن ينفخ فيها الروح ـ وليس بنافخ» (الفتح ٣٩٣/١٠ ح٥٩٦٣).

قال: ثنا عياش بن الوليد: ثنا عبد الأعلى: ثنا سعيد: سمعت النضر بن أنس بن مالك يحدّث قتادة، قال: «كنت عند ابن عباس وهم يسألونه، ولا يذكر النبي ﷺ يقول: من صَوّر صورة كُلّف يوم القيامة أن ينفخ فيها الروح _ وليس بنافخ».

ورواه في موضع آخر عن عكرمة عن ابن عباس^(۱)، وذكر الاختلاف في ألفاظ الحديث، وكذا في وقفه. فلا يوجد إذن متابع لعوف في روايته عن سعيد بن أبي الحسن البصري أخي الحسن.

🗘 الحديث السادس: _ كرّره في ثلاثة مواضع _:

الوكالة؛ باب إذا وكّل رجلاً، فترك الوكيل شيئاً، فأجازه الموكّل، فهو جائز، وإن أقرضه إلى أجل مُسَمّى جاز (٢/ ٨١٢ ح ٢١٨٧ = الفتح ٤٨٧/٤ ح٢٣١).

وقال عثمان بن الهيثم أبو عمرو: ثنا عوف عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة وقال عثمان، فأتاني آت، هريرة وقال قال: «وكّلني رسول الله ﷺ بحفظ زكاة رمضان، فأتاني آت، فجعل يحثو من الطّعام، فأخذته وقلت: والله لأرفعنك إلى رسول الله ﷺ . . . الحديث بطوله في قصته مع الشيطان.

⁽١) التعبير؛ باب من كذب في حلمه، الفتح ١٢/ ٤٢٧ (ح٧٠٤٢).

ورواه أيضاً بالإسناد نفسه في:

بدء الخلق؛ باب صفة إبليس وجنوده (٣/ ١١٩٤ ح ٣١٠١ = الفتح ٦/ ٣٣٥ ـ ٣٣٦ ح ٣٢٧)، وفضائل القرآن؛ باب فضل سورة البقرة (٤/ ١٩١٤ ح ٤٧٢٣ = الفتح ٩/ ٥٥ ح ٥٠١٠).

هكذا أورده المصنف معلقاً في جميع هذه المواضع، فكأن الأسانيد إلى عثمان بن الهيثم ليست على شرطه.

﴿ الحديث السّابع:

بدء الخلق؛ باب إذا وقع الذّباب في شراب أحدكم فليغمسه (٣/١٢٠٦ ح٣١٤٣ = الفتح ٦/٩٥٣ ح٣٢١).

قال: ثنا الحسن بن الصباح: ثنا إسحاق الأزرق: ثنا عوف عن الحسن وابن سيرين (١) عن أبي هريرة وابن عن رسول الله وابن شاد: «غُفِر لامرأة مُومِسَة؛ مَرَّت بكلب على رأس رَكِيّ يَلهث، قال: كاد يقتله العطش، فنزعت خُفَها، فأوثقته بخِمَارها، فنزعت له من الماء، فغُفر لها بذلك».

تابعه على روايته عن ابن سيرين: أيوب السختياني، أورد طريقه في: الأنبياء؛ باب حديث الغار (الفتح ٦/ ٥١١ ح٣٤٦).

وقد روى هذا الحديث عن أبي صالح السّمان عن أبي هريرة في عدة مواضع أخرى (٢)، لكن فيها أن الذي غفر له بسقيه الكلب رجل وليس امرأة.

🗘 الحديث الثّامن:

الأنبياء؛ باب حديث الخَضِر مع موسى ﷺ (٣/١٢٤٩ ح٣٢٢٣ = الفتح ٦/٢٣٦ ح٣٣٠).

قال: ثني إسحاق بن إبراهيم: ثنا روح بن عبادة: ثنا عوف عن الحسن

 ⁽١) وقد سبق الحديث عن مثل هذا الإسناد الذي جمع بين الحسن وابن سيرين. انظر:
 ص٠٣٤ (الحديث الأوّل).

⁽۲) هذه المواضع هي: _ الوضوء؛ باب الماء الذي يُغسَل به شَعر الإنسان، الفتح ١/ ٨٧ (-١٧٣)، _ والشرب والمساقاة؛ باب فضل سقي الماء، الفتح ٤٠/٥ _ ٤١ (-٢٣٦٣)، _ والمظالم؛ باب الآبار التي على الطريق إذا لم يُتَأَدِّ بها، الفتح ١١٣/٥ (-٢٤٦٦)، والأدب؛ باب رحمة الناس والبهائم، الفتح ٢٨/١٠ (-٢٠٠٩).

الحديث في عَدْوِ هذا الحجر بثوبه ومروره على ملأ من بني إسرائيل وشهادتهم له بالبراءة مما قالوا.

رواه بهذا الإسناد مختصراً في:

تفسير سورة الأحزاب؛ باب ﴿لَا تَكُونُواْ كَالَّذِينَ ءَاذَوَاْ مُوسَىٰ﴾ [الأحزاب: ٦٩] (٤/ ١٨٠٢ ح٤٥٢١ = الفتح ٨/ ٣٤٥ ح٤٧٩٩) ولفظه: «إنّ موسى كان رجلاً حَيِيّاً، وذلك قوله تعالى: ﴿لَا تَكُونُواْ كَالَّذِينَ ءَاذَوَا مُوسَىٰ فَبَرَّاهُ ٱللّهُ مِمّا قَالُواً وَكَانَ عِندَ ٱللّهِ وَجِيهًا﴾ [الأحزاب: ٢٩]».

كما أخرجه من رواية همّام بن منبه عن أبي هريرة في:

الغسل؛ باب من اغتسل عُرْيَاناً وحده في خلوه، ومن تَسَتّر والتَّسَتُّر أفضل (الفتح ١/ ٣٨٥ ح٢٧٨)، وفي إسناده عبد الرزاق الصنعاني، وقد مضى الحديث عن مروياته، وأنه إمام حُجّة ثقة (٢٠).

۞ الحديث التّاسع:

مناقب الأنصار؛ باب هجرة النبي ﷺ وأصحابه إلى المدينة (٣/ ١٤٢٥ ح٣٧٠٢ = الفتح ٧/ ٢٥٤ ح٣٠٠٢).

ثنا يحيى بن بشر: ثنا روح: ثنا عوف عن معاوية بن قُرّة: ثني أبو بردة بن أبي موسى الأشعري: «قال لي عبد الله بن عمر: هل تدري ما قال أبي لأبيك؟ قال: قلت: لا، قال: فإن أبي قال لأبيك: يا أبا موسى، هل يَسُرّك إسلامنا مع رسول الله ﷺ، وهجرتُنا معه، وجهادنا معه، وعملنا كلا معه بَرَدٌ لنا، وأن كل عمل عملنا بعده نجونا منه كفافاً، رأساً برأس؟ فقال

⁽١) قال الجوهري: «الأدرة: نفخة في الخصية». الصحاح ٢/٥٧٧، وقال في القاموس ١/٣٦٣: «الآدر: من يصيبه فتق في إحدى خُصْيَيْهِ، أَدِر، كَفَرِحَ».

⁽٢) انظر: ص٣٣٧.

أبي: لا، والله، قد جاهدنا بعد رسول الله ﷺ، وصلّينا وصمنا، وعملنا خيراً كثيراً، وأسلم على أيدينا بشر كثير، وإنّا لنرجو ذلك، فقال أبي: لكني أنا، والذي نفس عمر بيده، لوددت أن ذلك بَرَد لنا، وأنّ كل شيء عملناه بعد نجونا منه كفافاً، رأساً برأس، فقلت: إن أباك، والله، خير من أبي».

هذا الحديث ظاهره الوقف، لكنه يروي أشياء كانت على عهد رسول الله ﷺ، ولم أجده مخرّجاً في الصحيح في غير هذا الموضع.

🗘 الحديث العاشر: _ موقوف _:

مناقب الأنصار؛ باب إسلام سلمان الفارسي (٣/ ١٤٣٥ ح ٣٧٣١ = الفتح $\sqrt{7}$ $\sqrt{7}$ مناقب الأنصار؛ باب إسلام سلمان الفارسي (٣٩ ٤٧٥).

قال: ثنا محمد بن يوسف: ثنا سفيان عن عوف عن أبي عثمان: سمعت سلمان صَعِيْهُ يقول: «أنا من رَامَ هُرْمُز»(١).

ولم يخرّجه في غير هذا الموضع.

🗘 الحديث الحادي عشر:

تفسير سورة قَ؛ باب قوله: ﴿وَتَقُولُ هَلَ مِن مَّزِيدِ﴾ [قَ: ٣٠] (٤/ ١٨٣٥ حـ ٤٥٦٨ = الفتح ٨/ ٥٩٥ حـ ٤٨٤٩).

قال: ثنا محمد بن موسى القطّان: ثنا أبو سفيان الحميري سعيد بن يحيى بن مهدي: ثنا عوف عن محمد عن أبي هريرة رفعه، وأكثر ما كان يوقفه أبو سفيان: «يقال لجَهَنّم: ﴿هَلِ ٱمْتَلَأْتِ رَتَقُولُ هَلَ مِن مَّزِيدٍ ﴾ [قَ: ٣٠]، فيضعُ الرّبُ تَبَارك وتعالى قدمه عليها فتقول: قَطْ، قَطْ».

رواه عن أبي هريرة: همّام بن مُنَبّه (٢)، وعبد الرَّحمٰن بن هُرْمُز الأَعْرَج (٣)، كما أنّ

⁽١) قال الحافظ: «رَامَهُرْمُز: بفتح الراء والميم وضم الهاء والميم، بينهما راء ساكنة ثم زاي: مدينة معروفة بأرض فارس، بقرب عراق العرب». الفتح ٧/ ٢٧٧.

 ⁽۲) تفسير سورة ق؛ باب قوله: ﴿رَبَّقُولُ عَلَ مِن مَّزِيدِ﴾ [ق: ۳۰]، الفتح ٨/ ٩٥٥ (ح-٤٨٥٠).

 ⁽٣) التوحيد؛ باب ما جاء في قول الله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَتَ ٱللَّهِ قَرِيبٌ مِنَ ٱلْمُحْسِنِينَ﴾
 [الأعراف: ٥٦]، الفتح ١٣٤/١٣٤ (ح٧٤٤٩).

له شاهداً من حديث أنس(١) عظيه.

🗘 الحديث الثّاني عشر:

النكاح؛ باب كُفران العشير وهو الزّوج (٥/ ١٩٩٥ ح٤٩٠٢ = الفتح ٢٩٨/٩ ح٨١٥).

قال: ثنا عثمان بن الهَيْثَم: ثنا عوف عن أبي رجاء عن عمران عن النبي ﷺ قال: «اطّلعت في الجنّة، فرأيتُ أكثرَ أهلها الفقراء، واطّلعت في النّار، فرأيت أكثر أهلها النساء». تابعه أيوب وسَلْم بن زَرِير.

رواه بهذا الإسناد في: الرقاق؛ باب صفة الجنة والنار (٥/ ٢٣٩٧ ح ٦١٨٠ = الفتح ٢١/ ١٥/٤ ح ٢٠٨٠).

ومتابعة سَلْم بن زَرِير التي ذكرها في الإسناد الأوّل وصلها في:

بدء الخُلق؛ باب ما جاء في صفة الجنّة وأنها مخلوقة (الفتح ٣١٨/٦ ح٣٢٤)، وفي الرّقاق؛ باب فضل الفقر (الفتح ٢٧٣/١١ ح٢٤٩)، وقال في آخره: «تابعه أيّوب وعوف، وقال صخر وحمّاد بن نجيح عن أبى رجاء عن ابن عباس.

فتبين أنه اختلف في الصحابي الذي رفع هذا الحديث، وأن ثلاثة من الرواة اتفقوا على أنه عمران بن الحصين. ولذلك نبّه البخاري إلى أن كل واحد تابع الآخر في نسبة الحديث إلى عمران.

🗘 الحديث الثّالث عشر:

الأيمان والنذور؛ باب إذا حنث ناسياً في الأيمان (٦/ ٢٤٥٥ ح 7777 = 16 الفتح 7779 = 7797).

قال: ثنا يوسف بن موسى: ثنا أبو أسامة: ثني عوف عن خلاس ومحمد عن أبي هريرة على النبي الله النبي الله الله عن أكل ناسياً وهو صائم، فليتم صومه، فإنما أطعمه الله وسقاه».

تابع عوفٌ في رواية هذا الحديث عن ابن سيرين: هشام بن حسان الأزدي، أخرجه في:

⁽۱) رواه في: _ تفسير سورة ق؛ باب قوله: ﴿وَنَقُولُ هَلَ مِن مَزِيدٍ﴾ [ق: ٣٠]، الفتح ٨/ ٥٩٤ (ح ٤٨٤٨)، والأيمان والنذور؛ باب الحلف بعزة الله وصفاته وكلماته، الفتح ١١/٥٤٥ (ح ٦٦٦١)، والتوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿مَلِكِ ٱلنَّاسِ ﴾ [الناس: ٢]، الفتح ١٣/٣٦٩ (ح ٧٣٨٤).

الصوم؛ باب الصائم إذا أكل أو شرب ناسياً (الفتح ٤/ ١٥٥ ح١٩٣٣). وقدم رواية هشام؛ لأنه من أثبت الناس في ابن سيرين^(١).

♦ الحديث الزابع عشر:

التعبير؛ باب القيد في المنام (٦/ ٧٤ ح ٦٦١٤ = الفتح 2.8×1.00 ح 2.8×1.00 التعبير؛ باب القيد في المنام (2.8×1.00 المنام (2.8×1.00 الفتح 2.8×1.00

قال: ثنا محمّد بن صباح: ثنا معتمر: سمعت عوفاً: ثنا محمّد بن سيرين أنه سمع أبا هريرة يقول: قال رسول الله ﷺ: "إذا اقترب الزّمان لم تكد رُؤيا المؤمن تكذب، ورُؤيا المؤمن جزء من ستّة وأربعين جزءاً من النّبوّة، وما كان من النّبوّة فإنه لا يكذب». قال محمّد: "وأنا أقول هذه، قال: وكان يقال: الرّؤيا ثلاث: حديث النّفس، وتخويف الشّيطان، وبشرى من الله فمن رأى شيئاً يكرهه، فلا يقصّه على أحد، وليقم فليصلّ، وقال: وكان يكره الغلّ في النّوم، وكان يعجبهم القيد، ويقال: القيد ثبات في الدين».

وروى قتادة ويونس وهشام وأبو هلال عن ابن سيرين عن أبي هريرة عن النبي ﷺ، وأدرجه بعضهم كله في الحديث، وحديث عوف أبين، وقال يونس: لا أحسبه إلا عن النبي ﷺ في القيد. قال أبو عبد الله: لا تكون الأغلال إلا في الأعناق. اله كلام البخاري.

فقد ذكر الاختلاف في رفع بعض أجزاء الحديث، ورجح رواية عوف؛ لأنها أوضح من غيرها.

وقد رواه من طريق سعيد بن المسيّب عن أبي هريرة^(٢)، كما أنّ معنى الحديث جاء عن غير واحد من الصّحابة، منهم: أبو قتادة الأنصاري^(٣)، وأنس بن مالك^(٤).

⁽۱) انظر ترجمة هشام بن حسان، وأنه من أثبت الناس في ابن سيرين في: التقريب، ص٥٠٣ (رقم ٧٢٨٨).

⁽۲) التعبير؛ باب الرّؤيا الصالحة جزء من ستة وأربعين جزءاً من النّبوّة، الفتح ۲۲/۳۷۳ (-۱۹۸۸).

 ⁽٣) التعبير؛ باب الرّؤيا الصالحة جزء من ستّة وأربعين جزءاً من النّبوّة، الفتح ٣٧٣/١٢
 (ح٦٩٨٦). ويأتي ضمن أحاديث خالد بن مخلد (رقم ٢٢). انظر: ص٣٨٥.

 ⁽٤) التعبير؛ باب الرؤيا الصالحة جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة، الفتح ٣٧٣/١٢
 (ح٦٩٨٧).

🗘 الحديث الخامس عشر:

الفتن؛ باب إذا قال عند قوم شيئاً ثمّ خرج فقال بخلافه (٢٦٠٣/٦ ح٦٦٩ = الفتح ٦٨/١٣ _ ٢٦٠٣ ع ٦٦٩٠ =

قال: ثنا أحمد بن يونس: ثنا أبو شهاب عن عوف عن أبي المنهال: «لمّا كان ابن زياد ومروان بالشّام، ووثب ابن الزّبير بمكّة، ووثب القرّاء بالبصرة، فانطلقت مع أبي إلى أبي برزة الأسلمي حتّى دخلنا عليه في داره، وهو جالس في ظلّ عليه له من قَصَب، فجلسنا إليه، فأنشأ أبي يستطعمه الحديث، فقال: يا أبا برزة، ألا ترى ما وقع فيه النّاس؟! فأوّل شيء سمعته تكلّم به: إنّي أحتسب عند الله أنّي أصبحت ساخطاً على أحياء من قريش، إنّكم يا معشر العرب كنتم على الحال التي علمتم من الذّلة، والقلّة، والضّلالة، وإنّ الله أنقذكم بالإسلام وبمحمّد على الشّام، والله، إن يقاتل إلّا على الدّنيا، وإنّ هؤلاء الذين بين أظهركم، والله، إن يقاتلون إلّا على الدّنيا، وإنّ دلك الذي بمكّة، والله، إن يقاتل إلّا على الدّنيا، وإنّ

رواه باختصار من طريق آخر عن عوف في: أوّل كتاب الاعتصام (٢٦٥٣/٦ ح٦٨٤٣ = الفتح ١٣/ ٢٤٥ ح٧٢٧١).

قال: ثنا عبد الله بن صباح: ثنا معتمر: سمعت عوفاً أنّ أبا المنهال حدّثه أنه سمع أبا برزة قال: «إنّ الله يغنيكم، أو نعّشكم بالإسلام وبمحمّد ﷺ». قال أبو عبد الله _ أي البخاري _: «وقع لههنا (يغنيكم)، وإنّما هو (نعّشكم). يُنظر في أصل كتاب الاعتصام»(۱).

هذا الحديث وإن كان من كلام الصّحابيّ أبي بَرَزَة الأسلمي ﴿ فَهُهُ ، فَفَيهُ بِيانَ لَمَا جَاءُ بِهُ رَسُولُ اللهُ ﷺ ، وما كان عليه الصّحابة ﴿ فِي عصره ، كما تضمّن الحديث عن الفتنة التي راجت في عهده ، والحروب التي نشبت على الحكم .

⁽۱) قال الحافظ تعليقاً على الجملة الأخيرة: «فيه إشارة إلى أنّه صنّف كتاب الاعتصام مفرداً، وكتب منه هنا ما يليق بشرطه في هذا الكتاب، كما صنع في كتاب الأدب المفرد، فلمّا رأى هذه اللفظة مغايرة لما عنده أنه الصواب، أحال على مراجعة ذلك الأصل، وكأنه كان في هذه الحالة غائباً عنه، فأمر بمراجعته، وأن يصلح منه». الفتح ٢٤٦/١٣.

والخلاصة في أحاديث عوف بن أبي جميلة الأعرابي: أنّ أغلبها ممّا توبع عليه، وقليل منها من أفراده، كما تميّزت بظاهرة ملحوظة، وهي تكرار البخاري لأحاديثه في عدّة مواضع من صحيحه. ولا يوجد ضمن هذه الأحاديث ما له تعلق بمذهب التشيّع أو الدّعوة إلى شيء منه.

٦ ـ أحاديث محمّد بن جُحادة الكوفى (ت١٣١هـ):

له في الصحيح حديثان:

🗘 الحديث الأوّل:

الإجارة؛ باب كسب البغي والإماء (٢/ ٧٩٧ ح ٢١٦٣ = الفتح ٤/٠١٤ ح ٢٢٨٣).

قال: ثنا مسلم بن إبراهيم: ثنا شعبة عن محمد بن جحادة عن أبي حازم عن أبي الأماء».

رواه ـ أيضاً ـ من طريق ابن جحادة في: الطلاق؛ باب مهر البغي والنكاح الفاسد (٥/٥٥) ح٥٠٣٣ = الفتح ٩٤/٤٩ ح٥٣٤٨).

قال: ثنا عليّ بن الجعد: نا شعبة عن محمّد بن جُحادة به. الحديث سبق في مرويّات عليّ بن الجعد^(۱)، وذكرت هناك شاهده من رواية أبي جحيفة، وله شاهد آخر من رواية أبي مسعود الأنصاري^(۲).

🗘 الحديث الثّاني:

الجهاد؛ باب فضل الجهاد والسّير (٣/١٠٢٦ ح٣٦٣ = الفتح ٦/٤ ح٢٧٨٥).

قال: ثنا إسحاق بن منصور: نا عفّان: ثنا همّام: ثنا محمّد بن جُحادة: ني أبو حصين أنّ ذكوان حدّثه أنّ أبا هريرة ﴿ الله على على عمل يعدل الجهاد، فقال: لا أجده، قال: هل تستطيع إذا خرج المجاهد أن تدخل مسجدك، فتقوم ولا تفتر؟ وتصوم فلا تفطر؟ قال: ومن يستطيع ذلك؟. قال أبو هريرة: إنّ فرس المجاهد ليستنّ في طِوَلِه، فيكتب له حسنات».

⁽١) انظر: ص٣١٣ (الحديث التّاسع).

⁽٢) أخرجه البخاري في عدّة مواضع من صحيحه، منها: البيوع؛ باب ثمن الكلب، الفتح ٢/٤٤ (ح٢٣٧).

ولم أجد متابعات أو شواهد لهذا الحديث، سوى أنّ البخاري روى في معنى قول أبي هريرة حديثاً رفعه للنّبيّ ﷺ في عدّة مواضع من الصّحيح(١).

٧ ـ أحاديث مالك بن إسماعيل أبي غسّان النّهدي(٢) (ت٢١٧هـ):

روى له ثمانية وعشرين حديثاً:

🗘 الحديث الأوّل:

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا إسرائيل عن عاصم عن ابن سيرين: «قلت لعبيدة: عندنا من شعر النّبيّ ﷺ، أصبناه من قبل أنس، أو من قبل أهل أنس، فقال: لأن تكون عندي شعرة منه أحبّ إلىّ من الدّنيا وما فيها».

وروى بعده مباشرة، قال: ثنا محمّد بن عبد الرّحيم: نا سعيد بن سليمان: ثنا عبّاد عن ابن عون عن ابن سيرين عن أنس «أنّ رسول الله ﷺ لمّا حلق رأسه، كان أبو طلحة أوّل من أخذ من شعره».

قد ذُكر هذا الحديث ضمن مرويّات عبّاد بن العوّام (٣).

🗘 الحديث الثّاني:

أبواب المساجد؛ باب إذا بدره البزاق، فليأخذ بطرف ثوبه (١/ ١٦١ ح٤٠٧ = الفتح ١/٣١٥ ح٤١٧).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا زهير: ثنا حميد عن أنس «أنّ النّبيّ ﷺ رأى نخامة في القبلة، فحكّها بيده، ورئي منه كراهية ـ أو رئي كراهيته لذلك وشدّته عليه ـ وقال: إنّ أحدكم إذا قام في صلاته فإنّما يناجي ربّه ـ أو: ربّه بينه وبين قبلته ـ فلا يبزقنّ في قبلته، ولكن عن يساره أو تحت قدمه، ثمّ أخذ طرف ردائه، فبزق فيه، وردّ بعضه على بعض، قال: أو يفعل هكذا».

هذا الحديث رواه عن أنس: حميد الطّويل وقتادة:

أمَّا الأوَّل، فقد جاء من رواية زهير بن معاوية ـ شيخ مالك بن إسماعيل ـ،

 ⁽١) منها: الشّرب والمساقاة؛ باب شرب النّاس وسقي الدّواب من النهار، الفتح ٥/٥٥ ـ
 ٢٦ (-٢٣٧١).

⁽٢) سبق في ترجمته أنّه أحد كبار شيوخ البخاري. انظر: ص٢٥٣.

⁽٣) انظر: ص٣٠٢ (الحديث الأوّل).

وإسماعيل بن جعفر الذي أخرج طريقه قبل سابقه في: الصّلاة؛ باب حكّ البزاق باليد من المسجد (الفتح ٥٠٧/١ _ ٥٠٨ ح٤٠٥).

وأمّا قتادة فرواه عنه شعبة (١).

أ الحديث الثالث:

الجنائز؛ باب الكفن في القميص الذي يكفّ أو لا يُكفّ (١/ ٤٢٧ ح ١٢١١ = الفتح ٣/ ١٣٨ ح ١٢٧٠).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا ابن عيينة عن عمرو سمع جابراً را الله على الله على الله على الله على الله على الله عن ال

تابعه على روايته عن ابن عيينة ثلاثة من شيوخ البخاري:

_ عليّ بن عبد الله بن المديني، أخرجه في: الجنائز؛ باب هل يُخرج الميّت من القبر واللّحد لعلّة (الفتح ٣/ ٢١٤ ح١٣٥٠).

_ عبد الله بن محمّد، أخرجه في: الجهاد؛ باب الكسوة للأسارى (الفتح ٦/ ١٤٤ ح ٣٠٠٨).

- عبد الله بن عثمان، أخرجه في: اللباس؛ باب لبس القميص (الفتح ٢٦٦/١٠ ح٥٧٩٥).

۞ الحديث الزابع:

الحجّ؛ باب فرض مواقیت الحجّ والعمرة (۲/ ۵۵۳ ح ۱٤٥٠ = الفتح π/π π/π

⁽۱) أخرجه من طريق حفص بن عمر في: الصّلاة؛ باب لا يبصق عن يمينه في الصّلاة، الفتح ١/٥١٠ (ح٤١٢)، ومن طريق آدم بن أبي إياس في: الصّلاة؛ باب ليبزق عن يساره أو تحت قدمه اليسرى، الفتح ١/٥١١ (ح٤١٣).

⁽٢) الصّلاة؛ باب حكّ البزاق باليد من المسجد (الفتح ١/٥٠٩ ح٤٠٦).

⁽٣) الصّلاة؛ باب حكّ البزاق باليد من المسجد (الفتح ١/٥٠٩ ح٤٠٧).

⁽٤) الصّلاة؛ باب حكّ المخاط بالحصى من المسجد، الفتح ٥٠٩ (ح٤٠٨).

⁽٥) الصّلاة؛ باب حكّ المخاط بالحصى من المسجد، الفتح ٥٠٩ (ح٤٠٩).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا زهير: ثني زيد بن جبير «أنّه أتى عبد الله بن عمر والله في منزله وله فسطاط وسرادق، فسألته: من أين يجوز أن أعتمر؟ قال: فرضها رسول الله على الله الله الله المدينة ذا الحُلَيْفة، ولأهل الشّام الجَحْفَة».

قد روى هذا الحديث عن ابن عمر عدّة رواة آخرين غير زيد بن جبير الذي جاءت رواية مالك بن إسماعيل من طريقه، وهم: نافع (۱)، وسالم (۲)، وعبد الله بن دينار (۲).

وللحديث شاهد من رواية ابن عباس رواية الله عباس المخاري في عدّة مواضع من الصّحيح (١٠).

الحديث الخامس:

البيوع؛ باب ما ذُكر في الأسواق (٢/ ٧٤٦ ح ٢٠١٥ = الفتح ٢/ ٣٣٩ ح ٢١٢١).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا زهير عن حميد عن أنس ﷺ: «دعا رجل بالبقيع: يا أبا القاسم، فالتفت إليه النّبيّ ﷺ، فقال: لم أعنك، قال: سمّوا باسمي، ولا تكتنوا بكنيتي».

أورد قبله رواية شعبة عن حُمَيد، من طريق آدم عنه، وفيها: «كان النّبيّ ﷺ في السّوق...» الحديث (الفتح ٣٣٩/٤ ح٢١٢٠).

قال الحافظ: «فائدة إيراد الطّريق الثّانية [أي طريق مالك بن إسماعيل عن زهير]، قوله فيها: إنّه كان بالبقيع، فأشار إلى أنّ المراد بالسّوق في الرّواية الأولى: السّوق الذي كان بالبقيع» (٥٠).

وقد أخرج طريق شعبة من رواية حفص بن عمر في: المناقب؛ باب كنية النّبيّ ﷺ (الفتح

⁽۱) العلم؛ باب ذكر العلم والفتيا، الفتح ١/ ٢٣٠ (ح١٣٣)، والحجّ؛ باب ميقات أهل المدينة، ولا يُهِلُّوا قبل ذي الحليفة، الفتح ٣/ ٣٨٧ (ح١٥٢٥).

⁽٢) الحجّ؛ باب مُهلّ أهل نجد، الفتح ٣/ ٣٨٨ (ح١٥٢٧، ١٥٢٨).

⁽٣) الاعتصام؛ باب ما ذكر النّبيّ ﷺ وحضّ علّى اتّفاق أهل العلم، وما اجتمع عليه الحرمان، الفتح ٢٠٥/١٣ (ح١٥٢٤).

⁽٤) من هذه المواضع: الحجّ؛ باب مُهلّ أهل مكّة للحجّ والعمرة، الفتح ٣/٤٣٣ (ح١٥٢٤).

⁽٥) الفتح ٢٤١/٤.

٦/ ٥٦٠ ح ٣٥٣٧). وللحديث شاهدان من رواية: أبي هريرة (١)، وجابر بن عبد الله (٢) رفي الله (١)

🗘 الحديث الشادس:

العتق؛ باب كراهية التّطاول على الرّقيق (٢/ ٩٠١ ح ٢٤١٧ = الفتح ٥/ ١٧٨ ح ٢٥٥٥ _ ٢٥٥٦).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا سفيان عن الزّهري: ثني عبيد الله: سمعت أبا هريرة شه وزيد بن خالد عن النّبي ﷺ قال: «إذا زنت الأمة فاجلدوها، ثمّ إذا زنت فاجلدوها في الثّالثة أو الرّابعة بيعوها ولو بضفير».

أخرجه البخاري من رواية سفيان بن عيينة عن الزّهري وكذا رواية كلّ من مالك وصالح بن كيسان عن الزّهري:

أمّا مالك، ففي:

- ـ البيوع؛ باب بيع العبد الزّاني (الفتح ٢١٥٣ -٣٦٩ / ٢١٥٤).
- ـ والحدود؛ باب إذا زنت الأمة (الفتح ١٦٢/١٢ ح٢٨٣٧ ـ ٢٨٣٨).
 - وأمّا صالح بن كيسان، ففي:
 - ـ البيوع؛ باب بيع المدبَّر (الفتح ٤٢١/٤ -٢٢٣٢ ـ ٢٢٣٣).

وأخرج البخاري حديث أبي هريرة منفرداً من رواية سعيد بن أبي سعيد المقبري عن أبيه (٣).

🗘 الحديث السّابع:

الشّهادات؛ باب شهادة الأعمى (٢/ ٩٤٠ ح ٢٥١٣ = الفتح ٥/ ٢٦٤ ح ٢٦٥٦). قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا عبد العزيز بن أبي سلمة: نا ابن شهاب

⁽۱) في عدّة مواضع، منها: العلم؛ باب من كذب على النّبيّ ﷺ، الفتح ٢٠٢/١ (-1١٠).

 ⁽٢) في عدّة مواضع، منها: فرض الخمس؛ باب قول الله تعالى: ﴿ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمْسَكُم وَ لِلرَّسُولِ ﴾ [الأنفال: ٤١]، الفتح ٢/٢١٧ (ح٣١١٤).

⁽٣) البيوع؛ باب بيع العبد الزّاني، الفتح ٢٩٩٤ (ح٢١٥٢)، وفيه؛ باب بيع المدبّر (الفتح ٢١/٤٤ ح٢٢٣)، والحدود؛ باب لا يثرّب على الأمة إذا زنت ولا تُنفى، الفتح ١١/٥١٢ (ح٣٨٣).

أخرجه من رواية:

ـ ومالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر في: الأذان؛ باب الأذان بعد الفجر (الفتح ١٠١/٢ ح٢٠) بمتابعة عبد العزيز بن مسلم عن ابن دينار (١٠).

وأخرجه عن عائشة، مرّة منفردة(1)، ومرّة مقروناً معها ابن عمر(1).

🗘 الحديث الثّامن:

الشّروط؛ باب الشّروط في المزارعة (٢/ ٩٧٠ ح٣٢٣ = الفتح ٥/٣٢٣ ح٢٧٢).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا ابن عيينة: ثنا يحيى بن سعيد: سمعت حنظلة الزّرقي: سمعت رافع بن خَديج رَهِ الله يقول: «كنّا أكثر الأنصار حقلاً، فكنّا نُكري الأرض، فربّما أخرجت هذه ولم تخرج ذه، فنُهينا عن ذلك، ولم نُنه عن الورق».

تابعه على روايته عن ابن عيينة: صَدَقة بن الفضل شيخ البخاري، أخرجه في: المزارعة؛ باب ما يكره من الشّروط في المزارعة (الفتح ٥/ ١٥ ح٢٣٣٢).

وتابع سفيان في رواية هذا الحديث عن يحيى بن سعيد: عبد الله بن المبارك^(٤). كما رواه عن رافع بن خديج مولاه أبو النّجاشي^(٥).

⁽۱) أخبار الآحاد؛ باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصّدوق في الأذان و...، الفتح ٢٣١/١٣ (ح٧٢٤٨).

⁽٢) الأذان؛ باب الأذان قبل الفجر، الفتح ٢/ ١٠٤ (ح٦٢٣).

⁽٣) الأذان؛ باب الأذان قبل الفجر، الفتح ١٠٤/٢ (ح٦٢٣)، والصوم؛ باب قول النّبِيّ ﷺ: «لا يمنعنّكم من سَحوركم أذان بلال»، الفتح ١٣٦/٤ (ح١٩١٨، ١٩١٩).

⁽٤) أخرَجه في: الحرث والمزارعة؛ باب قطع الشَّجر والنَّخل، الفتح ٩/٥ (ح٢٣٢٧).

⁽٥) الحرث والمزارعة؛ باب ما كان من أصحاب النّبيّ ﷺ يواسي بعضهم بعضاً، الفتح ٥/ ٢٢ (ح٢٣٩٩).

وللحديث شواهد من رواية جابر بن عبد الله، وأبي هريرة، وابن عبّاس، وابن عمر(١١) عليها.

🗘 الحديث التّاسع:

الجهاد؛ باب ناقة النّبيّ ﷺ (٣/١٠٥٣ ح٢٧١٧ = الفتح ٦/ ٧٣ ح٢٨٧٢).

طوّله موسى عن حمّاد عن ثابت عن أنس عن النّبيّ ﷺ.

وكرّره بالسّند نفسه في: الرّقاق؛ باب التّواضع (٥/ ٢٣٨٤ ح٦١٣٦ = الفتح ١١/ ٣٤٠ ح٢٥٠١).

وأورد البخاري طرفاً من الحديث في أنّه «كانت ناقة النّبيّ ﷺ يقال لها: العضباء» من طريق عبد الله بن معاوية: ثنا معاوية: ثنا أبو إسحاق عن حميد به.

♦ الحديث العاشر:

الجهاد؛ باب استقبال الغزاة (٣/ ١١٢١ ح٢٩١٧ = الفتح ٦/ ١٩١ ح٣٠٨٣).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا ابن عيينة عن الزّهري: قال السّائب بن يزيد رَّهُ اللهُ عَلَيْهُ مع الصّبيان إلى ثنيّة الوداع».

تابعه على روايته عن سفيان كلّ من: عليّ بن عبد الله بن المديني، وعبد الله بن محمّد؛ أخرج حديثيهما في: المغازي؛ باب كتاب النّبيّ ﷺ إلى كسرى وقيصر (الفتح ٨/ ١٢٦ ح٤٤٢٦ _ ٤٤٢٧).

⁽۱) أخرج أحاديثهم على التوالي في: الحرث والمزارعة؛ باب ما كان من أصحاب النّبيّ على يواسي بعضهم بعضاً، الفتح ٥/٢٢ (أحاديث: ٢٣٤٠، ٢٣٤١، ٢٣٤٢، ٢٣٤٣).

🗘 الحديث الحادي عشر:

بدء الخلق؛ باب صفة النار وأنّها مخلوقة (7/1190 - 700 = 1160 - 700).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا زهير: ثنا هشام عن عروة عن عائشة عن النبي على قال: «الحمّى من فيح جهنّم، فأبردوها بالماء».

رواه بمتابعة يحيى بن سعيد القطّان لزهير بن معاوية ـ شيخ مالك بن إسماعيل ـ في: ــ الطبّ؛ باب الحمّى من فيح جهنّم (الفتح ١٧٤/١٠ ح٥٧٢٥).

وللحديث شواهد من رواية ابن عبّاس ورافع بن خَديج وابن عمر (١).

🗘 الحديث الثّاني عشر:

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا إسرائيل عن المغيرة عن إبراهيم عن علقمة: «قدمت الشّام، فقلت: من هاهنا؟ قالوا: أبو الدّرداء، قال: أفيكم الذي أجاره الله من الشّيطان على لسان نبيّه ﷺ؟».

ثنا سليمان بن حرب: ثنا شعبة عن مغيرة، وقال: «الذي أجاره الله على لسان نبيّه ﷺ، يعنى عمّاراً».

فهذا الحديث رواه هنا بإسنادين: مالك عن إسرائيل عن المغيرة، وسليمان بن حرب عن شعبة عن المغيرة.

وقد رواه من طريق مالك بن إسماعيل ـ أيضاً ـ، ولكن بلفظ أتمّ من السّابق في:

_ فضائل الصّحابة؛ باب مناقب عمّار وحذيفة ﷺ (٣/ ١٣٦٨ ح٣٥٣ = الفتح ٧/ ٩٠ ح٣٤٤)، وأوّله:

«قدمت الشّام، فصلّيت ركعتين، ثمّ قلت: اللّهمّ يسّر لي جليساً صالحاً، فأتيت قوماً، فجلست إليهم، فإذا شيخ قد جاء حتّى جلس إلى جنبي، قلت: من هذا؟ قالوا: أبو الدّرداء...» الحديث.

⁽۱) أخرج أحاديثهم على التوالي في: بدء الخلق؛ باب صفة النار وأنّها مخلوقة، الفتح ٢/ ٣٣٠ (أحاديث ٣٢٦١، ٣٢٦٢).

رواه من طريق كلِّ من شعبة (١) وأبي عوانة (٢)؛ عن مغيرة عن إبراهيم، وسليمان الأعمش (7) عن إبراهيم.

﴿ الحديث الثّالث عشر:

بدء الخلق؛ باب خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال (٣/ ١٢٠٤ ح٣١٣٥ = ٣١٣٥ = الفتح ٦/ ٣٥١ ح٣٣١٢ _ ٣٣١٣).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا جرير بن حازم عن نافع عن ابن عمر «أنّه كان يقتل الحيّات، فحدّثه أبو لبابة أنّ النّبيّ على نهى عن قتل جنان البيوت، فأمسك عنها».

تابعه أبو النّعمان على روايته عن جرير بن حازم، أخرجه في: المغازي؛ باب شهود الملائكة بدراً (الفتح ٧/ ٣٢٠ ح٤٠١٦ ـ ٤٠١٧).

وقد رواه عن ابن عمر بالإضافة إلى نافع: سالم(١٤)، وابن أبي مليكة(٥).

🗘 الحديث الزابع عشر:

المناقب؛ باب علامات النّبوّة في الإسلام (٣/ ١٣١١ ح ٣٣٨٤ = الفتح 7/ 100 ح 7/ 100).

⁽۱) أخرجه في: فضائل الصّحابة؛ باب مناقب عمّار وحذيفة ﷺ، الفتح ۹۰/۷ ـ ۹۱ ـ ۹۱ (ح۳۷۶۳). (ح۳۷۶۳).

⁽٢) فضائل الصّحابة؛ باب مناقب عبد الله بن مسعود ﷺ، الفتح ٧/١٠٢ (ح٣٧٦).

 ⁽٣) تفسير سورة اللّيل؛ باب ﴿ وَالنَّهَارِ إِنَا تَجْلَقَ ﴿ ﴾ [الليل: ٢]، الفتح ٧٠٦/٨ (ح٤٩٤٣)،
 وفيه؛ باب ﴿ وَمَا خَلَقَ الدَّكَرَ وَالْأَنْقَ ﴿ ﴾ [الليل: ٣]، الفتح ٧٠٧/٨ (ح٤٩٤٤).

 ⁽٤) أخرجه في: بدء الخلق؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَبَثَ فِيهَا مِن كُلِ دَآبَةِ﴾ [البقرة: ١٦٤]، الفتح ٦/ ٣٤٧ (ح٣٢٩٩ _ ٣٢٩٩).

⁽٥) أخرجه في: بدء الخلق؛ باب خير مال المسلم، الفتح ٦/ ٣٥١ (ح٣٣١).

تابعه على روايته عن إسرائيل بن يونس بن أبي إسحاق السبيعي: عبيد الله بن موسى، وهو ممّن اتّهم بالغلوّ في التشيّع، أخرجه في: المغازي؛ باب غزوة الحديبية (الفتح ٧/ ٤١١ ح ٤١٥٠).

كما رواه عن أبي إسحاق بالإضافة إلى إسرائيل: زهير بن معاوية^(١)، وروايته نازلة.

🗘 الحديث الخامس عشر:

فضائل الصّحابة؛ باب مناقب الزّبير بن العوّام (٣/ ١٣٦٢ ح٣٥١٤ = الفتح ٧/ ٧٩ ــ ٥٠ ح٣٠١٩).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا عبد العزيز ـ هو ابن أبي سلمة ـ عن محمّد بن المنكدر عن جابر ﴿ اللهِ قَالَ النّبيّ ﷺ: "إنّ لكلّ نبيّ حواريّاً، وإنّ حواريّ الزّبير بن العوّام».

قد روى هذا الحديث في مواضع أخرى عديدة من الصّحيح، لكن من طريق سفيان بن عيينة عن محمّد بن المنكدر، وهي خمس طرق:

- ـ أبو نعيم: الجهاد؛ باب فضل الطّليعة (الفتح ٦/ ٥٢ ح٢٨٤)؛
- ـ صدقة: الجهاد؛ باب هل يبعث الطليعة وحده (الفتح ٦/ ٥٣ ح٢٧٤٧)؛
 - ـ الحميدي: فيه؛ باب السّير وحده (الفتح ٦/ ١٣٧ ح٢٩٩٧)؛
- ـ محمّد بن كثير: المغازي؛ باب غزوة الخندق (الفتح ٧/ ٤٠٦ ح٤١١٣)؛
- _ عليّ بن عبد الله: أخبار الآحاد؛ باب بعث النّبيّ ﷺ الزّبير طليعة وحده (الفتح ٢٣٩/١٣ ح٧٢٦١).

🗘 الحديث الشادس عشر:

تفسير سورة آل عمران؛ باب ﴿إِنَّ ٱلنَّاسَ قَدَّ جَمَعُوا لَكُمُّ فَأَخْشَوْهُمٌ ﴾ [آل عمران: ١٧٣] (٤/ ١٦٦٢ ح ١٦٦٢).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا إسرائيل عن أبي حَصين عن أبي الضّحى [هو مسلم بن صُبَيْح] عن ابن عبّاس قال: «كان آخر قول إبراهيم حين ألقي في النّار: حسبي الله ونعم الوكيل».

روى قبله مباشرة في الباب نفسه (الفتح ٨/ ٢٢٩ ح٤٥٦٣).

⁽١) المغازي؛ باب غزوة الحديبية، الفتح ٧/ ٤٤١ (-٤١٥١).

قال: ثنا أحمد بن يونس ـ أراه قال: ـ ثنا أبو بكر عن أبي حَصين عن أبي عن ابن عبّاس: ﴿ حَسَّبُنَا اللّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴾ [آل عمران: ١٧٣] قالها إبراهيم عليه عن ابن عبّاس: ﴿ وَقَالُهَا محمّد عليه حين قالوا: ﴿ إِنَّ النّاسَ قَدْ جَهَعُوا لَكُمُ عَينَ القَوْمُمُ فَزَادَهُمُ إِيمَننَا وَقَالُوا حَسَّبُنَا اللّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴾ [آل عمران: ١٧٣]».

فقد تابع إسرائيل أبا بكر بن عيّاشٍ في رواية هذه الحديث عن أبي حَصين مسلم بن صُبَيْح، وإن كانت رواية أبي بكر أتمّ من رواية إسرائيل، وتزيد عليها هذه الثّانية بأنّ قول إبراهيم ﷺ: «حسبنا الله ونعم الوكيل» كان آخر ما قاله قبل إلقائه في النّار.

🗘 الحديث الشابع عشر:

النكاح؛ باب نكاح المحرم (٥/١٩٦٦ ح٤٨٢٤ = الفتح ٩/١٦٥ ح١٦٥).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: نا ابن عُيَيْنة: نا عمرو: ثنا جابر بن زيد: أنبأنا ابن عبّاس عِيْرُهَا: «تزوّج النّبيّ ﷺ وهو محرم».

هذا الحديث مخرّج في الصّحيح عن أربعة رواة عن ابن عبّاس:

_ عطاء بن أبي رباح، أخرجه في: الإحصار وجزاء الصّيد؛ باب تزويج المحرم (الفتح ٤/ ٥١ ح١٨٣٧).

ـ عطاء ومجاهد، أخرج حديثهما مقرونين معلّقاً عن ابن إسحاق في: المغازي؛ باب عمرة القضاء (الفتح ٧/ ٥٠٩ ح٤٢٥٩).

ـ عكرمة، أخرجه في: المغازي؛ باب عمرة القضاء (الفتح ٧/ ٥٠٩ ح٢٥٥٨).

🗘 الحديث الثّامن عشر:

النّكاح؛ باب نهي رسول الله ﷺ عن نكاح المتعة آخراً (١٩٦٦/٥ ح٤٨٢٥ = الفتح ١٩٦٦/ - ١٩٦٧ ح٥١١٥).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا ابن عيينة أنّه سمع الزّهري يقول: ني الحسن بن محمّد بن عليّ وأخوه عبد الله عن أبيهما أنّ عليّاً رضي قال لابن عبّاس: «إنّ النّبيّ ﷺ نهى عن المتعة وعن لحوم الحمر الأهليّة زمن خيبر».

أخرجه من رواية مالك عن الزّهري في:

ـ المغازي؛ باب غزوة خيبر (الفتح ٧/ ٤٨١ ح٢١٦٦) من طريق يحيى بن قزعة عنه؛

ـ والذّبائح والصّيد؛ باب لحوم الحمر الإنسيّة (الفتح ٩/ ٦٥٣ ح٥٥٣) من طريق عبد الله بن يوسف عنه. ومن رواية عبيد الله بن عمر عن الزّهري في: الحيل؛ باب الحيلة في النكاح (الفتح ٣٣٣/١٢ ح٦٩٦١) من طريق مسدّد عنه.

🗘 الحديث التّاسع عشر:

النَّكاح؛ باب الوليمة ولو بشاة (٥/ ١٩٨٣ ح ٤٨٧٥ = الفتح ٩/ ٢٣٢ ح١٧٠٥).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا زهير عن بيان [هو ابن ابن بشر الأحمسي]: سمعت أنساً يقول: «بنى النّبيّ ﷺ بامرأة، فأرسلني، فدعوت رجالاً إلى الطّعام».

حديث أنس في بناء النّبي ﷺ بزينب بنت جحش _ وهي المرأة المذكورة في رواية مالك بن إسماعيل _ ونزول آية الحجاب، رواه البخاري في أربعة عشر موضعاً من صحيحه عن عدّة رواة عن أنس، وأوّل هذه المواضع: ثلاثة أحاديث أوردها في:

ـ تفسير سورة الأحزاب؛ باب ﴿لَا نَدْخُلُوا بُيُونَ النِّبِيِّ إِلَّا أَن يُؤْذَنَ لَكُمْمَ إِلَى طَعَامِر غَيْرَ نَظِرِينَ إِنَلَهُ . . . إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ عِندَ اللَّهِ عَظِيمًا﴾ [الأحـزاب: ٥٣] (الـفــتــح ٨/ ٥٢٧ ح ٤٧٩١، ٤٧٩٢، ٤٧٩٢).

🗘 الحديث العشرون:

النّكاح؛ باب المرأة تهب يومها من زوجها لضرّتها، وكيف يقسم ذلك (٥/ ١٩٩٩ ح٤٩١٤ = الفتح ٩/ ٣١٢ ح٢١٢٥).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا زهير عن هشام عن أبيه عن عائشة «أنّ سودة بنت زمعة وهبت يومها لعائشة، وكان النّبيّ ﷺ يقسم لعائشة بيومها ويوم سودة».

هذا الحديث هو طرف من حديث عائشة في قصّة الإفك، وقد أورده البخاري في سبعة عشر موضعاً آخر من الصّحيح، أوّلها: الهبة وفضلها؛ باب هبة المرأة لغير زوجها (الفتح ٢١٨/٥ ح٣٥٩). وهو هنا من رواية الزّهري عن عروة به.

🗘 الحديث الحادي والعشرون:

الأشربة؛ باب من شرب وهو واقف على بعيره (٥/ ٢١٣٠ ح٥٢٩٥ = الفتح ١٠/ ٨٥ ح٨١٥٥).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا عبد العزيز بن أبي سلمة: نا أبو النّضر [سالم] عن عمير مولى ابن عبّاس عن أمّ الفضل بنت الحارث «أنّها أرسلت

إلى النّبيّ ﷺ بقدح لبن وهو واقف عشيّة عرفة، فأخذه بيده فشربه واد مالك عن أبى النّضر: «على بعيره».

رواه عن أبي النّضر بالإضافة إلى عبد العزيز بن أبي سلمة شيخ مالك بن إسماعيل: - الزّهري في: الحبّع؛ باب صوم يوم عرفة (الفتح ٢/٥١٠ ح١٦٥٨).

ـ مالك: الحجّ؛ باب الوقوف على الدّابّة بعرفة (الفتح ١٣/٣ ٥ ح١٦٦١)، والصّوم؛ باب صوم يوم عرفة (الفتح ٢٣٦/٤ ـ ٢٣٧ ح١٩٨٨).

ـ سفيان بن عيينة: الأشربة؛ باب شرب اللّبن (الفتح ٦٩/١٠ ـ ٧٠ ح٥٠٦٤)، وفيه؛ باب الشّرب في الأقداح (الفتح ٩٨/١٠ ح٥٣٦٥).

وله شاهد من رواية ميمونة، أخرجه في: الصّوم؛ باب صوم يوم عرفة (الفتح ٤/ ٢٣٧ -١٩٨٩).

🗘 الحديث الثّاني والعشرون:

اللّباس؛ باب إخراج المتشبّهين بالنّساء من البيوت (٥/ ٢٢٠٨ ح٥٥٨ = الفتح ١/ ٣٣٣ ح٥٨٨).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا زهير: ثنا هشام بن عروة أنّ عروة أخبره أنّ زينب بنت أبي سلمة أخبرته أنّ أمّ سلمة أخبرتها «أنّ النّبيّ على كان عندها، وفي بيتها مخنّث، فقال لعبد الله أخي أمّ سلمة: يا عبد الله، إن فتح لكم غداً الطّائف، فإنّي أدلّك على بنت غيلان، فإنّها تقبل بأربع، وتدبر بثمان، فقال النّبي على: لا يدخلن هؤلاء عليكنّ».

تابع زهير بن معاوية _ شيخ مالك بن إسماعيل _ في رواية هذا الحديث عن هشام بن عروة كلاً من:

- سفيان بن عيينة، أخرجه في: المغازي؛ باب غزوة الطّائف (الفتح ٨/٤٣ ح ٤٣/٤).

_ عبدة بن سليمان الكلابي، أخرجه في: النّكاح؛ باب ما يُنهى من دخول المتشبّهين بالنّساء على المرأة (الفتح ٩/ ٣٣٣ ح٥٢٣٥).

🗘 الحديث الثّالث والعشرون:

اللّباس؛ باب ما يُذكر في الشّيب (٥/ ٢٢١٠ ح ٥٥٥٥ = الفتح ٢٥٢/١٠ ح ٥٥٥٥). قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا إسرائيل عن عثمان بن عبد الله بن

موهب: «أرسلني أهلي إلى أمّ سلمة بقدح _ وقبض إسرائيل ثلاث أصابع _ من فضّة، فيه شعر من شعر النّبيّ ﷺ، وكان إذا أصاب الإنسان عين أو شيء، بعث إليها مِخْضَبَه، فاطلعت في الجَلجَل، فرأيت شعرات حمراً».

رواه البخاري في هذا الباب من طريقين آخرين عن عثمان بن عبد الله بن موهب:

- ـ سلّام بن أبي مطيع (الفتح ١٠/ ٣٥٢ -٥٨٩٧)؛
- ـ ونصير بن الأشعث (الفتح ١٠/ ٣٥٢ ح٨٩٨٥)؛

ولفظا هذين الطّريقين يقصران عن لفظ إسرائيل بن أبي إسحاق شيخ مالك بن إسماعيل.

🗘 الحديث الزابع والعشرون:

اللّباس؛ باب الجعد (٥/ ٢٢١١ ح ٥٥٦ = الفتح ٣٥٦/١٠ ح٥٩٠١).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا إسرائيل عن أبي إسحاق: سمعت البراء يقول: «ما رأيت أحداً أحسن في حلّة حمراء من النّبيّ على الله قال بعض أصحابي عن مالك: «إنّ جمّته لتضرب قريباً من منكبيه». قال أبو إسحاق: «سمعته يحدّثه غير مرّة ما حدّث به قطّ إلّا ضحك». قال شعبة: «شعره يبلغ شحمة أذنيه».

ورواية شعبة هذه، أوردها من طريقين عن أبي إسحاق السّبيعي:

- ـ المناقب؛ باب صفة النّبي عَلَيْ (الفتح ٦/ ٥٦٥ ح ٣٥٥١)؛
- ـ اللّباس؛ باب الثّوب الأحمر (الفتح ٢٠٥/١٠ ح٥٨٤٨).

🗘 الحديث الخامس والعشرون:

الأدب؛ باب إذا عطس كيف يشمّت (٥/ ٢٢٩٨ ح ٥٨٧٠ = الفتح ٢٠٨/١٠ ح ٢٢٩٨).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا عبد العزيز بن أبي سلمة: نا عبد الله بن دينار عن أبي صالح عن أبي هريرة والله عن النّبيّ والله قال: «إذا عطس أحدكم، فليقل: الحمد لله، وليقل له أخوه _ أو صاحبه _: يرحمك الله، فإذا قال له: يرحمك الله، فليقل: يهديكم الله ويصلح بالكم».

أخرجه عن أبى هريرة من رواية سعيد المقبري عن أبيه عنه، بلفظ: «إنّ الله يحبّ

العطاس، ويكره التثاؤب، فإذا عطس فحمد الله، فحقّ على كلّ مسلم سمعه أن يشمّته، وأمّا التّثاؤب، فإنّما هو من الشّيطان، فليردّ ما استطاع، فإذا قال: هاء، ضحك منه الشّيطان». الأدب؛ باب ما يُستحبّ من العطاس، وما يُكره من التّثاؤب (الفتح ٢٠٧/١٠ - ٢٢٣٣).

وللحديث شاهدان من رواية أنس بن مالك(١)، والبراء(٢).

🗘 الحديث السّادس والعشرون:

القدَر؛ باب ﴿ وَكَانَ أَمَّرُ ٱللَّهِ فَدَرًا مَّقَدُولًا ﴾ [الأحزاب: ٣٨] (٦/ ٢٤٣٥ ح ٢٢٢٨ = الفتح ٢١١/ ٤٩٤ ح ٢٦٠٢).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا إسرائيل عن عاصم عن أبي عثمان عن أسامة: «كنت عند النّبيّ ﷺ، إذ جاءه رسولُ إحدى بناته، وعنده سعدٌ وأُبيّ بن كعبٍ ومعاذ، أنّ ابنها يجود بنفسه، فبعث إليها: لله ما أخذ ولله ما أعطى، كلٌ بأجل، فلتصبر، ولتحتسب».

رواه عن عاصم _ بالإضافة إلى إسرائيل شيخ مالك بن إسماعيل _:

ـ عبد الله بن المبارك: الجنائز؛ باب قول النّبيّ ﷺ: "يُعذّب الميّت ببعض بكاء أهله عليه إذا كان النّوح من سنّته» (الفتح ٣/١٥١ ح١٢٨٤).

ـ شعبة: المرضى؛ باب عيادة الصّبيان (الفتح ١١٨/١٠ ح٥٦٥٥)، والأيمان والنّذور؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَأَفْسَمُوا بِٱللَّهِ جَهّدَ أَيْمَنِهِمْ ﴾ [النّحل: ٣٨] (الفتح ١١/ ٥٤٥ ح٥٦٥).

_ حمّاد بن زيد: التّوحيد؛ باب قول الله تبارك وتعالى: ﴿قُلِ ٱدْعُواْ اللَّهَ أَوِ ٱدْعُواْ اَلرَّحْمَٰنَّ أَيَّا مَا تَدَّعُواْ فَلَهُ ٱلْأَسْمَاءُ ٱلْحُسْنَىٰٓ﴾ [الإسراء: ١١٠] (الفتح ٣٥٨/١٣ ح٧٣٧٧).

_ عبد الواحد بن زياد: التّوحيد؛ باب ما جاء في قول الله تعالى: ﴿إِنَّ رَحْمَتَ ٱللَّهِ وَعِلَى: ﴿إِنَّ رَحْمَتَ ٱللَّهِ وَعِيبٌ مِّرَ ٱلْمُحْسِنِينَ﴾ [الأعراف: ٥٦] (الفتح ٢٨/ ٤٣٤ ح٧٤٤٨).

وكلّ هذه الطّرق تتفاوت فيما بينها من حيث الألفاظ.

🗘 الحديث السّابع والعشرون:

الحدود؛ باب البكران يجلدان وينفيان (٦/٧٠٦ ح١٤٤٣ = الفتح ١٥٦/١٢ ح١٨٣٠).

⁽١) أخرج حديثه في: الأدب؛ باب الحمد للعاطس، الفتح ١٠/٥٩٩ (-٦٢٢١).

⁽٢) الأدب؛ باب تشميت العاطس إذا حمد الله، الفتح ١٠٣/١٠ (ح٢٢٢٣).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا عبد العزيز: نا ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن زيد بن خالد الجُهني: «سمعت النّبيّ عَلَيْ يأمر فيمن زنى ولم يُحصن جلد مائة وتغريب عام». قال ابن شهاب: وني عروة بن الزبير «أنّ عمر بن الخطّاب غرّب، ثمّ لم تزل تلك السّنة».

قول ابن شهاب موصول بالسند المذكور، إلّا أنّه منقطع؛ فلم يسمع عروة من ابن الخطّاب (١٠).

هذا الحديث رُوي عن صحابيين: أبي هريرة، وزيد بن خالد الجهني في قصّة العَسِيف، وقد ذُكرا مرّة مقرونين، ومرّة منفردين:

فأمّا المواضع التي وردا فيها مقرونين فعديدة، منها: الصّلح؛ باب إذا اصطلحوا على صلح جَوْر، فالصّلح مردود (الفتح ٢٦٩٥ ح٣٠١ - ٢٦٩٦) من رواية آدم عن ابن أبي ذئب عن الزّهري به.

وأمّا ما رواه زيد بن خالد منفرداً، فأخرجه في: الشّهادات؛ باب شهادة القاذف والسّارق والزّاني (الفتح ٥/ ٢٥٥ ح٢٦٤٩) من طريق يحيى بن بكير عن اللّيث عن عقيل عن الزّهري به، وهي رواية نازلة.

وأمّا ما رواه أبو هريرة منفرداً، فأخرجه في: الحدود؛ باب البكران يجلدان وينفيان (الفتح ١٥٦/١٢ ـ ١٥٧ ح٦٨٣٣) من طريق يحيى بن بكير عن اللّيث عن عقيل عن الزّهري عن سعيد بن المسيّب عن أبي هريرة.

🗘 الحديث الثّامن والعشرون:

الفتن؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «ويلٌ للعرب من شرّ قد اقترب» (٦/ ٢٥٨٩ ح-٦٦٥ = الفتح ١١/١٣ ح-٢٥٨٩).

قال: ثنا مالك بن إسماعيل: ثنا ابن عيينة أنّه سمع الزّهري عن عروة عن زينب بنت أمّ سلمة عن أمّ حبيبة عن زينب بنت جحش الله الله الله قالت: «استيقظ النّبيّ الله من النّوم محمراً وجهه، يقول: لا إله إلّا الله، ويل للعرب من شرّ قد اقترب، فتح اليوم من ردم يأجوج ومأجوج مثل هذه _ وعقد سفيان تسعين أو مائة _ قيل: أنهلك وفينا الصّالحون؟ قال: نعم، إذا كثر الخبث».

⁽١) انظر: الفتح ١٥٨/١٢.

رواه عن الزّهرى:

_ عُقيل، أخرجه في: الأنبياء؛ باب قصّة يأجوج ومأجوج (الفتح ٦/ ٣٨١ ح ٣٨١).

ـ شعيب، في: المناقب؛ باب علامات النّبوّة (الفتح ٦١١٦ ح٣٥٩٨)، والفتن؛ باب يأجوج ومأجوج (الفتح ١٠٦/١٣ ح٧١٣٥) مقروناً بالإسناد الآتي.

ـ محمّد بن أبي العتيق، في المناقب؛ باب علامات النّبوّة (الفتح ٦١١/٦ ح٣٥٩٨)، والفتن؛ باب يأجوج ومأجوج (الفتح ١٠٦/١٣ ح٧١٣٥) وروايته نازلة.

وقد ورد بعض معنى هذا الحديث عن أبي هريرة (١١) ﴿ عُلِيُّهُ .

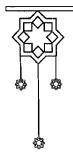
والخلاصة في أحاديث مالك بن إسماعيل، أنّ الإمام البخاري روى له في الصّحيح محتجّاً به في الأصول، بل ويكرّر له الحديث نفسه في بعض الأحيان، وإن كان كلّ الأحاديث التي رواها عنه ليس منها شيء تفرّد به مالك بن إسماعيل، بل إمّا لها متابعات، أو وردت من طرق أخرى. كما أنّ مواضيعها لا علاقة لها بمذهب التشيّع.

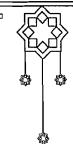
والملاحظ على رواة هذا المبحث، أنّ البخاري كان مقلاً في الرّواية عنهم، فمن بين السبعة رواة الذين استظهرنا أحاديثهم، أربعة منهم كانت رواياتهم أقلّ من عشرة أحاديث، وهم يمثّلون نسبة: ٥٧,١٤، كما أنّ الإمام البخاري قد تعدّدت أساليبه في إيراد أحاديثهم، ومقاصده فيها تشبه كثيراً ما ذكرناه في نهاية المبحث الأوّل من تنويع الأسانيد واستنباط الأحكام وتقطيع الحديث الواحد على عدّة أبواب ليوافق تراجمها، إلى غير ذلك ممّا سنأتي على ذكره لاحقاً عند إنهاء المبحث الثالث من هذا الفصل.

* * *

 ⁽١) أخرجه في: الأنبياء؛ باب قصة يأجوج ومأجوج، الفتح ٦/٢٨٦ (ح٣٣٤٧)، والفتن؛
 باب يأجوج ومأجوج، الفتح ١٠٦/١٣ (ح٣٣٤٧).







المبحث الثّالث

أحاديث رواة الشيعة الذين قيل بغلوهم أو إفراطهم أو دعوتهم إلى التّشيّع

يتناول هذا المبحث دراسة مرويّات الشّيعة الذين في تشيّعهم نوع غلوّ أو إفراط أو دعوة إلى التّشيّع، وأيضاً من اتّهموا بالرّفض. وهؤلاء هم ـ وعددهم سبعة ـ مرتّبين على حروف المعجم:

١ ـ أحاديث أَسِيد بن زيد الجمّال (١) (ت قبل ٢٢٠هـ):

أسيد هذا هو الذي اجتمعت الأقوال على تضعيفه، ولم يرو له البخاري إلّا حديثاً واحداً في:

الرّقاق؛ باب يدخل الجنّة سبعون ألفاً بغير حساب (٢٣٩٦/٥ ح ٦١٧٥ = الفتح ١١٠٥ ـ ٢٠٠ ح ٢٠٥١).

قال: ثنا عمران بن ميسرة: ثنا ابن فضيل: ثنا حصين. قال أبو عبد الله: وثني أسيد بن زيد: ثنا هشيم عن حصين: «كنت عند سعيد بن جبير، فقال: ثني ابن عبّاس: قال النّبيّ عَلَيْهُ: عُرضت عليّ الأمم، فأجد النّبيّ يمرّ معه الأمّة، والنّبيّ يمرّ معه النّفر، والنّبيّ يمرّ معه العشرة، والنّبيّ يمرّ معه الخمسة، والنّبيّ يمرّ وحده، فنظرت فإذا سواد كثير، قلت: يا جبريل، هؤلاء أمّتي؟ قال: لا، ولكن انظر إلى الأفق، فنظرت، فإذا سواد كثير، قال: هؤلاء أمّتي؟ قال: لا، ولكن انظر إلى الأفق، فنظرت، فإذا سواد كثير، قال: هؤلاء أمّتك، وهؤلاء سبعون ألفاً قدّامهم؛ لا حساب عليهم، ولا عذاب، قلت: ولِمَ؟ قال: كانوا لا يكتوون ولا يسترقون، ولا يتطيّرون، وعلى ربّهم يتوكّلون، فقام إليه عكّاشة بن محصن، فقال: ادع الله أن يجعلني منهم، قال:

⁽١) سبق في ترجمته أنّه أحد شيوخ البخاري. انظر: ص٢٥٧.

اللّهم اجعله منهم، ثمّ قام إليه رجل آخر، قال: ادع الله أن يجعلني منهم، قال: سبقك بها عكّاشة».

فكما هو ظاهر، قد قرن البخاري إسناد أسيد عن هشيم بإسناد عمران بن ميسرة عن محمّد بن فضيل بن غزوان ـ وهو متّهم بالغلق في التّشيّع، وتأتي أحاديثه (١) ـ كلاهما عن حصين بن عبد الرّحمٰن الواسطي، وقد أفرد طريق ابن فضيل في:

الطّب؛ باب من اكتوى أو كوى غيره، وفضل من لم يكتو (الفتح ١٥٥/١٠ ح٥٧٠).

وأخرجه البخاري من طرق أخرى عن حصين بن عبد الرّحمٰن:

ـ حصين بن نمير، في: الطّبّ؛ باب من لم يَرْقِ (الفتح ٢١١/١٠ ح٥٧٥)، وبلفظ مختصر في: الأنبياء؛ باب وفاة موسى وذكره بعد (الفتح ٢/١٤١ ح٣٤١٠)، وفي كلا الموضعين، الإسناد نفسه مكرّر.

ـ شعبة، في: الرّقاق؛ باب ﴿وَمَن يَتَوَكَّلْ عَلَى ٱللَّهِ فَهُوَ حَسَّبُهُ ۗ [الطّلاق: ٣] (الفتح ١/ ٣٠٥ ح٢٤٧٢) اقتصر فيه على ما ناسب ترجمة الباب.

وللحديث شاهد من رواية أبي هريرة^(٢).

فاتضح تعدّد طرق هذا الحديث، وقد حاول الحافظ تعليل رواية البخاري هذا الحديث عن أسيد، فقال: «لعلّه كان عنده ثقة، قاله أبو مسعود، ويحتمل أن لا يكون خبر أمره كما ينبغي، وإنّما سمع منه هذا الحديث الواحد، وقد وافقه عليه جماعة منهم: سُريج بن النّعمان عند أحمد (٢)، وسعيد بن منصور عند مسلم (٤)، وغيرهما، وإنّما احتاج

⁽١) انظر: ص٤٢٥.

 ⁽۲) أخرجه في: اللّباس؛ باب البرود والحِبَر والشّملة، الفتح ۲۷٦/۱۰ (ح٥٨١١)،
 والرّقاق؛ باب يدخل الجنّة سبعون ألفاً بغير حساب، الفتح ٤٠٦/١١ (ح٦٥٤١).

⁽٣) المسند ١/ ٢٧١. وفي أوّله قصّة سبب تحديث سعيد بن جبير حصينَ بن عبد الرّحمٰن بهذا الحديث. كما أورد طريق شجاع بن مخلد (ت٢٣٥هـ)، _ وشجاع هذا ليس من شرط الصّحيح _ عن هشيم، وإن كان لم يسق لفظها، واكتفى بقوله: ثنا شجاع: ثنا هشيم مثله. المسند ١/ ٢٧١.

⁽٤) الإيمان؛ باب الدليل على دخول طوائف من المسلمين الجنّة بغير حساب ولا عذاب ١٩٩/١ (ح٢٢٠). وهو الحديث نفسه الذي أخرجه الإمام أحمد في مسنده، أي بإيراده في أوّله سبب تحديث سعيد بن جبير حصينَ بن عبد الرّحمٰن بهذا الحديث.

إليه فراراً من تكرار الإسناد بعينه (١).

والذي يظهر، أنّ التعليل بالفرار من تكرار الإسناد غير متوجّه؛ لأنّ من عادة البخاري _ أيضاً _ تكرار بعض الأسانيد بعينها، وإن كان هذا ممّا يقلّ في الصّحيح، مع أنّه أورد هذا الحديث من غير ما طريق واحد باعتراف الحافظ نفسه (٢٠)، فأين الحاجة إذن؟! كما أنّ الاعتذار بأنّ البخاري لم يكن خبر حاله بعد _ وإن كان ممكن الوقوع _ إلّا أنّه بعيد في حقّ أحد شيوخه الذين أخذ عنهم سماعاً، فالأولى ما ذكره من أنّه سمع منه هذا الحديث، وقد وافقه عليه جماعة، مضافاً إليه ما ذكره ابن عديّ من أنّ هُشَيْم بن بشير شيخ أسيد كان أثبت النّاس في حصين بن عبد الرّحمن الواسطي مخرّج الحديث (٣). وقد يكون السّب أنّ البخاري أراد إثبات كلّ الأسانيد التي صحّت عنده، ولمّا صار إلى آخر موضع مناسب لإيراد الحديث، ذكره من طريق أسيد، ولأنّه ضُعّف قرنه بإسناد عمران بن ميسرة.

ولئن كان مسلم قد أخرجه من رواية سعيد بن منصور الخراساني (٤)، فلماذا لم يخرجه البخاري من طريقه - أيضاً - الاسيما وسعيد بن منصور شيخه - أيضاً - والاحتمال الوارد أنّ سعيداً لم يحدّث البخاري به، أو أنّ البخاري لم يسمعه منه فيما سمعه منه من أحاديث.

٢ ـ أحاديث خالد بن مَخْلَد القَطَواني (٥) (ت٢١٣ه؟):

روى عنه البخاري بواسطة وبغير واسطة. وله في الصّحيح ثمانية وعشرون حديثاً، منها اثنان مكرّران، وحديث واحد متابعة.

🗘 الحديث الأوّل:

العلم؛ باب طرح الإمام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم (١/٣٤ ح ٢٢). ح ٢٢ = الفتح ١٤٧/١ ح٥٠).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثنا عبد الله بن دينار عن ابن عمر

⁽۱) الفتح ۲۱/ ٤٠٧.

⁽٣) ذكره الحافظ في: الهدي، ص٣٩١، وابن عديّ نقله بإسناده عن عبد الرّحمن بن مهدي ويحيى بن سعيد، قالا: «هشيم في حُصَين أثبت من سفيان وشعبة». الكامل ٧/ ١٣٥ (رقم ٢٠٥١) ترجمة هشيم بن بشير.

⁽٤) هو سعيد بن منصور، أبو عثمان الخراساني (ت٢٢٧هـ). قال الحافظ: «ثقة مصنّف، وكان لا يرجع عمّا في كتابه لشدّة وثوقه به». التّقريب، ص١٨١ (رقم ٢٣٩٩).

⁽٥) سبق في ترجمته أنّه من كبار شيوخ البخاري. انظر: ص٢٦٠.

عن النّبيّ ﷺ قال: «إنّ من الشّجر شجرة لا يسقط ورقها، وإنّها مثل المسلم، حدّثوني ما هي؟ قال: فوقع النّاس في شجر البوادي. قال عبد الله: فوقع في نفسي أنّها النّخلة، ثمّ قالوا: حدّثنا ما هي يا رسول الله، قال: هي النّخلة».

قال الحافظ: «أورد فيه _ أي في الباب _ حديث ابن عمر المذكور بلفظ قريب من لفظ الذي قبله، وإنّما أورده بإسناد آخر إيثاراً لابتداء فائدة تدفع اعتراض من يدّعي عليه التّكرار بلا فائدة»(١). وهذه هي القاعدة _ تقريباً _ في مكرّرات أحاديث البخاري.

والحديث الذي قصده الحافظ هو ما رواه قبله مباشرة في: العلم؛ باب قول المحدّث: «حدّثنا» أو «أخبرنا» أو «أنبأنا» (الفتح ١٤٥/١ ح٦١) وهو من طريق إسماعيل بن جعفر عن عبد الله بن دينار به، أي بمتابعة سليمان بن بلال شيخ خالد بن مخلد.

كما رواه عن عبد الله بن دينار ـ أيضاً ـ مالك بن أنس، أخرجه في: العلم؛ باب الحياء في العلم (الفتح ٢٢٩/١ ح١٣١). كما أنّ هذا الحديث رواه عن ابن عمر العديد من الرّواة، وهم: مجاهد (٢)، ونافع (٣)، ومحارب بن دثار (٤)، وحفص بن عاصم (٥).

۞ الحديث الثّاني:

الوضوء؛ باب الوضوء من التَّوْر (١/ ٨٤ ح١٩٦ = الفتح ٣٠٣/١ ح١٩٩٩).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني عمرو بن يحيى عن أبيه: «كان عمّي يكثر من الوضوء، قال لعبد الله بن زيد: أخبرني كيف رأيت النّبيّ ﷺ يتوضّأ، فدعا بتور من ماء، فكفأ على يديه، فغسلهما ثلاث مرار، ثمّ أدخل يده في التّور، فمضمض واستنثر ثلاث مرار، ثمّ أدخل يده فاغترف

⁽۱) الفتح ۱/۸۶۱.

⁽٢) في عَدَّة مواضع: العلم؛ باب الفهم في العلم، الفتح ١٦٥/١ (ح٢٧)، والبيوع؛ باب بيع الجُمَّار وأكله، الفتح ٤٠٥/٤ (ح٢٢٩)، والأطعمة؛ باب أكل الجُمَّار، الفتح ٩/ ٥٢٥ (ح٤٤٤).

 ⁽٣) في موضعين: تفسير سورة إبراهيم؛ باب ﴿كَشَجَرَةِ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتُ وَفَرْعُهَا فِى السَّمَاءِ ۚ أَ ثُوقِةِ أَكُلَهَا كُلَّ حِينٍ ﴿ إبراهيم: ٢٤ ـ ٢٥]، الفتح ٨/ ٣٧٧ (ح٤٦٩٨)، والأدب؛ باب إكرام الكبير، الفتح ٥٣٦/١٥ (ح٦١٤٤).

⁽٤) الأدب؛ باب ما لا يُستحيى من الحقّ للتّفقه في الدّين، الفتح ١٠/٥٢٣ ـ ٢٤ه (٤) . (ح٦١٢٢).

⁽٥) رواه في الموضع السّابق معلّقاً عن شعبة عن خبيب بن عبد الرّحمٰن عنه.

بها، فغسل وجهه ثلاث مرّات، ثمّ غسل يديه إلى المرفقين مرّتين مرّتين، ثمّ أخذ بيده ماء، فمسح رأسه، فأدبر به وأقبل، ثمّ غسل رجليه، فقال: هكذا رأيت النّبيّ ﷺ يتوضّأ».

هذا الحديث رواه عن عمرو بن يحيى بالإضافة إلى سليمان بن بلال شيخ خالد:

- ـ مالك، أخرجه في: الوضوء؛ باب مسح الرّأس كلّه (الفتح ١/ ٢٨٩ ح١٨٥).
- _ وهيب بن خالد، في: الوضوء؛ باب غسل الرّجلين إلى الكعبين (الفتح ١/ ٢٩٤) ح١٨٦) وفيه؛ باب مسح الرّأس مرّة (الفتح ١/ ٢٩٧ ح١٩٢).
- _ خالد بن عبد الله، في: الوضوء؛ باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة (الفتح ١/ ٩٧ ح١٩١).
- _ عبد العزيز بن أبي سلمة، في: الوضوء؛ باب الغُسل والوضوء في المِخْضَب والقدَح والخشب والحجارة (الفتح ٢٠١/١ ح١٩٧).

وكلّ هذه الطّرق يزيد وينقص بعضها عن بعض، كما أخرجه مختصراً عن عبّاد بن تميم عن عبد الله بن زيد (١١).

() الحديث الثّالث:

الوضوء؛ باب الوضوء من غير حدث (١/ ٨٧ ح٢١٢ = الفتح ١/٣١٦ ح٢١٥).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني يحيى بن سعيد: ني بشير بن يسار: ني سويد بن النّعمان: «خرجنا مع رسول الله على عام خيبر، حتى إذا كنّا بالصّهباء صلّى لنا رسول الله على العصر، فلمّا صلّى دعا بالأطعمة، فلم يؤت إلّا بالسّويق، فأكلنا وشربنا، فأقام النّبيّ على إلى المغرب، فمضمض ثمّ صلّى لنا المغرب، ولم يتوضّأ».

رواه عن يحيى بن سعيد الأنصاري:

ـ مالك، في: الوضوء؛ باب الوضوء من مضمض من السَّويق ولم يتوضَّأ (الفتح ١/ ٣١٣ ح٢٠٩). والمغازي؛ باب غزوة خيبر (الفتح ٧/ ٤٦٣ ح٤١٩٥).

ـ عبد الوهّاب بن عبد المجيد الثّقفي، في: الجهاد؛ باب الزّاد في الغزو (الفتح ٦/ ١٢٩ ح٢٩).

⁽١) أخرجه في: الوضوء؛ باب الوضوء مرّتين مرّتين، الفتح ٢٥٨/١ (ح١٥٨).

- ـ شعبة، في: المغازي؛ باب غزوة الحديبية (الفتح ٧/ ٤٥١ -٤١٧٥).
- _ سفيان بن عيينة، في: الأطعمة؛ باب ﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلْأَعْمَىٰ حَرَجٌ ﴾ إلى قوله: ﴿ لَعَلَّكُمْ تَعَقِلُونَ ﴾ [النّور: ٦١] (الفتح ٩/٥٤٨)، والأطعمة؛ باب المضمضة بعد الطّعام (الفتح ٩/٥٧٦ ـ ٥٤٥٥).
 - _ حمّاد بن زيد، في: الأطعمة؛ باب السّويق (الفتح ٩/ ٥٣٤ ح٠٣٩).

♦ الحديث الزابع:

الوضوء؛ باب يهريق الماء على البول (١/ ٨٩ ح٢١٩ = الفتح ١/ ٣٢٤ ح٢٢١).

قال: ثنا خالد، وثنا سليمان عن يحيى بن سعيد: سمعت أنس بن مالك: «جاء أعرابي فبال في طائفة من المسجد، فزجره النّاس، فنهاهم النّبي ﷺ بذنوب من ماء فأهريق عليه».

والحديث له طريق آخر من رواية إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس، أخرجه في: الوضوء؛ باب ترك النّبيّ على والنّاس الأعرابي حتّى فرغ من بوله في المسجد (الفتح ١/ ٣٢٢ ح ٢١٩).

وله شاهد عن أبي هريرة (١) ﴿ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّا اللَّهُ اللّلْمِلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

() الحديث الخامس:

الجماعة والإمامة؛ باب من أخفّ الصّلاة عند بكاء الصّبيّ (١/ ٢٥٠ ح٢٧٦ = الفتح ٢/ ٣٠١ ـ ٣٠٢ ح٧٠٨).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثنا شريك بن عبد الله: سمعت أنس بن مالك يقول: «ما صلّيت وراء إمام قطّ أخفّ صلاة، ولا أتمّ من النّبيّ ﷺ، وإن كان ليسمع بكاء الصّبيّ، فيخفّف، مخافة أن تفتن أمّه».

ورد معنى هذا الحديث من قول النّبيّ ﷺ، وقد أخرجه المصنّف من رواية قتادة عن أنس في:

⁽۱) أخرجه في: الوضوء؛ باب صبّ الماء على البول في المسجد، الفتح ١/٣٢٣ (ح٢٢٠)، والأدب؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «يسّروا ولا تعسّروا»، الفتح ١٠/٥٢٥ (ح٦١٢٨).

_ الأذان؛ باب من أخفّ الصّلاة عند بكاء الصّبيّ (الفتح ٢٠٢/٢ ح٧٠٩)، والذي رواه _ أيضاً _ عن النّبيّ ﷺ أبو قتادة الأنصاري^(١).

🗘 الحديث السّادس:

الحجّ؛ باب من جمع بينهما ـ أي بين المغرب والعشاء ـ ولم يتطوّع (٢/ ٢٠٢ ح ١٥٩٠ = الفتح ٣/ ٣٠٣).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثنا يحيى بن سعيد: ني عديّ بن ثابت: ثني عبد الله بن يزيد الخطمي: ثني أيّوب الأنصاري «أنّ رسول الله ﷺ جمع في حجّة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفة». وفيه عديّ بن ثابت الأنصاري، وهو ممّن اتّهم بالغلوّ في التّشيّع (٢).

وقد تابع سليمان على روايته عن يحيى بن سعيد: مالك بن أنس، أخرجه في: ـ المغازي؛ باب حجّة الوداع (الفتح ١١٠/٨ ح٤٤١٤).

والجمع بين صلاتي المغرب والعشاء بالمزدلفة - أو جَمْع كما ورد في بعض الأحاديث - قد جاء عن أسامة بن زيد (٣)، وابن عمر (٤).

🗘 الحديث السّابع:

الحجّ؛ باب ما يأكل من البُدْن وما يتصدّق (٢/ ٦١٤ ح١٦٣٣ = الفتح ٣/ ٥٥٧ ح ٥٥٨).

⁽۱) أخرجه في: الجماعة والإمامة؛ باب من أخفّ الصّلاة عند بكاء الصّبيّ، الفتح ٢/ ٣٤٩ ٢٠١ (ح٧٠٧)، والأدب؛ باب انتظار النّاس قيام الإمام العالم، الفتح ٢/ ٣٤٩ (ح٨٦٨).

⁽٢) يأتي ضمن أحاديثه، انظر: ص٤١٧، الحديث الخامس.

 ⁽٣) الطهارة؛ باب إسباغ الوضوء، الفتح ١/ ٢٤٠ (-١٣٩)، والحجّ؛ باب الجمع بين الصّلاتين بالمزدلفة، الفتح ٣/ ٥٢٣ (-١٦٧٢).

⁽٤) الحجّ؛ باب من جمع بينهما ولم يتطوّع، الفتح ٣/ ٢٣٥ (ح١٦٧٣).

بقر، فقلت: ما هذا؟ فقيل: ذبح النّبيّ ﷺ عن أزواجه». قال يحيى: «فذكرت هذا الحديث للقاسم، قال: أتتك بالحديث على وجهه».

هذا الحديث رواه البخاري في ثلاثة وثلاثين موضعاً آخر من الصّحيح بألفاظ مختلفة، وفيه حادثة حيضة عائشة بسَرَف، وقد رواه عنها عدّة رواة، وأقرب الطّرق لحديث خالد: _ رواية مالك عن يحيى في: الحجّ؛ باب ذبح الرّجل البقر عن نسائه من غير أمرهنّ (الفتح ٣/٥٥١ ح١١٤/٦ ح٢٩٥٢).

🗘 الحديث الثّامن:

أبواب الإحصار وجزاء الصّيد؛ باب الحِجامة للمحرم (٢/ ٢٥٢ ح١٧٣٩ = الفتح ٤/ ٥٠ ح١٨٣٦).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال عن علقمة بن أبي علقمة أنّه سمع عبد الله بن بُحَيْنة يحدّث «أنّ رسول الله ﷺ احتجم بلحيَي جمل من طريق مكّة، وهو محرم في وسط رأسه».

لم أجده مخرّجاً في غير هذا الموضع، ولكن له شاهد من رواية ابن عبّاس، أخرجه في مواضع كثيرة من الصّحيح، أوّلها: جزاء الصيّد؛ باب الحجامة للمحرم (الفتح ٤/٥٠/ ح١٨٣٥)، أي قبل حديث خالد بن مخلد.

🗘 الحديث التّاسع:

أبواب فضائل المدينة؛ باب المدينة طابة (٢/ ٢٦٢ ح ١٧٧٣ = الفتح $3/ \Lambda \Lambda$ ح $3/ \Lambda \Lambda$).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني عمرو بن يحيى عن عبّاس بن سهل بن سعد عن أبي حميد رضي القبيدة القبيدة على المدينة، فقال: هذه طابة».

هذا طرف من حديث طويل، قطّعه البخاري على الأبواب بما يناسب تراجمها، وقد كرّره عن خالد بالإسناد نفسه في موضعين آخرين:

ـ مناقب الأنصار؛ باب فضل دور الأنصار (٣/ ١٣٨٠ ح ٣٥٨٠ = الفتح ٧/ ١١٥ ح ٣٥٨٠) ولفظه عن النّبيّ عبد الأشهل، ثمّ ح ٣٧٩١) ولفظه عن النّبيّ عليه قال: «إنّ خير دُور الأنصار خير، فلحقنا سعد بن عُبادة، فقال: دار بني الحارث، ثمّ بني ساعدة، وفي كلّ دُور الأنصار خير، فلحقنا سعد بن عُبادة، فقال:

أبا أُسَيْد، ألم تر أنّ نبيّ الله ﷺ خيّر الأنصار، فجعلنا أخيراً؟ فأدرك سعد النّبيّ ﷺ، فقال: يا رسول الله، خُيّر دُور الأنصار فجُعلنا آخراً! فقال: أوَ ليس بحسبكم أن تكونوا من الخيار؟».

ـ المغازي؛ باب نزول النّبيّ ﷺ الحِجْر (١٦١٠/٤ ح ٤١٦٠ = الفتح ١٢٥/٨ ح ١٦١٠) بلفظ: «أقبلنا مع النّبيّ ﷺ من غزوة تبوك حتّى أشرفنا على المدينة، قال: هذه طابة، وهذا أُحُد؛ جبل يحبّنا ونحبّه».

وقد أورد البخاري لفظ الحديث كاملاً من رواية وهيب بن خالد عن عمرو بن يحيى به، أخرجه في: الزّكاة؛ باب خرص التّمر (الفتح ٣٤٣/٣ ح١٤٨١).

ورواه مختصراً عن وهيب ـ أيضاً ـ في: الجزية والموادعة؛ باب إذا وادع الإمام ملك القرية، هل يكون ذلك لبقيّتهم؟ (الفتح ٢٦٦٦٦ ح٣١٦١).

وأمّا فيما يتعلّق بحديث خير دور الأنصار، فقد رواه البخاري عن أبي أُسَيْد في عدّة مواضع، أوّلها: مناقب الأنصار؛ باب فضل دور الأنصار (الفتح ٧/ ١١٥ ح٣٧٨٩).

وعبارة: «هذا أُحُد؛ جبل يحبّنا ونحبّه» أخرجها ضمن حديث طويل لأنس بن مالك في مواضع كثيرة من صحيحه، منها: الجهاد؛ باب من غزل بصبيّ للخدمة (الفتح ٨٦ ـ ٨٧ ح ٢٨٩٣).

🗘 الحديث العاشر:

الصّوم؛ باب الرّيّان للصّائمين (٢/ ٦٧١ -١٧٩٧ = الفتح ١١١/٤ -١٨٩٦).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني أبو حازم عن سهل على عن النبي على قال: "إنّ في الجنّة باباً يقال له: الرّيّان، يدخل منه الصّائمون يوم القيامة، لا يدخل منه أحد غيرهم، فإذا دخلوا، أغلق، فلم يدخل منه أحد».

تابع سليمان بن بلال على رواية هذا الحديث عن أبي حازم سلمة بن دينار: محمّد بن مُطرّف، أخرجه في: بدء الخلق؛ باب صفة أبواب الجنّة (الفتح ٢٢٨/٦ ح٣٢٥).

وجاء ذكر باب الرّيّان للصّائمين في حديث أبي هريرة (١١) في دخول أهل الطّاعات بما كانوا يُعرفون به في الدّنيا.

⁽۱) أخرجه في عدّة مواضع، أوّلها: الصّوم؛ باب الرّيّان للصّائمين، الفتح ١١١/٤ (-١٨٩٧).

🗘 الحديث الحادي عشر:

الهبة وفضلها؛ باب من استسقى (٢/ ٩٠٩ ح٢٤٣٢ = الفتح ٢٠١/٥ ح٢٠٧).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني أبو طُوالة ـ اسمه عبد الله بن عبد الرّحمن ـ: سمعتُ أنساً وَ الله عليه يقول: «أتانا رسول الله عليه دارنا هذه، فاستسقى، فحلبنا له شاة لنا، ثمّ شُبْتُهُ من ماء بئرنا هذه، فأعطيته ـ وأبو بكر عن يساره، وعمر اتّجاهه، وأعرابيّ عن يمينه ـ فلمّا فرغ، قال عمر: هذا أبو بكر، فأعطى الأعرابيّ فضله، ثمّ قال: الأيمنون، الأيمنون، ألا فيمّنوا، قال أنس: فهي سنّة، فهي سنّة، ثلاث مرّات».

أخرجه في المواضع الأخرى من رواية الزّهري عن أنس بن مالك:

_ الشّرب والمساقاة؛ باب من رأى صدقة الماء وهبته ووصيّته جائزة (الفتح ٥/٣٠) _ ح٢٣٥٢).

- ـ الأشربة؛ باب شرب اللّبن بالماء (الفتح ١٠/ ٧٥ ح٢١٢٥).
- ـ الأشربة؛ باب الأيمن فالأيمن في الشّرب (الفتح ٨٦/١٠ ح٥٦١٩).

وفي الباب ما رواه عن سهل بن سعد (۱) في الغلام الذي لم يشأ أن يؤثر بفضله غير رسول الله ﷺ.

🗘 الحديث الثّاني عشر:

الهبة وفضلها؛ باب الهديّة للمشركين (٢/ ٩٢٤ ح٢٤٧٦ = الفتح ٥/ ٢٣٣ ـ ٣٣٣ ح٢٦١٩).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني عبد الله بن دينار عن ابن عمر على: «رأى عمر حلّة على رجل تباع، فقال للنّبيّ على: ابتع هذه الحلّة تلبسها يوم الجمعة وإذا جاءك الوفد، فقال: إنّما يلبس هذا من لا

⁽۱) في عدّة مواضع، أوّلها: المساقاة؛ باب من رأى صدقة الماء وهبته ووصيّته جائزة، الفتح ٧٩/٥ ـ ٣٠ (ح٢٣٥).

 ⁽٢) عدّة مواضع، منها: الوضوء؛ باب التّيمُن في الوضوء والغسل، الفتح ١٩٦٩
 (ح١٦٨).

خلاق له في الآخرة، فأتي رسول الله على منها بحلل، فأرسل إلى عمر منها بحلة، فقال عمر: كيف ألبسها، وقد قلت فيها ما قلت؟! قال: إنّي لم أكسكها لتلبسها؛ تبيعها، أو تكسوها، فأرسل بها عمر إلى أخٍ له من أهل مكّة قبل أن يسلم».

تابع سليمان بن بلال في روايته عن عبد الله بن دينار: عبد العزيز بن مسلم، أخرجه في: الأدب؛ باب صلة الأخ المشرك (الفتح ١١٤/١٠ ح٩٨١).

وأخرجه البخاري عن ابن عمر بالإضافة إلى عبد الله بن دينار كلٌّ من نافع (١٠)، وسالم (٢٠).

﴿ الحديث الثَّالث عشر:

بدء الخلق؛ باب «إذا وقع الذّباب في شراب أحدكم فليغمسه...» (٣/ ١٢٠٦ ح ٣١٤٢ = الفتح ٦/ ٣٥٩ ح ٣٣٢٠).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني عتبة بن مسلم: ني عبيد بن حنين: سمعت أبا هريرة رها الله يقول: قال النّبيّ على الله وقع الذّباب في شراب أحدكم فليغمسه ثمّ ينزعه، فإنّ في إحدى جناحيه داء، وفي الأخرى شفاء».

شارك سليمان في روايته عن عتبة: إسماعيل بن جعفر، أخرجه في: الطّبّ؛ باب إذا وقع الذّباب في الإناء (الفتح ٢٥٠/١٠ ح٥٧٨٢).

🗘 الحديث الرّابع عشر:

الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَوَهَبَّنَا لِدَاوُدَ سُلَيْمَنَأَ نِعْمَ ٱلْعَبَّدُ إِنَّهُۥ أَوَّابُ ۞﴾ [صَ: ٣] (٣/ ١٢٦٠ ح ٣٤٤٢ = الفتح ٦/ ٤٥٨ ح ٣٤٢٤).

⁽۱) الجمعة؛ باب يلبس أحسن ما عنده، الفتح ٢/ ٣٧٣ _ ٣٧٤ (ح٨٨٦)، والهبة؛ باب هديّة ما يكره لبسها، الفتح ٢/ ٢٢٨ (ح٢٦١٢)، واللّباس؛ باب الحرير للنّساء، الفتح ٢٩٦/١٠).

⁽۲) العيدين؛ بآب في العيدين والتّجمّل فيه، الفتح ۲/ ۳۲۹ (ح٩٤٨)، والبيوع؛ باب التّجارة فيما يكره لبسه للرّجال والنّساء، الفتح ٤/ ٣٢٥ (ح٢١٠٤)، والجهاد؛ باب التّجمّل للوفود، الفتح ١٧١/ (ح٣٠٥)، والأدب؛ باب من تجمّل للوفود، الفتح ١٠/ ٥٠٠ (ح٢٠٨١).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا مغيرة بن عبد الرّحمٰن عن أبي الزّناد عن الأعرج عن أبي هريرة عن النّبي على قال: «قال سليمان بن داود: لأطوفن الليلة على سبعين امرأة، تحمل كلّ امرأة فارساً يجاهد في سبيل الله، فقال له صاحبه: قل: إن شاء الله، فلم يقل، ولم تحمل شيئاً إلّا واحداً ساقطاً أحد شقيه، فقال النّبي على: لو قالها، لجاهدوا في سبيل الله». قال شعيب وابن أبي الزّناد: «تسعين» وهو أصحّ.

تابع مغيرة _ شيخ خالد _ على روايته عن أبي الزّناد: شعبب بن أبي حمزة، أخرجه في:

_ الأيمان؛ باب كيف كانت يمين النّبيّ علي الله المراع ١١ م ٥٢٤).

وأخرجه المصنّف معلقاً من رواية اللّيث بن سعد عن جعفر بن ربيعة عن الأعرج به، في:

ـ الجهاد؛ باب طلب الولد للجهاد (الفتح ٦/ ٣٤ -٢٨١٩).

ورواه البخاري عن أبي هريرة من طريق: طاوس بن كيسان^(۱)، ومحمّد بن سيرين^(۲).

🗘 الحديث الخامس عشر:

فضائل الصّحابة؛ باب مناقب الزّبير بن العوّام ﷺ (٣/ ١٣٦٢ ح٣٥١٣ = الفتح ٧٩/٧ ح٧١٧).

قال: ثنا خالد بن مخلّد: ثنا عليّ بن مسهر عن هشام بن عروة عن أبيه: ني مروان بن الحكم: «أصاب عثمان بن عفّان رعاف شديد سنة الرّعاف، حتّى حبسه عن الحجّ وأوصى، فدخل عليه رجل من قريش، قال: استخلف، قال: وقالوه؟ قال: نعم، قال: ومن؟ فسكت، فدخل عليه رجل آخر _ أحسبه الحارث _ فقال: استخلف عثمان، فقال عثمان: وقالوا؟ فقال: نعم، قال: ومن هو؟ فسكت. قال: فلعلّهم قالوا الزّبير؟ قال: نعم، أما والذي نفسي

⁽۱) النّكاح؛ باب قول الرّجل: «لأطوفنّ اللّيلة على نسائي»، الفتح ٩/ ٣٣٩ (ح٥٢٤٢)، والأيمان؛ باب الاستثناء في الأيمان، الفتح ٦٠٢/١١ (ح١٧٢٠).

⁽٢) التّوحيد؛ باب في المشيئة والإرادة، الفتح ٢٤/ ٤٤٦ ــ ٤٤٧ (-٧٤٦٩).

بيده، إنّه لخيرهم، ما علمت، وإن كان لأحبّهم إلى رسول الله ﷺ».

رواه بعدهُ مباشرة بلفظ مختصر عن عبيد بن إسماعيل عن أبي أسامة حمّاد بن أسامة عن هشام به (الفتح ٧٩/٧ ح٣٧١٨)، أي بمتابعة أبي أسامة لعليّ بن مسهر شيخ خالد.

🗘 الحديث الشادس عشر:

فضائل الصّحابة؛ باب مناقب زيد بن حارثة مولى النّبيّ ﷺ (٣/ ١٣٦٥ ح ٣٥٢٤ = الفتح ٧/ ٨٦ ح ٣٥٢٤).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني عبد الله بن دينار عن عبد الله بن عمر على النّبي على بعثاً، وأمّر عليهم أسامة بن زيد، فطعن النّاس في إمارته، فقال النّبي على: إن تطعنوا في إمارته، فقد كنتم تطعنون في إمارة أبيه من قبل، وايم الله، إن كان لخليقاً للإمارة، وإن كان لمن أحبّ النّاس إليّ، وإنّ هذا لمن أحبّ النّاس إليّ بعده».

تابع سليمان في روايته عن عبد الله بن دينار ثلاثة من الرّواة:

- ـ سفيان بن سعيد، أخرجه في: المغازي؛ باب غزوة زيد بن حارثة (الفتح ٧/ ٤٩٨ ح-٤٢٥).
- _ مالك بن أنس: المغازي؛ باب بعث النّبيّ ﷺ أسامة بن زيد ﷺ في مرضه الذي توفي فيه (الفتح ٨/١٥٢ ح٤٤٦٩).
- _ إسماعيل بن جعفر: الأيمان والنّذور؛ باب قول النّبيّ ﷺ: "وايم الله" (الفتح ٥٢١/١١ ح٢٦٢٧).
- _ عبد العزيز بن مسلم: الأحكام؛ باب من لم يكترث بطعن من لا يعلم من الأمراء حديثاً (الفتح ١٧٩/١٣ ح٧١٨٧).

قد أخرجه البخاري ـ أيضاً ـ من رواية سالم عن أبيه (١).

🗘 الحديث السّابع عشر: _ وهو متابعة _:

مناقب الأنصار؛ باب هجرة النّبيّ ﷺ وأصحابه إلى المدينة (٣/١٤٢٢ ح٣٦٩٧ = الفتح ٧/٢٤٨ ح٣٩٩٧).

⁽۱) المغازي؛ باب بعث النّبيّ ﷺ أسامة بن زيد ﷺ في مرضه الذي توفي فيه، الفتح ٨/ ١٥٢ (ح٤٤٦٨).

قال: ثني زكريّا بن يحيى عن أبي أسامة عن هشام بن عروة عن أبيه عن أسماء في انها حملت بعبد الله بن الزّبير، قالت: فخرجت وأنا متمّ، فأتيت المدينة، فنزلت بقباء، فولدته بقباء... الحديث في تحنيك النّبيّ والعبد الله بن الزّبير. ثمّ قال: تابعه خالد بن مخلد عن عليّ بن مسهر عن هشام عن أبيه عن أسماء في انها هاجرت إلى النّبيّ وهي حبلي ».

وقد رواه البخاري بمتابعة إسحاق بن نصر لزكريّا بن يحيى عن أبي أسامة في: العقيقة؛ باب تسمية المولود غداة يولد لمن لم يعِقّ عنه وتحنيكه (الفتح ٩/٥٨٧ ح٥٤٦٩).

🗘 الحديث الثّامن عشر:

المغازي؛ باب غزوة الحديبية (٤/ ١٥٢٤ ح ٣٩١٦ = الفتح ٧/ ٤٣٩ ح٤١٤).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني صالح بن كيسان عن عبيد الله بن عبد الله عن زيد بن خالد ولله قال: «خرجنا مع رسول الله عليه عام الحديبية، فأصابنا مطر ذات ليلة، فصلّى لنا رسول الله عليه صلاة الصّبح، ثمّ أقبل علينا، فقال: أتدرون ماذا قال ربّكم؟ قلنا: الله ورسوله أعلم! فقال: قال الله: أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر بي؛ فأمّا من قال: مُطرنا برحمة الله وبرزق الله وبفضل الله، فهو مؤمن بي، كافر بالكوكب، وأمّا من قال: مُطرنا بنجم كذا، فهو مؤمن بالكوكب، كافر بيه.

رواه بمتابعة مالك، وسفيان بن عيينة لسليمان بن بلال عن صالح:

_ فأمّا مالك، فأخرج حديثه في: الأذان؛ باب يستقبل الإمامُ النّاسَ إذا سلّم (الفتح ٢/ ٣٣٣ ح ٨٤٦)، والاستسقاء؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَجَعَمُلُونَ رِزْقَكُمُ ٱلْكُمُ تُكَذِّبُونَ ﴿ اللهِ تعالى: ﴿ وَجَعَمُلُونَ رِزْقَكُمُ ٱلْكُمُ تُكَذِّبُونَ ﴿ اللهِ تعالى: ﴿ وَجَعَمُلُونَ رِزْقَكُمُ ٱلْكُمُ تُكَذِّبُونَ ﴿ ٢٢٥ ح ١٠٣٨).

ـ وأمّا سفيان، فرواه من طريقه مختصراً، في: التّوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿ يُرِيدُونَ أَن يُبُـدِّلُواْ كُلَمَ اَللَّهُ ۗ [الفتح: ١٥] (الفتح ٢٦٦/١٣ ح٧٥٠٣).

🗘 الحديث التّاسع عشر:

تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿وَلَهِنَ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِنْبَ بِكُلِّ مَايَةٍ مَّا تَبِعُوا قِبَلْتَكَ ﴾ إلى قوله: ﴿إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّلْلِمِينَ﴾ [البقرة: ١٤٥] (١٦٣٣/٤ ح٤٢٠ = الفتح ٨/١٧٤ ح٠٤٤٩).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني عبد الله بن دينار عن ابن عمر قال: «بينما النّاس في الصّبح بقباء، جاءهم رجل، فقال: إنّ رسول الله ﷺ

قد أُنزل عليه الليلة قرآن، وأمر أن يستقبل الكعبة، ألا فاستقبلوها، وكان وجه النّاس إلى الشّام، فاستداروا بوجوههم إلى الكعبة».

أخرجه بمتابعة ثلاثة رواة لسليمان بن بلال عن عبد الله بن دينار:

_ مالك، في: الصّلاة؛ باب ما جاء في القبلة (الفتح ٥٠٦/١ ح٤٠٣)، وتفسير سورة البقرة؛ باب ﴿ اللَّذِينَ ءَاتَيْنَهُمُ الْكِئنَبَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُّ ﴾ [البقرة: ١٤٦] (الفتح ٨/ ١٧٤ ح٤٤١)، وفيه باب ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوْلٌ وَجَهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَارُ وَحَيْثُ مَا كُنتُمْ ﴾ إلى قوله: ﴿ وَلَمَلَكُمْ تَهْتَدُونَ ﴾ [البقرة: ١٥٠] (الفتح ٨/ ١٧٥ ح٤٤٤٤)، وأخبار الآحاد؛ باب ما جاء في إجازة خبر الواحد الصّدوق (الفتح ٢٣٢/ ٢٣٢ ح٧٢٥١).

ــ سفيان الثّوري، في: تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿وَمَا جَمَلَنَا ٱلْقِبْلَةَ ٱلَّتِي كُنتَ عَلَيْهَا َ . . . إِنَ ٱللَّهَ وَالنَّكَاسِ لَرَهُوثُ رَّجِيمٌ ﴾ [البقرة: ١٤٣] (الفتح ٨/ ١٧٣ ح٤٤٨].

- عبد العزيز بن مسلم، في: تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِ وَجُهَكَ شَطْرَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْعَرَارِّ وَإِنَّهُ لَلْعَقُ مِن زَيِّكٌ وَمَا اللهُ بِغَنفِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿ ﴾ [البقرة: ١٤٩] (الفتح ٨/ ١٧٥ ح٤٤٩٣).

وللحديث شاهد من رواية البراء(١) رَفِيْجُهُ.

🗘 الحديث العشرون:

تفسير سورة محمّد؛ باب ﴿وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ ﴾ [محمّد: ٢٢] (١٨٢٨ ح٥٥٥ = الفتح ٨/ ٥٨٠ ح٤٨٥٠].

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني معاوية بن أبي مُزَرِّد عن سعيد بن يسار عن أبي هريرة ولله عن النّبيّ على قال: «خلق الله الخلق، فلمّا فرغ منه، قامت الرّحم، فأخذت بحقو الرّحمن، فقال له: مَه، قالت: هذا مقام العائذ بك من القطيعة، قال: ألا ترضين أن أصل من وصلك، وأقطع من قطعك؟ قالت: بلى يا ربّ، قال: فذاك»، قال أبو هريرة: «اقرؤوا إن شئتم فَهَلَ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَيْتُمْ أَن تُفْسِدُوا فِي ٱلأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ الله المحمّد: ٢٢]».

ثمّ ذكر البخاري الاختلاف في رفع هذا الجزء من الحديث.

قال: ثنا حاتم عن معاوية: ثني عمّي أبو الحباب سعيد بن يسار عن أبي هريرة بهذا، ثمّ قال رسول الله ﷺ: «اقرؤوا إن شئتم ﴿فَهَلَ عَسَيْتُمُ ﴾ [محمّد: ٢٦]».

⁽١) أخرجه في عدّة مواضع، منها: الإيمان؛ باب الصّلاة من الإيمان، الفتح ١/ ٩٥ (ح٤٠).

ثنا بشر بن محمّد: نا عبد الله: نا معاوية بن أبي مزرّد بهذا، قال رسول الله ﷺ: «اقرؤوا إن شئتم ﴿فَهَلَ عَسَيْتُمْ ﴾ [محمّد: ٢٢]».

تابعه على روايته عن سليمان: إسماعيل بن عبد الله، أخرجه في: التّوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿ يُرِيدُونَ كَانَ يُبَدِّلُواْ كَلَنُمَ اللَّهِ﴾ [الفتح: ١٥] (الفتح ١٣/ ٤٦٥ ـ ٤٦٦ ح٧٥٠).

وأمّا رواية عبد الله بن المبارك التي تابع فيها سليمان بن بلال، لكن برفع ما وقفه على أبي هريرة، فقد أخرجها في: الأدب؛ باب من وصل وصله الله (الفتح ١٧/١٠ ع-٥٩٨٧).

🗘 الحديث الواحد والعشرون:

النّكاح؛ باب قول الله تعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوْمُونَ عَلَى ٱلنِّسَآءِ . . . إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلِيًّا كَبِيرًا﴾ [النّساء: ٣٤] (١٩٩٦/٥ ح٤٩٠ = الفتح ٣٠٠/٩ ح٢٠١).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني حميد عن أنس: «آلى رسول الله ﷺ من نسائه شهراً، وقعد في مَشْرُبَة له، فنزل لتسع وعشرين، فقيل: يا رسول الله، إنّك آليت على شهر! قال: إنّ الشّهر تسع وعشرون».

تابعه عبد العزيز بن عبد الله عن سليمان، أخرجه في موضعين:

_ الصّوم؛ باب قول النّبيّ ﷺ: "إذا رأيتم الهلال فصوموا، وإذا رأيتموه فأفطروا» (الفتح ٤/ ١٢٠ ح١٩١١).

_ والأيمان والنّذور؛ باب من حلف أن لا يدخل على أهله شهراً، وكان الشّهر تسعاً وعشرين (الفتح ١٨/١١ه ح٦٨٤٤).

كما تابعه ـ أيضاً ـ أبو بكر عبد الحميد بن أبي أويس، أخو إسماعيل، أخرجه في: الطّلاق؛ باب قول الله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ يُؤْلُونَ مِن نِسَآبِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٌ ﴾ إلى قوله: ﴿ سَمِيعً عَلِيمٌ ﴾ [البقرة: ٢٢٦ ـ ٢٢٧] (الفتح ٩/ ٤٢٥ ح ٥٢٨٩).

وحديث أنس هذا، اشتمل في بعض طرقه الأخرى على قصّة سقوطه على عن فرسه، وصلاته بالنّاس جالساً، أورده المصنّف مرّة كاملاً، وقطّعه مرّة على الأبواب، وهي مواضع عديدة؛ من رواية كلّ من حميد والزّهري عن أنس.

وقصّة إيلائه ﷺ من أزواجه جاءت في حديث طويل لعمر بن الخطّاب ﷺ، رواه البخاري مختصراً ومطوّلاً في عدّة مواضع (١١).

⁽۱) أوّل هذه المواضع ـ وقد أورده فيه بطوله ـ: العلم؛ باب التّناوب في العلم، الفتح // ١٨٥ (ح٨٩).

🗘 الحديث الثّاني والعشرون:

الطّب؛ باب النّفث في الرّقية (٥/ ٢١٦٩ ح ٥٤١٥ = الفتح ٢٠٨/١٠ ح٧٤٧).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان عن يحيى بن سعيد: سمعتُ أبا سلمة: سمعتُ أبا قتادة يقول: سمعت النّبيّ على يقول: «الرّؤيا من الله، والحلم من الشّيطان؛ فإذا رأى أحدكم شيئاً يكرهه، فلينفث حين يستيقظ ثلاث مرّات، ويتعوّذ من شرّها، فإنّها لا تضرّه». وقال أبو سلمة: «وإن كنت لأرى الرّؤيا أثقل عليّ من جبل، فما هو إلّا أن سمعت هذا الحديث، فما أباليها».

أقرب طريق إلى خالد، هي ما رواه بسنده إلى زهير بن معاوية عن يحيى بن سعيد الأنصاري به، أخرجه في: التّعبير؛ باب الرّؤيا من الله (الفتح ٣٦٨/١٢ ـ ٣٦٩ ح٢٩٨٤).

ورواه عن أبي سلمة بن عبد الرّحمٰن غير يحيى بن سعيد: يحيى بن أبي كثير^(۱)، وعبيد الله بن أبي جعفر^(۲)، وابن شهاب^(۳)، وعبد ربّه بن سعيد^(۱).

كما رواه عن أبي قتادة: ابنه عبد الله^(ه). وقد سبق في أحاديث عوف بن أبي جميلة الأعرابي قريباً من هذا الحديث^(٢).

🗘 الحديث الثّالث والعشرون:

الأدب؛ باب من وصل وصله الله (٥/ ٢٣٣٢ ح ٥٦٤٢ه = الفتح ١٠/١١٤ ح ٥٩٨٨).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثنا عبد الله بن دينار عن أبي صالح عن أبي هريرة رضي عن النبيّ ﷺ قال: "إنّ الرّحم شجنة من الرحمٰن، فقال الله: من وصلك وصلته، ومن قطعك قطعته».

سبق مثل هذا الحديث قريباً _ وهو الحديث (رقم ٢٠) _، فلعلّهما حديث واحد، أو أنّهما حديثان اثنان، لتغاير ألفاظهما، ولم أجده مخرّجاً بهذا اللفظ في غير هذا الموضع.

⁽١) التّعبير؛ باب الرّؤيا الصّالحة جزء من ستّة وأربعين جزءاً من النّبوّة، الفتح ١٢/ ٣٧٣ (ح٦٩٨٦).

⁽٢) التّعبير؛ باب من رأى النّبتي ﷺ في المنام، الفتح ٢٨٣/١٢ (ح ٢٩٩٥).

 ⁽٣) التّعبير؛ باب من رأى النّبي ﷺ في المنام، الفتح ٣٨٣/١٢ (ح٢٩٩٦)، وفيه؛ باب الحلم من الشّيطان، الفتح ٣٩٣/١٢ (ح٧٠٠٥).

⁽٤) التّعبير؛ باب إذا رأى ما يُكره فلا يخبر بها، ولا يذكرها، الفتح ١٢/٤٣٠ (ح٧٠٤٤).

⁽٥) أخرجه من طريقه في موضع واحد، هو: بدء الخلق؛ باب صفة إبليس وجنوده، الفتح /٦ /٣٣٨ (ح٣٩٢).

⁽٦) هو الحديث (رقم ١٤). انظر: ص٣٤٩.

🗘 الحديث الزابع والعشرون:

الأدب؛ باب التّكنّي بأبي تراب وإن كانت له كنية أخرى (٥/ ٢٢٩ ح ٥٨٥ = الفتح ١/ ٧٨٥ ح ٢٢٠٤).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني أبو حازم عن سهل بن سعد: «إن كانت أحبَّ أسماء علي ظله إليه لأبو تراب، وإن كان ليفرح أن يُدعى بها، وما سمّاه أبو تراب إلّا النّبي علله، غاضب يوماً فاطمة، فخرج، فاضطجع إلى جدار في المسجد، فجاءه النّبي علله يتبعه، فقال: هو ذا مضطجع في الجدار، فجاءه النّبي عله في الجدار، فجاءه النّبي عله في الجدار، فجاءه النّبي عليه وامتلأ ظهره تراباً، فجعل النّبي عليه يسمح الترّاب عن ظهره، ويقول: اجلس يا أبا تراب».

هذا الحديث وإن كان في فضل عليّ بن أبي طالب، فقد وقع للبخاري من طريق آخر غير طريق سليمان بن بلال ـ شيخ خالد ـ وهي رواية عبد العزيز بن أبي حازم عن أبيه أبي حازم سلمة بن دينار، والتي أخرجها المصنّف عنه من ثلاث طرق في:

- ـ الصّلاة؛ باب نوم الرّجال في المسجد (الفتح ١/ ٥٣٥ ح٤٤١).
- ـ فضائل الصّحابة؛ باب مناقب علىّ بن أبي طالب (الفتح ٧/ ٧٠ ح٣٧٠٣).
 - _ الاستئذان؛ باب القائلة في المسجد (الفتح ٢١/ ٧٠ ح٢٢٨).

🗘 الحديث الخامس والعشرون:

الدّعوات؛ باب الاستعاذة من الجبن والكسل (٥/ ٢٣٤٢ ح ٢٠٠٠ = الفتح ١١/ ١٧٨ ح١٣٦٩).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان: ثني عمرو بن أبي عمرو: سمعت أنساً: «كان النّبيّ ﷺ يقول: اللّهمّ إنّي أعوذ بك من الهمّ والحزن، والعجز والكسل، والجبن والبخل، وضلع الدّين، وغلبة الرّجال».

هذا الحديث طرف من حديث طويل في قصّة غزوة خيبر، وزواج النّبيّ على من صفيّة بنت حُييّ بن أخطب على وقد رواه البخاري عن أنس من طريق عدّة رواة عنه في مواضع كثيرة أحصيتها خمسة وثلاثين موضعاً آخر، ذاكراً من الحديث في كلّ موضع ما يناسب ترجمة بابه، والذي يهمّنا من هذه المواضع، ما كان قريباً من حيث السّند إلى طريق خالد بن مخلد، وهي طرق كلّ من يعقوب بن عبد الرّحمٰن، ومحمّد بن جعفر، ومالك بن أنس عن عمرو بن أبي عمرو مولى المطّلب، إلّا أنّ روايات هؤلاء لا تشتمل كلّها على الدّعاء الذي جاء في رواية سليمان شيخ خالد في هذا

الحديث عن عمرو بن أبي عمرو، وإنّما التي اشتملت على دعاء النّبيّ ﷺ هي: ـ يعقوب بن عبد الرّحمٰن، في: الجهاد؛ باب من غزا بصبيّ للخدمة (الفتح ٦٦/٦ ح٣٨٣).

قال: ثنا قتيبة: ثنا يعقوب عن عمرو به.

ـ إسماعيل بن جعفر، في: الأطعمة؛ باب الحَيْس (الفتح ٩/٥٥٣ ـ ٥٥٤ ح٥٤٢٥).

قال قتيبة: ثنا إسماعيل بن جعفر عن عمرو بن أبي عمرو مولى المطّلب بن عبد الله بن حنطب به.

والدَّعوات؛ بابُ التَّعوَّذ من غلبة الرّجال (الفتح ١٧٣/١١ ح٣٦٣) بالإسناد نفسه.

🗘 الحديث السّادس والعشرون:

الرّقاق؛ باب التّواضع (٥/ ٢٣٨٤ - ٦١٣٧ = الفتح ٢١٠/١١ ـ ٣٤١ - ٢٥٠١).

قال: ثنا محمّد بن عثمان بن كرامة: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني شريك بن عبد الله بن أبي نمر عن عطاء عن أبي هريرة: قال رسول الله على إنّ الله قال: من عادى لي وليّا، فقد آذنته بالحرب، وما تقرّب إليّ عبدي بشيء أحبّ ممّا افترضته عليه، وما يزال عبدي يتقرّب إليّ بالنّوافل حتّى أحبّه، فإذا أحببته، كنت سمعه الذي يسمع به، وبصره الذي يبصر به، ويده التي يبطش بها، ورجله التي يمشي بها، وإن سألني لأعطينه، ولئن استعاذني لأعيذنه، وما تردّدت عن شيء أنا فاعله، تردّدي عن نفس المؤمن؛ يكره الموت، وأنا أكره مساءته».

رواه هنا عن خالد بن مخلد بواسطة.

هذا الحديث من أفراد الصّحيح، وقد أورده الحافظ الذّهبي في ترجمة خالد بن مخلد من ميزانه، وعلّق عليه بقوله: «هذا الحديث غريب جدّاً، لولا هيبة الجامع الصّحيح لعدّوه في منكرات خالد بن مخلد، وذلك لغرابة لفظه، ولأنّه ممّا ينفرد به شريك، وليس بالحافظ، ولم يُرو هذا المتن إلّا بهذا الإسناد، ولا خرّجه من عدا البخاري»(۱). لكن الحافظ لم يسلّم له فيما ذهب إليه، وتعقبه بقوله: «إطلاق أنّه لم يرو هذا المتن إلّا بهذا الإسناد مردود... ولكن للحديث طرق أخرى، يدلّ مجموعها على أنّ له أصلاً»(۲)، وأورد بعض هذه الطرق.

والنَّكتة في كلِّ هذا، أنَّ البخاري احتجَّ بخالد بن مخلد فيما تفرَّد به.

⁽۱) الميزان ١/ ٦٤١ _ ٦٤٢. (٢) الفتح ١١/ ٣٤١.

🗘 الحديث الشابع والعشرون:

المحاربين؛ باب الرّجم في البلاط (٦/ ٢٤٩٩ ح ٣٤٣٣ = الفتح ١٢٨/١٢ ح ١٨١٩).

هو بواسطة الرّاوي السّابق: محمّد بن عثمان بن كرامة.

كلّ روايات هذا الحديث التي أوردها البخاري بعد، إنّما هي من طريق نافع عن ابن عمر، من طريق كلّ من:

ـ موسى بن عقبة، في: الجنائز؛ باب الصّلاة على الجنائز بالمصلّى والمسجد (الفتح ٣/ ١٩٩ ح ١٣٢٩)، وتفسير سورة آل عمران؛ باب ﴿ قُلْ فَأْتُوا بِالنَّوْرَائَةِ فَاتَلُوهَا إِن كُشَمُّ مَكْدِقِينَ ﴾ [آل عمران: ٩٣] (الفتح ٨/ ٢٢٤ ح ٤٥٥٦)، والاعتصام؛ باب ما ذكر النّبيّ ﷺ وحضّ على اتّفاق أهل العلم (الفتح ٣٠٤/١٣ ح ٧٣٣٢).

مالك، في: المناقب؛ باب قول الله تعالى: ﴿يَمْرِفُونَهُ كُمَا يَمْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمُّ وَإِنَّا فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكُنُهُونَ اللهُ اللهُ وَمُكُمّ يَمْلُمُونَ ﴾ [البقرة: ١٤٦] (الفتح ١٣١/٦ ح٣٦٣)، والحدود؛ باب أحكام أهل الذّمة وإحصانهم إذا زنوا ورُفعوا إلى الإمام (الفتح ١٦٦/١٢ ح١٨٤١).

_ أيّوب بن أبي تميمة السّختياني، في: التّوحيد؛ باب ما يجوز من تفسير التّوراة وغيرها من كتب الله بالعربيّة وغيرها (الفتح ٥١٦/١٣ ح٧٥٤٣).

🗘 الحديث الثّامن والعشرون:

التّمنّي؛ باب قوله ﷺ: «ليت كذا وكذا» (٦/ ٢٦٤٢ ح ٢٨٠٤ = الفتح ٢١٩/١٣ ح٢٣٢).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثني يحيى بن سعيد: سمعت عبد الله بن عامر بن ربيعة: قالت عائشة: «أرق النّبيّ ﷺ ذات ليلة، فقال: ليت رجلاً صالحاً من أصحابي يحرسني الليلة، إذ سمعنا صوت السّلاح، قال: من هذا؟ قيل: سعد، يا رسول الله، جئت أحرسك، فنام

النّبيّ ﷺ حتّى سمعنا غطيطه». قال أبو عبد الله: وقالت عائشة: «قال بلال: أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَبِيتَنَّ لَيْلَةً بِـوَادٍ وَحَـوْلِـي إِذْخِـرٌ وَجَـلِـيلُ فَأَخبرتُ النّبيّ ﷺ.

تابع سليمان بن بلال في رواية هذا الحديث عن يحيى بن سعيد الأنصاري: عليّ بن مسهر، أخرج البخاري روايته في: الجهاد؛ باب الحراسة في الغزو في سبيل الله (الفتح ٦/ ٨٨).

وهو آخر أحاديث خالد بن مخلد.

والخلاصة في كلّ ما سبق، أنّ الإمام البخاري أكثر من الرّواية عن شيخه خالد بن مَخْلَد القَطَواني، وهو في حدّ ذاته محدّث مكثر (١)، ومن دون واسطة في أغلب المواضع، محتجّاً به في الأصول، ومعظم أحاديثه ممّا توبع عليه، كما أنّه أخرج له حديثاً من أفراده، ممّا يؤكّد علوّ درجته عند البخاري رغم ما عيب عليه من روايته بعض المناكير (٢)، والتي لم يخرج له الإمام البخاري شيئاً منها.

وأمّا حديثه الذي رواه في فضل الإمام عليّ، فهو ممّا توبع عليه _ أيضاً _، وليس فيه من غلوّ أو دعوة إلى التّشيّع.

٣ ـ أحاديث عبّاد بن يعقوب الرّواجني(٣) (ت ٢٥٠هـ):

وكان داعية للرّفض.

روى له حديثاً واحداً مقروناً بإسناد غيره في:

التوحيد؛ باب وسمّى النّبيّ ﷺ الصّلاة عملاً (٦/٢٧٤٠ ح٧٠٩٦ = الفتح ١٣/ ١٥٥ ح٧٥٣٤).

قال: ثنا سليمان: ثنا شعبة عن الوليد. وثني عبّاد بن يعقوب الأسدي: نا عبّاد بن العوّام عن الشّيباني عن الوليد بن العيزار عن أبي عمرو الشّيباني عن ابن مسعود على «أنّ رجلاً سأل النّبيّ على الأعمال أفضل؟ قال: الصّلاة لوقتها، وبرّ الوالدين، ثمّ الجهاد في سبيل الله».

⁽١) قاله ابن عدي في ترجمته من الكامل ٣/ ٣٥.

⁽٢) انظر ما سبق في ترجمته من الفصل الثالث، ص٢٦٠.

٣) هو أحد شيوخ البخاري كما سبق في ترجمته. انظر: ص٢٦٢.

سبق هذا الحديث في مرويّات عبّاد بن العوّام (۱)، وأنّ البخاري أخرجه من طرق أخرى في: المواقيت والجهاد والأدب، ومجموعها ثلاث طرق عن الوليد بن العيزار: شعبة، ومالك بن مغول، وأبى إسحاق إسماعيل الشّيباني.

ولئن كان عبّاد بن يعقوب متّهماً بالرفض، فإنّه غير مدفوع عن صدق وأمانة، ولذلك أخرج له البخاري هذا الحديث الواحد الذي لم يتفرّد به، وهذا ما يؤكّد أنّ من منهجه رواية ما صحّ عنده من الأحاديث، خاصّة إذا وافقت أحاديث الثقات.

ځادیث عبید الله بن موسی^(۲) (ت۲۱۳هـ):

أكثر من التّحديث عنه، وقد روى عنه بواسطة، ومن دون واسطة، وله في الصّحيح سبعة وأربعون حديثاً:

🗘 الحديث الأوّل:

الإيمان؛ باب الإيمان وقول النّبيّ ﷺ: «بُني الإسلام على خمس» (١٢/١ ح٨ = الفتح ١٩/١ ح٨).

رواه ضمن قصّة لابن عمر في فتنة ابن الزّبير، من رواية نافع عنه، استشهد فيها بهذا الحديث وإن لم يصرّح برفعه، وذلك في: تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿وَقَلْلِلُومُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِنْنَةٌ وَيَكُونَ اللِّينُ لِلَّهِ وَإِنْ النّهَوَ اللّهِ عَلَى الظّلِلِينَ ﴿﴾ [البقرة: ١٩٣] (الفتح ٨/ ١٨٣ _ ١٨٤ ح٤٥١٤).

🗘 الحديث الثّاني:

العلم؛ باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر فهم بعض النّاس عنه (١/٥٩ حـ ١٢٦ = الفتح ٢٢٤/١ حـ ١٢٦).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن الأسود: «قال لي ابن الزّبير: كانت عائشة تسرّ إليك كثيراً، فما حدّثتك في الكعبة؟ قلت: قالت لي: قال النبيّ ﷺ: «يا عائشة، لولا قومك حديث عهدهم ـ قال

⁽١) انظر: ص٣٠٤، الحديث الخامس.

⁽٢) أحد كبار شيوخ البخاري كما سبق في ترجمته، ص٢٦٧.

ابن الزّبير: بكفر ـ لنقضت الكعبة، فجعلت لها بابين؛ باب يدخل النّاس، وباب يخرجون، ففعله ابن الزّبير».

لم يرد هذا الحديث بهذا اللفظ: أي بحكاية مناسبة تحديث الأسود بن يزيد، ابن الزّبير بما أسرّت إليه عائشة عن الأسود من طريق أشعث بالإسناد نفسه في موضعين:

- ـ الحجّ؛ باب فضل مكّة (الفتح ٣/ ٤٣٩ ح١٥٨٤).
- _ والتّمنّي؛ باب ما يجوز من اللّو (الفتح ٢٣/ ٣٢٥ ح٧٢٤٣).

كما رواه من طريق عبد الله بن محمّد بن أبي بكر (١)، وعروة (٢)، جميعاً عن عائشة ﴿ إِنَّهَا .

أ الحديث الثالث:

العلم؛ باب من خصّ بالعلم قوماً دون قوم كراهية أن لا يفهموا (١/ ٥٩ ح١٢٧ = الفتح ١/٥٧ ح٢٢٥).

قال: وقال عليّ: «حدّثوا النّاس بما يعرفون، أتحبّون أن يكذب الله ورسوله؟!». حدّثنا عبيد الله بن موسى عن معروف بن خرّبوذ عن أبي الطّفيل عن عليّ بذلك. كذا، بتقديم المتن على السّند.

سبق هذا الحديث في ترجمة أبي الطّفيل من الفصل الثاني^(٣)، وأنّ البخاري لم يخرج لأبي الطفيل في الصّحيح إلّا هذا الحديث الواحد، كما أنّه لا علاقة له بالتّشيّع، وإن رواه عليّ بن أبي طالب.

🗘 الحديث الزابع:

الصّلاة؛ باب الصّلاة في القوب الواحد ملتحفاً به (١/ ١٤٠ ح٣٤٧ = الفتح ١/ ٤٦٨ ح٤٦٨).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى: ثنا هشام بن عروة عن أبيه عن عمر بن

⁽۱) الحجّ؛ باب فضل مكّة، الفتح ٣/ ٤٣٩ (ح١٥٨٣)، والأنبياء؛ باب يزفون النّسلان في المشي، الفتح ٦/ ٤٠٧ (ح٣٦٨)، وتفسير سورة البقرة؛ باب قوله تعالى: ﴿وَإِذْ يَرْفَعُ إِنْرَهِــُمُ الْفَوَاعِدَ مِنَ الْبَيْتِ وَإِسْمَعِيلُ رَبَّنَا لَقَبَّلُ مِنَّا أَإِنَكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْفَلِيمُ ﴿ السِقَارَةَ: السَّمِيعُ الْفَلِيمُ ﴿ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

⁽٢) الحج؛ باب فضل مكّة، الفتح ٣/ ٤٣٩ ـ ٤٤٠ (ح١٥٨٦).

⁽٣) انظر: ص٢٠٤.

أبي سلمة «أنَّ النَّبيِّ ﷺ صلَّى في ثوب واحد، قد خالف بين طرفيه».

تابعه عن هشام بن عروة: أبو أسامة حمّاد بن أسامة، ويحيى بن سعيد القطّان، أخرج البخاري حديثيهما في الكتاب والباب نفسيهما (الفتح ٢٩٩١١ ح٣٥٥، ٣٥٦)، ورواية كلّ منهما نازلة.

(الحديث الخامس:

الصّلاة؛ باب المرأة تطرح عن المصلّي شيئاً من الأذى (١٩٤/١ ح ٤٩٨ = الفتح 1/3 م 1/30 م 1/30).

قال: ثنا أحمد بن إسحاق السورماري: ثنا عبيد الله بن موسى: ثنا إسرائيل عن أبي إسحاق عن عمرو بن ميمون عن عبد الله: «بينما رسول الله عليه الله عليه عند الكعبة، وجمع قريش في مجالسهم، إذ قال قائل منهم: ألا تنظرون إلى هذا المرائى...».

الحديث بطوله في إلقائهم سلا جزور بين كتفي النّبيّ ﷺ، ودعائه عليهم، وأنّهم قتلوا يوم بدر وألقوا في القليب.

تابع إسرائيل بن يونس ـ شيخ عبيد الله بن موسى ـ على روايته عن أبي إسحاق:

- شعبة، من ثلاثة طرق، أخرجها في: الوضوء؛ باب إذا ألقي على ظهر المصلّي قذر أو جيفة لم تفسد عليه صلاته (الفتح ٢٤٩/١ ح٢٤٠) مقروناً بإسناد يوسف بن إسحاق دون سياق لفظه -. والجزية والموادعة؛ باب طرح جيف المشركين في البئر (الفتح ٢٨٢ ٢٨٨ ح ١٦٥٠). ومناقب الأنصار؛ باب ما لقي النّبيّ عليه، وأصحابه من المشركين بمكّة (الفتح ١٦٥/٢ ح ٣٨٥٤).
- ـ يوسف بن إسحاق، أخرجه في الوضوء؛ باب إذا ألقي على ظهر المصلّي قذر أو جيفة لم تفسد عليه صلاته (الفتح ٢٤٩/١ ح٢٤٠).
- _ سفيان الثوري، أخرجه في: الجهاد؛ باب الدّعاء على المشركين بالهزيمة والزّلزلة (الفتح ٢/٦٦٦ ح٢٩٣٤).
- ـ زهير بن معاوية، أخرجه في المغازي؛ باب دعاء النّبيّ ﷺ على كفّار قريش (الفتح ٧/٣٩٣ ح-٣٩٦٠).

🗘 الحديث السّادس:

صفة الصّلاة؛ باب خروج النّساء إلى المساجد باللّيل والغلس (١/ ٢٩٥ ح ٨٢٧ = الفتح ٢/ ٣٤٧ ح ٨٦٥).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن حنظلة عن سالم بن عبد الله عن ابن عمر رشي قال: «إذا استأذنكم نساؤكم باللّيل إلى المسجد، فأذنوا لهنّ».

تابعه شعبة عن الأعمش عن مجاهد عن ابن عمر عن النّبيّ ﷺ.

شارك حنظلة بن أبي سفيان الجُمحي في رواية هذا الحديث عن سالم بن عبد الله: الرّهري، أخرجه في: الأذان؛ باب استئذان المرأة زوجها بالخروج إلى المسجد (الفتح ٢/ ٣٥٣ ح٨٧٣). والنّكاح؛ باب استئذان المرأة زوجها في الخروج إلى المسجد وغيره (الفتح ٣٣٧/٩).

ورواه عن ابن عمر بالإضافة إلى سالم: مجاهد(١)، ونافع(٢).

🗘 الحديث السّابع:

التّهجّد؛ باب كيف كان صلاة النّبيّ ﷺ (١/ ٣٨٢ ح ١٠٨٨ = الفتح ٣/ ٢٠ ح ١٠٨٨).

قال: ثنا إسحاق: ثنا عبيد الله: نا إسرائيل عن أبي حصين عن يحيى بن وثّاب عن مسروق: «سألت عائشة رُجُهُا عن صلاة رسول الله ﷺ باللّيل، فقالت: سبع، وتسع، وإحدى عشرة سوى ركعتي الفجر».

ورواه في التّهجّد؛ باب كيف كان صلاة النّبيّ ﷺ (١/٣٨٢ ح١٠٨٩ = الفتح ٣/ ٢ ح٢٠٠).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى: نا حنظلة عن القاسم بن محمّد عن عائشة على النّبيّ الله يَهِ يَعَلَيْ يصلّي من اللّيل ثلاث عشر ركعة؛ منها: الوتر، وركعتا الفجر».

روى هذا الحديث عن عائشة في عدد ركعات النّبيّ ﷺ في صلاة الليل عدّة رواة، والظّاهر أنّها ﷺ حدّثت به في مناسبات مختلفة، وهذا ما يفسّر اختلاف ألفاظه من راوٍ لآخر، وإن كان هو في نفسه حديث واحد، لا سيّما عند اتّحاد المخرج. وقد تتبّعت

⁽۱) الجمعة؛ باب هل على من لم يشهد الجمعة غسل من النساء والصّبيان وغيرهم، الفتح ٢/ ٣٨٢ (ح٨٩٩). وسنده ليس بسند المتابعة التي أوردها عقب حديث عبيد الله بن موسى.

⁽٢) الجمعة؛ باب هل على من لم يشهد الجمعة غسل من النّساء والصّبيان وغيرهم، الفتح ٢/ ٣٨٢ (ح٠٠). وفيه قصّة لمناسبة قول ابن عمر هذا الحديث.

المواضع التي ورد فيها معنى حديثنا، فوجدت البخاري أخرجه من رواية: عروة (١)، وأبي سلمة بن عبد الرّحمٰن (٢)، كلّ منهما عن عائشة ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُا .

🗘 الحديث الثّامن:

الجنائز؛ باب ما يكره من اتّخاذ المساجد على القبور (١/٢٤٦ ح١٢٦٥ = الفتح ٣/ ٢٠٠ ح١٣٣٠).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن شيبان عن هلال ـ هو الوزّان ـ عن عروة عن عائشة والنّبي الله النّبي الله النّبي الله النّبي الله الذي مات فيه: لعن الله اليهود والنّصارى، اتّخذوا قبور أنبيائهم مسجداً، قالت: ولولا ذلك لأبرزوا قبره، غير أنّي أخشى أن يتّخذ مسجداً».

هذا الحديث رواه البخاري مرّة عن عائشة وحدها، ومرّة مقرونة مع ابن عبّاس:

فأمّا حديث عائشة، فأخرجه أيضاً من رواية أبي عَوانة الوضّاح بن عبد الله عن هلال بن أبي حميد به، في: الجنائز؛ باب ما جاء في قبر النّبيّ ﷺ وأبي بكر وعمر ﷺ (الفتح ٣/ ١٤٠)، والمغازي؛ باب مرضى النّبيّ ﷺ ووفاته (الفتح ٨/ ١٤٠ ح ٤٤٤١).

⁽۱) الوتر؛ باب ما جاء في الوتر، الفتح ٢/ ٤٧٨ (ح٩٩٤)، والتهجد؛ باب طول السجود في قيام الليل، الفتح ٧/٣ (ح١١٢٣)، والدّعوات؛ باب الضّجع على الشّق الأيمن، الفتح ١٠٨/١١ ـ ١٠٩ (ح١٣٦٠). وأوّل موضع أورد فيه البخاري حديث عروة عن عائشة، وإن لم يذكر كم كانت صلاته باللّيل هو: الأذان؛ باب من انتظر الإقامة، الفتح ٢/ ١٠٩ (ح٢٦٦)، والموضع الآخر الذي لم يذكر فيه عدد ركعات صلاة اللّيل، ولكنّه من رواية عروة عن عائشة، هو: التّهجّد؛ باب الضّجع على الشّق الأيمن بعد ركعتى الفجر، الفتح ٣/ ٤٣ (ح١١٦٠).

⁽۲) التّهجّد؛ باب قيام النّبيّ ﷺ باللّيل في رمضان وغيره، الفتح ٣/ ٣٣ (ح١١٤٧)، وفيه؛ باب ما يُقرأ وفيه؛ باب ما يُقرأ في ركعتي الفجر، الفتح ٣/ ٤٤ (ح١١٥٩)، وفيه؛ باب ما يُقرأ في ركعتي الفجر، الفتح ٣/ ٤٥ ـ ٤٦ (ح١١٧٠).

 ⁽٣) في عدّة مواضع: الصّلاة؛ باب الصّلاة في البيعة، الفتح ١/ ٥٣٢ (ح٣٥٥ ـ ٤٣٦)، والأنبياء؛ باب ما ذُكر عن بني إسرائيل، الفتح ٦/ ٤٩٤ ـ ٤٩٥ (ح٣٤٥٣ ـ ٣٤٥٤)، والمخازي؛ باب مرض النّبيّ ﷺ ووفاته (الفتح ١٤٠/٨ ح١٤٤٣ ـ ٤٤٤٤)، واللّباس؛ باب الأكيسة والخمائص، الفتح ١/ ٢٧٧ (ح٥٨١٥ ـ ٥٨١٦).

وللحديث شاهد من رواية ابن مسعود بلفظ: «قاتل الله اليهود، اتّخذوا قبور أنبيائهم مساجد»(۱).

🗘 الحديث التّاسع:

الإحصار وجزاء الصّيد؛ باب لبس السّلاح للمحرم (٢/ ١٥٥ ح ١٧٤٧ = الفتح ٤/ ٨٥ ح ١٨٤٤).

قال: ثنا عبيد الله عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البراء و المعتمر النبي على النبي على الله عن أبى أهل مكّة أن يدعوه يدخل مكّة، حتّى قاضاهم لا يدخل مكّة سلاحاً إلّا في القراب».

هذا الحديث جزء من حديث غزوة الحديبية (٢) التي صالح فيها النّبي ﷺ قريشاً وفق شروط معيّنة، وقد أخرجه المصنّف عن شيخه عبيد الله بن موسى بطوله في ثلاثة مواضع أخرى من صحيحه:

_ الصّلح؛ باب كيف يكتب هذا ما صالح فلان بن فلان (٢/ ٩٦٠ ح٢٥٥٢ = الفتح ٣٠٣/ ح٣٠٤).

- ـ المغازي؛ باب غزوة الحديبية (٤/ ١٥٢٥ ح٣٩١٩ = الفتح ٧/ ٤٤١ ح-٤١٥).
- _ المغازي؛ باب عمرة القضاء (٤/١٥٥١ ح٤٠٠٥ = الفتح ٧/ ٤٩٩ حـ ٤٢٥١).

وقد رواه البخاري من طريق يوسف بن إسحاق عن أبيه به، في العمرة؛ باب كم اعتمر النّبيّ على (الفتح ٣/ ٦٠٠ ح١٧٨١)، وفرض الخمس؛ باب المصالحة على ثلاثة أيّام (الفتح ٢/ ٢٨٢ ح١٨٤٤)، ومن طريق شعبة عن أبي إسحاق في الصّلح؛ باب كيف يكتب هذا ما صالح فلان بن فلان (الفتح ٥/ ٣٠٣ ح٢٦٩٨).

وللحديث شاهد من رواية ابن عمر (٣) ﴿ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّالِي اللَّالِي اللللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّل

الحديث العاشر:

الصّوم؛ بـاب قـول الله ـ جـلّ ذكـره ـ: ﴿ أَجِلَّ لَكُمْ لَيَلَةَ ٱلصِّيَامِ ٱلرَّفَثُ إِلَى نِسَآبِكُمْ

⁽١) الصّلاة؛ باب الصّلاة في البيعة، الفتح ١/ ٣٢ه (-٤٣٧).

⁽٢) حديث الحديبية مشهور عن المسور بن مخرمة ومروان بن الحكم الخرجه البخاري في عدّة مواضع من صحيحه، أوّلها: الحجّ؛ باب من أشعر وقلّد بذي الحليفة ثمّ أحرم، الفتح ٣/ ٤٥ (ح١٦٩٤ ـ ١٦٩٥)، وهو بطوله في: الشّروط، باب الشروط في الجهاد، الفتح ٥/ ٣٢٩ ـ ٣٣٣ (ح٢٧٣١ ـ ٢٧٣٢).

⁽٣) المغازي؛ باب عمرة القضاء، الفتح ٧/ ٤٩٩ (ح٢٥٢).

... وَأَيْتَغُواْ مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ ﴾ [البقرة: ١٨٧] (٢/ ٢٧٦ ح ١٨١٦ = الفتح ١٢٩/٤ ح ١٢١٥).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البراء والمناء والمناء في المحاب محمد والإفطار، الرجل صائماً، فحضر الإفطار، فنام قبل أن يفطر، لم يأكل ليلته، ولا يومه حتى يمسي...» الحديث في سبب نزول آية الباب.

رواه البخاري بهذا الإسناد مقروناً بإسناد آخر، في: تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿ يَا أَيُهِا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْتُكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُلِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبَّلِكُمْ لَمَلَكُمْ تَنَقُونَ ۖ ۖ ﴾ [البقرة: ١٨٣] (١٦٣٩/٤ ح٢٣٨ ح ٤٢٣٨ ح ٤٥٠٨).

فقد تابع يوسف بن إسحاق إسرائيلَ في رواية الحديث عن أبي إسحاق، وظاهر أنّ رواية يوسف نازلة عن رواية إسرائيل، ولذلك قدّم المصنّف هذه الثّانية على الأولى.

🗘 الحديث الحادي عشر:

الصّوم؛ باب صيام يوم عاشوراء (٢/ ٧٠٥ ح١٩٠٢ = الفتح ٤/ ٢٤٥ ح٢٠٠٦).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن ابن عيينة عن عبد الله بن أبي يزيد عن ابن عبّاس عبّا الله الله على غيره، إلّا الله عبّاس عبّان الله على غيره، إلّا هذا اليوم؛ يوم عاشوراء، وهذا الشّهر؛ يعني شهر شعبان».

لم أجده بهذا اللّفظ إلّا بهذا الإسناد، وقد روى البخاري عن ابن عبّاس من طريق سعيد بن جبير حديثاً في قدومه ﷺ المدينة، وسؤاله عن صيام اليهود ليوم عاشوراء، وأمره بصيام هذا اليوم (١١).

⁽۱) أخرجه في: الصّوم؛ باب صيام يوم عاشوراء، الفتح ٢٤٤/٤ (ح٢٠٠٤). والأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿ هُلَ آئنكَ حَدِيثُ مُوسَىٰ ﴿ ﴾ [النّازعات: ١٥]، الفتح ٢٩٦٠ (ح٢٣٩). ومناقب الأنصار؛ باب إتيان اليهود النّبيّ ﷺ حين قدم المدينة، الفتح ٧/ ٢٧٤ (ح٣٩٤). وتفسير سورة يونس؛ باب ﴿ وَجَوْزُنَا بِبَنِيَ إِسْرَةَ بِلَ ٱلْبَحْرَ ...

﴿ الحديث الثّاني عشر؛

المزارعة؛ باب ما كان أصحاب النّبيّ ﷺ يواسي بعضهم بعضاً في الزّراعة (٢/ ٨٢٤ ح-٢٢١ = الفتح ٥/ ٢٢ ح-٢٣٤).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى: نا الأوزاعي عن عطاء عن جابر ضَّطَّهُ: «كانوا يزرعونها بالثّلث والرّبع والنّصف، فقال النّبيّ ﷺ: من كانت له أرض فليزرعها أو لِيَمْنَحُها، فإن لم يفعل، فليمسك أرضه».

تابعه محمّد بن يوسف الفريابي عن الأوزاعي به، أخرجه في: الهبة؛ باب فضل المنيحة (الفتح ٧٥/١٥ ح٢٤٣).

﴿ الحديث الثَّالث عشر:

الشّرب والمساقاة؛ باب من حفر بثراً في ملكه لم يضمن (٢/ ٨٣٠ ح٢٢٢ = الفتح ٥/ ٣٣ ح٢٣٥٥).

أخرجه البخاري من رواية سعيد بن المسيّب وأبي سلمة بن عبد الرحمٰن^(۱)، مقرونين عن الزّهري، ومحمّد بن زياد^(۲)، جميعاً عن أبي هريرة.

🗘 الحديث الزابع عشر:

العتق؛ باب أيّ الرّقاب أفضل (٨٩١/٢ ح ٢٣٨٢ = الفتح ١٤٨/٥ ح٢٥١٨).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن هشام بن عروة عن أبيه عن أبي مُرَاوِح عن أبي ذر الله في «سألت النّبي الله أيّ العمل أفضل؟ قال: إيمان بالله، وجهاد في سبيله، قلت: فأيّ الرّقاب أفضل؟ قال: أغلاها ثمناً،

وَأَنَّا مِنَ ٱلْمُسْلِمِينَ ﴾ [يونس: ٩٠]، الفتح ٨/ ٣٤٨ (ح١٦٠٠). وتفسير سورة طه؛ باب ﴿وَلَقَدَ أَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَىٰ أَنْ أَسَرِ بِعِبَادِى . . . وَأَضَلَّ فِرْعَوْنُ قَوْمَهُم وَمَا هَدَىٰ ﴿ ﴾ [طه: ٧٧ _ ٧٧]، الفتح ٨/ ٤٣٤ (ح٤٧٣٧).

⁽۱) الزّكاة؛ باب في الرّكاز الخمس، الفتح ٣/ ٣٦٤ (ح١٤٩٩)، والدّيات؛ باب «المعدن جُبار، والبئر جُبار»، الفتح ٢٥٦/١٢ (ح٢٩١٢).

⁽٢) الدّيات؛ باب «العجماء جُبار»، الفتح ٢٥٦/١٢ (-٦٩١٣).

وأنفسها عند أهلها، قلت: فإن لم أفعل؟ قال: تعين صانعاً، أو تصنع لأخرق، قال: فإن لم أفعل؟ قال: تدع النّاس من الشّرّ، فإنّها صدقة تصدّق بها على نفسك».

لم يخرّج البخاري هذا الحديث إلّا في هذا الموضع، وبهذا الإسناد فقط، وأبو مُرَاوِح الرّاوي عن أبي ذرّ ليس له في الصّحيح غير هذا الحديث الواحد، قاله الحافظ^(۱). وتقدّم تخريج حديث ابن مسعود: «أيّ العمل أفضل»، ضمن أحاديث عبّاد بن العوّام من المبحث الأوّل في هذا الفصل^(۲)، واختلفت إجابة النّبيّ ﷺ هنا عن إجابته هناك.

🗘 الحديث الخامس عشر:

الجهاد؛ باب من قال: خذها وأنا ابن فلان (۳/ ۱۱۰۷ ح۲۸۷۷ = الفتح ٦/ ١٦٤ حـ ٣٠٤٢).

قال: ثنا عبيد الله عن إسرائيل عن أبي إسحاق: «سأل رجل البراء والله عليه عليه عليه الله عليه على الله عليه على الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه الله عليه المشركون، يومئذ، كان أبو سفيان بن الحارث آخذاً بعنان بغلته، فلمّا غشيه المشركون، نزل، فجعل يقول: أنا النّبيّ لا كذب، أنا ابن عبد المطّلب».

رواه عن أبي إسحاق غير إسرائيل بن يونس:

_ شعبة، أخرجه في: الجهاد؛ باب من قاد دابّة غيره في الحرب (الفتح ١٩/٦ ح ٢٨٦٤). والمغازي؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنِي إِذَ أَعْجَبَنَكُمْ كَثَرْتُكُمْ ... ثُمَّ أَزَلَ اللهُ سَكِينَتُهُ ﴾ إلى قوله: ﴿غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [السّوبة: ٢٥ ـ ٢٧] (الفتح ٨/٨٢ ح ٤٣١٦ _ ٤٣١٧).

_ سفيان القوري، أخرجه في: الجهاد؛ باب بغلة النّبيّ ﷺ البيضاء (الفتح ٢٥/٦ ح ٢٨٧٤). والمغازي؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذَ أَعَجَبَتُكُمْ كَثَرَتُكُمْ . . . مُمَّ أَزَلَ اللّهُ سَكِينَتُمْ ﴾ إلى قوله: ﴿عَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴾ [التّوبة: ٢٥ ـ ٢٧] (الفتح ٢٨/٨ ـ ٢٨ ح ٤٣١٥).

_ زهير بن معاوية، في: الجهاد؛ باب من صفّ أصحابه عند الهزيمة (الفتح ٦/ ١٠٥ ح-٢٩٣٠).

⁽۱) الفتح ٥/١٤٨. (٢) انظر: ص٣٠٤، الحديث ٥.

🗘 الحديث الشادس عشر:

الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَأَتَّخَذَ اللَّهُ إِنْزَهِيمَ خَلِيلًا﴾ [النّساء: ١٢٥] (٣/١٢٦٦ ح-٣١٨٠ = الفتح ٦/ ٣٨٩ ح-٣٣٥).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى _ أو ابن سلام عنه _: نا ابن جريج عن عبد الحميد بن جبير عن سعيد بن المسيّب عن أمّ شريك رضي الله على الله على أمر بقتل الوزع، وقال: كان ينفخ على إبراهيم على الله على

فقد رواه بالشّك؛ هل سمعه من عبيد الله أم بواسطة، والمهمّ أنّه أحد رجاله في هذا الحديث الذي أخرجه _ أيضاً _ عن عبد الحميد بن جبير من رواية سفيان بن عيينة في: بدء الخلق؛ باب خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال (الفتح ٢/ ٣٥١ ح٣٠٧)، ولفظه لا يشتمل على ذكر إبراهيم ﷺ، ويكون إسناده أعلى من إسناد عبيد الله بن موسى، إذا ما حدّث عنه البخاري هنا بواسطة.

🗘 الحديث السّابع عشر:

المناقب؛ باب علامات النّبوّة في الإسلام (٣/ ١٣٢٨ ح٣٤٣ = الفتح ٦/ ٦٢٩ ح٣٦٣).

قال: ثني أحمد بن إسحاق: ثنا عبيد الله بن موسى: ثنا إسرائيل عن أبي إسحاق عن عمرو بن ميمون عن عبد الله بن مسعود وللهيئة: «انطلق سعد بن معاذ معتمراً، قال: فنزل على أميّة بن خلف أبي صفوان، وكان أميّة إذا انطلق إلى الشّام، فمرّ بالمدينة، نزل على سعد...» الحديث بطوله في الحوار الذي دار بينهما وأبي جهل، وإخبار سعد بقتل أميّة في غزوة بدر.

تابع إسرائيل على روايته عن أبي إسحاق: يوسف بن إسحاق، أخرجه في: المغازي؛ باب ذكر النّبيّ عَلَيْ من يقتل ببدر (الفتح ٧/ ٢٨٢ ح ٣٩٥٠).

🗘 الحديث الثّامن عشر:

المغازي؛ باب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي الحقيق (٤/ ١٤٨٢ _ ١٤٨٣ ح٣٨١٣ ح٣٨١٣ = ٣٨١٣ = ١٤٨٣ = ١٤٨٣ = ٣٤٠ ع

قال: ثنا يوسف بن موسى: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البرء بن عازب: «بعث رسول الله على أبي رافع اليهودي رجالاً من الأنصار، فأمر عليهم عبد الله بن عتيك، وكان أبو رافع يؤذي رسول الله على ويعين عليه...» الحديث بطوله في قصة قتله.

رواه عن أبي إسحاق بالإضافة إلى إسرائيل بن يونس:

_ زكريًا بن أبي زائدة الكوفي، أخرجه في: الجهاد؛ باب قتل النّائم المشرك (الفتح 7 / ٣٠٢ - ٣٠٢٢). والمغازي؛ باب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي الحقيق (الفتح / ٣٤٠ ح ٤٠٣٨).

- يوسف بن إسحاق، أخرجه في: المغازي؛ باب قتل أبي رافع عبد الله بن أبي الحقيق (الفتح ٢/ ٣٤١ ح٤٠٠).

🗘 الحديث التّاسع عشر:

المغازي؛ باب غزوة أُحُد (١٤٨٦/٤ ح٣٨١٧ = الفتح ٣٩٩/ ٣٤٩. ٥٥٠ ح٤٠٤).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البراء عليه: «لقينا المشركين يومئذ، وأجلس النّبي عليه جيشاً من الرّماة...».

الحديث في قصّة أُحُد، ومخالفة المسلمين أمر النّبيّ ﷺ، وما حلّ بهم من الهزيمة.

أخرجه المصنّف من رواية زهير بن معاوية في باقي المواضع: الجهاد؛ باب ما يُكره من التّنازع والاختلاف في الحرب (الفتح ١٦٢/٦ ـ ١٦٣ ح٣٠٩). والمغازي؛ باب فضل من شهد بدراً (الفتح ٧/٧٠ ح٣٩٨)، وفيه: باب ﴿إِذْ نُسْعِدُونَ وَلَا تَنْوُرُنَ عَلَىٰٓ أَحَكِمِ من شهد بدراً (الفتح ٧/٣٩٤)، وفيه: باب ﴿إِذْ نُسْعِدُونَ وَلَا تَنْوُرُنَ عَلَىٰٓ أَحَكِمِ من شهد بدراً (الفتح ٧/٣٦٤ ح٣٠٤)، وفيه؛ باب ﴿وَالنَّهُ لَا يَدْعُوكُمْ فِيْ أُخْرَنَكُمْ ﴾ [آل عمران: ١٥٣] (الفتح ٧/٢٢٢ ح٤٥٦).

🗘 الحديث العشرون:

السمعازي؛ باب ﴿إِذْ هَمَّت طَابِهَ عَالَهِ مَن تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيُّهُمُّا وَعَلَ اللَّهِ فَلْمَتُوكِّلِ السَّم عَالِيَ وَاللَّهُ وَلِيُّهُمُّا وَعَلَ اللَّهِ فَلْمَتُوكِّلِ السَّم عَالِيَ اللَّهُ وَاللَّهُ وَلِي اللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُؤْمِنُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالْمُؤْمِنُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالَّهُ وَاللَّهُ وَالللّهُ وَاللِمُ الللّهُ وَاللّهُ وَاللَ

قال: ثني أحمد بن أبي سريج: نا عبيد الله بن موسى: ثنا شيبان عن فراس عن الشّعبي: ثني جابر بن عبد الله رَفِيُها: «أَنّ أَباه استشهد يوم أُحد، وترك عليه دَيْناً...» الحديث في قضاء دَيْن أبيه بِبَركة النّبيّ ﷺ.

أخرجه له البخاري متابعة في: الوصايا؛ باب قضاء الوصيّ ديون الميّت بغير محضر من الورثة (الفتح ٤١٣/٥ ح٢٧٨١)

قال: ثنا محمّد بن سابق _ أو الفضل بن يعقوب عنه _: ثنا شيبان أبو معاوية عن فراس به.

وروايته بالشكّ عن محمّد بن سابق لا تغيّر من أنّه تابع عبيد الله بن موسى في هذا الحديث.

وقد أخرجه _ أيضاً _ من رواية مغيرة بن مقسم الضّبّي عن الشّعبي في: البيوع؛ باب الكيل على البائع والمعطى (الفتح ٤/ ٣٤٤ ح٢١٢٧). والاستقراض؛ باب الشّفاعة في وضع الدّين (الفتح ٥/ ٦٧ ح ٢١٠٥). والمناقب؛ باب علامات النّبوّة في الإسلام (الفتح ٥/ ٥٨).

كما رواه عن جابر: عبد الله بن كعب بن مالك^(۱)، ووهب بن كيسان^(۲)، ومحمّد بن المنكدر^(۳).

🗘 الحديث الحادي والعشرون:

المغازي؛ باب غزوة الحديبية (١٥٢٨/٤ ح٩٩٣ = الفتح ٧/ ٤٤٧ ح١٦٣٤).

قال محمود: ثنا عبيد الله عن إسرائيل عن طارق بن عبد الله [كذا، والصّواب: ابن عبد الرّحمٰن]: «انطلقت حاجّاً، فمررت بقوم يصلّون، قلت: ما هذا المسجد؟ قالوا: هذه الشّجرة حيث بايع رسول الله ﷺ بيعة الرّضوان، فأتيت سعيد بن المسيّب فأخبرته، فقال سعيد: حدّثني أبي أنّه كان فيمن بايع رسول الله ﷺ تحت الشّجرة، قال: فلمّا خرجنا من العام المقبل، أنسيناها، فلم نقدر عليها، فقال سعيد: إنّ أصحاب محمّد ﷺ لم يعلموها، وعلمتموها أنتم، فأنتم أعلم!».

أخرجه عن طارق بن عبد الرّحمٰن البجلي عن سعيد من رواية:

ـ أبي عوانة، أخرجه في: المغازي؛ باب غزوة الحديبية (الفتح ٧/ ٤٤٧ ح٤١٦٤).

_ وسفيان، أخرجه في الكتاب والباب نفسيهما (الفتح ٧/ ٤٤٧ ح١٦٥).

كما حدّث به قتادة عن سعيد بن المسيّب (٤). ورواية عبيد الله بن موسى أتمّ الرّوايات.

🗘 الحديث الثّاني والعشرون:

تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿ يَاأَيُّهَا الَّذِينَ وَامْنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ ٱلصِّيامُ كَمَا كُنِبَ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن

⁽۱) أخرجه في: الاستقراض؛ باب إذا قضى دون حقه أو حلله فهو جائز، الفتح ٥٩/٥ (ح٣٩٥). والهبة؛ باب إذا وهب ديناً على رجل، الفتح ٥٤/٢ (ح٢٦٠١).

⁽۲) الاستقراض؛ باب إذا قاص أو جازفه في الدّين، الفتح ٥٠/٥ (ح٢٣٩٦). والصّلح؛ باب الصّلح بين الغرماء وأصحاب الميراث، الفتح ٥/٣١٠ (ح٢٧٠٩).

 ⁽٣) في موضع واحد مقتصراً على ما يناسب ترجمة الباب؛ الاستئذان؛ باب إذا قال: من ذا؟ فقال: أنا، الفتح ٢١/٥٥ (ح١٢٥٠).

⁽٤) أخرج طريقه في: المغازي؛ باب غزوة الحديبية، الفتح ٧/٤٤٧ (ح١٦٢٤).

قَبُلِكُمْ لَمَلَّكُمْ تَنَّقُونَ ﴿ ﴾ [البقرة: ١٨٣] (٤/١٦٣ ح٤٢٣ = الفتح ٨/١٧٨ ح٤٥٠٣).

قال: ثني محمود: نا عبيد الله عن إسرائيل عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله: «دخل عليه الأشعث وهو يطعم، فقال: اليوم عاشوراء! فقال: كان يصام قبل أن ينزل رمضان، فلمّا نزل رمضان تُرك، فادْن فكل».

لم يخرجه بهذا الإسناد إلّا في هذا الموضع، وله شواهد من رواية: عائشة^(۱)، وابن عمر^(۲) وأبن

🗘 الحديث الثّالث والعشرون:

تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿وَلَيْسَ ٱلْبِرُّ بِأَن تَأْتُواْ ٱلْبُيُوتَ مِن ظُهُورِهِكَ . . . لَمُلَكُمَّ لُعُونِكَ ﴾ [البقرة: ١٨٩] (٤/١٤٠ ح٤٢٤٢ = الفتح ١٣/٨ ح٤٥١٢).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البراء: «كانوا إذا أحرموا في الجاهليّة أتوا البيت من ظهره، فأنزل الله: ﴿وَلَيْسَ الْبِرُ بِأَن تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِن ظُهُورِهِكَا وَلَكِنَّ ٱلْبِرُ مَنِ ٱتَّقَلُّ وَأَتُوا ٱلْبُيُوتَ مِنْ أَبُورِهِكَا ﴾ [البقرة: ١٨٩]».

شارك إسرائيل في روايته عن أبي إسحاق: شعبة، أخرج طريقه في: العمرة؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَأَتُوا ٱلْبُيُوتَ مِنَ أَبُوَرِهِكَأَ﴾ [البقرة: ١٨٩] (الفتح ٣/ ٦٢١ ح١٨٠٣).

🗘 الحديث الرّابع والعشرون:

تفسير سورة الحِجْر؛ باب قوله: ﴿ اَلَّذِينَ جَمَلُواْ اَلْقُرْءَانَ عِضِينَ ۞ [الحِجْر: ٩١] (٤/ ١٧٣٩ ح ١٧٣٩).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن الأعمش عن أبي ظبيان عن ابن عبّاس عبيان عن ابن عبّاس عبيان على المُقتَسِينَ الله المُقتَسِينَ الله وكفروا ببعض؛ اليهود والنصارى».

أبو ظبيان حصين بن جندب ليس له في الصّحيح سوى هذا الحديث، قاله الحافظ (٣)،

 ⁽۲) تفسير سورة البقرة؛ باب ﴿ يَأَيُّهُمَا الَّذِينَ ءَامَنُوا كُنِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيبَامُ كَمَا كُنِبَ عَلَى الَّذِينَ
 مِن فَبْلِكُمْ لَمَلَّكُمْ تَنَقُونَ ﴿ إِلْهَرَةَ: ١٨٣]، الفتح ٨/١٧٧ (ح٤٥٠١).

⁽٣) الفتح ٨/ ٣٨٣.

وقد أخرجه البخاري عن ابن عبّاس بلفظ قريب منه من رواية سعيد بن جبير عنه، قبل حديث عبيد الله مباشرة (الفتح ٨/ ٣٨٢ -٤٧٠٥).

🗘 الحديث الخامس والعشرون:

تفسير سورة الفتح؛ باب ﴿ هُوَ الَّذِي آَنَزَلَ السَّكِكِنَةَ فِي قُلُوبِ اَلْمُؤْمِنِينَ ﴾ [الفتح: ٤] (٤/ ١٨٣١ ح ٤٥٥٩ = الفتح ٨/ ٥٨٦ ح ٤٨٣٩).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البراء و الله عن أبي إسحاق عن البراء و الله عنه الله مربوط في الدّار، فجعل ينفر، فخرج الرّجل، فنظر، فلم يجد شيئاً، وجعل ينفر، فلما أصبح ذكر ذلك للنّبيّ و قال: السّكينة تنزّلت بالقرآن».

رواه عن أبي إسحاق كلِّ من:

ـ شعبة، أخرج روايته في: المناقب؛ باب علامات النّبوّة في الإسلام (الفتح ٦/ ٦٢٢ ح٣٦١٤).

_ زهير بن معاوية، في: فضائل القرآن؛ باب فضل الكهف (الفتح ٩/٥٠ ح١١٥).

🗘 الحديث السّادس والعشرون:

تفسير سورة المنافقون؛ باب ﴿وَإِذَا قِيلَ لَمُمْ تَمَالَوَاْ يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّواْ رُوُسَهُمْ وَرَالِهُمْ وَمُلُولُ اللَّهِ لَوَّواْ رُوسُهُمْ وَرَالِهُمْ يَصُدُّونَ وَهُم مُّسْتَكَمِّرُونَ ﴿ ﴾ [المنافقون: ٥] (١٨٦١/٤ ح ٢٦٢١ = الفتح ١٨٨١٨ ح ٤٩٠٤).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن زيد بن أرقم: «كنت مع عمّي، فسمعت عبد الله بن أبيّ ابن سلول يقول: لا تنفقوا على من عند رسول الله حتّى ينفضوا، ولئن رجعنا إلى المدينة ليخرجنّ الأعزّ منها الأذلّ، فذكرت ذلك لعمّي، فذكر عمّي للنّبيّ على فدعاني فحدّثته...» الحديث في تصديق الله إيّاه بتنزيل الآيات من سورة المنافقون، وتكذيب ابن أبيّ ابن سلول.

تابعه: _ عبد الله بن رجاء، أخرجه في تفسير سورة المنافقون؛ باب ﴿إِذَا جَآءَكَ ٱلۡمُنَافِقُونَ قَالُواْ نَشۡهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ ٱللَّهِ﴾ إلى ﴿لَكَادِبُونَ﴾ [المنافقون: ١] (الفتح ٨/ ٦٤٤ ح-٤٩٠٠).

- آدم بن أبي إياس، في: تفسير سورة المنافقون؛ باب ﴿ أَتَّخَذُوٓا أَيْعَنَهُمْ جُنَّهُ ﴾ [المنافقون: ٢] (الفتح ٨/ ٦٤٤ ح ٤٩٠١).

ورواه عن أبي إسحاق: زهير بن معاوية (١)، وعن زيد بن الأرقم: محمّد بن كعب القرظي (٢).

وله شاهد من رواية جابر بن زيد في الفتنة التي كادت أن تعصف بوحدة المسلمين جرّاء العصبيّة، وقوله ﷺ: «دعوها، فإنّها منتنة»(٣).

🗘 الحديث السابع والعشرون:

تفسير سورة القلم؛ باب ﴿عُتُلِم بَعْدَ ذَلِكَ زَشِمٍ ۞﴾ [نَ: ١٣] (١٨٧٠/٤ ح٢٣٣ = ٢٦٣٠ = الفتح ٨/ ٦٦٢ ح٢٦٢).

لم يخرّجه في غير هذا الموضع.

🗘 الحديث الثّامن والعشرون:

تفسير سورة القيامة؛ باب ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَكُمُ وَقُرْبَانَهُ ۞﴾ [القيامة: ١٧] (١٨٧٦/٤) ح ٤٦٤٤ = الفتح ٨/ ٦٨١ ح ٤٩٢٨).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن موسى بن أبي عائشة أنّه سأل سعيد بن جبير عن قوله تعالى: ﴿لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَانَكَ﴾ [القيامة: ٢٦]، قال: وقال ابن عبّاس: كان يحرّك شفتيه إذا أنزل عليه، فقيل له: ﴿لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَانَكَ﴾ يخشى أن ينفلت منه، ﴿إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَمُ وَقُرْءَانَهُ ﴿ القيامة: ١٧]؛ أن نجمعه في صدرك، وقرآنه: أن تقرأه، ﴿فَإِذَا قَرَأَنَهُ ﴾، يقول: أنزل عليه، ﴿فَآيَنَعُ فَرْءَانَهُ ﴾ [القيامة: ١٨]، ﴿ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بِيَانَمُ ﴿ القيامة: ١٩]: أن نبيّنه على لسانك».

⁽١) تفسير سورة المنافقون؛ باب ﴿وَإِذَا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُكَ . . . أَنَّ يُؤْفَكُونَ ۞﴾ [المنافقون: ٤]، الفتح ٨/ ٦٤٧ (ح٤٩٠٣).

 ⁽٢) تفسير سورة المنافقون؛ باب ﴿ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ ءَامَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا فَطْبِعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ
 (٣) [المنافقون: ٣]، الفتح ١٤٦/٨ (ح٤٩٠١).

⁽٣) تفسير سورة المنافقون؛ باب ﴿ سَوَآءً عَلَيْهِ مِ أَشَنَغَفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمُ تَسَتَغَفِرْ لَمُمْ لَن يَغْفِرُ اللهُ ال

رواه عن موسى بن أبي عائشة:

- أبو عوانة الوضّاح بن عبد الله، أخرجه في: بدء الوحي؛ باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله يَحْقِلُ (الفتح ٢٩/١ ح٤)، والتوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿لَا تُحْرِكُ مُحْرِكُ اللهِ عَالَى: ﴿لَا تُحْرِكُ اللهِ عَالَى: ﴿لَا تَعْلَى اللهِ عَالَى اللهِ عَالَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَل

ـ سفيان بن عيينة، أخرجه في: تفسير سورة القيامة؛ باب ﴿لَا ثُمَرِّكَ بِهِـ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِـ ۞﴾ [القيامة: ١٦] (الفتح ٨/ ٦٨٠ ح٤٩٢٧).

جرير بن عبد الحميد، أخرجه في: تفسير سورة القيامة؛ باب ﴿ فَإِنَا قَرَأَتُهُ فَأَيَّعٌ قُرَالَهُ إِلَيْ القراءة [القيامة: ١٨] (الفتح ٨/ ٦٨٢ ح ٤٩٢٩)، وفضائل القرآن؛ باب الترتيل في القراءة (الفتح ٩/ ٨٨ ـ ٨٩ ح ٥٠٤٤).

🗘 الحديث التّاسع والعشرون:

تفسير سورة المرسلات؛ باب تفسير سورة ﴿وَٱلْمُرْسَلَتِ﴾ (٤/ ١٨٧٩ ح ٢٦٤٦ = الفتح ٨/ ٦٨٥ ح ٢٩٤٠).

قال: ثني محمود: ثنا عبيد الله عن إسرائيل عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله وَاللهُ عَلَيْهُ: «كنّا مع رسول الله عَلَيْهُ، وأنزلت عليه ﴿وَالْمُرْسَلَتِ﴾، وإنّا لنتلقّاها من فيه، فخرجت حيّة فابتدرناها، فسبقت، فدخلت جحرها، فقال رسول الله عَلَيْةِ: وُقِيت شرّكم كما وُقِيتم شرّها».

تابعه يحيى بن آدم عن إسرائيل، أخرجه المصنّف عقب ذكره لحديث عبيد الله بن موسى، دون أن يسوق لفظه، من رواية عبدة بن عبد الله عنه به، وأخرجه _ أيضاً _ في: بدء الخُلق؛ باب إذا وقع الذّباب في شراب أحدكم. . . وخمس من الدّوابّ فواسق (الفتح ٢٥٥/٣).

وقد رواه عن عبد الله بن مسعود عالياً من طريق الأسود بن يزيد النّخعي(١١).

🗘 الحديث الثّلاثون:

فضائل القرآن؛ باب كيف نزول الوحي (٤/ ١٩٠٥ ح ٤٦٩٤ = الفتح ٣/٩ ح8٩٧٨ _ ٤٩٧٨).

⁽۱) أخرجه في: جزاء الصيد؛ باب ما يقتل المحرم من الدّوابّ، الفتح ٣٥/٤ (ح١٨٣٠)، وتفسير سورة المرسلات؛ باب ﴿ هَذَا يَوْمُ لَا يَنطِقُونَ ﴿ المرسلات: ٣٥]، الفتح ٨/٨٨ (ح٤٩٣٤).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن شيبان عن يحيى عن أبي سلمة: ثنتي عائشة وابن عبّاس على قالا: «لبث النّبيّ على بمكّة عشر سنين ينزل عليه القرآن، وبالمدينة عشر سنين».

تابعه أبو نعيم عن شيبان بن عبد الرّحمٰن به، أخرجه في: المغازي؛ باب وفاة النّبيّ ﷺ (الفتح ٨/ ١٥٠ ح٤٤٦٤ ـ ٤٤٦٥).

🗘 الحديث الحادي والثلاثون:

فضائل القرآن؛ باب كاتب النّبيّ ﷺ (١٩٠٩/٤ ح٤٧٠٤ = الفتح ٢٢/٩ ح٢٩٩).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البراء: «لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله قال النّبي عليه: «ادع لي زيداً، وليجيء باللّوح والدّواة والكتف ـ أو الكتف والدّواة -، ثمّ قال: اكتب: ﴿لّا يَسْتَوِى الْقَاعِدُونَ ﴾، وخلف ظهر النّبي عليه عمرو بن أمّ مكتوم الأعمى، قال: يا رسول الله، فما تأمرني، فإنّي رجل ضرير البصر؟، فنزلت مكانها: ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله غير أولي الضرر ﴾(١)».

تابعه محمّد بن يوسف عن إسرائيل عن أبي إسحاق به، أخرجه في: تفسير سورة النّساء؛ باب ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله (الفتح ١٦٥ - ٢٦٠ ح٤٥٩٤).

ورواه ـ أيضاً ـ شعبة عن أبي إسحاق(٢).

وله شاهد من رواية زيد بن ثابت نفسه (٣)، كاتب النّبيّ عَلَيْهِ.

⁽١) لكن ترتيب الآية في المصحف: ﴿ لَّا يَسْتَوِى الْقَوْدُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُوْلِي الطَّرَرِ وَالْمُجُهِدُونَ﴾ [النّساء: ٩٥].

⁽٢) أخرجه من طريقين، في: الجهاد؛ باب قول الله ﷺ: ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين وفضل الله المجاهدين على القاعدين الى قوله: ﴿غَفُورًا رَّحِيمًا ﴾، الفتح ٦/ ٥٤ (ح٢٨٣١)، وتفسير سورة النّساء؛ باب ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في سبيل الله ﴾، الفتح ٨/ ٢٥٩ (ح٤٥٩٣).

 ⁽٣) الجهاد؛ باب قول الله ﷺ: ﴿لا يستوى القاعدون من المؤمنين وفضل الله المجاهدين على القاعدين إلى قوله: ﴿غَفُورًا رَّحِيمًا ﴾، الفتح ٦/ ٤٥ (ح٢٨٣٢). =

🗘 الحديث الثّاني والثّلاثون:

فضائل القرآن؛ باب في كم يُقرأ القرآن (٤/ ١٩٢٧ ح ٤٧٦٧ = الفتح ٩/ ٩٥ ح٥٠٥٤).

قال: ثني إسحاق: نا عبيد الله بن موسى عن شيبان عن يحيى عن محمّد بن عبد الرّحمٰن مولى بني زهرة عن أبي سلمة _ قال: وأحسبني قال: سمعت أنا من أبي سلمة _ عن عبد الله بن عمرو: قال رسول الله ﷺ: «اقرأ القرآن في شهر، قلت: إنّي أجد قوّة! حتّى قال: فاقرأ في سبع ولا تزد على ذلك».

حديث عبد الله بن عمرو بن العاص في صفة صومه وصلاته رواه البخاري في ثمانية عشر موضعاً آخر من صحيحه، مجزّأ على تراجم الأبواب، وأغلبها في كتاب الصّوم، ولم يرد ذكر معنى حديث عبيد الله بن موسى إلّا في موضعين؛ أحدهما متابعة تامّة، وهو ما أخرجه في:

ـ فضائل القرآن؛ باب في كم يُقرأ القرآن (الفتح ٩٥/٩ ح٥٠٥٣) عن سعد بن حفص عن شيبان بن عبد الرّحمٰن به، ولكن اقتصر فيه على سؤال النّبيّ ﷺ: «في كم تقرأ القرآن؟».

ـ والموضع الثاني هو من رواية مجاهد عن عبد الله بن عمرو^(١).

🗘 الحديث الثالث والثلاثون:

النّكاح؛ باب الشّروط التي لا تحلّ في النّكاح (٥/ ١٩٧٨ ح ٤٨٥٧ = الفتح ٩/ ٢١٩ ح ٥١٥٢).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن زكريّا _ هو ابن أبي زائدة _ عن سعد بن إبراهيم عن أبي سلمة عن أبي هريرة رضي عن النّبيّ عَلَيْة قال: «لا يحلّ لامرأة تسأل طلاق أختها لتستفرغ صحفتها، فإنّما لها ما قدّر لها».

هو طرف من حديث أورده المصنّف في ثمانية مواضع من صحيحه، بلفظ تامّ تارة، ومختصر تارة أخرى بحسب تراجم الأبواب التي يورده فيها، والملاحظ أنّه لم يخرجه من رواية أبي سلمة بن عبد الرّحمٰن عن أبي هريرة إلّا من هذا الطّريق، وأحصيت المواضع

وتفسير سورة النّساء؛ باب ﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين والمجاهدون في
 سبيل اش﴾، الفتح ٨/ ٢٥٩ (ح٤٥٩٢).

⁽١) فضائل القرآن؛ باب في كم يُقرأ القرآن، الفتح ٩٤/٩ (ح٥٠٥٢).

التي جاء فيها معنى حديث عبيد الله بن موسى، فوجدتها خمسة، من رواية كلّ من سعيد بن المسيّب^(۱)، وأبي حازم سَلْمان الأشجعي^(۲)، وعبد الرّحمٰن الأعرج^(۳)، جميعاً عن أبي هريرة.

🗘 الحديث الرّابع والثّلاثون:

الذّبائح والصّيد؛ باب الوَسْم والعَلَم في الصّورة (٥/ ٢١٠٦ ح ٥٢٢١ = الفتح ٩/ ٢٧٠ ح ٥٤٢٦).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن حنظلة عن سالم عن ابن عمر: «أنّه كره أن تُعلّم الصّورة، وقال ابن عمر: نهى النّبيّ ﷺ أن تُضرب» تابعه قتيبة: ثنا العَنقزي عن حنظلة، وقال: «تضرب الصّورة».

والعنقزي الذي تابعه عبيد الله بن موسى هو عمرو بن محمّد الكوفي، ومتابعته هي بالسّند المذكور، وقد قال الحافظ: «هذه المتابعة لها حكم الوصل عند ابن الصّلاح؛ لأنّ قتيبة من شيوخ البخاري، وإنّما ذكرها لزيادة المحذوف في رواية عبيد الله بن موسى حيث قال: «أن تضرب»؛ فإنّ الضّمير في روايته للصّورة، لكونها ذكرت أوّلاً، وأفصح العنقزي في روايته بذلك»(٤٠). ولم يخرّجه البخاري إلّا في هذا الموضع.

🗘 الحديث الخامس والثّلاثون:

الطّبّ؛ باب الحبّة السّوداء (٥/ ٢١٥٣ ح ٣٦٣٥ = الفتح ١٤٣/١٠ ح ٥٦٨٧).

قال: ثنا عبد الله بن أبي شيبة: ثنا عبيد الله: ثنا إسرائيل عن منصور عن خالد بن سعد: «خرجنا ومعنا غالب بن أبجر، فمرض في الطّريق، فقدمنا المدينة وهو مريض، فعاده ابن أبي عاتق، فقال لنا: عليكم بهذه الحبيبة

⁽۱) البيوع؛ باب لا يبيع على بيع أخيه، الفتح ٣٥٣/٤ (ح٢١٤٠)، والشّروط؛ باب ما لا يجوز من الشّروط في النّكاح، الفتح ٣٢٣/٥ (ح٢٧٢٣).

 ⁽٢) الشّروط؛ باب الشّروط في الطّلاق، الفتح ٥/ ٣٢٤ (ح٢٧٢٧)، وفي سنده عديّ بن
 حاتم، يأتي الحديث عن طرقه في الحديث (رقم ٩) من أحاديثه.

⁽٣) النّكاح؛ باب لا يخطب على خطبة أخيه حتى ينكح أو يدع، الفتح ١٩٨/٩ ـ ١٩٩ (٣) (ح٤٤٥)، والقدر؛ باب ﴿وَكَانَ أَمَرُ اللّهِ قَدَرًا مَقَدُورًا﴾ [الأحزاب: ٣٨]، الفتح ١١/ ٤٩٤ (ح١٦٠١).

⁽٤) الفتح ٩/ ٢٧١.

السوداء، فخذوا منها خمساً أو سبعاً، فاسحقوها، ثمّ اقطروها في أنفه بقطرات زيت في هذا الجانب وفي هذا الجانب، فإنّ عائشة حدّثتني أنّها سمعت النّبيّ عَيِّ يقول: إنّ هذه الحبّة السّوداء شفاء من كلّ داء، إلّا من السّام، قلت: وما السّام؟ قال: الموت».

خالد بن سعد هو مولى أبي مسعود البدري، وما له في البخاري سوى هذا الحديث، ولم أجده خرّجه في غير هذا الموضع. لكن له شاهد من رواية أبي هريرة في الباب نفسه بلفظ: "في الحبّة السّوداء شفاء من كلّ داء إلّا السّام"(١).

🖒 الحديث السادس والثّلاثون:

اللّباس؛ باب من مسّ الحرير من غير لبس (٥/ ٢١٩٥ ح ٥٤٩٨ = الفتح ٢٩١/١٠ ح ٥٤٩٨).

رواه عن أبي إسحاق:

ـ سفيان الثّوري، أخرجه في: بدء الخلق؛ باب ما جاء في صفة الجنّة وأنّها مخلوقة (الفتح ٦/ ٣١٩ ح٣٢٩).

_ شعبة، في: مناقب الأنصار؛ باب مناقب سعد بن معاذ ﷺ (الفتح ١٢٢/٧ ح٣٠٠).

ـ أبو الأحوص سلّام بن سُلَيْم، في: الأيمان؛ باب كيف كانت يمين النّبيّ ﷺ (الفتح ٢١/١١ه ح٠٦٤).

وله شاهد من رواية أنس بن مالك(٢).

🗘 الحديث السّابع والثّلاثون:

الأدب؛ باب ما يكره من أن يكون الغالب على الإنسان الشّعر حتّى يصدّه عن

⁽۱) الفتح ۱۱/۱۲۳ (ح۸۸۲۰).

 ⁽۲) أخرجه في: الهبة؛ باب قبول الهدية من المشركين، الفتح ٢٣٠/٥ (ح٢٦١٥ ـ
 ٢٦١٦). وبدء الخلق؛ باب ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة، الفتح ٣١٩/٦ (ح٣٤٤).

ذكر الله والعلم والقرآن (٥/ ٢٢٧٩ ح ٥٨٠٢ = الفتح ١٠/ ٤٨ ح ٢١٥٤).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى: نا حنظلة عن سالم عن ابن عمر رها عن النّبيّ عَلَيْ قال: «لأن يمتلئ جوف أحدكم قيحاً، خير له من أن يمتلئ شعراً». لم يروه بغير هذا الإسناد، وله شاهد من رواية أبي هريرة في الباب نفسه(۱).

🗘 الحديث الثّامن الثّلاثون:

الرّقاق؛ باب من نوقش الحساب عذّب (٥/ ٢٣٩٤ ح ٦١٧١ = الفتح 11 - ١٠٠٢).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن عثمان بن الأسود عن ابن أبي مليكة عن عائشة عن النّبيّ عَلَيْهُ قال: «من نوقش الحساب عذّب، قلت: أليس يقول الله تعالى: ﴿فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ﴿ الانشقاق: ٨]، قال: ذلك العرض».

ذكر عقبة متابعة يحيى بن سعيد القطّان لعبيد الله بن موسى عن عثمان بن الأسود من رواية عمرو بن عليّ عن يحيى، وقد ساقها مقرونة بإسنادين آخرين في: تفسير سورة الانشقاق؛ باب ﴿فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ﴿﴾ [الانشقاق: ٨] (الفتح ٨/ ١٩٧ ح٤٩٣٩). والحديث رواه عن ابن أبي مليكة:

ـ أيّوي السّختياني، أخرجه مقروناً مع إسناد حاتم بن أبي صغيرة، في: تفسير سورة الانشقاق؛ باب ﴿فَسَوْفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ﴿﴾ [الانشقاق: ٨] (الفتح ٨/ ٦٩٧ ح٤٩٣٩). كما أخرجه عن القاسم عن عائشة من رواية حاتم بن أبي صغيرة عنه به (٢).

🗘 الحديث التاسع والثّلاثون:

الفرائض؛ باب ﴿ يَسْتَقْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُقْتِيكُمْ فِي ٱلْكَلَلَةُ . . . وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيكً [النّساء: ١٧٦] (٢/ ٢٤٧٩ ح ٣٣٦٣ = الفتح ٢٦/١٢ ح ٢٧٤٤).

⁽۱) الفتح ۱۰/۸۱۰ (ح۱۱۵).

⁽٢) أخرجه في: تفسير سورة الانشقاق؛ باب ﴿فَسَوَّفَ يُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ﴿ ﴾ [الانشقاق: ٨]، الفتح ٨/ ٦٩٧ (ح ٤٩٣٩)، والرّقاق؛ باب من نوقش الحساب عذّب، الفتح ١٠٠/١١ (ح ٢٥٣٧).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن أبي إسحاق عن البراء على الله الله يُفتِيكُم فِ البراء على الله يُفتِيكُم فِ البراء على النساء: ﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللهُ يُفتِيكُمْ فِ الْكَلَكَةَ ﴾ [النساء: ١٧٦]».

تابعه عبد الله بن رجاء عن إسرائيل بلفظ أتمّ من هذا، أخرجه في: المغازي؛ باب حجّ أبي بكر بالنّاس سنة تسع (الفتح ٨/ ٨٨ ح٤٣٦٤).

وأخرجه عن أبي إسحاق: شعبة، رواه عنه من طريقين في: تفسير سورة النّساء؛ باب ﴿ يَشْنَفْتُونَكَ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمُ فِي ٱلْكَلْلَةَ . . . وَهُوَ يَرِثُهَا إِن لَمْ يَكُن لَمَا وَلَدُّ ﴾ [الـنّساء: ١٧٦] (الفتح ٨/ ٢٦٧ ح ٤٦٠٥)، وتفسير سورة براءة؛ باب ﴿ بَرَاءَةٌ مِنَ ٱللّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى ٱلَّذِينَ عَنَهَدُ مُ مِنَ ٱللّهَ مِنَ ٱللّهُ وَرَسُولِهِ إِلَى ٱلّذِينَ عَنَهَدُ مِن ٱللّهُ مِنَ ٱللّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الّذِينَ

🗘 الحديث الأربعون:

الفرائض؛ باب ابني عمّ أحدهما أخ للأمّ والآخر زوج (٦/ ٢٤٨٠ ح 777 الفتح 77/17 ح 77/17 الفتح 77/17 ح

لم يروه من طريق أبي صالح عن أبي هريرة إلّا في هذا الموضع، وقد أخرجه في مواضع أخرى من طريق كلّ من: أبي سلمة (١)، وأبي حازم سلمان الأشجعي (٢)، وعبد الرّحمٰن بن أبي عمرة (٣)؛ جميعاً عن أبي هريرة به.

⁽۱) أخرجه في: الكفالة؛ باب الدّين، الفتح ٤٧/٤ (ح٢٢٩٨)، والنّفقات؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «من ترك كلّاً أو ضياعاً فإليّ»، الفتح ٥١٥/٩ - ٥١٥ (ح٥٣٧١). والفرائض؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «من ترك مالاً فلأهله»، الفتح ٩/١٢ (ح٢٧٣١).

⁽٢) أخرجه في: الاستقراض؛ باب الصّلاة على من ترك ديناً، الفتح ٦١/٥ (ح٢٣٩٨). والفرائض؛ باب ميراث الأسير، الفتح ٤٩/١٢ (ح٣٧٣). وفيه عديّ بن ثابت، ويأتى ضمن أحاديثه (رقم ٧). انظر: ص٤١٨.

 ⁽٣) الاستقراض؛ باب الصلاة على من ترك ديناً، الفتح ٥/ ٦٦ (ح٢٣٩٩)، وتفسير سورة الأحزاب؛ باب، الفتح ٨/ ٥١٧ (ح٤٧٨١).

🗘 الحديث الحادي والأربعون:

الدّيّات؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَمَن يَقَتُلَ مُؤْمِنَا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ جَهَنَّمُ﴾ [النّساء: ٩٣] (٢/٢٥١ ح ٢٤٧١).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله: قال النّبي على الله : «أوّل ما يقضى بين النّاس في الدّماء».

تابعه عن الأعمش حفص بن غياث من رواية ابنه عمر بن حفص عنه به، أخرجه في: الرّقاق؛ باب القصاص يوم القيامة (الفتح ٢٩٥/١١ ح٣٩٣).

🗘 الحديث الثّاني والأربعون: _ وهو متابعة _:

الدّيّات؛ باب من قتل له قتيل فهو بخير النّظرين (٦/ ٢٥٢٢ ح ٦٤٨٦ = الفتح ١٢/ ٢٠٥٢ ح ٦٨٨٠).

قال: ثنا أبو نعيم: ثنا شيبان عن يحيى عن أبي سلمة عن أبي هريرة «أنّ خزاعة قتلوا رجلاً».

وقال عبد الله بن رجاء: ثنا حرب عن يحيى: ثنا أبو سلمة: ثنا أبو هريرة «أنّه عام فتح مكّة قتلت خزاعة رجلاً من بني ليث بقتيل لهم في الجاهليّة، فقام رسول الله عليه فقال: إنّ الله حبس عن مكّة الفيل وسلّط عَليهم رسوله...» الحديث بطوله.

قال البخاري: وتابعه عبيد الله عن شيبان في الفيل، وقال بعضهم عن أبي نعيم: القتل، وقال عبيد الله: «إمّا أن يقاد أهل القتيل».

ولم يصل هذه المتابعة في أي موضع من الصّحيح. والحديث مخرّج في موضعين آخرين (١).

﴿ الحديث الثّالث والأربعون:

الدّيّات؛ باب جنين المرأة (٦/ ٢٥٣١ ح ٦٥١٠ = الفتح ٢٤٧/١٢ ح ٦٩٠٧ ـ ٦٩٠٨). قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن هشام عن أبيه «أنّ عمر نشد النّاس من

⁽۱) بالسّند نفسه في: العلم؛ باب كتابة العلم، الفتح ٢٠٥/١ (ح١١٢)، عن يحيى بن موسى عن الوليد بن مسلم عن الأوزاعي عن يحيى بن أبي كثير به، وفي: اللقطة؛ باب كيف تعرّف لقطة أهل مكّة، الفتح ٥/ ٨٧ (ح٢٤٣٤).

سمع النّبيّ قضى في السّقط، فقال المغيرة: أنا سمعته قضى فيه بغرّة عبد أو أمة، قال: ائت بمن يشهد معك على هذا، فقال محمّد بن مسلمة: أنا أشهد على النّبيّ عَلَيْ بمثل هذا».

ذكر بعده مباشرة متابعة زائدة بن قدامة الثّقفي من رواية محمّد بن عبد الله عن محمّد بن سابق عنه عن هشام به «أنّه استشارهم في إملاص المرأة» مثله، وهي رواية نازلة. وله متابعتان نازلتان عن إسناد عبيد الله بن موسى:

- وهيب بن خالد، أخرجه في: الدّيّات؛ باب جنين المرأة (الفتح ٢٤٧/١٢ ح ٦٩٠٥ ـ ٦٩٠٦).

ـ أبو معاوية محمّد بن خازم الضّرير، أخرجه في: الاعتصام؛ باب ما جاء في اجتهاد القضاء بما أنزل الله تعالى (الفتح ٢٩٨/١٣ ح٧٣١٧ ـ ٧٣١٨).

وللحديث شاهد عن أبي هريرة(١).

🗘 الحديث الزابع والأربعون:

استتابة المرتدّين المعاندين وقتالهم؛ باب إثم من أشرك بالله وعقوبته في الدّنيا والآخرة (٦/ ٢٥٣٥ ح ٢٥٢٠ = الفتح ٢٦٤/١٢ ح١٩٢٠).

قال: ثني محمّد بن الحسين بن إبراهيم: نا عبيد الله بن موسى: نا شيبان عن فراس عن الشّعبي عن عبد الله بن عمرو رضي «جاء أعرابي إلى النّبي على فقال: يا رسول الله، ما الكبائر؟ قال: الإشراك بالله، قال: ثمّ ماذا؟ قال: عقوق الوالدين، قال: ثمّ ماذا؟ قال: اليمين الغموس، قلت: وما اليمين الغموس؟ قال: الذي يقتطع مال امرئ مسلم هو فيها كاذب».

رواه من طريق شعبة عن فراس بن يحيى الهَمْدَاني، في: الأيمان؛ باب البمين الغموس (الفتح ١١/٥٥٥ ح٥٦٥). والدّيّات؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَخَيَاهَا . . .﴾ [المائدة: ٣٦] (الفتح ١٩١/١٦ ح٠٦٨). وتميّزت رواية عبيد الله بن موسى بذكر قصّة الأعرابي.

🗘 الحديث الخامس والأربعون:

الفتن؛ باب ظهور الفتن (٦/ ٢٥٩٠ ح٣٦٦ = الفتح ١٣/١٣ ح٢٠٦٢ ـ ٧٠٦٣).

⁽۱) الدّيّات؛ باب جنين المرأة، الفتح ٢٤٦/١٢ ـ ٢٤٧ (ح٦٩٠٤).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن الأعمش عن شقيق: «كنت مع عبد الله وأبي موسى، فقالا: قال النّبيّ ﷺ: إنّ بين يدي السّاعة لأيّاماً، يَنزل فيها الجهل، ويُرفع فيها العلم، ويَكثُر فيها الهرج. والهرج: القتل».

أخرج في الباب نفسه متابعة كلّ من:

ـ حفص بن غياث من رواية ابنه عنه عن الأعمش (الفتح ١٣/١٣ ـ ١٤ ح٧٠٦٤).

وله شاهد من رواية أبي هريرة، صدّر به الباب(١١).

🗘 الحديث السادس والأربعون:

الاعتصام؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «لا تزال طائفة من أمّتي ظاهرين على الحقّ»، وهم أهل العلم (٦/ ٢٦٦٧ ح ٢٩٣/).

قال: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسماعيل عن قيس عن المغيرة بن شعبة عن النّبيّ على قال: «لا تزال طائفة من أمّتي ظاهرين حتّى يأتيهم أمر الله وهم ظاهرون».

تابعه:

ـ يحيى بن سعيد القطّان من رواية عبد الله بن أبي الأسود عنه عن إسماعيل بن أبي خالد به، أخرجه في: المناقب؛ باب سؤال المشركين أن يريهم النّبيّ ﷺ آية (الفتح ٦/ ٦٣٠ ح٣٦٤) وروايته نازلة بدرجة.

_ إبراهيم بن حميد من رواية شهاب بن عبّاد عنه عن إسماعيل به، أخرجه في: التّوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَىءٍ إِذَا أَرْدَنَكُ ﴾ [النّحل: ٤٠] (الفتح ٢٣/٤٤٢ ح٩٥) وروايته ـ أيضاً ـ نازلة بدرجة.

🗘 الحديث السّابع والأربعون:

التوحيد؛ باب كلام الرّب ﷺ يوم القيامة مع الأنبياء وغيرهم (٦/٢٧٢٨ ح٧٠٧٣ = الفتح ١٣/٤/١٣ ح٤٧٤).

قال: ثنا محمّد بن خالد: ثنا عبيد الله بن موسى عن إسرائيل عن منصور عن إبراهيم عن عبيدة عن عبد الله: قال رسول الله ﷺ: "إنّ آخر أهل الجنّة

⁽۱) الفتح ۱۳/۱۳ (ح۲۰۲۱).

دخولاً الجنّة، وآخر أهل النّار خروجاً من النّار: رجل يخرج حبوا، فيقول له ربّه: ادخل الجنّة، فيقول: ربّ، الجنّة ملأى، فيقول له ذلك ثلاث مرّات، فكلّ ذلك يعيد عليه: الجنّة ملأى، فيقول: إنّ لك مثل الدّنيا عشر مرار».

تابع إسرائيل على روايته عن منصور بن المعتمر:

_ جرير بن عبد الصمد، أخرجه في: الرّقاق؛ باب صفة الجنّة والنّار (الفتح ١١/ ١٥ ـ ٤١٩ ح٢٥٧١) بلفظ أتمّ من لفظ إسرائيل بن يونس.

فهذا آخر أحاديث عبيد الله بن موسى، وكما هو ظاهر، فقد أكثر عنه البخاري بواسطة، ومن غير واسطة، واحتجّ به في الأصول كما في المتابعات، كما أخرج له بعض أفراده في الصّحيح، ممّا يؤكّد علق درجته عنده، ولا يوجد في أحاديثه ما له تعلّق بمذهب التّشيّع أو الغلق فيه أو الدّعوة إليه.

٥ ـ أحاديث عديّ بن ثابت الأنصاري (ت١١٦هـ):

له في الصّحيح سبعة عشر حديثاً من غير المكرّر، وهي:

🗘 الحديث الأوّل:

الإيمان؛ باب ما جاء أنَّ الأعمال بالنِّيَّة والحسبة (١/ ٣٠ ح٥٥ = الفتح ١٣٦/١ ح٥٥).

قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا شعبة: ني عديّ بن ثابت: سمعت عبد الله بن يزيد عن أبي مسعود عن النّبيّ ﷺ قال: "إذا أنفق الرّجل على أهله يحتسبها، فهو له صدقة».

ورواه من طريق مسلم عن شعبة عن عديّ به، في: المغازي؛ باب شهود الملائكة بدراً (٤/ ١٤٧٢ ح ٣١٧ ح ٣١٧ ح ٣١٧).

ومن طريق آدم بن أبي إياس به، في: النّفقات؛ باب فضل النّفقة على الأهل (٥/ ٢٠٤٧ ح٥٠٣٦ – الفتح ٩/ ٤٩٧).

وللحديث شاهد من رواية سعد بن أبي وقّاص(١).

🗘 الحديث الثاني:

صفة الصَّلَاة؛ باب الجهر في العشاء (١/ ٢٦٦ ح٧٣٣ = الفتح ٢/ ٢٥٠ ح٧٦٧).

⁽١) أخرجه في: النّفقات؛ باب فضل النّفقة على الأهل، الفتح ٩٧/٩ (ح٥٣٥٤).

قال: ثنا أبو الوليد: ثنا شعبة عن عديّ: سمعت البراء «أنّ النّبيّ ﷺ كان في سفر، فقرأ في العشاء في إحدى الرّكعتين بـ ﴿وَالنِّينِ وَالزَّبْتُونِ ۞﴾ [التّين: ١]».

رواه عن عديّ في غير هذا الموضع من ثلاث طرق أخرى:

_ الأذان؛ باب القراءة في العشاء (١/ ٢٦٦ ح ٧٣٥ = الفتح ٢/ ٢٥١ ح ٧٦٩).

قال: ثنا خلّاد بن يحيى: ثنا مسعر: ثنا عدى بن ثابت به.

ـ تفسر سورة التّين؛ باب (٤/١٨٩٣ ح٤٦٦٩ = الفتح ٨/٧١٣ ح٤٩٥٢).

قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا شعبة: ني عدى به.

_ التّوحيد؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «الماهر بالقرآن مع السّفرة الكرام البررة» (٦/ ٢٧٤٣ ح٧٠٠٧ = الفتح ١٨/١٣ ح٥٤٦).

قال: ثنا أبو نعيم: ثنا مسعر عن **عديّ بن ثابت** به.

🖒 الحديث الثّالث:

العيدين؛ باب الخطبة بعد العيد (١/ ٣٢٧ - ٩٢١ = الفتح ٢/ ٤٥٣).

قال: ثنا سليمان بن حرب: ثنا شعبة عن عديّ بن ثابت عن سعيد بن جبير عن ابن عبّاس «أنّ النّبيّ على على يوم الفطر ركعتين لم يصلّ قبلها ولا بعدها، ثمّ أتى النّساء ومعه بلال، فأمرهنّ بالصّدقة، فجعلن يلقين؛ تلقي المرأة خُرصَها وسِخابَها».

أخرجه عن عديّ بن ثابت من أربعة طرق أخرى عن شعبة بن الحجّاج عنه:

العيدين؛ باب الصّلاة قبل العيد وبعدها (١/ ٣٣٥ ح ٩٤٥ = الفتح 7/ 7٧٤).

قال: ثنا أبو الوليد: ثنا شعبة: ثني عديّ بن ثابت به.

_ الزَّكاة؛ باب التّحريض على الصّدقة (٢/١٥ ح ١٣٦٤ = الفتح ٣/٢٩٩ ح١٤٣١).

قال: ثنا مسلم [هو ابن إبراهيم الأزدي]: ثنا شعبة: ثني عدي بن ثابت به.

_ اللّباس؛ باب القلائد والسِّخاب للنّساء (٥/٢٠٦ ح٥٥٤ = الفتح ١٠/٣٣٠ ح٣٠٠).

قال: ثنا محمّد بن عرعرة: ثنا شعبة عن عديّ بن ثابت به.

ـ وفيه؛ باب القُرط للنّساء (٥/ ٢٢٠٧ ح٥٥٤ = الفتح ٣٣١/١٠ ح٥٨٨٥). قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا شعبة: ني عديّ به.

🗘 الحديث الزابع:

الجنائز؛ باب ما قيل في أولاد المسلمين (١/ ١٦٥ ح ١٣١٦ = الفتح $\pi/$ ١٩٩٨ ح ١٤٣١).

رواه عن شعبة عنه من طريقين آخرين:

ـ بدء الخلق؛ باب ما جاء في صفة الجنّة وأنّها مخلوقة (٣/١١٨ ح٣٠٨٣ = الفتح ٦/٣٢ ح٣٠٨٣).

قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا شعبة: عدي بن ثابت به.

- الأدب؛ باب من سمّى بأسماء الأنبياء (٥/ ٢٢٩٠ ح ٢٤٨٤ = الفتح 1 الفتح 1 $^{$

قال: ثنا سليمان بن حرب: نا شعبة عن عدي بن ثابت به.

() الحديث الخامس:

الحجّ؛ باب من جمع بينهما _ أي بين المغرب والعشاء _ ولم يتطوّع (٢/ ٢٠٢ ح ١٥٩٠ = الفتح ٣/ ٣٠٢).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثنا يحيى بن سعيد: ني عدي بن ثابت: ثني عبد الله بن يزيد الخطمي: ثني أيّوب الأنصاري «أنّ رسول الله ﷺ جمع في حجّة الوداع المغرب والعشاء بالمزدلفة».

سبق الحديث عن طرقه في (الحديث السادس) من أحاديث خالد بن مخلد(١١).

🖒 الحديث السّادس:

فضائل المدينة؛ باب المدينة تنفي الخبث (٢/ ٢٦٦ ح ١٧٨٥ = الفتح ٢/ ٩٦ ـ ٩٧ ح ١٨٨٤).

⁽١) انظر: ص٥٣٥.

قال: ثنا سليمان بن حرب: ثنا شعبة عن عديّ بن ثابت عن عبد الله بن يزيد: سمعت زيد بن ثابت على أحُد، رجع نزيد: سمعت زيد بن ثابت على الله يقول: «لمّا خرج النّبيّ على أحُد، رجع ناس من أصحابه، فقالت فرقة: نقتلهم، وقالت فرقة: لا نقتلهم، فنزلت: ﴿فَمَا لَكُمْ فِي اللّبَاتِي عَلَيْهُ: إِنّها تنفي الرّجال كما تنفي النّار الحديد».

رواه عن شعبة عن عديّ من طريقين آخرين:

ـ المغازي؛ باب غزوة أُحُد (١٤٨٨/٤ ح٣٨٢٤ = الفتح ٧/٣٥٦ ح-٤٠٥٠).

قال: ثنا أبو الوليد: ثنا شعبة عن عدي بن ثابت به.

ـ تفسير سورة النّساء؛ باب ﴿ فَمَا لَكُو فِى الْمُنْفِقِينَ فِقَتَيْنِ وَاللَّهُ أَرْكَسَهُم بِمَا كَسَبُوّاً ﴾ [النّساء: ٨٨] (١٦٧٦/٤ ح٤٣١٣ = الفتح ٨/٢٥٦ ح٤٥٨٩).

قال: ثني محمّد بن بشّار: ثنا غندر وعبد الرّحمٰن [هو ابن مهدي] قالا: ثنا شعبة عن عديّ به (۱).

وللحديث شاهدان من رواية: أبي هريرة (٢)، وجابر بن عبد الله (٣) ﴿ الله عَلَمُ اللهُ الله عَلَمُ اللهُ

🗘 الحديث السّابع:

الاستقراض؛ باب الصّلاة على من ترك ديناً (٢/ ٨٤٥ ح٢٢٦٨ = الفتح ٥/ ٦١ ح ٢٣٩٨).

قال: ثنا أبو الوليد: ثنا شعبة عن عدي بن ثابت عن أبي حازم عن أبي هريرة ولله عن أبي عن أبي عن أبي عن أبي هريرة والنبي الله قال: «من ترك مالاً فلورثته، ومن ترك كلاً فإلينا».

= كرّره بالإسناد نفسه في: الفرائض؛ باب ميراث الأسير (٦/ ٢٤٨٤ ح 77/ 4 الفتح 77/ 4 ح 77/ 4 ح 77/ 4 الفتح 77/ 4 ح

⁽۱) أحال الحافظ في شرحه هذا الحديث من كتاب المغازي على أواخر كتاب الحجّ، وأنّه ورد فيه «تنفي الدّجّال»، الفتح ٧/٣٥٦، ولم أجده هناك باستعمال مختلف طرق التّخريج!

⁽٢) فضائل المدينة؛ باب فضل المدينة وأنَّها تنفي النَّاس، الفتح ٤/ ٨٧ (ح١٨٧١).

⁽٣) فضائل المدينة؛ باب المدينة تنفي الخبث، الفتح ٩٦/٤ (ح١٨٨٣).

وله طرق أخرى، سبق الحديث عنها ضمن الحديث الأربعون من أحاديث عبيد الله بن (١). موسى (١).

🗘 الحديث الثّامن:

المظالم؛ باب النُّهبي بغير إذن صاحبه (٢/ ٨٧٥ ح ٢٣٤٢ = الفتح ١١٩/٥ ح٢٤٧٤).

قال: ثنا آدم بن أبي إياس: ثنا شعبة: ثنا عديّ بن ثابت: سمعت عبد الله بن يزيد الأنصاري _ وهو جدّه أبو أمّه _: «نهى النّبيّ ﷺ عن النّهبى والمُثلة».

رواه من طريق آخر في:

_ الذّبائح والصّيد؛ باب ما يُكره من المُثلة والمَصْبورة والمُجثمة (٥/ ٢١٠٠ ح١٩٧٥ = ١١٥٠).

قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا شعبة: ني عدي بن ثابت به.

🗘 الحديث التّاسع:

الشَّروط؛ باب الشَّروط في الطَّلاق (٢/ ٩٧١ ح ٢٥٧٧ = الفتح ٥/ ٣٢٤ ح٢٧٢).

قال: ثنا محمّد بن عرعرة: ثنا شعبة عن عديّ بن ثابت عن أبي حازم عن أبي هريرة والله على رسول الله والله والله

فقد ذكر البخاري هذه المتابعات لمحمّد بن عرعرة، والمواضع العشرة الأخرى التي قطّع فيها البخاري هذا الحديث على الأبواب، هي من طريق غير أبي حازم سلمان الأشجعي عن أبي هريرة، وقد سبق الإشارة إلى بعضها ضمن الحديث (رقم ٣٣) من أحاديث عبيد الله بن موسى (٢).

♦ الحديث العاشر:

بدء الخلق؛ باب ذكر الملائكة (٣/١١٧٦ ح٢٠٤١ = الفتح ٦٠٤/٦ ح٣٢١٣).

⁽۱) انظر: ص٤١١. (۲) انظر: ص٤٠٠.

قال: ثنا حفص بن عمر: ثنا شعبة عن عدي بن ثابت عن البراء وللهيه: «قال النّبي ﷺ لحسّان: اهجهم ـ أو هاجهم ـ وجبريل معك».

رواه من طريقين آخرين عن شعبة عن عديّ في:

ـ المغازي؛ باب مرجع النّبيّ ﷺ من الأحزاب ومخرجه إلى بني قريظة ومحاصرته إيّاهم (١٥١٢/٤ ح٣٨٩ = الفتح ١٦٢/٧ ح٤١٢٣).

قال: ثنا الحجّاج بن المنهال: نا شعبة: ني عديّ بن ثابت به. وعلّقه في هذا الموضع عن إبراهيم بن طهمان عن الشّيباني [هو سليمان أبو إسحاق الشّيباني] عن عديّ به.

ـ الأدب؛ باب هجاء المشركين (٥/ ٢٢٧٩ ح ٥٨٠١ = الفتح ٥٢/١٠ م ٣١٥٣). قال: ثنا سليمان بن حرب: ثنا شعبة عن عدى بن ثابت به.

🗘 الحديث الحادي عشر:

بدء الخلق؛ باب صفة إبليس وجنوده (7/0000 - 70000 = 1000 - 70000 - 70000).

قال: ثنا عبدان عن أبي حمزة عن الأعمش عن عدي بن ثابت عن سليمان بن صُرَد: «كنت جالساً مع النّبيّ على ورجلان يستبّان، فأحدهما احمر وجهه، وانتفخت أوداجه، فقال النّبيّ على: «إنّي لأعلم كلمة، لو قالها ذهب عنه ما يجد؛ لو قال: أعوذ بالله من الشّيطان، ذهب عنه ما يجد، فقالوا له: إنّ النّبيّ على قال: لو تعوّذ بالله من الشّيطان، فقال: وهل بي جنون؟!».

رواه من طريقين آخرين عن عديّ:

_ الأدب؛ باب ما يُنهى من السّباب واللّعن (٥/ ٢٢٤٨ ح٥٧٠١ = الفتح ١٠/ ٤٦٥ حـ ٢٠٤٨).

قال: ثنا عمر بن حفص: ثنا أبي: ثنا الأعمش: ثني عدي بن ثابت به.

ـ الأدب؛ باب الحذر من الغضب (٥/٢٢٦٧ ح ٥٧٦٤ = الفتح ١٨/١٠٥ ح ٥١٦٢).

قال: ثنا عثمان بن أبي شيبة: ثنا جرير عن الأعمش عن عدي بن ثابت به.

﴿ الحديث الثّاني عشر:

فضائل الصّحابة؛ باب مناقب الحسن والحسين رضي الله ١٣٧٠ ح٣٥٣٩ = الفتح ٧/ ٩٤ ح٣٧٤).

قال: ثنا حجّاج بن المنهال: ثنا شعبة: ني عدي: سمعت البراء ظلطله: «رأيت النّبي ﷺ والحسن بن عليّ على عاتقه، يقول: اللّهمّ إنّي أحبّه فأحبّه».

لم أجده مخرّجاً عن البراء في غير هذا الموضع، ولكن له شاهدان من رواية كلِّ من أبي هريرة (١)، وأسامة بن زيد (٢) على أبي هريرة (١)،

﴿ الحديث الثّالث عشر:

مناقب الأنصار؛ باب حبّ الأنصار من الإيمان (٣/ ١٣٧٩ ح ٣٥٧٢ = الفتح ٧/ ١٣٧٨ ح ٣٥٧٢).

لم يخرّجه بهذا السّند إلّا في هذا الموضع، ولكن روى عن أنس عن النّبي ﷺ: «آية الإيمان حبّ الأنصار، وآية التّفاق بغض الأنصار»(٣).

🗘 الحديث الزابع عشر:

المغازي؛ باب غزوة خيبر (٤/ ١٥٤٥ ح٣٩٨٤ = الفتح ٧/ ٤٨١ ـ ٤٨٢ ح٢٢٦ ـ ٤٢٢٢).

قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا شعبة: ني عديّ بن ثابت عن البراء وعبد الله بن أبي أوفى النهي «أنّهم كانوا مع النّبيّ ﷺ، فأصابوا حمراً، فطبخوها، فنادى منادي النّبيّ ﷺ: أكفئوا القدور».

 ⁽۱) أخرجه في: البيوع؛ باب ما ذكر في الأسواق، الفتح ٤/ ٣٣٢ (ح٢١٢٢)، واللّباس؛
 باب السّخاب للصبيان، الفتح ٢٠/ ٣٣٢ (ح٥٨٨٤).

⁽۲) أخرجه في: فضائل الصحابة؛ باب ذكر أسامة بن زيد، الفتح ۸۸/۷ (ح٣٧٣)، وموضعين آخرين.

 ⁽٣) الإيمان؛ باب علامة الإيمان حبّ الأنصار، الفتح ١/٦٢ (ح١٧)، ومناقب الأنصار؛
 باب حبّ الأنصار من الإيمان، الفتح ١١٣/٧ (ح٣٧٨٤).

- رواه من ثلاث طرق أخرى عن عديّ:
- ـ المغازي؛ باب غزوة خيبر (٤/ ١٥٤٥ ح ٣٩٨٥ = الفتح ٧/ ٤٨٢ ح٤٢٢٣ ـ ٤٢٢٤).
 - قال: ثنى إسحاق: ثنا عبد الصمد: ثنا شعبة: ثنا عدي بن ثابت به.
- ـ الذّبائح والصُّيد؛ باب لحوم الحمر الإنسيّة (٥/ ٢١٠٢ ح٥٢٠٥ = الفتح ٩/ ٦٥٣ ح٥٥٥ ـ ٥٥٢٦).
 - قال: ثنا مسدد: ثنا يحيى عن شعبة: ثني عدي به.
 - وأخرجه من رواية البراء وحده في:
 - ـ المغازي؛ باب غزوة خيبر (٤/١٥٤٥ ح٣٩٨٥ = الفتح ٧/ ٤٨٢ ح٤٢٢٥).

قال: ثنا مسلم [هو ابن إبراهيم الأزدي]: ثنا شعبة عن عدي بن ثابت عن البراء:

«غزونا مع النّبيّ ﷺ نحوه _ أي نحو حديثه مع ابن أبي أوفى _، ولم يسق لفظه.

وسبق هذا الحديث من رواية الشّيباني سليمان أبي إسحاق عن ابن أبي أوفى ضمن أحاديث عبّاد بن العوّام عنه (١).

🗘 الحديث الخامس عشر:

ـ المغازي؛ باب حجّة الوداع (١٦٠١/٤ ح٤١٥٢ = الفتح ٨/١١٠ ح٤٤١٤).

قال: ثنا عبد الله بن مسلمة عن مالك عن يحيى بن سعيد عن عدي بن ثابت عن عبر ثابت عن عبر الله عن عبر الخطمي «أنّ أبا أيّوب أخبره أنّه صلّى مع رسول الله ﷺ في حجّة الوداع المغرب والعشاء جميعاً».

أخرجه من طريق آخر في:

_ الحجّ؛ باب من جمع بينهما _ أي بين المغرب والعشاء _ ولم يتطوّع (٢/ ٢٠٢ ح ١٥٩٠ = الفتح ٣/ ٢٠٢).

قال: ثنا خالد بن مخلد: ثنا سليمان بن بلال: ثنا يحيى بن سعيد عن عدي بن ثابت به.

وقد سبق الكلام عن طرقه في الحديث (رقم ٦) من أحاديث خالد بن مخلد(٢).

🗘 الحديث السّادس عشر:

الأطعمة؛ باب المؤمن يأكل في مِعْى واحد (٥/ ٢٠٦٢ ح ٥٠٨٢ = الفتح ρ الفتح ρ ٥٣٩٧).

⁽١) انظر: ص٣٠٣، الحديث ٣. (٢) انظر: ص٥٧٥.

قال: ثنا سليمان بن حرب: ثنا شعبة عن عدي بن ثابت عن أبي حازم عن أبي هريرة «أنّ رجلاً كان يأكل أكلاً كثيراً، فأسلم، فكان يأكل أكلاً قليلاً، فذكر ذلك للنّبي على فقال: إنّ المؤمن يأكل في مِعَى واحد، والكافر يأكل في سبعة أمعاء».

رواه قبله في الباب نفسه، لكن من رواية عبد الرّحمٰن الأعرج عن أبي هريرة (الفتح ٥٣٦/٩ ح٥٣٩). وله شاهد من حديث ابن عمر، أورده في الباب من طرق^(١).

🗘 الحديث السّابع عشر: _ وهو مخالفة _:

_ الذّبائح والصّيد؛ باب ما يُكره من المُثلة والمَصْبورة والمُجَنَّمة (٥/ ٢١٠٠ ح١٩٦٥) = الفتح ٢٨٣/٩ ح٥١٩٦ = ١٩٦٠

أي أنّ عديّ بن ثابت خالفهما في إسناد الحديث إلى ابن عبّاس وليس إلى ابن عمر (٢).

قال الحافظ: «هو موصول بالإسناد الذي ساقه إلى عديّ بن ثابت عن عبد الله بن يزيد» (٣). يعني ما رواه بعده مباشرة في الباب نفسه.

قال: ثنا حجّاج بن منهال: ثنا شعبة: ني عديّ بن ثابت: سمعت عبد الله بن يزيد عن النّبيّ ﷺ «أنّه نهى عن النّهبة والمثلة»(٤).

قال الحافظ: «وقد ساقه البخاري ـ أي حديث ابن عبّاس ـ في تاريخه عن حجّاج بن منهال الذي ساق حديث عبد الله بن يزيد به، ولكن لفظه عن النّبيّ ﷺ: «لا تتّخذوا شيئاً فيه الرّوح غرضاً» (٥٠).

⁽۱) الفتح ۹/۳۳ه (أحاديث ۵۳۹۳ ـ ۵۳۹۴ ـ ۵۳۹۰).

⁽٢) انظر: الفتح ٩/ ٦٤٤. (٣) المصدر نفسه ٩/ ٦٤٤.

⁽٤) هو الحديث (رقم ٨) من أحاديث عديّ بن ثابت. انظر: ص٤١٩.

⁽٥) الفتح ٩/٦٤٤.

وهذا الحديث ساقه البخاري في ترجمة محمّد بن عمرة الأزدي من تاريخه (۱)، وذكر له طرقاً أخرى بألفاظ مختلفة عنه، كلّها عن ابن عمر.

وأصل الحديث عند مسلم من رواية أبي بشر عن سعيد عن ابن عمر بلفظ: «إنّ رسول الله ﷺ لعن من اتّخذ شيئاً فيه الرّوح غرضاً»(٢٠).

والخلاصة في أحاديث عديّ بن ثابت أنّها بالمكرّر بلغت سبعة وثلاثين حديثاً، أي أكثر من ضعفها وهي غير مكرّرة، وهذه هي السّمة البارزة التي ميّزت أحاديثه، والسّبب يرجع إلى أنّ عديّ بن ثابت من التّابعين، وليس غريباً أن يكون هو مخرّج الحديث في كثير من الأحيان، وقد عايش العصر الذي بدأت فيه العناية بتدوين الحديث الشريف. وأحاديثه _ كما مرّ _ في الأصول إلّا الأخير، وبعضها ممّا تفرّد به في الصّحيح، كما أنّ موضوعاتها لا علاقة لها بالتّشيّع أو الدّعوة والغلق فيه، سوى الحديث (رقم ١٢) في حبّ النّبيّ عليها للحسن بن علي في وله شواهد.

٦ - أحاديث فِطْر بن خَلِيفة (ت١٥٠هـ):

ليس له في الصحيح سوى حديث واحد، مقروناً براويين آخرين، وهو في: الأدب؛ باب ليس الواصل بالمكافئ (٥/٣٣٣ ح٥٦٤٥ = الفتح ١٠/٤٣٣ ح٥٩٩١).

قال: ثنا محمّد بن كثير: نا سفيان عن الأعمش، والحسن بن عمرو وفطر عن مجاهد عن عبد الله بن عمرو _ قال سفيان: لم يرفعه الأعمش إلى النّبيّ عَلَيْهُ، ورفعه حسن وفطر عن النّبيّ عَلَيْهُ _ قال: «ليس الواصل بالمكافئ، ولكن الواصل الذي إذا قطعت رحمه وصلها».

لم أجده أخرجه في غير هذا الموضع، وكما هو ظاهر، فقد تابع الأعمش وحسن بن عمرو فطراً على روايته عن مجاهد، والثّاني على رفعه.

والأحاديث في صلة الرّحم عديدة، وردت عن: أبي هريرة (٣)، وعائشة (١٠).

⁽١) التّاريخ الكبير ٢٠٦/١ (رقم ٦٤٥).

⁽٢) الصّيدُ والذّبائح وما يؤكل من الحيوان؛ باب النّهي عن صبر البهائم ٣/ ١٥٥٠ (ح١٩٥٨).

⁽٣) أخرجه في الأدب؛ باب من وصل وصله الله، الفتح ١٠/١١٤ (ح٥٩٨٨، ٥٩٨٨).

⁽٤) الأدب؛ باب من وصل وصله الله، الفتح ١٠/٤١٧ (ح٥٩٨٩).

٧ ـ أحاديث محمّد بن فُضَيل بن غزوان (ت١٩٥هـ):

له في الصّحيح ستّة وعشرون حديثاً:

🗘 الحديث الأوّل:

الإيمان؛ باب صوم رمضان احتساباً من الإيمان (١/ ٢٢ ح٣٨ = الفتح ١/ ٩٢ ح٣٨).

قال: ثنا ابن سلام: نا محمّد بن فضيل: ثنا يحيى بن سعيد عن أبي سلمة عن أبي هريرة: قال رسول الله ﷺ: «من صام رمضان إيماناً واحتساباً، غُفر له ما تقدم من ذنبه».

هو طرف من حديث في صيام رمضان وقيامه، تابعه عن يحيى بن سعيد: هشام الدّستوائي، أخرجه في:

ـ الصّوم؛ باب من صام رمضان إيماناً واحتساباً ونيّة (الفتح ٤/ ١١٥ ح١٩٠١).

قال: ثنا مسلم بن إبراهيم: ثنا هشام: ثنا يحيى به.

وأخرجه المصنّف من طريق الزّهري عن أبي سلمة (١)، والأعرج $(^{(1)})$ ، وحميد بن عبد الرّحمٰن $(^{(7)})$ ؛ ثلاثتهم عن أبي هريرة.

🗘 الحديث الثّاني: _ وهو متابعة _:

الغسل؛ باب التّستر في الغسل عند النّاس (١/٨٠١ ح٢٧٦ = الفتح ١/٣٨٧ ح٢٨١).

قال: ثنا عبدان: نا عبد الله: نا سفيان عن الأعمش عن سالم بن أبي الجعد عن كريب عن ابن عبّاس عن ميمونة: «سترت النّبيّ ﷺ وهو يغتسل من الجنابة، فغسل يديه، ثمّ صبّ بيمينه على شماله...».

الحديث في صفة غسل النّبيّ ﷺ. ثمّ قال البخاري: تابعه أبو عوانة وابن فضيل _ أي عن الأعمش _ في السّتر. ولم يصل هذه المتابعة في أيّ موضع من الصّحيح (٤).

 ⁽۱) صلاة التّراويح؛ باب فضل من قام رمضان، الفتح ٢٥٠/٤ (ح٢٠٠٨)، وفضل ليلة القدر، الفتح ٢٥٥/٤ (ح٢٠١٤).

⁽٢) الإيمان؛ باب قيام ليلة القدر من الإيمان، الفتح ١/١٩ (ح٣٥).

⁽٣) الإيمان؛ باب تطوّع قيام رمضان من الإيمان، الفتح ٢/١٩ (ح٣٧)، وصلاة التراويح؛ باب فضل من قام رمضان، الفتح ٢٥٠/٤ (ح٢٠٠٩).

⁽٤) والحديث أخرجه في عدّة مواضع، أوّلها: الغسل؛ بأب الوضوء قبل الغسل، الفتح // ٣٦١ (ح٢٤٩).

الحديث الثالث:

المواقيت؛ باب الأذان بعد ذهاب الوقت (١/ ٢١٤ ح ٥٧٠ = الفتح ٢/ ٦٦ ـ ٦٧ ح ٥٩٥).

قال: ثنا عمران بن ميسرة: ثنا محمّد بن فضيل: ثنا حصين عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه: «سرنا مع النّبيّ ﷺ ليلة، فقال بعض القوم: لو عرّست بنا يا رسول الله، . . . » الحديث في نومهم عن صلاة الفجر حتّى طلع حاجب الشّمس.

تابعه هشيم عن حصين بن عبد الرّحمٰن السّلمي، أخرجه في: التّوحيد؛ باب في المشيئة والإرادة (الفتح ٤٤٧/١٣ ح٧٤٧١).

قال: ثنا ابن سلام: نا هشيم عن حصين به.

وهذه الرّواية أقصر من رواية محمّد بن فضيل.

🗘 الحديث الزابع:

العمل في الصّلاة؛ باب ما ينهى من الكلام في الصّلاة (١/ ٤٠٢ ح١١٤١ = الفتح ٣/ ٧٢ ح١١٩٩).

قال: ثنا ابن نمير: ثنا ابن فضيل: ثنا الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله على الله على النبي المناء في المناء في المناء أن المناء النبي المناء في المناء أن المناء النبياء في المناء النبياء في المناء النبياء في المناء النبياء في المناء في ا

أورد بعده متابعة دون أن يسوق لفظها.

فقال: ثنا ابن نمير: ثنا إسحاق بن منصور السّلولي: ثنا هريم بن سفيان عن الأعمش عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله ﷺ نحوه.

وقد نزلت درجة عن إسناد ابن فضيل. وفيها إسحاق بن منصور السّلولي، سبقت أحاديثه في المبحث الأوّل من هذا الفصل، وهذه المتابعة بالذّات (١١).

قال: ثنا عبد الله بن أبي شيبة: ثنا ابن فضيل به.

وتابعه أبو عوانة عن الأعمش، في: مناقب الأنصار؛ باب هجرة الحبشة (الفتح ٧/ ٨٨ ح٣٨٧).

⁽١) انظر: ص٥٨٥، الحديث الأول.

قال: ثنا يحيى بن حمّاد: ثنا أبو عوانة عن سليمان عن إبراهيم به. فليس فيه أحد من رواة الشّيعة.

() الحديث الخامس:

الجنائز؛ باب من جلس عند المصيبة يعرف فيه الحزن (١/ ٤٣٧ ح ١٢٣٨ = الفتح ٣/ ١٦٧ ح ١٦٣٠).

تابعه في روايته عن عاصم عدّة رواة:

ــ عبد الواحد بن زياد، أخرجه في: الوتر؛ باب القنوت قبل الرّكوع وبعده (الفتح / ٤٨٩ ــ ٤٩٠ ح٢٠١).

قال: ثنا مسدّد: ثنا عبد الواحد: ثنا عاصم به.

وفي المغازي؛ باب غزوة الرجيع ورِعْل وذكُوان وبئر معونة (الفتح ٧/ ٣٨٩ ح٤٠٩٦).

قال: ثنا موسى بن إسماعيل: ثنا عبد الواحد به.

ـ ثابت بن يزيد، أخرجه في: الجزية والموداعة؛ باب دعاء الإمام على من نكث عهداً (الفتح ٦/ ٢٧٢ ح ٣١٧٠).

قال: ثنا أبو النّعمان: ثنا ثابت بن زيد: ثنا عاصم به.

_ أبو الأحوص سلام بن سُلَيْم، أخرجه في: الدّعوات؛ باب الدّعاء على المشركين (الفتح ١٩٤/١١ ح٢٣٩٤).

قال: ثنا الحسن بن الرّبيع: ثنا أبو الأحوص عن عاصم به.

_ عبّاد بن عبّاد، أخرجه في: التّوحيد؛ باب ما ذكر النّبيّ ﷺ وحضّ على اتّفاق أهل العلم (الفتح ٢٠٥/٥٠٣ ح٧٣٤).

قال: ثنا مسدّد: ثنا عبّاد بن عبّاد: ثنا عاصم الأحول به. وهذا الحديث رواه عن أنس كلّ من: محمّد بن سيرين (١)، وأبو مِجْلِز لاحق بن حميد (٢)،

⁽١) الوتر؛ باب القنوت قبل الرّكوع وبعده، الفتح ٢/ ٤٨٩ (ح١٠٠١).

⁽۲) الوتر؛ باب القنوت قبل الرّكوع وبعده، الفتح ۲/٤٩٠ (ح١٠٠٢). والمغازي؛ باب غزوة الرّجيع ورِغل وذكُوان وبئر معونة، الفتح ٧/٣٨٩ (ح٤٠٩٤).

وإسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة (١)، وقتادة (٢)، وعبد العزيز بن صهيب البناني $(^{(7)})$ ، وثمامة بن عبد الله بن أنس $(^{(3)})$.

الحديث الشادس:

الحجّ؛ باب الحلق والتّقصير عند الإحلال (٢/١١٧ ح١٦٤١ = الفتح ٣/٢٥٥ ح١٧٢٨).

هذا الحديث من أفراد محمّد بن فضيل، فقد قال الحافظ: «لم أرّ في حديث أبي هريرة _ من طريق أبي زرعة بن عمرو بن جرير عنه _ إلّا من رواية محمّد بن فضيل هذه، بهذا الإسناد في جميع ما وقفت عليه من السّنن والمسانيد، فهي من أفراده عن عُمارة، ومن أفراد عُمارة عن أبي زرعة» (٥)، ثمّ ذكر متابعة عبد الرّحمٰن بن يعقوب الحُرَقيّ لأبي زرعة عند مسلم (٢)؛ من رواية ابنه العلاء عنه عن أبي هريرة دون أن يسوق لفظه، وساقه أبو عوانة _ أي في مستخرجه على صحيح مسلم _، وقال: «ورواية أبي زرعة أتمّ» (٧).

وله شاهد من رواية ابن عمر^(۸).

⁽۱) الجهاد؛ باب من ينكب في سبيل الله، الفتح ١٨/٦ ـ ١٩ (ح٢٨٠١)، وفيه؛ باب قسول الله تسعالي ﴿ وَلَا تَعْسَبَنَ اللَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ . . . وَأَنَّ اللّهَ لَا يُضِيعُ أَجَرَ المُؤْمِنِينَ ﴾ [آل عمران: ١٦٩ ـ ١٧١]، الفتح ٢/ ٣٨٩ (ح٢٨١٤). والمغازي؛ باب غزوة الرّجيع ورِعْل وذكوان وبئر معونة، الفتح ٧/ ٣٨٥ ـ ٣٨٦ (ح٤٠٩١)، ٣٨٩/٧ (ح٤٠٩٥).

 ⁽۲) الجهاد؛ باب العون بالمدد، الفتح ٦/ ١٨٠ (ح٣٠٦٤). والمغازي؛ باب غزوة الرّجيع ورعْل وذكُوان وبئر معونة، الفتح ٧/ ٣٨٥ (ح٤٠٨٩ ـ ٤٠٩٠).

⁽٣) المغازي؛ باب غزوة الرّجيع ورِعْل وذكُوان وبئر معونة، الفتح ٧/ ٣٨٥ (ح٤٠٨٨).

⁽٤) المغازي؛ باب غزوة الرّجيع ورِعْل وذكْوان وبئر معونة، الفتح ٧/ ٣٨٦ (ح٤٠٩٢).

⁽٥) الفتح ٣/ ٦٣٥.

⁽٦) الحَجّ؛ باب تفضيل الحلق على التّقصير ٩٤٦/٢ (ح١٣٠٢).

⁽V) الفتح ٣/ ٦٣٥.

⁽٨) الحجّ؛ باب الحلق والتّقصير عند الإحلال، الفتح ٣/ ٥٦١ (ح١٧٢٧).

🗘 الحديث السّابع:

الاعتكاف؛ باب الاعتكاف في شوّال (٢/ ٧١٨ ح ١٩٣٦ = الفتح ٤/ ٢٨٣ _ ٢٨٤ ح ٢٠٤١).

قال: ثنا محمّد: نا محمّد بن فضيل بن غزوان عن يحيى بن سعيد عن عمرة بنت عبد الرّحمٰن عن عائشة والله الله الله الله الله على على المضان، وإذا صلّى الغداة، دخل مكانه الذي اعتكف فيه، قال: فاستأذنته عائشة أن تعتكف، فأذن لها، فضربت فيه قبّة...».

الحديث في أمره ﷺ بنزع القِباب التي ضربها أزواجه، واعتكافه في آخر العشر من شوّال. تابعه في روايته عن يحيي بن سعيد الأنصاري:

ـ حمّاد بن زيد، أخرجه في: الاعتكاف؛ باب اعتكاف النساء (الفتح ٤/ ٢٧٥ ح ٢٠٣٣).

قال: ثنا أبو النّعمان: ثنا حمّاد بن زيد: ثنا يحيى به.

ـ مالك بن أنس، أخرجه في: الاعتكاف؛ باب الأخبية في المسجد (الفتح ٤/ ٢٧٧ ح ٢٠٧٤).

قال: ثنا عبد الله بن يوسف: نا مالك عن يحيى بن سعيد به.

_ عبد الرّحمٰن بن عمرو الأوزاعي، أخرجه في: الاعتكاف؛ باب من اعتكف ثمّ بدا له أن يخرج (الفتح ٢٨٥/٤ ح٢٠٤).

قال: ثنا محمّد بن مقاتل أبو الحسن: نا عبد الله: نا الأوزاعي به.

🗘 الحديث الثّامن:

البيوع؛ باب ﴿وَإِذَا رَأَوًا يَجَـُرَةً أَوْ لَمَوًا اَنفَضُواْ إِلَيْهَا﴾ [الجمعة: ١١] (٧٢٨/٢ ح١٩٥٨ = الفتح ٤/٣٠٠ ح٢٠٦٤).

هذا الحديث مداره على حُصين بن عبد الرّحمٰن الواسطي، وقد تابع ابن فضيل في روايته عنه:

_ زائدة بن قدامة الثّقفي، أخرجه في: الجمعة؛ باب إذا نفر النّاس عن الإمام في صلاة الجمعة (الفتح ٢/ ٤٢٢ ح٩٣٦).

قال: ثنا معاوية بن عمرو: ثنا زائدة عن حصين به.

وفي باب حديثنا (الفتح ٢٩٦/٤ ح٢٠٥٨).

- وخالد بن عبد الله، أخرجه في: تفسير سورة الجمعة؛ باب ﴿وَإِذَا رَأَوَا يَجَــُزَةً أَوْ لَمَوَّا الْفَتَحِ ٨/ ٦٤٣ ح ٤٨٩٩).

قال: ثني حفص بن عمر: ثنا خالد بن عبد الله: ثنا حصين عن سالم بن أبي الجعد وعن أبي سفيان عن جابر به.

فقد قرن في هذا الإسناد سالماً وأبا سفيان طلحة بن نافع.

الحديث التاسع:

العتق؛ باب فضل من أدّب جاريته وعلّمها (٢/ ٨٩٩ ح٢٠٦ = الفتح ٥/ ١٧٣ ح٢٥٤٤).

قال: ثنا إسحاق بن إبراهيم، سمع محمّد بن فضيل عن مُطرِّف عن الشَّعبي عن أبي بردة عن أبي موسى رَفِيَّتُهُ: قال: رسول الله ﷺ: «من كانت له جارية، فعلمها، فأحسن إليها، ثمّ أعتقها وتزوّجها، كان له أجران».

هو جزء من حديث، أخرجه البخاري في عدّة مواضع، وقد تابع مُطرِّف بن طريف في رواية هذا الحديث:

- صالح بن صالح بن حيّان - أو ابن حيّ -، أخرجه في: العلم؛ باب تعليم الرّجل أمته وأهله (الفتح ١٩٠/١ ح٩٧). والجهاد؛ باب فضل من أسلم من أهل الكتابين (الفتح ٢٥٥١ - ١٤٦ ح ٢٠١١). والأنبياء؛ باب قول الله: ﴿وَاَذَكُرُ فِي ٱلْكِنَبِ مَرْبَمَ إِذِ ٱنتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا﴾ [مريم: ١٦] (الفتح ٢/٨٧٤ ح٤٤٦). والنّكاح؛ باب اتّخاذ السّراري ومن أعتق جارية ثمّ تزوّجها (الفتح ٢٦٨/١ ح٥٠٨٣).

- بُرَيْد بن عبد الله بن أبي بردة، أخرجه في: العتق؛ باب كراهية التطاول على الرّقيق (الفتح ٥/ ١٧٧ ح٢٥٥١).

🗘 الحديث العاشر:

الهبة؛ باب هديّة ما يُكره لبسه (٢/ ٩٢٢ ح ٢٤٧ = الفتح ٥/ ٢٢٨ ح٢٢٦).

قال: ثنا محمّد بن جعفر أبو جعفر: ثنا ابن فضيل عن أبيه عن نافع عن ابن عمر وأتى النّبي وجاء عليّ، ابن عمر وأتى النّبي وجاء عليّ، فذكرت له ذلك، فذكره للنّبي والله عليّ، قال: إنّي رأيت على بابها ستراً موشياً، فقال: ما لي وللدّنيا، فأتاها عليّ، فذكر ذلك لها، فقالت: ليأمرني فيه ما شاء، قال: ترسل به إلى فلان؛ أهل بيت بهم حاجة».

لم أجده مخرّجاً في غير هذا الموضع، وفضيل بن غزوان والد محمّد، ليس له في

الصّحيح عن نافع عن ابن عمر إلّا هذا الحديث، قاله الحافظ(١١).

🗘 الحديث الحادي عشر:

الجهاد؛ باب البيعة في الحرب أن لا يفرّوا (١٠٨٢/٣ ح٢٨٠٢ = الفتح ١١٧/٦ ح٢٩٦٢).

قال: ثنا إسحاق بن إبراهيم، سمع محمّد بن فضيل عن عاصم عن أبي عثمان عن مجاشع والتبيّ النبيّ أنا وأخي، فقلت: بايعنا على الهجرة، فقال: مضت الهجرة لأهلها، فقلت: علام تبايعنا؟ قال: على الإسلام والجهاد».

تابعه على روايته عن عاصم بن سليمان:

ـ زهير بن معاوية، أخرجه في: المغازي؛ باب مقام النّبيّ ﷺ بمكّة زمن الفتح (الفتح ٨/ ٢٥ ـ ٢٦ ح٤٣٠٥ ـ ٤٣٠٦).

قال: ثنا عمرو بن خالد: ثنا زهير، ثنا عاصم به.

و(الفتح ح٤٣٠٧ _ ٤٣٠٨).

قال: ثنا محمّد بن أبي بكر: ثنا الفضل بن سليمان: ثنا عاصم به. وأخرجه من رواية خالد الحدّاء عن أبي عثمان النّهدي به (۲).

﴿ الحديث الثاني عشر:

الأنبياء؛ باب قول الله تعالى: ﴿لَقَدَ كَانَ فِي يُوسُفَ وَإِنْوَنِهِ عَايَتُ لِلسَّآبِلِينَ ۞﴾ [يوسف: ٧] (٣/ ١٢٣٩ ح ٣٢٠٨ ح ٣٣٨٨).

قال: ثنا محمّد بن سلام: نا ابن فضيل: ثنا حصين عن سفيان عن مسروق: «سألت أمّ رومان ـ وهي أمّ عائشة ـ عمّا قيل فيها ما قيل، قالت: بينما أنا مع عائشة جالستان، إذ ولجت علينا امرأة من الأنصار...» الحديث في قصّة الإفك.

أخرجه المصنّف في المواضع الأخرى من رواية حصين بن عبد الرّحمٰن عن أبي وائل شقيق بن سلمة عن مسروق عن أمّ رومان؛

ـ المغازي؛ باب حديث الإفك (الفتح ٧/ ٤٣٥ ـ ٤٣٦ ح٤١٤).

⁽١) الفتح ٥/٢٢٩.

⁽٢) الجهاد؛ باب لا هجرة بعد الفتح، الفتح ٦/ ١٨٩ ـ ١٩٠ (ح٣٠٧٨ ـ ٣٠٧٩).

قال: ثنا موسى بن إسماعيل: ثنا أبو عوانة عن حصين به.

وفي: تفسير سورة يوسف؛ باب ﴿قَالَ بَلَ سَوَّلَتَ لَكُمْ أَنْفُتُكُمْ أَمَرًا فَصَبَرُ جَمِيلٌ﴾ [يوسف: ١٨، ٨٣] (الفتح ٨/ ٣٦٣ ح ٤٦٩١) بالإسناد نفسه.

- تفسير سورة النّور؛ باب ﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ فِي الدُّنيَا وَالْآخِرَةِ لَسَتَكُمْ فِي مَآ أَفَضَتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۞﴾ [النّور: ١٤] (الفتح: ٨/ ٤٨٢ ح ٥٥٧١).

قال: ثنا محمد بن كثير: نا سليمان عن حصين به ـ وهو هنا باختصار شديد ـ. وحديث الإفك روته عائشة ﷺ بطوله (۱۰).

🗘 الحديث الثّالث عشر:

المناقب؛ باب صفة النّبيّ ﷺ (١٣٠٢/٣ ح ٣٣٥١ = الفتح ٦/٦٥٥ ح٣٥٤).

قال: ثني عمرو بن عليّ: ثنا ابن فضيل: ثنا إسماعيل بن أبي خالد: سمعت أبا جحيفة ظليه: «رأيت النّبيّ عليه وكان الحسن بن علي بيس يشبهه، قلت لأبي جحيفة: صفه لي، قال: كان أبيض قد شَمِط، وأمر لنا النّبيّ عليه بثلاث عشر قلوصاً، قال: فقبض النّبيّ عليه قبل أن نقبضها».

تابعه زهير بن معاوية عن إسماعيل، أخرجه في الباب نفسه (الفتح ٦/ ٥٦٣ ح٣٥٤٣).

قال: ثنا أحمد بن يونس: ثنا زهير: ثنا إسماعيل به. ولفظه أقصر من سابقه.

وأحاديث شبه الحسن بالنّبيّ ﷺ، أخرجها البخاري من رواية عدد من الصّحابة، منهم: أبو بكر^(۲)، وأنس^(۳).

وليس في معنى الحديث ما له تعلَّق بمذهب التّشيِّع وإن تضمَّن صفة الحسن بن عليَّ ﷺ.

🗘 الحديث الرّابع عشر:

مناقب الأنصار؛ باب تزويج النّبيّ ﷺ خديجة وفضلها ﷺ (٣/١٣٨٩ ح٣٦٠٩ = الفتح ٧/١٣٨ ح٣٦٠٠ = الفتح ٧/١٣٣ ح٣٨٠٠).

⁽١) أخرجه في عدّة مواضع، منها: المغازي؛ باب حديث الإفك، الفتح ٧/ ٤٣١ ـ ٤٣٥ (ح٤١٤١).

 ⁽۲) المناقب؛ باب صفة النّبي ﷺ، الفتح ٦/٥٦٣ (ح٣٥٤٢)، وفضائل الصّحابة؛ باب مناقب الحسن والحسين، الفتح ٧/ ٩٥ (ح٣٧٥٠).

⁽٣) فضائل الصّحابة؛ باب مناقب الحسن والحسين، الفتح ٧/ ٩٤ (ح٣٧٤٨)، و٧/ ٩٥ (ح٣٥٥).

رواه عن ابن فضیل من طریق زهیر بن حرب، فی: التّوحید؛ باب قول الله تعالی: $\langle \hat{n}_{1},\hat{n}_{2}\rangle$ آن یُبَدِّوُو کُلَامَ اللّهٔ آلفتح: ۱۵] (۱/۲۷۲۳ ح/۷۰۸ = الفتح ۱۳/۲۵۸ ح/۷۶۹۷).

قال: ثنا زهير بن حرب: ثنا ابن فضيل به.

🗘 الحديث الخامس عشر:

المغازي؛ باب شهود الملائكة بدراً (٤/ ١٤٧٥ ح ٣٧٩٧ = الفتح $\sqrt{2000}$ ح $\sqrt{2000}$.

قال: ثنا إسحاق بن إبراهيم سمع محمّد بن فضيل عن إسماعيل عن قيس: «كان عطاء البدريّين خمسة آلاف، خمسة آلاف، وقال عمر: لأفضّلنّهم على من بعدهم».

لم أجده مخرّجاً في غير هذا الموضع.

🗘 الحديث السّادس عشر:

المغازي؛ باب غزوة الحديبية (٤/١٥٢٦ ح٣٩٢٦ = الفتح ٧/ ٤٤١ ح٤١٥٢).

الحديث في نبع الماء بين أصابعه، وكم كان الذين بايعوا عند الحديبية.

تابعه على روايته عن حصين بن عبد الرّحمن السّلمي:

- عبد العزيز بن مسلم، أخرجه في: المناقب؛ باب علامات النّبوّة في الإسلام (الفتح ٦/ ٨١١ - ٣٥٧٦).

قال: ثنا موسى بن إسماعيل: ثنا عبد العزيز بن مسلم: ثنا حصين به. وقد رواه الأعمش عن سالم بن أبي الجعد (١)، وعن أبي هريرة رواه ـ أيضاً ـ

⁽١) الأشربة؛ باب شرب البركة والماء المبارك، الفتح ١٠١/١٠ (ح٥٦٣٩).

سعيد بن المسيّب(١)، وعمرو بن دينار(٢).

﴿ الحديث السّابع عشر:

المغازي؛ باب غزوة الحديبية (٤/ ١٥٢٩ ح ٣٩٣٧ = الفتح ٧/ ٤٤٩ ح ٤١٧).

قال: ثني أحمد بن إشكاب: ثنا محمّد بن فضيل عن العلاء بن المسيّب عن أبيه: «لقيت البراء بن عازب عليه فقلت: طوبى لك؛ صحبت النّبيّ عليه وبايعته تحت الشّجرة، فقال: يابن أخى، إنّك لا تدري ما أحدثنا بعده».

المسيّب بن رافع الأسدي الكوفي ـ والد العلاء ـ ليس له في البخاري إلّا هذا الحديث وآخر في الدّعوات^(٣). قاله الحافظ^(٤)، ومن ثمّ فلم يخرّجه المصنّف إلّا في هذا الموضع.

🗘 الحديث الثّامن عشر:

المغازي؛ باب غزوة مؤتة من أرض الشّام (٤/ ١٥٥٥ ح ٤٠١٩ = الفتح $\sqrt{270}$ ح $\sqrt{270}$.

قال: ثني عمران بن ميسرة: ثنا محمّد بن فضيل عن حصين عن عامر عن النّعمان بن بشير رواحة، فجعلت أخته عمرة تبكي؛ واجبلاه، واكذا، واكذا؛ تعدّد عليه، فقال حين أفاق: ما قلت شيئاً إلّا قيل لي: آنت كذلك؟».

تابعه عَبْثر بن القاسم الزُّبَيْدي عن حصين، أخرجه في الباب نفسه (الفتح ٧/ ٥١٦ ٥ ح٨٢٦٤).

قال: ثنا قتيبة: ثنا عَبْثر عن حصين عن الشّعبي عن النّعمان بن بشير: «أغمي على عبد الله بن رواحة ـ بهذا ـ فلمّا مات لم تبك عليه».

فرواية عَبْثر تزيد بما ذكره آخراً من اتّعاظ أخت عبد الله بن رواحة.

⁽١) المغازي؛ باب غزوة الحديبية، الفتح ٧/ ٤٤٣ (ح٤١٥٣).

 ⁽۲) المغازي؛ باب غزوة الحديبية، √/٤٤٣ (ح٤١٥٤)، وتفسير سورة الفتح؛ باب ﴿إِذَ
 يُالِعُونَكَ تَمَّتَ الشَّجَرَةِ﴾ [الفتح: ١٨]، الفتح ٨/٥٨٧ (ح٤٨٤٠).

⁽٣) باب الدّعاء بعد الصّلاة ٥/٢٣٣٢ (ح٥٩٧١) من رواية منصور بن المعتمر عنه عن ورّاد كاتب المغيرة، وقد سبق ضمن الحديث الأول من أحاديث ابن الأشوع، انظر: ص٢٩١ (هامش ٢).

⁽٤) الفتح ٧/ ٥٥٠.

🗘 الحديث التّاسع عشر:

النّكاح؛ باب هل للمرأة أن تهب نفسها (٥/١٩٦٦ ح٤٨٢٣ = الفتح ٩/١٦٢ ح٥١١٣).

قال: محمّد بن سلام: ثنا ابن فضيل: ثنا هشام عن أبيه: «كانت خولة بنت حكيم من اللّائي وهبن أنفسهن للنّبي ﷺ (١) فقالت عائشة: أما تستحيي المرأة أن تهب نفسها للرّجل؟! فلمّا نزلت: ﴿ تُرْجِى مَن تَشَاهُ مِنْهُنّ ﴾ [الأحزاب: ١٥]، قلت: يا رسول الله، ما أرى ربّك إلّا يسارع في هواك». قال البخاري: «رواه أبو سعيد المؤدّب ومحمّد بن بشر وعبدة عن هشام عن أبيه عن عائشة، يزيد بعضهم على بعض».

فلم يصل هذه المتابعات، كما لم يسق ألفاظها.

وقد تابعه على روايته عن هشام بن عروة: أبو أسامة حمّاد بن أسامة، أخرجه في: تفسير سورة الأحزاب؛ بـاب ﴿ رُبِّي مَن تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَيُنْوِى ٓ إِلَيْكَ مَن تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَيُنْوِى ٓ إِلَيْكَ مَن تَشَاءُ مِنْهُنَّ عَرَلْتَ مَمَّنْ عَرَلْتَ مَلَا جُنَاحَ عَلَيْكَ ﴾ [الأحزاب: ٥١] (الفتح ٨/ ٥٢٤ _ ٥٢٥ ح٤٧٨٨).

قال: ثنا زكريّا بن يحيى: ثنا أبو أسامة: قال هشام ثنا عن أبيه عن عائشة على الله عن عن عن عن عن عن عائشة الله عن الله على الله على

🗘 الحديث العشرون:

الأطعمة؛ (دون باب) (٥/ ٢٠٥٥ ح ٥٠٥٥ = الفتح ٩/ ١١٥ ح ٥٣٧٤).

قال: ثنا يوسف بن عيسى: ثنا محمّد بن فضيل عن أبيه عن أبي حازم عن أبي هريرة: «ما شبع آل محمّد ﷺ من طعام ثلاثة أيّام حتّى قبض».

لم أجده في غير هذا الموضع، وله شاهد من رواية عائشة رأي بلفظ: «ما شبع آل محمّد ﷺ منذ قدم المدينة من طعام البرّ ثلاث ليال تباعاً حتى قبض» (٢).

⁽۱) هذه الحكاية من عروة بن الزّبير تشعر بأنّ القصّة مرسلة؛ لأنّه لم يحضرها ساعتبِذ، ولكن السّياق يومئ إلى أنّه سمعها من عائشة كما هو ظاهر من الطّريق الآخر. انظر: الفتح ١٦٤/٩.

⁽٢) رواه في عدّة مواضع، منها: الأطعمة؛ باب ما كان النّبيّ ﷺ وأصحابه يأكلون ٥/ ٢٠٦٧ (ح٥١٠٠).

🗘 الحديث الحادي والعشرون:

الذّبائح والصّيد؛ باب إذا أكل الكلب (٥/ ٢٠٨٩ ح١٦٦٥ = الفتح ٢٠٩١٥ ح ٥١٦٦ م ٥٤٨٣).

قال: ثنا قتيبة بن سعيد: ثنا محمّد بن فضيل عن بيان عن الشّعبي عن عديّ بن حاتم: «سألت رسول الله ﷺ، قلت: إنّا قوم نصيد بهذه الكلاب؟!، فقال: فإذا أرسلت كلابك المعلّمة، وذكرت اسم الله، فكل ممّا أمسكن عليكم وإن قتلن، إلّا أن يأكل الكلب، فإنّي أخاف أن يكون إنّما أمسكه على نفسه، وإن خالطها كلاب من غيرها، فلا تأكل».

رواه في مواضع كثيرة، والتي فيها متابعة لبيان بن بشر الأحمسي ـ شيخ ابن فضيل ـ عن الشّعبي، هي من طريق:

- عبد الله بن أبي السَّفر، أخرجه في: الوضوء؛ باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان (الفتح ٢٧٩/١ ح١٧٥) قال: ثنا حفص بن عمر، والبيوع؛ باب تفسير المشَبَّهات (الفتح ٢٩٢/٢ ح٢٠٥٤) قال: ثنا أبو الوليد، والذّبائح والصّيد؛ باب صيد المِعْراض (الفتح ٢٠٣/ ح٢٧٤٥) قال: ثنا سليمان بن حرب، وفيه؛ باب إذا وجد مع الصّيد كلباً آخر (الفتح ٢١٢/ ح٢٨٥٥) قال: ثنا آدم؛ أربعتهم عن شعبة عن عبد الله بن أبي السَّفْر عن الشّعبى به.

ـ زكريًا بن أبي زائدة، أخرجه في: الذّبائح والصّيد؛ باب التّسمية على الصّيد (الفتح ٩ ٥٩٩ ح٥٤٧٥) قال: ثنا أبو نعيم: ثنا زكريًا عن عامر به.

- عاصم الأحول، أخرجه في الذّبائح والصّيد؛ باب إذا غاب عنه يومين أو ثلاثة (الفتح ٩/ ٦١٠ ح٥٤٨٦) قال: ثنا موسى بن إسماعيل: ثنا ثابت بن يزيد: ثنا عاصم به. وقد رواه عن عديّ بالإضافة إلى الشّعبي: همّام بن الحارث(١).

🗘 الحديث الثّاني والعشرون:

الطّبّ؛ باب من اكتوى أو كوى غيره وفضل من لم يكتوِ (٥/ ٢١٥٧ ح٣٧٨ = الفتح ١١٥٧/١٠ ح٥٧٠٥).

⁽۱) الذّبائح والصّيد؛ باب ما أصاب المِعراض بعرضه، الفتح ۲۰۶/ (ح۲۷۷)، والتّوحيد؛ باب السّؤال بأسماء الله تعالى والاستعاذة بها، الفتح ۲۱/ ۳۷۹ (-۷۳۹۷).

قال: ثنا عمران بن ميسرة: ثنا ابن فضيل: ثنا حصين عن عامر عن عمران بن حصين رابع «لا رقية إلّا من عين أو حمة، فذكرته لسعيد بن جبير، فقال: ثنا ابن عبّاس: قال رسول الله عليه الأمم...».

الحديث في دعاء النبيّ لعكّاشة. وكرّره بهذا الإسناد مقروناً بإسناد آخر فيه أسيد بن زيد الجمّال، في: الرّقاق؛ باب يدخل الجنّة سبعون ألفاً بغير حساب (٢٣٩٦/٥ ح ٢٣٩٦) = الفتح ٢١٥/١١ ع ٤٠٥/١١)، وقد سبق الحديث عن طرقه ضمن هذا الحديث الواحد لأسيد (١٠).

🗘 الحديث الثّالث والعشرون:

الدّعوات؛ باب فضل التّسبيح (٥/ ٢٣٥٢ ح ٦٠٤٣ = الفتح ٢٠٦/١١ ح٢٤٠٦).

قال: ثنا زهير بن حرب: ثنا ابن فضيل عن عمارة عن أبي زرعة عن أبي هريرة عن النّبي ﷺ: «كلمتان خفيفتان على اللّسان، ثقيلتان في الميزان، حبيبتان إلى الرّحمن: سبحان الله العظيم، سبحان الله وبحمده».

رواه عن ابن فضيل من طريقين آخرين في:

🗘 الحديث الزابع والعشرون:

الرّقاق؛ باب كيف كان عيش النّبيّ ﷺ وأصحابه (٥/ ٢٣٧٢ ح ٦٠٩٥ = الفتح ٢٨٣/١١ ح ٢٠٩٠).

قال: عبد الله بن محمّد: ثنا محمّد بن فضيل عن أبيه عن عمارة عن أبي زرعة عن أبي هريرة رضي الله عن أبي اللهم ا

⁽١) انظر: ص٣٦٩.

⁽٢) هو عند مسلم بلفظ: «اللهم اجعل رزق آل محمّد قوتاً»، أخرجه من رواية فضيل بن =

🗘 الحديث الخامس والعشرون:

الفتن؛ باب قول النّبيّ ﷺ: «لا ترجعوا بعدي كفّاراً...» (٦/١٥٩٤ ح٢٦٦٨ = الفتح ٢٦/١٣ ح٧٠٧٩).

قال: ثنا أحمد بن إشكاب: ثنا محمّد بن فضيل عن أبيه عن عكرمة عن ابن عبّاس عبّاس عبّا النّبيّ عبيّ : «لا ترتدّوا بعدي كفّاراً يضرب بعضكم رقاب بعض».

تابعه في روايته عن فضيل بن غزوان والد محمّد: يحيى بن سعيد القطّان، أخرجه في: الحجّ؛ باب الخطبة أيّام منى (الفتح ٣/ ٥٧٣ ح١٧٣٩).

قال: ثنا عليّ بن عبد الله [هو ابن المديني]: ثني يحيى بن سعيد: ثنا فضيل بن غزوان به.

وروايته أتم من رواية محمّد بن فضيل. وهذه الخطبة كانت في حجّة الوداع، وقد رواها عدد من الصّحابة، منهم: أبو بكرة نفيع بن الحارث^(١).

وأورد البخاري في الباب جملة من الأحاديث في معنى حديث محمّد بن فضيل عن ابن عمر، وأبي بكرة، وجرير بن عبد الله البجلي (٢).

🗘 الحديث السادس والعشرون:

التّوحيد؛ باب قول الله تعالى: ﴿وَأَلِلَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ ۞﴾ [الصّافات: ٩٦] (٦/ ٢٧٤٧ ح ٧١٢٠ ح ٥٧٨).

تابعه عبد الواحد بن زياد عن عمارة، أخرجه في: اللّباس؛ باب نقض الصّور (الفتح ١/ ٥٩٥ ح٥٩٥).

غزوان ـ والد محمد ـ في الزهد (دون باب) ۲۲۸۱ (ح۱۰۵۵)، ومن روايته
 بمتابعة الأعمش له في: الزّكاة؛ باب في الكفاف والقناعة ۲/ ۷۳۰ (ح۱۰۵۵).

⁽۱) أخرجه في عدّة مواضّع، منها: الحجّ؛ باب الخطبة أيّام منى، الفتح ٣/٥٧٣ ـ ٥٧٤ (م) ١٧٤).

⁽۲) الفتح ۲۱/۲۲، (أحاديث ۷۰۷۷ ـ ۷۰۷۸).

قال: ثنا موسى: ثنا عبد الواحد: ثنا عمارة به. وفيه مناسبة قول أبي هريرة هذا الحديث.

فهذه أحاديث محمّد بن فضيل بن غزوان، تعدّدت طرق البخاري في الاستشهاد بها، فروى له ما تفرّد به وما توبع عليه، وليس في كلّ ما روى له ما له تعلّق بمذهب التّشيّع.

والخلاصة في هذا المبحث أنّه تميّز بكثرة الأحاديث التي رواها البخاري عن رواته؛ فمن سبعة رواة: أربعة منهم تجاوزت أحاديثهم العشرة، أي بنسبة: ٥٧,١٤، وقد تعدّدت طرق البخاري في إيراده لهذه الأحاديث محتجّاً بها في الأصول والمتابعات، إلّا أنّ الملاحظ أنّه لم يرو لمن اتّفق على تضعيفه، وهو أسيد بن زيد الجمّال إلّا حديثاً واحداً مقروناً فيه بإسناد غيره مع تعدّد طرق الحديث الذي رواه عنه.

* * *

أمّا ما يمكن استخلاصه من هذا الفصل، فقد تبيّن لي من خلال دراسة أحاديث رواة الشّيعة على اختلاف طبقاتهم ودرجات تشيّعهم، أنّ الإمام البخاري روى لهم؛ كلّ بحسب درجة ضبطه، ونوع الأحاديث التي بحوزته، وإن كان مجموع عدد الرّواة الذين روى عنهم أقلّ من عشرة أحاديث: ثمانية عشر راوياً (١٨) من أصل ستة وعشرين، أي بنسبة مئوية هي: ٣٩,٢٣ تقريباً. وهذا لا يدلّ دلالة قاطعة على أنّ للمذهب دخل مباشر في تحديد هذه النّسبة؛ لأنّ الإمام البخاري تعدّدت أساليبه في إيراده لأحاديث الشّيعة؛ فقد يروي الحديث الواحد ولا مخرج له إلّا ذلك الرّاوي الشّيعي، بل وبعض أحاديثهم هي من غرائب الصّحيح، وهذا اتساقاً مع غرضه في الصّحيح؛ من روايته ما صحّ عنده من الأحاديث التي جمعت من الأوصاف ما هو على شرطه، ولذلك لم يظهر الفرق شاسعاً بين من قيل فيهم إنّهم معتدلون أو غلاة مفرطون أو غير ذلك، وإنّما تعامل البخاري مع مرويّاتهم تعامله مع غيرها ممّن لم يتّهم أصحابها بالمذهب.

وأمّا فيما يتعلّق بروايته أحاديث فضائل آل البيت عن رواة الشّيعة، فهي جميعها ممّا ثبت عنده من طرق أخرى غير طرقهم؛ سواء كان لها شواهد أو متابعات، بالإضافة إلى أنّه قد يروي لبعضهم ما هو مخالف لمذهبه. وبعضهم أخرج له أحاديث في الفتنة ممّا يؤكّد أمانتهم التّاريخيّة في نظره.

واعتمد البخاري في تخريج أحاديث هؤلاء على منهجه فى تقطيع الحديث الواحد على الأبواب بما يناسب تراجمها، وما يتبع ذلك من تكرارها، وهو ما جعله يبتكر لنفسه أغراضاً شتّى، استطعت أن أجملها فى النّقاط الآتية:

- تنويع الأسانيد لتناسب ذكر الحديث الواحد في عدّة أبواب، لا سيّما وأنّه قد يورد في الباب حديثاً له صلة خفيّة أو غير مباشرة بترجمته على سبيل الإيماء إذا لم يجد حديثاً صريحاً في ذلك.
 - ـ تصريح أحد رواة سند ذلك الشّيعي بلفظ التّحديث عن شيخه.
 - تفصیل ما جاء مجملاً فی حدیث آخر، والعکس.
 - إخراج رواية ذلك الشّيعي لعلق سندها.
 - رواية ما ظاهره الإرسال إذا صحّ من طريق موصولة.
 - وجود إمام جليل في إسناد ذلك الرّاوي الشّيعي.
- ورود نسبة بعض الرّواة لتمييزهم عن غيرهم ممّن يشتركون معهم في الاسم أو اللّقب أو الكنية أو غير ذلك.
- _ يكون أحد رواة ذلك الإسناد أثبت النّاس في شيخه فيقدّم على غيره في المرتبة، أو في سياقة لفظ الحديث من طريقه.
 - ـ تحديد مكان أو زمان وقوع الحدث المروي في الحديث.

وهي نكت علميّة، لهج البخاري بها كثيراً في الصّحيح، ولئن كانت قد استخلصت من خلال دراسة مرويّات الشّيعة، إلّا أنّه بالإمكان تعميمها على كلّ مرويّات المبتدعة، إذا ما روعيت الضّوابط التي ذكرناها بداية، وأهمّ هذه الضّوابط: ما ينبغي توافره في راوي الحديث مهما كانت صفته: الصّدق، والأمانة، والضّبط، والحفظ، والإتقان.





والآن، وبعد أن وفق الله تُنك إلى إتمام هذا البحث، الذي لا تكفيه مدّة يسيرة لإيفائه حقه، إلّا أنّه يمكن القول إنّه سمح لي بالوقوف على العديد من النّتائج والتّفسيرات التي دلّت عليها فصول هذا البحث انطلاقاً من المناقشات والتّحليلات التي - أزعم - أنّها صاحبت مختلف المسائل والقضايا التي تمّ التّعرّض لها في ثنايا موضوعه.

- وأوّل هذه النتائج: أنّ الإمام البخاري سلك منهجاً متكاملاً في تأليف كتابه الجامع الصّحيح؛ وهو إذ جرّده للصّحيح من حديث رسول الله على قد اعتبر فيه الشّروط والمعايير التي يوزن بها الحديث لمعرفة الصّحيح من السّقيم، هذه المعايير والشّروط التي لم تقف عند حدود النّظر في الرّواة جرحاً وتعديلاً، وإنّما تعدّته لتشمل موازين أخرى تتعلّق بضبط الرّواة ومتون الأحاديث؛ لأنّ الجرح بالبدعة لم يكن سوى عنصراً من عناصر النقد التي قد تؤثّر وقد لا تؤثّر في ردّ وقبول الرّوايات، لا سيّما وأنّ البخاريّ نفسه قد اتّهم بالبدعة وامتُحن ورأى من ظلم الاتهام ما هو بريء منه، فهل يقتصر بعد ذلك على مجرّد دعوى أحدهم إنّ فلاناً مبتدع فلا تأخذوا عنه؟ فالمسألة عنده إذن، كانت أبعد من أحدهم إنّ فلاناً مبتدع فلا تأخذوا عنه؟ فالمسألة عنده إذن، كانت أبعد من ذلك، حيث تضمّنت النّظر في أحاديث من اتّهم بالبدعة واعتبارها بروايات غيره من النّقات المعدّلين؛ فما وافق منها قبل، وما خالف منها رُدّ على صاحبه.

- إنّ المعتَمَد الأساس في عدالة الرّواة هو الصّدق والأمانة، والسّلامة من التّهمة بالكذب؛ لأنّ البدعة لا تلازم بينها وبين الكذب في أحاديث النّاس فضلاً عن حديث رسول الله على والذين تحرّزوا من الرّواية عن المبتدعة، خاصّة الدّعاة منهم بدعوى تزيين بدعهم الكذبَ على رسول الله على الظّن، بنوا هذا الاحتراز على الظّن، وما بُني على الظّن لا يغني أمام تحقق صدق وأمانة

الرّاوي، ممّا لا سبيل إلى معرفته إلّا الأخذ بالظّاهر من أحواله، إذ الباطن لم يكلّف أئمّة الجرح ـ ولا غيرهم ـ الإحاطة به ولا الكشف عنه، والاعتبار إنّما يكون بالنّظر في المروي من حيث الموافقة أو المخالفة لأحاديث الثّقات.

- وإذا كان كذلك، عُلم أنّ مصلحة الرّواية مقدّمة على مجرّد الاتّهام بالبدعة، وإنّما يُصار إلى العكس إذا كانت هذه البدعة بحيث تَسِم صاحبها بالفسق الصّريح القادح في العدالة؛ لأنّ المشترط خلوّها منه، والإمام البخاري في روايته عن المبتدعة ممّن توفّرت فيهم شروط الرّواية لم يكن غافلاً عمّا اتّهموا به من بدع، بدليل تصريحه هو نفسه بابتداع بعضهم في تراجمهم من كتبه التي ألّفها في التّواريخ، ممّا يؤكّد أنّه خبر أحوالهم، وثبتت عدالتهم عنده، حتى وإن ظهر الطّعن فيهم من غيره، وليس لأحد أن يعترض عليه؛ لأنّه إمام مجتهد، والاعتراض إنّما يكون على غير المجتهد.

- ورواية البخاري عن هؤلاء الذين قيل بتبدّعهم، لا يمكن بأيّ حال من الأحوال أن يُحمل على الاضطرار، وإنّما هو تصريح من البخاري بتعديلهم، بعدما عَلِم من حالهم انتحال ما انتحلوه تديّناً، لا عن معاندة، وإصرار على المعصية. ولذلك فلا يقال: إنّهم فسقة بما بُدّعوا به، وإنّما هم مجتهدون مصيبون حسب اعتقادهم، ومخطئون في نظر غيرهم، وخطأ المجتهد لا يوصف بالفسق، ولا ينبذ لأجله، وإنّما ينتفع بما عنده من علم، ويُتآلف معه فيما هو مصلحة مقاصديّة دلّ عليها الشّارع ورغّب فيها.

- شيوخ البخاري الذين رُموا بالتشيّع، والذين منهم من أكثر عنه في الصّحيح، بالنّسبة الضّئيلة التي يمثّلونها مقارنة مع باقي الرّواة المتّهمين بالتشيّع على اختلاف طبقاتهم، لا مزيّة لهم إلّا أنّهم شيوخه، تمذهبوا بالتشيّع كما تمذهب غيرهم، مع زيادة خصيصة لهم عنده، وهي أنّه عاصرهم، والتقى بهم، وجالسهم، وأخذ عنهم سماعاً، فهو يعرف أحاديثهم، معرفته بأحاديث غيرهم من شيوخه.

- وأمّا كون البخاري روى عن بعض الرّواة دون بعض ممّن اتّهموا ببدعة واحدة كالتشيّع مثلاً، فقد يكون الباعث على ذلك قلّة معرفته بأحوال من لم

يرو عنه منهم، أو أنّه تعمّد ترك الرّواية عنهم؛ لا لشيء إلّا لأنّه لم يقصد إلى الاستيعاب؛ لا في الرّجال ولا في الأحاديث، بدليل ورود كلمة «المختصر» في عنوان كتابه، والمُختصِر لا يُطالَب بالإحاطة والاستيعاب المفضيين إلى الإطالة والإطناب.

- القاعدة العامّة في رواية الإمام البخاري عن المبتدعة - كما تبيّن لي من خلال دراسة رواة الشّيعة - أنّ أحاديثهم في الصّحيح هي ممّا توبعوا عليها، أو أنّ لها شواهد تدلّ على أنّ لها أصلاً، وأمّا ما وُجد من تفرّدات بعض الرّواة فيفسّر بأنّهم ممّن يُتحمّل تفرّدهم لانتفاء الشّذوذ والنّكارة عمّا تفرّدوا به؛ لأنّه قد اعْتُبرت أحاديثهم فكانت موافقة لأحاديث الثقات، أي أنّ الإمام البخاري تعامل مع أحاديثهم تعامله مع غيرهم ممّن لم يتّهم بأيّ نوع من أنواع البدع. وكون تلك الأحاديث ممّا لها أصل، لا يعني عدم الوثوق بأصحابها، حتّى تعضد رواياتهم بروايات غيرهم، ولكن المسألة عامّة في أحاديث رسول الله عليها التي سعى إلى حملها النّاس في عصر الرّواية، فكان الحديث الواحد يحفظه العديد من الرّواة في أزمنة وأمكنة متغايرة.

- لا يوجد ضمن أحاديث رواة الشّيعة التي قمت بتخريجها ما اشتمل موضوعه على ما يقوّي المذهب أو يدعو إليه، إلّا بعض الأحاديث التي يفيد ظاهرها موافقة المذهب، وهذه وجد لكلّ منها أصل من متابعات أو شواهد، كما أنّ البخاري لم يرو شيئاً ممّا أنكر على بعضهم من روايته أحاديث في فضائل آل البيت وثلب غيرهم، والعلّة الأولى ليست المذهب، ولكن لإخلالها بشرط أو أكثر من شروط الصّحيح التي وضعها الإمام البخاري في صحيحه.

- وأمّا ادّعاء بعضهم قبول حديث المبتدع ما لم يشتمل على ما يقوّي بدعته، وغير ذلك من التّفصيل، فقد بيّن الإمام البخاري بصنيعه أنّه من قبل حديثه في وقت، لا يُردّ في وقت آخر إلّا بحجة ظاهرة؛ لأنّ فيه إخلالاً بشرط العدالة؛ إذ كيف نقول عنه مرّة إنّه صادق، ونقبل روايته، ثمّ نطعن في هذا الصّدق، ونأخذه بظنّ رجحان كذبه فيما كان متعلّقاً ببدعته؟! ولا غَرو أن يكون ذلك إخلالاً بموازين المنهج النّقدي.

_ إنّ تأثير البيئة العقديّة للرّواة قد ظهر جليّاً؛ من حيث إنّ معظم الذين اتّهموا بالتشيّع هم من مدينة الكوفة التي اشتهر أهلها عبر التّاريخ _ ولا زالوا إلى الآن _ بهذا المذهب، وهذا يعني استحالة أن يُترك محدّثوها لمجرّد انتحالهم التّشيّع ما لم تُحكّم معايير أخرى تأخذ بعين الاعتبار الظّروف التّاريخيّة لنشأة مذهب التّشيّع. وما أكثر ما رمى النّاس بعضهم بعضاً بالبدع والانحراف عن العقيدة الصّحيحة، والكلّ يدّعي اتّباع منهج السّلف؛ ولم يقل السّلف: هذا هو المنهج مخيط مفصّل لا زيادة فيه ولا نقصان، بل أدّى ذلك بعضهم إلى أن تقاذفوا جريمة الكفر لأغراض دنيويّة أحياناً بله أخرويّة، فلو سُمع كلام هؤلاء في أولئك، للزم تفسيق خلق، ما عُرف من حقيقة مذهبهم إلّا الاتّباع لأصول الشّرع، والاجتهاد فيما يجوز فيه الاجتهاد على تفاوت بينهم.

- وإذا تقرّر ما سبق ذكره، فإنّ المذهب العقدي للرّواة وغيرهم، قد يكون من الخفاء ما يستحيل معه الجزم بتبدّع هذا أو ذاك، وإن صرّح البعض بما يعتقده، ولكن، يظلّ الإيمان أمراً باطنيّاً بين العبد وربّه، والأعمال تنفي أو تثبت، ومن عُرف صدقه وأمانته، لم يكن تبديعه سبباً لردّ روايته جملة وتفصيلاً.

ـ ثمّ إنّ البدعة لا يمكن أن تكون وحدها مغمزاً يحطّ من قيمة راوي الحديث، ويضعّف المنتحل لها، أو المتّهم بها؛ فقد يرى صاحبها أنّ اتّباعها هو عين السّنة، وأنّ اجتنابها هو عين البدعة.

_ وما يمكن أن يرد على هذه القاعدة من تساؤل عن فائدة ذكر بدع الرّواة في كتب الجرح والتّعديل، إذا لم يكن لها دور مباشر في الطّعن على الرّواة، فالجواب هو: أنّ ما أورده علماء الجرح والتّعديل في مصنّفاتهم من نسبة بعض الرّواة إلى البدعة، إنّما هو على سبيل الإحاطة بأحوالهم، والتّأريخ لهم، والتّعريف بهم، تمييزاً لهم عن غيرهم، مع ما يمكن أن يُستعان به من أوصافهم تلك في إدراك وتفسير ما يشكل فهمه على الجارح والمعدّل، ممّا قد يكون له علاقة بانتحال المذهب، كالغلق المفرط الذي يخرج صاحبه عن رسم

العدالة، إلى غير ذلك من المقاصد التي يُعنى بها عالم الجرح والتّعديل. ولعلّ النّاظر في الكتب التي ألّفت في تراجم الرّواة، يلحظ بشكل جليّ ذلك الولع بضبط التّواريخ ورصد الأحداث، وهو ما تدلّ عليه عناوين بعض المؤلفات في هذا المجال؛ كتواريخ البخاري: الكبير، والصّغير، والأوسط، وتاريخ ابن معين، وتاريخ الدّارمي، وغيرها.

- وممّا يمكن أن يستشفّ من صنيع البخاري ويمكن أن ينطبق على غيره من العلماء حيال مرويّات أصحاب المذاهب والنّحل، هو ذلك الحرص الشّديد على حفظ سنّة رسول الله على وتلك الأمانة العلميّة في الأخذ بأحاديثهم إذا استجمعت شرائط القبول عندهم، بغضّ النّظر عن مخالفتهم المذهبيّة؛ لأنّ الأمر لا يقتصر فقط على صفات في الرّاوي، وإنّما كذلك يشمل صفات في المرويّ. وائتمان هؤلاء على أحاديث رسول الله على عدالته، ائتمان لهم على الدّين، ومن ائتُمن على الدّين، لا يصحّ أن يُطعن في عدالته، وينزّل منزلة العصاة الفسقة ممّن علموا أنّ المعصية معصية وأقدموا عليها مع ذلك، فاستحقوا الذّم عقلاً ونقلاً.

- ولعلّنا نستفيد من هذا المنهج المعتدل، لنطبّقه في أيّامنا هذه؛ فلا نسارع إلى النّبز بالمذاهب العقديّة والفكريّة، قبل أن نقدّر المصلحة العامّة ونقدّمها في خدمة ما يعود بالنّفع على الأمّة ومستقبلها الحضاري. فالواجب يستدعي الائتلاف لا الاختلاف، فيما دلّت عليه نصوص الشّرع، وأرشدت إليه الحكمة من الخلق.

_ وأرى أنّ أوّل ما يمكن أن يُبدأ به استجابة لهذا الغرض، ما يفتحه هذا البحث _ المتواضع _ من آفاق نحو الرّجوع إلى كتب الجرح والتّعديل وتواريخ الرّجال، ومحاولة تحقيق القول فيمن اتّهموا بالبدع، فكثيرون هم أولئك الذين رموا بالبدعة زوراً وبهتاناً لمن خبر أحوالهم، كما أنّ الكثير منهم _ أيضاً _ تابوا ورجعوا عن بدعهم التي انتحلوها في سابق عهدهم، ومع ذلك تتناقل كتب التراجم وصمهم بالابتداع، دون الإشارة _ على الأقل _ إلى حقيقة مذاهبهم، وما نُقل عنهم في آخر أمرهم.

- ولعل كتاب «تقريب التهذيب» للحافظ ابن حجر أهم ما يمكن أن يحقق المقصد في هذا المجال؛ لما أنّه يضم أوّلاً: خلاصة أحكام الحافظ في الجرح والتّعديل، ومن ثمّ أحكام علماء هذا الفنّ بصفة عامّة، وثانياً: أنّه في كثير من الأحيان عمدة الباحثين وقبلتهم فيما يطرّقونه من مواضيع وأبحاث حديثيّة، نظراً لما يتسم به من اختصار وسهولة تناول، وقد كنت وقفت على اضطراب صنيع مؤلّفه فيمن ذكرهم بالابتداع، في حدود رواة الصّحيح الذين قمت بدراستهم، ممّا يستدعي التّأهّل لإنجاز عمل علميّ جادّ يكشف عن منهج الحافظ، ومن ورائه علماء الجرح والتّعديل في الجرح بالبدعة.

والله أسأل أن يتقبّله منّي، هذا العمل، وأن ينفعني وسائر طلبة العلم بما جاء فيه، وخير ما أختم به بعد:

الحمد لله ربّ العالمين

أن أقول:
﴿ رَبِّ أَوْرَغَيْ أَنْ أَشَكُرَ يِغْمَنَكَ الَّتِيَّ الْمَثَكُرَ يِغْمَنَكَ الَّتِيَّ الْمَثَنَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَمَالِحًا أَنْ أَعْمَلَ صَمَالِحًا أَنْ أَعْمَلَ صَمَالِحًا أَرْضَيْكَ فِي عِبَادِكَ مَرْضَيْكَ فِي عِبَادِكَ السَّمَانِكُ فِي عِبَادِكَ السَّمَانِكُ السَّمَانِكُ السَّمَانِكِ السَّمَانِكُ الْمَانِكُ السَّمَانِكُ السَّمَانِكِ السَّمَانِ السَّمِينَ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمِيلِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ الْعَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمِيلَ الْعَانِمُ السَّمِيلَ السَّمَانِ السَّمَانِ السَّمِيلَ السَّمَانِ السَّمِيلَ السَّمِيلَ السَّمِيلَ السَّمِيلَ السَّمِيلَ السَّمِيلَالِيلَّ السَّمِيلُولُ السَّمِيلُولُ السَّمِيلَالِيلَّ السَّمِيلَ السَّمِيلِيلُولُ السَّمِيلُولُ السَّمِيلُولُ السَّمِيلُولُ السُ

الفهارس

وتشمل:

- ١ _ فهرس الآيات القرآنيّة.
- ٢ _ فهرس الأحاديث والآثار.
- ٣ _ فهرس الأعلام المترجم لهم.
- ٤ _ فهرس المصطلحات العلميّة.
 - ه _ فهرس الأماكن والبلدان.
 - ٦ _ فهرس المصادر والمراجع.
 - ٧ _ فهرس الموضوعات.



١ _ فهرس الآيات القرآنيّة

ة	الآيــــــ
سورة البقرة	
اِ اتَّخذ الله ولداً سبحانه﴾	﴿وقالو
السَّمُوات والأرض﴾	﴿بديع
رفع إبراهيم القواعد من البيت﴾ ب	﴿وإِذْ ير
فيكهم الله وهو السّميع العليم﴾	﴿فسيكن
جعلنا القبلة التي كنت عليها﴾	﴿وما ج
أتيت الذين أوتُوا الكتاب﴾	﴿ولئن
، آتيناهم الكتاب يعرفونه﴾	﴿الذين
نه کما یعرفون أبناءهم﴾	﴿يعرفو
حيث خرجت فول وجهك ﴾	﴿ومن
فيها من كلّ دابة﴾	﴿وبتّ
ا الذين آمنوا كتب عليكم الصيام﴾	﴿يا أيه
لكم ليلة الصّيام الرّفث﴾	﴿أحلّ
البيوت من أبوابها،	﴿وأتوا
، البرّ أن تأتوا البيوت من ظهورها﴾	﴿وليس
وهم حتّی لا تکون فتنة﴾	﴿وقاتلو
لا يحبّ الفساد ﴾	﴿والله ا
النَّاس من يشري نفسه ﴾	﴿ومن
يؤلون من نسائهم تربّص﴾	﴿للذين
ألون النَّاس إلحافاً ﴾	﴿لا يس
سورة آل عمران	
نين يشترون بعهد الله وأيمانهم»	﴿إِنَّ الذَّ

الصفحة	رقمها	الآيـــــة
۳۸۸	94	﴿قُلُّ فَأَتُوا بِالتُّورَاةِ فَاتَّلُوهَا إِنْ كَنْتُمْ صَادْقِينَ﴾
٤٠٠	177	﴿إِذْ همَّت طائفتان منكم أن تفشلا ﴾
٤٠٠	104	﴿إِذْ تُصعدون ولا تلوونُ على أحد﴾
٤٠٠	104	﴿والرَّسُولُ يَدْعُوكُمْ فِي أَخْرَاكُمْ﴾
90	108	﴿وطائفة قد أهمّتهم أنفسهم﴾
90	107	﴿يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ كَفُرُوا﴾
٧٧ ٨٢٤	1,179	﴿ولا تحسبنَ الذين قتلوا في سبيل الله﴾
۲۲۱، ۲۲۰	۱۷۳	﴿إِنَّ النَّاسِ قَد جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشُوهُمَ﴾
411	۱۷۳	﴿حسبنا الله ونعم الوكيل﴾
۲۳٦	191	﴿إِنَّ فِي خَلَقَ السَّمُواتِ وَالْأَرْضِ﴾
٢٣٦	191	﴿الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً﴾
		سورة النساء
711	٣٣	﴿والذين عاقدت أيمانكم فآتوهم نصيبهم﴾
317	4.5	﴿الرَّجَالُ قَوَّامُونُ عَلَى النَّسَاءَ﴾
£ 1 A	٨٨	﴿فَمَا لَكُمْ فِي الْمَنَافَقِينَ فَتُتِينَ﴾
113	94	﴿وَمِن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّداً فَجِزَاؤُهُ جَهِنَّم﴾
1111111	90	﴿لا يستوي القاعدون من المؤمنين﴾
737, PP7	170	﴿واتخذ الله إبراهيم خليلا﴾
133113	177	﴿يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلالة﴾
		سورة المائدة
\ • V	٣	﴿وما ذُبِح على النّصب﴾
213	47	﴿وَمِن أَحْيَاهَا﴾
790,798	٧٢ ١١،	﴿يا أيها الرّسول بلّغ ما أنزل إليك من ربّك﴾
\ • V	۹.	﴿يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمَرِ﴾
٥٤	90	﴿يحكم به ذوا عدل منكم هدياً﴾
٥٥	90	﴿أُو عَدُلُ ذَلِكُ صِياماً ﴾
794	1.4	﴿لا تسألوا عن أشياء إن تُبد لكم تسؤكم﴾

۱۰۲ ۲۹، ۲۶ ۲۹، ۲۹ ۲۰۰ ۲۹۰ ۲۹۰ ۲۹۰ ۲۹۰ ۲۹۰ ۲۹۰ ۲۹۰ ۲۹۰	الأيــــة
١٨٦ ٦٥ ٥٥ ٢٠٥ ٥٥ ٥٥ ١٠٢ ١٠٢ ٢٩٥ ١٠٢ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩٥ ٢٩	
۱۰۲ ۲۹، ۲۶ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹ ۲۹	﴿ثُمَّ الذين كفروا بربَّهم يعدلون﴾
۱۰۲ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹۵ ۲۹	﴿قُلْ هُو القادر على أَنْ يَبَعَثُ عَلَيْهُ
بصاری ۱۰۳ مورد برتهم یعدلون ۱۰۰ مه۲ مورد الأعراف مورد الأعراف مورد الأعراف مورد الأعراف مورد الأعراف مورد مورد مورد مورد مورد مورد مورد مورد	﴿وَإِن تَعَدُّلُ كُلُّ عَدُّلُ لَا يُؤْخُذُ مَنْهُ
بربّهم يعدلون﴾ ١٥٠ ه٥٥ هـ٥٠ سورة الأعراف ن﴾ ٢٥ ٧٤٧، ٣٦٥ ت﴾ ٣١٩	﴿بديع السَّمُوات والأرض﴾
سورة الأعراف ع﴾ ٢٥ ١٩٧، ٣٤٥ ٥٢ ٣١٩	﴿لا تُدركه الأبصار وهو يدرك الأ
T10 (TEV 07)	﴿والذين لا يؤمنون بالآخرة وهم
70	
	﴿إِنَّ رحمة الله قريب من المحسنير
•	﴿وإلى عاد أخاهم هوداً﴾
سورة الأنفال	
107 70	﴿واتَّقُوا فَتَنَّةً لَا تَصْيَبُنَّ الَّذِينَ ظُلُّمُو
۲۵٥ ٤١	﴿فَأَنَّ لله خمسه وللرَّسول﴾
سورة التوبة	
عاهدتم﴾ ۱ ۱۱۱	﴿براءة من الله ورسوله إلى الذين
·	﴿ ويوم حُنين إذ أعجبتكم كثرتكم﴾
7.7	﴿وآخرُون اعترفوا بذنوبهم﴾
1.7	﴿وَآخُرُونَ مُرجَوْنَ لأَمْرُ اللهُ﴾
نوا مع الصادقين﴾ ١١٩	﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللهُ وكُو
سورة يونس	
T9V 91	﴿وجاوزنا ببني إسرائيل البحر﴾
سورة يوسف	
₹ 7	﴿لَقَدَ كَانَ فَي يُوسُفُ وَإِخُوتُهُ آيَاتُ
۸۲، ۲۸ ۲۳3	﴿قال بل سوَّلت لكم أنفسكم أمراً
سورة الرّعد	
98 YV *	﴿الله يبسط الرّزق لمن يشاء ويقدر

الصفحة	رقمها	الأيــــة
		سورة إبراهيم
277	77	﴿كشجرة طيّبة أصلها ثابت﴾
		سورة الحِجر
419	71	﴿فَلَمَّا جَاءَ آلَ لُوطُ الْمُرْسُلُونَ﴾
٤٠٢	۹.	 كما أنزلنا على المقتسمين
2 • 4	٩١	﴿الَّذِينَ جَعَلُوا القرآنُ عِضِينَ﴾
		سورة النّحل
٥٢٦	٣٨	﴿وأقسموا بالله جهد أيمانهم﴾
1.7, 313	٤٠	﴿إِنَّمَا قُولُنَا لَشِّيءَ إِذَا أُردْنَاه﴾
		سورة الإسراء
٣٢٧	V 9	﴿عسى أن يبعثك ربّك مقاماً محموداً﴾
470	1 • 9	﴿قُلُ ادْعُوا اللهُ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنُ﴾
		سورة مريم
٠٣٤	10	﴿واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت﴾
		سورة طه
444	٧٩ ، ٧٧	﴿ولقد أوحينا إلى موسى أن اِسر﴾
		سورة الأنبياء
٤٣٧	٤٧	﴿ونضع الموازين القسط﴾
		سورة الحج
7	19	﴿هذان خصمان اختصموا في ربّهم﴾
		سورة النور
2773	١٤	﴿ولولا فضل الله عليكم ورحمته﴾
377	71,09	﴿ليس على الأعمى حرج
		سورة النّمل
٥٤	٦.	﴿بل هم قوم يعدلون﴾
790	٦٥	﴿قَلَ لَا يَعَلُّمُ مِن فِي السَّمُواتِ وَالْأَرْضِ﴾

الصفحة	رقمها	الآبـــة
		سورة القصص
7.1	٤	﴿إِنَّ فرعون علا في الأرض وجعل أهلها شيعاً﴾
771	10	﴿ودخلُ المدينة علَى حين غَفلة من أهلها﴾
		سورة الزوم
317	**	﴿وهو الذي يبدأ الخلق ثمّ يعيده وهو أهون عليه﴾
٣1.	٣١	﴿منيبين إليه واتَّقوه وأقيموا الصّلاة﴾
		سورة لقمان
9 8	٣٣	﴿إِنَّ الله عنده علم السَّاعة﴾
790	4.5	﴿وما تدري نفس ماذا تكسب غداً﴾
		سورة الأحزاب
ه، ۱۳۵۰ ۸۰۶	18 47	﴿وَكَانَ أَمْرُ اللَّهُ قَدَراً مَقْدُوراً﴾
240	01	﴿تُرجِي من تشاء منهنَّ﴾
۲ 7٢	٥٣	﴿لا تدُّخلوا بيوت النَّبِي إلَّا أن يؤذن لكم﴾
۲۰۷، ۷۰۳	07	﴿إِنَّ الله وملائكته يصلُّون على النَّبيُّ ﴾
737	79	﴿لا تكونوا كالذين آذوا موسى﴾
		سورة الصّافّات
۲، ۲۰۰ ۸۳۶	٣ ٩٦	﴿والله خلقكم وما تعملون﴾
		سورة ص
444	۳.	﴿ووهبنا لداود سليمان نعم العبد﴾
		سورة غافر
37	٤٤	﴿وَأَفَوَّضَ أَمْرِي إِلَى اللهِ﴾
		سورة فصلت
9.8	١.	﴿وجعل فيها رواسي من فوقها﴾
		سورة الشورى
790	01	﴿وَمَا كَانَ لَبُشُرُ أَنْ يَكُلُّمُهُ اللَّهُ إِلَّا وَحَيَّا﴾
		سورة الأحقاف
73, 53	٨	﴿قُلُ مَا كُنْتُ بِدُعاً مِنِ الرَّسل﴾

الصفحة	رقمها	الآبــــة
		سورة محمّد
ፕ ለ٤ ، ፕ ለ٣	77	﴿فهل عسيتم إن تولّيتم﴾
٣٨٣	77	﴿وتقطّعوا أرْحامكم﴾
		سورة الفتح
٤٠٣	٤	 (هو الذي أنزل السّكينة في قلوب المؤمنين)
7, 3,77, 773	"AY 10	﴿يريدون أن يبدِّلوا كلام الله﴾
۸٠٣، ٤٣٤	١٨	﴿إِذْ يَبَايِعُونُكُ تَحَتُّ الشُّجْرَةِ﴾
		سورة الحجرات
70	٦	﴿يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسَقَ بَنْبَأَ﴾
		سورة ق
۷٤٣، ۸٤٣	٣.	﴿هل امتلأت وتقول هل من مزيد﴾
		سورة التجم
498	۹ ، ۸	﴿ثُم دنا فتدلَّى * فكان قاب قوسين أو أدنى﴾
471	75	﴿فاسجدوا لله واعبدوا﴾
		سورة القمر
9.8	١٢	﴿وَفَجَّرِنَا الْأَرْضُ عَيُونًا فَالْتَقِّي الْمَاءَ﴾
419	١٤	﴿تجري بأعيننا جزاء لمن كان كفر﴾
419	10	﴿ فهل من مُدِّكر ﴾
98	٤٩	﴿إِنَّا كُلِّ شَيء خَلَقْنَاه بِقَدَر﴾
٣٢٠	* 1 . 7 .	﴿أعجاز نخل منقعر﴾
		سورة الواقعة
٣٨٢	۸۲	﴿وتجعلون رزقكم أنَّكم تكذَّبون﴾
		سورة الحديد
717	٣	﴿هُو الْأُوِّلُ وَالْآخِرِ﴾
27,20	77	﴿ورهبانيَّة ابتدعوها ما كتبناها عليهم﴾
		سورة الجمعة
۶۳۰، ٤٢٩	11	﴿وَإِذَا رَأُوا تَجَارَةً أَوْ لَهُواً انْفُضُّوا إليها﴾

الصفحة	رقمها	الآيــــة
		سورة المنافقون
۲٠3	١	﴿إذا جاءك المنافقون﴾
٤٠٣	۲	﴿اتَّخذُوا أيمانهم جُنَّة﴾
٤ • ٤	٣	﴿ذَلَكَ بَأَنَّهُم آمنُوا ثُمَّ كَفُرُوا﴾
٤ • ٤	٤	﴿وَإِذَا رَأَيْتُهُمْ تَعْجَبُكُ أَجِسَامُهُم﴾
۲٠3	٥	﴿وَإِذَا قَيْلُ لَهُمْ تَعَالُوا يَسْتَغْفُرُ لَكُمْ﴾
٤ • ٤	٦	﴿سُواءَ عَلَيْهِمْ أُسْتَغَفِرتَ لَهُمُ
		سورة الطّلاق
٥٤	۲	﴿وأشهدوا ذَوى عَدْل منكم﴾
***	٣	﴿وَمَنَ يَتُوكُلُ عَلَى اللَّهُ فَهُو حَسْبِهِ﴾
		سورة نَ
٤٠٤	١٣	﴿عُتلّ بعد ذلك زنيم﴾
		سورة نوح
719	1	﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَى قُومُهُ
		سورة الجنّ
790	77	﴿عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحداً﴾
		سورة القيامة
٤٠٥،٤٠٤	١٦	﴿لا تحرّك به لسانك﴾
٤٠٤	17	﴿إنَّ علينا جمعه وقرآنه﴾
٤٠٥،٤٠٤	١٨	﴿فَإِذَا قَرَأْنَاهُ فَاتَّبُعُ قَرَآنُه﴾
٤٠٤	19	﴿ثُمَّ إِنَّ علينا بيانه﴾
۷۲۷، ۷۳۲	77, 77	﴿وَجُوه يومُّنُدُ نَاضِرَة * إلى ربُّها نَاظَرَة﴾
		سورة المرسلات
٤ + ٥	40	﴿هذا يوم لا ينطقون﴾
		سورة النّازعات
٣٩٦	10	﴿هل أتاك حديث موسى﴾
		<u> </u>

الصفحة	رقمها	الأبية
		سورة المطفّفين
٣٢٨	٤	﴿ أَلَا يَظُنَّ أُولَٰتُكَ أُنَّهُم مُبْعُونُونَ﴾
۸۲۲	٥	﴿ليوم عظيم﴾
۲۲۸	7	﴿يُومُ يُقُومُ النَّاسُ لُرُبِّ العالمين﴾
		سورة الانشقاق
٤٨٠	٨	﴿فسوف يحاسب حساباً يسيراً﴾
		سورة البروج
۱۷٤	١.	﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمَنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾
		سورة اللّيل
409	۲	﴿والنَّهار إذا تجلَّى﴾
409	٣	﴿وَمَا خَلَقَ الذِّكُرُ وَالْأَنْثَى﴾
		سورة التين
213	1	﴿والتين والزيتون﴾
		سورة الإخلاص
719	۲	﴿الله الصمد﴾
		سورة الفلق
77	٥	﴿وَمِنْ شُرِّ حَاسِدَ إِذَا حَسِدَ﴾
		سورة النّاس
٣٤٨	۲	﴿ملك النَّاسِ﴾



٢ _ فهرس الأحاديث والآثار

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
	1
113	آخر آية نزلت خاتمة سورة النساء
TAE	آلى رسول الله ﷺ من نسائه شهراً
٤٠٢	آمنوا ببعض وكفروا ببعض: اليهود
173	آية الإيمان حب الأنصار، وآية النفاق
YAA	أبلغك أن النبي ﷺ قال: لا حلف في الإسلام
277	أتى جبريل النبِّي ﷺ فقال: يا رسول الله
٣٧٨	أتانا رسول الله عَلِيْةِ في دارنا هذه
٤٣٠	أتى النبي ﷺ بيت فاطمة فلم يدخل
404	أتى النبي ﷺ عبد الله بن أبيّ بعدما دفن
٣٨٢	أتدرون ماذا قال ربكم؟
173	أتيت النبي ﷺ أنا وأخي فقلت: بايعنا
٣٨٨	أتي رسول الله ﷺ بيهودي ويهودية
۲۸۳	اجلس یا أبا تراب
٣٣٣	أخذت صرة مائة دينار، فأتيت النبي ﷺ
***	أخبرني كيف رأيت النبي ﷺ يتوضأ
414	أخرج إلينا أنس نعلين جرداوين
٤٠٦	ادع لي زيداً، وليجئ باللوح
444	إذا استأذنكم نساؤكم بالليل إلى المسجد
454	إذا اقترب الزمان لم تكد رُؤيا المؤمن
٣٢.	إذا أكثبوكم فعليكم بالنبل
TT1 . TT.	إذا أكثبوكم ـ يعني أكثروكم ـ فارموهم
10	إذا أنفق الرجل على أهله يحتسبها
777	إذا رأيتم معاوية على منبري فاقتلوه
474	إذا رأيتم الهلال فصوموا

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
T00	إذا زنت الأمة فاجلدوها، ثم إذا زنت
478	إذا عطس أحدكم فليقل: الحمد لله
454	إذا قال أُحدكم: ٰ آمين، والملائكة في السماء
444	إذا وقع الذباب في شراب أحدكم
478	أرسلني أهلى إلى أم سلمة بقدح من فضة
٣٨٨	أرق النبي ﷺ ذات ليلة
*77	استيقظ النبي ﷺ محمراً وجهه يقول
4.4	أصابتنا مجأعة يوم خيبر
٣٨٠	أصاب عثمان بن عفان رعاف شدید
٣٨٢	أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر بي
454	اطَّلَعت في الجنَّة فرأيت
490	اعتمر النبِّي ﷺ في ذي القعدة
373	أغمي على عبد الله بن رواحة
P73	أقبلتُ عير ونحن نصلي مع النبي ﷺ
TVY , TV7	أقبلنا مع النبي ﷺ من تبوك
{• V	اقرأ القرآن في شهر
٣٨٤ ، ٣٨٣	اقرؤوا إن شئتُم ﴿فهل عسيتم ﴾
414	اقضوا كما كنتم تقضون، فإني أكره
840	أما تستحيي المرأة أن تهب نفسها
79 A	أمّا بعد، أنكحت أبا العاص بن الربيع
१९	أمّا بعد، أوصيك بتقوى الله والاقتصاد
484	أما الذي يثلغ رأسه بالحجر
897	أما رسول الله ﷺ لم يولٌ يومئذ
113	أنا أولى بالمؤمنين من أنفسهم
107	أنا على حوضي أنتظر من يرد علي
450	أنا من رامهرمز
891	أنا النبيّ لا كذب، أنا ابن عبد المطلب
173	الأنصار لا يحبهم إلا مؤمن
23	انطلقت أنا وسنان بن سلمة معتمرين
737	انطلقت مع أبِي إلى أبي برزة
٤٠١	انطلقت حاجّاً، فمررت بقوم يصلون

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
499	انطلق سعد بن معاذ معتمراً
273	أن أبا أيوب أخبره أنه صلى
٣٨١	إن تطعنوا في إمارته فقد كنتم تطعنون
۲۸۳	إن كانت أحب أسماء عليّ إلّيه
٣٢٨	إن كان في شيء من أدويتكم خير
444	أن أزواج النبي ﷺ أردن
٤ • •	أن أباه استشهد يوم أُحُد وترك
113	أن خزاعة قتلوا رجلاً
٣٣١	أن رجلاً أعتق غلاماً له عن دبر
474	أن رسول الله ﷺ احتجم بلحيي جمل
٥٧٣، ١٧٤	أن رسول الله ﷺ جمع في حجّة
719	أن رسول الله ﷺ قرأً
7.7, 707	أن رسول الله ﷺ لما حلق
3 · 7 ، P A 7	أن رجلاً سأل النبي ﷺ أيّ الأعمال أفضل
499	أن رسول الله ﷺ أمر بقتل الوزع بِ
781	أن رسول الله ﷺ رأى رجلاً معتزلاً
794	أن رسول الله ﷺ كان يقول في دبر
417	أن سودة بنت زمعة وهبت يومها
٣٦٦	أنِّ عمر بن الخطّاب غرّب ثمّ لم تزل
213	أنَّ عمر نشد النَّاس من سمع
794	أنّ معاوية كتب إلى المغيرة أن اكتب إليّ
79.	أنَّ الناس كانوا مع النَّبيِّ ﷺ يوم الحديبية
441	أنَّ النبيِّ ﷺ صلَّى في ثوب واحد
113	أنَّ النَّبيِّ ﷺ صلَّى يوم الفطر ركعتين
113	أن النبي ﷺ كان في سفر فقرأ
797	أَنَّ النَّبِيِّ (نبي الله) ﷺ كان يقول في دبر كلِّ صلاة
٣ ٦٣	أنَّ النَّبيِّ ﷺ كان عندها وفي بيتها
709	أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ نهى عن قتل جنان البيوت
* 77	أَنَّهَا أُرسلت إلى النَّبِيِّ عَيْلِكُمْ بقدح
* ***	أنَّها حملت بعبد الله بن الزَّبير
٣٨٢	أَنَّهَا هَاجِرِت إِلَى النَّبِيِّ ﷺ

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
173	أنَّه صلَّى مع رسول الله ﷺ في حجَّة الوداع
٤٠٨	أنه كره أن تعلم الصورة
710	أنّه مرّ على صبيان فسُلّم عليهم
173	أنَّهم كانوا مع النَّبيِّ ﷺ فأصابوا حمراً
277	أنَّه نهى عن النَّهبة والمُثلة
\$13	إنّ آخر أهلّ الجنّة دخولاً الجنّة
777	إنّ ابني هذا سيّد
401	إنّ أحدُّكم إذا قام في صلاته فإنّما يناجي
401	إنّ بلالاً يُؤذّن بليل، ۚ فكلوا واشربوا
113	إنّ بين يدي السّاعة لأيّاماً ينزل فيها الجهل
478	إن جمته لتُضرب قريباً من منكبيه
477	إنّ خير دُور الأنصار دار بني النّجّار
440	إنّ الرّحم شجنة من الرّحمنُ
373	إنّ رسولُ الله ﷺ لعن من اتّخذ شيئاً فيه
418	إنّ رسول الله ﷺ نهى عن ثمن الدّم
Y 9 V	إنّ فاطمة منّي، وأنا أتخوّف أن تفتن
۳۷۷	إنّ في الجنّة باباً يقال له: الرّيّان
٥٨٢، ٢٢٤	إنّ في الصّلاة شغلاً
7/3	إنّ الله حبس عن مكّة الفيل ِ
797, 797	إنّ الله حرّم عليكم عقوق الأمّهات
***	إنَّ الله قال: من عادي لي وليَّأ
797	إنَّ الله كره لكم ثلاثاً
778	إنّ الله يحبّ العطاس ويكره التّثاؤب
۳٦٠ ، ۲۱٦	إنّ لكلّ نبيّ حواريّاً، وإنّ حواريّ الزّبير
773	إنَّ المؤمن يأكل في مِعَى واحد
108	إنّ من أعظم الفِرى أن يُدعى الرّجل
***	إنّ من الشّجر شجرة لا يسقط ورقها
118 TET	إنّ من ضئضئي هذا ـ أو في عقب هذا ـ
777	إنّ موسى كانّ رجلاً حييّاً سُتّيراً نَدّ بنّا
£17	إنّ النّاس يصيرون يوم القيامة جثا
611	إنَّ النَّبِيِّ ﷺ كان في سفر، فقرأ

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
<u> </u>	
431	إِنَّ النَّبِيِّ ﷺ لعن من فعل هذا
	إِنَّ النَّبِيِّ ﷺ نهى عن المتعة
٣.٧	إنَّ النَّبِيِّ ﷺ خرج علينا فقلنا:
79.	إنّ الناس يتحدّثون أنّ ابن عمر أسلم
{ • 9	إنَّ هذه الحبَّة السُّوداء شفاء
٣ • ٩	إنَّ وفد عبد قيس لمَّا أتوا النَّبِيِّ ﷺ
٣٧٨	إنَّما يلبس هذا من لا خلاق له
£1A	إنَّها تنفي الرّجال كما تنفي النَّار الحديد
70 ·	إنِّي أحتسب عند الله أنَّي أصبحت
٤٣٠	إنّي رأيت على بابها ستراً موشياً
797	إني سمعته يقول عند انصرافه من الصلاة: لا إله إلا الله
٤٢٠	إنّي لأعلم كلمة لو قالها ذهب عنه
٤٢٠	اهجهم (أو هاجهم) وجبريل معك
٤٠٩	أهدي للنبيّ ﷺ ثوب حرير، فجعلنا
٤٧	أوصيكم بتقوى الله والسمع والطّاعة
441	أوّل سورة أنزلت فيها سجّدة
113	أوّل ما يقضى بين النّاس في الدّماء
٧٥	إيَّاكم والظِّنِّ، فإنَّ الظنِّ أكذَّبِ الحديث
٤٧	إيَّاكُم ومحدثات الأمور فإنَّ كلِّ محدثة
٣٧٨	الأيمنون الأيمنون، ألا فيمّنوا
	ـ ب ـ
23	بعث رسول الله ﷺ بست عشرة بدنة مع رجل
۳۰۱ ، ۳۰۰	بينما أنا نائم (أريت) رأيت أنه
***	باع النبي ﷺ المدبر
771	بلغ النبي ﷺ أن رجلاً من أصحابه
440	بت عند ميمونة
777	بني النبي ﷺ بامرأة، فأرسلني
471	بعث النبي ﷺ بعثًا وأمَّر عليهم
474	بينما الناس في الصبح بقباء
44.	بني الإسلام على خمس

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
797	بينما رسول الله عَلِيْقُ قائم يصلي
499	بعث رسول الله ﷺ إلى أبي رافع
٤٠٣	بينما رجل من أصحاب النبي يقرأ
٣	بينا أنا نائم أريت أنه وضع
٤٣١	بينما أنا مع عائشة جالستان
	<u>ـ</u> ت ـ
771	تزوّج النّبيّ ﷺ وهو محرم
417	تصدُّقوا، فسيأتي عليكم زُمان
791	تضيّفت أبا هريرة سبعاً أ
٤٠٩	تعجبون من هذا
	- ⋷ -
٤١٣	جاء أعرابي إلى النبيّ ﷺ فقال
475	جاء أعرابي فبال في طائفة من المسجد
401	جاء رجل ۚ إلى رسول الله ﷺ فقال: دلّني
٣٣٠	جاء رجل إلى النبيّ ﷺ فقال: إن أمّي ۗ
٢ ٤	جاء رجل إلى النبيّ ﷺ فقال: إني أبدع
	- T -
YAA	حالف النبيّ ﷺ بين الأنصار وقريش
441	حدّثوا الناس بما يعرفون
70V	حقّ على الله أن لا يرتفع شيء من الدنيا
TO A	الحمى من فيح جهنّم، فأبردوها بالماء
	- ċ -
٣٢٦	خرجت إلى منى يوم التروية
٤٤	خرجت مع عمر بن الخطاب
90	خرج عليناً رسول الله ﷺ ونحن نتنازع
٣٨٢	خرجنا مع رسول الله ﷺ عام الحديبية
٣٧٣	خرجنا مع رسول الله ﷺ عام خيبر
TV 0	خرجنا مع رسول الله ﷺ لخمس بقين
٣٨٣	خلق الله الخلق، فلمّا فرغ منه

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
	3
787	دخلت أنا وأبي على أبي برزة
٤٨	دخلت أنا وعروة بن الزبير
408	دعا رجل بالبقيع يا أبا القاسم
{• {	دعوها فإنها منتنة
	_ ` - ` -
44.	ذبح أبو بردة قبل الصلاة، فقال له
ToV	ذهبنا نلتقي رسول الله ﷺ مع الصبيان
	- . -
344	رأی عمر حلة علی رجل تباع
789	الرؤيا ثلاث: حديث النفس
440	الرؤيا من الله، والحلم منِ الشيطان
108	رأيت النبيّ ﷺ كان شيخاً؟
173, 773	رأيت النبيّ ﷺ وكان الحسن بن علي
٤٠٤	رجل من قریش، له زنمة
٣٣٧	رجمتها بسنّة رسول الله ﷺ
	- w -
143	سألت أم رومان عما قيل فيها
543	سألت رسول الله ﷺ قلت: إنَّا قوم نصيد
494	سألت عائشة عن صلاة رسول الله
441	سألت النبي ﷺ أي العمل أفضل
79	سأل رجل البراء فقال:
7.7.7	سأل رجل البراء وأنا أسمع
197	سباب المسلم فسوق
870	سترت النبي ﷺ وهو يغتسل
577	سرنا مع النبيّ ﷺ ليلة، فقال بعض
٤٠٣	السكينة تنزّلت بالقرآن
YAV	سمعت أبا ذرّ يقسم قسماً
7.49	سمعت ابن عمر إذا قيل له

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
797	سمعت النبيّ ﷺ يقول خلف الصلاة
YAA	سمع النبيّ ﷺ رجلاً يثني على رجل
٢٦٦	سمعت النبيّ ﷺ يأمر فيمن زنى
PAY	السمع والطّاعة حقّ
7.49	السمع والطاعة على المرء المسلم
408	سمّوا باسمي ولا تكتنوا بكنيتي
	ـ ش ـ
٣٦٤	شعره يبلغ شحمة أذنيه
	ـ ص ـ
440	صعد النبيّ ﷺ المنبر وكان آخر
٤٩	صليت خلف رسول الله ﷺ فلم يقنت
1	صنفان من أمّتي لا يردان الحوض
1 • •	صنفان من أمّتي ليس لهما في الإسلام
٣.0	الصيام لمن تمتع بالعمرة إلى الحجّ
	ـ ض ـ
٣٣٤	ضحّ بالجذعة من المعز ولن تجزي
	- 2 -
779	عرضت عليّ الأمم
£ 4 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	عطش الناس يوم الحديبية
707 (7.7	عندنا من شعر النبيّ ﷺ أصبناه
	<u>- غ -</u>
780	غفر لامرأة مومسة مرّت بكلب
	ـ ف ـ
9 8	فأخبرني عن الإيمان؟ قال: أن تؤمن
٤٣٦	فإذا أرسلت كلابك المعلمة
१ • 9	في الحبّة السوداء شفاء من كل داء
	- ق -
790	قاتل الله اليهود، اتخذوا

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
۳۳.	قالت امرأة للنبي ﷺ: إن أختى ماتت
711	قال رجل من الأنصار
٣٨٠	قال سليمان بن داود: لأطوفنّ
٤٣٨	قال الله ﷺ: ومن أظلم
727	قال لى عبد الله بن عمر : هل تدري
79 A	قام رسُول الله ﷺ فسمعته حين تشهّد
717	قام عمّار على منبر الكوفة
99	القُدريّة مجوس هذه الأمّة
1	القدريّة والمرجّئة مجوس هذه الأمّة
TOA	قدمت الشام فصلّيت ركعتين
T01	قدمت الشام، فقلت: من لههنا؟
419	قرأ النبيّ ﷺ: ﴿فهل من مدّكر﴾
79.	قسم النبيّ ﷺ بيننا تمرأ
791	قسم النبيُّ ﷺ يوماً بين أصحابه تمراً
798	قلت لعائشة: فأين قوله: ﴿ثم دنا﴾
790	قلت لعائشة: يا أمتاه
707, 707	قلت لعبيدة: عندنا من شعر النبيّ ﷺ
277	قنت رسول الله ﷺ حين قتل القراء
	- 살 -
٣٦٠	كان آخر قول إبراهيم حين ألقي في النّار
447	كان أصحاب محمّد ﷺ إذا كان الرجل
70V	كانت ناقة النبيّ ﷺ يقال لها: العضباء
۲۸۲	كان ربعة من القوم
۲۸۲	كان رسول الله ﷺ أحسن الناس وجهاً
٤٦	كان رسول الله ﷺ إذا خطب
۲۸۲	كان رسول الله ﷺ ليس بالطويل
279	كان رسول الله ﷺ يعتكف في كل رمضان
411	كان سجود النبيّ ﷺ وركوعه
٤٣٣	كان عطاء البدريين خمسة آلاف
٣٣٢	كان لرجل على النبيّ ﷺ جمل

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
70 V	كان للنبيّ ﷺ ناقة تسمّى العضباء
710	كان النبيّ عَلَيْ أَشَدّ حياء
408	كان النبيُّ عَيْكُةٍ في السوق
٣٩٣	كان النبيّ عَيْلَة يصلّى من الليل
TVA	كان النبيُّ ﷺ يعجبه التيمّن
477	كان النبيّ ﷺ يفرغ على رأسه
٤٠٤	كان يحرُّك شفتيه إذا أنزل عليه
۲٠3	كان يصام قبل أن ينزل رمضان
٤٠٢	كانوا إذا الحرموا في الجاهلية
٤٦	كل بدعة ضلالة
٥٨	کلّ بنی آدم خطّاؤون، وخیر
£40	كلمتان خفيفتان على اللسان
240	كنت أغار على اللائي وهبن أنفسهن
٤٢٠	كنت جالساً مع النبي ﷺ ورجلان يستبان
488	كنت عند ابن عباس إذ أتاه رجل
770	كنت عند النّبيّ ﷺ إذ جاءه رسول
٤٨	کنت مع ابن عمر، فثوّب رجل
٤٠٣	كنت مع عمّي، فسمعت عبد الله
707	كنّا أكثر الأنصار حقلاً
770	كنّا في زمن النّبيّ ﷺ لا نعدل
781	كنَّا في سفر مع النَّبيِّ ﷺ وإنَّا أسرينا
£ + 0	كنّا مع رسول الله ﷺ وأنزلت عليه
٨٨٢	كنّا مع النبيّ ﷺ أكثرنا ظلاً
770	كنَّا نخيَّر بين الناس في زمن النبيِّ ﷺ
٣٢.	كنّا نعد الآيات بركة
017, 773	كنّا نسلّم على النبيّ ﷺ في الصلاة
770	كنَّا نَفَاضُلُ عَلَى عَهَد رَسُولُ اللَّهُ ﷺ
409	كنّا يوم الحديبية أربع عشرة مائة
	- J -
٤١٠	لأن يمتلئ جوف أحدكم قيحاً

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
£ 4 4 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	اللهم اجعل رزق آل محمّد قوتاً
440	اللهم اجعل في قلبي نوراً
247	اللهم ارزق آل محمَّد قوتاً
271	اللهم اغفر للمحلقين
173	اللهم إنى أحبه فأحبه
" ለ٦	اللهم إني أعوذ بك من الهمّ
٣٠٦	اللهم صلَّ على محمَّد وعلى آل محمَّد
٤٠٦	لبث النبي ﷺ بمكة عشر سنين
448	لعن الله اليهود والنصارى
874	لعن النبيّ ﷺ من مثّل بالحيوان
4.8	لقد رأيتني وإن عمر لموثقي
£ 3 7 3	لقيت البراء بن عازب فقلت
{ • •	لقينا المشركين يومئذ
470	لله ما أخذ ولله ما أعطى
4.0	لم يرخص في أيام التشريق أن يصمن
717	لمَّا أراد النبيِّ ﷺ أن يكتب إلى الروم
 	لمّا توفي إبراهيم قال رسول الله ﷺ
٤١٨	لمّا خرِّج النبيِّ ﷺ إلى أُحُد، رجع ناس
411	لمّا سار طلحة والزبير وعائشة
۳۹٦	لمّا نزل صوم رمضان
444	لمّا نهى النبيُّ ﷺ عن الأوعية
٣	لو سألتني هذا القضيب ما أعطيتكه
444	لو كنت متخذاً خليلاً
٣٨٨	ليت رجلاً صالحاً من أصحابي
777	ليس منّا من خبّب امرأة على زوجها
373	ليس الواصل بالمكافئ
	- م -
777	ما أنزل الله داء إلّا أنزل له شفاء
778	ما رأيت أحداً أحسن في حلّة حمراء
441	ما رأیت النبی ﷺ یتحری صیام یوم

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
840	ما شبع آل محمّد ﷺ منذ قدم المدينة
٤٣٥	ما شبع آل محمّد ﷺ من طعام ثلاثة أيام
475	ما صلّيت وراء إمام قط
414	ما عاب النبي ﷺ طعاماً قطّ
513	الماهر بالقرآن مع السفرة الكرام البررة
441	المعدن جبار والبئر جبار
45.	من اتبع جنازة مسلم إيماناً واحتساباً
٣٣٨	من اقتطع مال امرئ مسلم
454	من أكل ناسياً وهو صائم
408	من أين يجوز أن أعتمر؟
٣٤.	من تبع جنازة فله قيراط
113	من ترك كلاً أو ضياعاً فإلىّ
113	من ترك مالاً فلأهله
٤١٨	من ترك مالاً فلورثته
790	من حدَّثك أن محمداً ﷺ رأى ربه
397, 097	من حدَّثك أن محمَّداً ﷺ كتم شيئاً
448	من زعم أن محمّداً ﷺ رأى ربه
٣٣٦	من سمّع، سمّع الله به
23	منّ سنّ في الإسلام سنّة حسنة
481	من شهد الجنازة حتى يصلّى
270	منّ صام رمضان إيماناً واحتساباً
337	من صوّر صورة فإن الله معذّبه
337	من صوّر صورة كلّف يوم القيامة
٣٢٧	من قال حين سمع النداء: اللهم
441	من كانت له أرض فليزرعها
£ * •	من كانت له جارية، فعلّمها
418	من لبس الحرير في الدنيا
113	منّ نوقش الحسابّ عذّب
717	من يأتيني بخبر القوم
	- ن ـ
٣٠١	نحن الآخرون السابقون

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
٤٨ ، ٤٤	نعم البدعة هذه
19	نهي رسول الله ﷺ عن التّلقي
444	نهي رسول الله ﷺ عن الظروف
797	نهي عن بيع النّخل حتّى يصلح
٤٠٨	نهي النّبيّ ﷺ أن تضرب
Y 9 V	نهي النّبيِّ ﷺ عن بيع التّمر
797	نهي النّبيُّ ﷺ عن بيع النّخل
۲۰۳، ۳۰۳	نهي النّبيّ ﷺ عن الفضّة بالفضّة
317, 107	نهي النبيُّ ﷺ عن كسب الإماء
٤١٩	نهى النبيُّ ﷺ عن النُّهبي والمُثلة
	- & -
۲۷۷	هذا أحد جبل يحبنا ونحبه
	- 9 -
9 8	وتؤمن بالقدر كله
44.8	وجدت صرة على عهد النبيّ ﷺ
٤٥	وشرّ الأمور محدثاتها
£ • 0	وقيت شركم كما وقيتم شرها
455	وكُّلني رسول الله ﷺ بحفظ زكاة
4.8	والله لقد رأيتني وإن عمر لموثقي
377	والله ما ضللت وما ضلّ بي
٤٧	ومن ابتدع بدعة ضلالة
٤٧	ومن أحيا سنّة من سنّتي
٤٣٨	ومن أظلم ممن ذهب يخلق كخلقي
٧٦	ولا تحسّسوا ولا تجسّسوا
٣٦٦	ويلٌ للعرب من شرّ قد اقترب
	- ¥ -
741	لا تبغضه فإن له في الخمس أكثر
۳٠٢	لا تبيعوا الذهبِ بالذهب
878	لا تتخذوا شيئاً فيه روح غرضاً
1	لا تجالسوا أهل القدر

الصفحة	طرف الحديث أو الأثر
£47	لا ترتدّوا بعدي كفاراً
۲۹۱ ، ۱۹۲	لا ترجعوا بعدي كفاراً
113	لا تزال طائفة من أمتى ظاهرين
711	لا تسبوا الأموات فإنهم قد أفضوا
٣1.	لا تكذبوا علىّ، فإن منٰ كذب علىّ
٤٩	لا تنظروا إلى قول أهل الرأي
£47	لا رقية إلا من عين أو حُمَة
479	لا نورّث، ما تركناً صدقة
٤ • V	لا يحلّ لامرأة تسأل طلاق أختها
418	لا يدخلن هؤلاء عليكن
479	لا يقتسم ورثتي ديناراً
401	لا يمنعنكم من سحوركم أذان بلال
٣١٣	لا ينقش على نقش خاتمه
	ـ ي ـ
**	يا رسول الله، ألسنا على الحقّ
44.	يا عائشة، لولا قومك حديث عهدهم
YAV	يبعثون على نيّاتهم
478	يشروا ولا تعسروا
414	یشتمنی ابن آدم، وما ینبغی له أن یشتمنی
410	يعذّب الميّت ببعض بكاء أهله عليه
YAV	يغزو جيش الكعبة
45	يقال لجهنّم: هل امتلأت
٣٢٨	يُقوم أحدكم في رشحه إلى أنصاف أذنيه

٣ _ فهرس الأعلام المترجم لهم

أبان بن إسحاق المدني: ١٦٨

أبان بن تغلب: ٧١

إبراهيم بن حمزة: ١٨٢

إبراهيم بن طهمان: ١٤٤

إبراهيم بن عبد الله: ٢١٨

إبراهيم بن المنذر: ١٨١

(الجوزجاني): ٦٩، ٨٧

أبو بكر أحمد بن إبراهيم (الإسماعيلي): | أيوب بن سليمان بن بلال: ١٦٨

أبو بكر أحمد بن عمرو (البزّار): ٢٣٨،

أبو بكر بن أبي مريم: ١٥٢

أبو جحيفة وهب بن عبد الله السَّوَّاتي: ٣٣٥ أبو عبد الله عكرمة (مولى ابن عبّاس): ١٧٦ أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل

(البخاري): ۲۸

أبو عَوانة الوضّاح بن عبد الله اليشكري: | جابر بن زيد: ١١٧

أبو الفتح محمّد بن الحسين (الأزدي): ١٦٧ | جرير بن عبد الحميد: ٢٠٠

أحمد ابن أبي دؤاد: ١٨٢

أحمد بن سلمة: ٣٢

أحمد بن شبيب الحبطى: ١٦٨

أحمد بن يحيى بن المرتضى: ١٨٩

إسحاق بن منصور السّلولي: ۲۱۱، ۲۵۵

إسحاق بن منصور (الكوسج): ١٧٢

إسماعيل بن أبان الغنوى: ٢٣٨

إسماعيل بن أبان الوراق: ٢٣٧، ٣٢٥

إسماعيل بن إبراهيم: ٢٩

إسماعيل بن زكريا الخلقاني: ٢١٢

أبو إسحاق إبراهيم بن يعقوب أسيد بن زيد الجمال: ٢٥٧، ٣٦٩

الأشعث بن قيس: ١١٢

بشرین السری: ۱۵٤

بندار محمّد بن بشار: ۲۲۹، ۲۶۹

بهز بن أسد: ۱۹۸

ثور بن يزيد الكلاعي: ١٤١، ١٧٣

- ج -

جامع بن أبي راشد: ٣٣٨، ٣٣٩

الجعد بن درهم: ۹۸، ۱۲۱

جعفر بن سليمان: ١٦٢

اجهم بن صفوان: ۱۲۲

- 7 -

الحجاج بن يوسف الثّقفي: ٩٧ حريز بن عثمان الرحبي: ١٥٠ حسّان بن عطية المحاربي: ١٥٧

الحسن بن صالح: ٢٥٤

الحسن بن عيسى: ٢٠٢

الحسن بن محمّد بن الحنفية: ١٦٩ الحسن بن موسى (النّوبختي): ١٨٩

الحكم بن ظهير: ٢٦٤

الحكم بن نافع (أبو اليمان): ١٥٣ حمزة بن الحارث: ١٥٥

الحميدي عبد الله بن الزبير: ٥٦

- خ -

خالد بن أبي عمران: ١٧٧ خالد بن أحمد الذهلي: ٣٤ خالد بن القاسم: ١٦٦ خالد بن مخلد: ٢٦٠، ٣٧١

خلف بن تميم: ۲۵۸

_ 4 _

دحيم عبد الرحمن بن إبراهيم: ١٥١

- J -

رَوْح بن عبادة: ۲۵۰

زیاد بن عِلاقة: ۱۷۳ زید بن علیّ: ۱۹۶

۔ س ۔

السّاجي زكريّا بن يحيى: ١٦٣ السّرّي بن يحيى: ١٦٨ سعيد بن سليمان: ٢٢٠

سعيد بن عبد العزيز: ١٥٨ سعيد بن عمرو بن أشْوَع: ٢١٣

سعید بن فیروز: ۲۱۵

سعيد بن محمّد الجَرْمي: ٢١٦، ٢٩٧ سعيد بن منصور الخراساني: ٣٧١

سلمة بن كهيل: ٢١٦، ٢٣٩

ـ ش ـ

شبَابَة بن سَوَار: ١٤٧

۔ ص ۔

صفوان بن سُلیم: ۱٦٠ صفوان بن عمرو: ۱۵۲

- ع -

عامر بن واثلة: ٢٠٤ عبّاد بن العوّام: ٢١٨

عبّاد بن يعقوب الرّواجني: ۲۲۲، ۳۸۹ عبد الرّحمن بن بشر: ۱۹۹

عبد الرحمٰن بن يوسف (ابن خراش): ۸۷

عبد الرَّزَاق بن همّام الصّنعاني: ٢٤٢ عبد السّلام بن صالح الهروي: ١٤٥

عبد العزيز بن سياه: ٢٢٣

عبد الله بن إباض: ١١٩

عبد الله بن أبي لبيد: ١٦١، ١٦١

عبد الله بن الزبير: ١١٩

عبد الله بن صفار: ۱۲۰، ۱۲۰

عبد الله بن عيسى: ٢٢١

عبد الملك بن أعيَن: ٢٤٥

عبد الوارث بن سعید: ۱۶۲

عبید الله بن موسی: ۲۶۷، ۳۹۰

ا عديّ بن ثابت: ۲۷۰

عليّ بن الجعد: ۲۲۶ عليّ بن عيّاش: ۱۵۲ عمران بن حِطّان: ۳۱۵ عمرو بن عُبيد: ۱٦۳

عمرو بن مرزوق: ۲۲۲ عوف بن أبي جميلة الأعرابي: ۲٤۸

> - غ -غَيْلان الدّمشقي: ٩٨

الفضل بن دُكيْن (أبو نعيم): ۲۲۹، ۳۱۳ فِطْر بن خليفة: ۲۷۲

> - ق -القاسم بن زكريّا المطرّز: ٢٦٥ قيس بن أبي حازم: ١٧٥

> > - -

المأمون: ۱۲۵ مالك بن إسماعيل: ۲۵۳، ۳۵۲ محمد بن إسحاق (ابن منده): ۲۲۹

محمّد بن جُحادة: ۲۵۱

محمّد بن حمّاد المقرئ: ٢٢٨

محمَّد بن سَوَاء السَّدوسي: ١٦٦

محمد بن عبد الرّحمن بن أبي ذئب: ١٦٤ محمد بن عبد الله (ابن نمير): ٢٢٣ محمد بن عبد الله (أبو أحمد الزّبيري):

747

محمّد بن فُضيْل بن غزوان: ۲۷٦ محمّد بن نصر المروزي: ۳۳، ۱۷۹ محمّد بن يحيى (الذهلي): ۳۱ مخوّل بن راشد النّهدي: ۲۳۵ مصعب الزّبيري: ۱٦٥

معاوية بن صالح الأشعري: ٢٦٩

معبد الجهني: ۹۲، ۱۲۱ المفضّل بن غسّان الغلّابي: ۱۲۰

> مقاتل بن سلیمان: ۱۲۳ منیّه بن عثمان: ۱٤۲

المنهال بن عمرو: ۲۰۷

ـ ن ـ نافع بن الأزرق: ١١٦

- و . واصل بن عطاء: ۹۸

واطلل بن طفقه، ۱۶۳ وهب بن منبّه: ۱۶۳

۔ ي ۔

يحيى بن صالح الوُحاظي: ١٧١، ١٧٩ يحيى بن يعمر: ٩٥ يزيد بن زريع: ١٦٧ يمان الجعفي: ١٩٥ يوسف بن عمر: ١٩٥ يونس بن سيف: ١٩٨ رَفَحُ عِب (الرَّجِمِيُ (الْفِخَدَّرِيَّ رُسِيلَتِي (افِدِرَ (الْفِزود كرسي www.moswarat.com

٤ _ فهرس المصطلحات العلميّة

-1-

الإباضيّة: ١١٥، ١١٨

الإرجاء: ١٠٢، ١٠٦

الأزارقة: ١١٦

الاستفاضة: ٨٠

الإسناد: ٩٢

الإماميّة: ١٩٥

أهل التّعطيل: ١٢٤

أهل النّصب: ١٠٨

۔ ب ۔

البدعة: ٤١، ٥١

البدعة المفسقة: ٦١

البدعة المكفّرة: ٦٠

البُغاة: ١٠٨

۔ ت ۔

التَّجهُّم: ١٥٦، ١٨٠

التّحكيم: ١٦٢

التّشيّع: ١٨٦، ١٩٣

التّشيّع المفرط: ١٩٦

التّعطيل: ١٢٤

التّعنّت في الجرح: ٨٦

التنصيص: ۸۰، ۸۲

ـ ث ـ

الثَّنويَّة: ١٠١

- ج -

الجبريّة الخالصة: ١٢١

جرح الأقران: ٨٢، ٨٤

الجرح بالبدعة: ٨٢

الجرح المبهم: ٨٥

الجرح والتّعديل: ٧٤

الجهميّة: ١٢١

- 7 -

حروريّة: ١١٣

- خ -

خارجي: ١١٠

الخشبيّة: ٢٥٣، ٢٧٣

خلق القرآن: ۱۸۲، ۱۸۲

الخوارج: ١٠٩، ١١٥

-) -

الرَّافضة: ١٩٣

رافضتي: ۱۹۲، ۱۹۶

الرّفض: ١٩٤، ١٩٧

الرّفض المحض: ١٩٣

- j -

الزّيديّة: ١٩٦

- 4 - -

السّبئية: ١٧٠

ـ ش ـ

الشّراة: ١١٤

الشُّعة: ١٨٦

صفات الذَّات أو الصَّفات المعنويَّة: ١٢٥ صفات الفعل أو الصّفات الاختياريّة: ١٢٥ | مرجئة البدعة: ١٠٦، ١٤٦ الصّفريّة: ١٢٠

- 2 -

العدالة: ٥٥، ٥٥

- غ -

غلاة الشيعة: ٨٧

غلوّ التّشيّع: ١٩٢

ـ ف ـ

الفسق: ٦١

الفسق الصّريح: ١٩٢

فناء الخلدين: ١٢١

ـ ق ـ

القدَر: ٩٤، ١٠١

القدريّة: ٩٩، ١٠١

القعَد: ١١٨

القعَدة: ١١٨، ١٢٠

القعَديّة: ١١٨، ١٢٠

المارقة: ١١٤

المبتدع: ٥١

مرجئة: ۱۰۲، ۱۰۲

المرجئة الجبريّة: ١٠٥

المرجئة الخالصة: ١٠٥

مرجئة الخوارج: ١٠٥

المرجئة القدريّة: ١٠٥

مسألة القرآن: ١٨١

المعتزلة: ١٢٥

المعطّلة: ١٢٤

المَلَكَة: ٥٨

ناصبت: ۱۰۸، ۱۵۲

النَّاصِيَّة: ١٠٨

النّصب: ١٠٧

النّواصب: ١٠٨

- و -

الوعيديّة: ١٤٦، ١٤٦

الوقف في القرآن: ١٢٤



٥ _ فهرس الأماكن والبلدان

1

آسیا الوسطی: ۱۲۲ أصبهان: ۲۱٦ أوزباکستان: ۲۹

إيران: ١٢٢

۔ ب ۔

باب الفراديس: ٢٤١ بحر فارس: ٢١٦

بُخارَی: ۲۹، ۳۲

البصرة: ٣٠، ١٢٣، ٢١٩

بغداد: ۳۲، ۲۱۲، ۲۱۸

البقيع: ٣٥٤ بَلْخ: ١٢٣

_ ت .

تركمانستان: ۱۲۲

- ج -

الجماجم: ۲۱٦ جوزجان: ۸۷

حروراء: ١١٣

- Ż -

- خ -

خراسان: ۳۳، ۱۲۲

خَرْتَنك: ٣٥

- 3 -

الدُّجيل: ٢١٦

دمشق: ۲٤۱

دير الجماجم: ٢١٦

ـ د ـ

الرّقة: ١١٢

روسیا: ۲۹

رامهرمز: ٣٤٧

الرّميلة: ٢٣٠

الرّيّ: ٢٠٠

- . - -

سَرَف: ٣٧٦

سمرقند: ۲۹، ۳۵، ۱۲۱

ـ ش ـ

الشّام: ١١٣، ٢٥٤

ـ ص ـ

صِفِّين: ١١٢

الصهباء: ٣٧٣

- ع -

عَارض: ۲٤٠

عبّادان: ۲۱٦

العراق: ١٩٥، ٢١٩

عراق العرب: ٣٤٧

ـ ف ـ

فارس: ٣٤٧

الفرات: ١١٢

۔ ق ۔

قطوان: ۲٦٠

الكُناسة: ٢٧٣

الكوفة: ١١٣، ١٩٥، ٢٠٠

ـ ل ـ

لُحْيَي جمل: ٣٧٦

- م -

ما وراء النَّهر: ٢٩

المدائن: ۱۸۹، ۱۸۹

المدينة: ١٦٥، ٢٩٩، ٣٥٤ مَرُو: ١٢٢

المزدلفة: ٣٧٥

مصر: ۳۰ مكّة: ۲٤٤

المملكة العربيّة: ٢٤٠

الموصل: ١٦٧

- ن -

نجد: ۲٤٠، ۳٥٤

النَّخيلة: ١١٣

النّهروان: ۱۱۳

نیسابور: ۳۰، ۳۳، ۱۶۶

_ & _

هراة: ٣٣، ١٤٤

- و -

واسط: ۲۱۹

- ي -

اليمامة: ٢٤٠

لیمن: ۳۰۰

٦ ـ فهرس المصادر والمراجع

أوّلاً: الكتب المطبوعة (١):

- Î -

- ١ آراء الخوارج الكلامية، عمّار طالبي، الجزائر: الشّركة الوطنية للنشر والتوزيع، ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م.
- ٢ ـ الإباضيّة بين الفرق الإسلاميّة عند كتّاب المقالات في القديم والحديث، عليّ يحيى معمّر، غرداية ـ الجزائر: المطبعة العربيّة.
- ٣ الإباضيّة «عقيدةً ومذهباً»، صابر طعيمة، بيروت: دار الجيل، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- ٤ ـ الإبانة عن أصول الدّيانة، أبو الحسن عليّ بن إسماعيل الأشعري (ت٣٢٤هـ)،
 تحقيق: فوقيّة حسين محمود، ط١، القاهرة: دار الأنصار، ١٣٩٧هـ.
- ٥ ـ الأحكام السلطانية والولايات الدينية، أبو الحسن علي بن محمد الماوردي (ت٠٥٥هـ)، خرّج أحاديثه وعلّق عليه: خالد عبد اللّطيف السبع العلمي، ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٢٠هـ ـ ١٩٩٠م.
- ٦ ـ الإحكام في أصول الأحكام، أبو محمد عليّ بن أحمد بن حزم (ت٤٥٦هـ)،
 طبعة مقابلة على النسخة المحقّقة من قبل أحمد محمد شاكر، قدّم له: إحسان عبّاس، ط٢، بيروت: دار الآفاق الجديدة، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م.
- ٧ الإحكام في أصول الأحكام، أبو الحسن سيف الدّين عليّ بن أبي عليّ الآمدي (ت٦٣١هـ)، كتب هوامشه: إبراهيم العجوز، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.

⁽۱) رتّبتها على أسماء الكتب وفق حروف المعجم، وما لم تُذكر معلومات نشره؛ كلّها أو بعضها، فلعدم توفّرها. وأمّا سنة الطّبع فأذكر أوّلاً الهجريّة ثمّ الميلاديّة. وفي حالة انعدام إحداهما أثبت الرّمز الدّال على هجريّتها أو ميلاديّتها.

- ٨ أحوال الرّجال، أبو إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجُوزْجاني (ت٢٥٩هـ)، حقّقه وعلّق عليه: السّيّد صبحي البدري السّامرّائي، ط١، بيروت: مؤسّسة الرّسالة، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.
- ٩ اختصار علوم الحديث، أبو الفداء عماد الدّين إسماعيل بن كثير (ت٧٧٤ه)، مطبوع مع «الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث»، شرح: أحمد محمّد شاكر، تعليق: ناصر الدّين الألباني، حقّقه وتمّم حواشيه: عليّ بن حسن بن عليّ بن عبد الحميد الحلبي الأثري، ط١، الرّياض: مكتبة المعارف، ١٤١٧هـ ١٩٩٦ه.
- ١٠ الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد (كتاب)، أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني (ت٤٧٨هـ)، تحقيق: أسعد تميم، ط١، بيروت: مؤسّسة الكتب الثقافيّة، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.
- ۱۱ ـ الإرشاد في معرفة علماء الحديث (كتاب)، أبو يعلى الخليل بن عبد الله الخليلي (ت٤٤٦هـ)، دراسة وتحقيق وتخريج: محمد سعيد بن عمر إدريس، ط١، الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م.
- ۱۲ ـ أساس البلاغة، أبو القاسم محمود بن عمر الزّمخشري (ت٥٣٨هه)، تحقيق:
 عبد الرّحيم محمود، عرّف به: أمين الخولي، ط١، القاهرة: مطبعة أولاد أورفاند، ١٣٧٢هـ ـ ١٩٥٣م.
- ١٣ ـ أسباب النّزول، أبو الحسن عليّ بن أحمد الواحدي النّيسابوري (ت٤٦٨هـ)، دار الفكر.
- ١٤ إسبال المطر على قصب السّكر، محمّد بن إسماعيل اليماني (ت١١٨٢هـ)،
 حقّقه وخرّج نصّه وعلّق عليه: محمّد رفيق الأثري، ط١، الرّياض: دار
 السّلام، ١٤١٧هـ ١٩٩٦م.
- ١٥ ـ الاستيعاب في معرفة الأصحاب، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البرّ (ت٢٦٤هـ)، تحقيق: عليّ محمّد البجاوي، ط١، دار الجيل، ١٤١٢هـ ـ ١٩٩٢م.
- ١٦ ـ أسد الغابة في معرفة الصحابة، مجد الدّين المبارك بن محمّد بن الأثير الجزري (ت٢٠٦هـ)، بيروت: دار إحياء التّراث العربي.
- ١٧ ـ الإصابة في تمييز الصحابة، شهاب الدين أحمد بن علي بن حجر العسقلاني
 (ت٨٥٢هـ)، بيروت: دار الكتاب العربي.
 - ١٨ ـ أصل الشّيعة وأصولها، آل كاشف الغطاء النّجفي، بيروت، ١٩٦٠م.

- ۱۹ ـ أصول الدّين (كتاب)، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي (ت٤٢٩هـ)، ط٣، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠١هـ ـ ١٩٨١م.
- ٢٠ ـ أصول الدّين عند الإمام أبي حنيفة، محمّد بن عبد الرّحمن الخميس، ط١،
 الرّياض: دار الصّميعي، ١٤١٦هـ ـ ١٩٩٦م.
- ٢١ ـ الاعتبار ببقاء الجنّة والنّار في الرّد على ابن تيمية وابن القيّم القائلين بفناء النّار، أبو الحسن تقيّ الدّين السّبكي (ت٥٦٥هـ)، تحقيق وتعليق وتقديم: طه الدّسوقي حبيشي، مصر: دار الكتب، مطبعة الفجر الجديد، ١٩٨٧م.
- ۲۲ ـ الاعتصام، أبو إسحاق إبراهيم بن موسى الشّاطبي (ت٧٩٠هـ)، سليم بن عيد الهلالي، ط١، العقربيّة، المملكة العربيّة السّعوديّة، دار ابن عفّان، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٧م.
- ٢٣ ـ اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، أبو عبد الله محمّد بن عمر الرّازي (ت٦٠٦هـ)، تحقيق: علي سامي النّشّار، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٢هـ.
- ۲۲ ـ الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرّجال والنّساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، خير الدّين الزّركلي، بيروت: دار العلم للملايين، ١٩٨٠م.
- ٢٥ ـ أعيان الشّيعة، السّيد محسن الأمين العاملي، حقّقه وأخرجه: حسن الأمين،
 بيروت: دار التّعارف للمطبوعات.
- 77 ـ الاقتراح في بيان الاصطلاح وما أُضيف إلى ذلك من الأحاديث المعدودة في الصّحاح، أبو الفتح محمّد بن عليّ بن دقيق العيد (ت٧٠٧هـ)، دراسة وتحقيق: عامر حسن صبري، ط١، دار البشائر الإسلاميّة، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٦م.
- ۲۷ ـ الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، القاضي عياض بن موسى اليحصبي (ت٤٤٥هـ)، تحقيق: السيد أحمد صقر، ط١، القاهرة: دار التراث ـ تونس: المكتبة العتيقة، ١٣٨٩هـ ـ ١٩٧٠م.
- ۲۸ ـ الإمام الشّاطبي: عقيدته وموقفه من البدع وأهلها، عبد الرّحمن آدم علي،
 ط۱، الرّياض: مكتبة الرّشد ـ شركة الرّياض، ۱٤۱۸هـ ـ ۱۹۹۸م.
- ۲۹ ـ الإمام الصادق والمذاهب الأربعة، أسد حيدر، ط۲، بيروت: دار الكتاب العربي، ۱۳۹۰هـ ـ ۱۹۲۹م.
- ٣٠ ـ الأمّ (كتاب)، أبو محمّد بن إدريس الشّافعي (ت٢٠٤هـ)، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٣٩٣هـ.

- ٣١ ـ الأنساب، أبو سعد عبد الكريم بن محمّد السّمعاني (ت٦٢٥هـ)، تقديم وتعليق: عبد الله عمر البارودي، ط١، بيروت: دار الجنان، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م.
- ٣٢ ـ إيثار الحقّ على الخلق في ردّ الخلافات إلى المذهب الحقّ من أصول التوحيد، محمّد بن إبراهيم ابن الوزير اليماني (ت ٨٤٠هـ)، ط٢، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٩٨٧م.

_ _ _

- ٣٣ ـ الباعث الحثيث شرح اختصار علوم الحديث، أحمد محمّد شاكر، تعليق: ناصر الدّين الألباني، حقّقه وتمّم حواشيه: عليّ بن حسن بن عليّ بن عبد الحميد الحلبي الأثري، ط١، الرّياض: مكتبة المعارف، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٦م.
- ٣٤ ـ الباعث على إنكار البدع والحوادث، أبو شامة عبد الرّحمن بن إسماعيل، تحقيق: عثمان أحمد عنبر، القاهرة: دار الهدى، ١٣٩٨ ـ ١٩٧٨م.
- ٣٥ ـ بدائع الصّنائع (كتاب)، أبو بكر علاء الدّين بن مسعود الكاساني (ت٥٨٧هـ)، ط١، مصر، مطبعة الجماليّة، ١٣٢٨هـ ـ ١٩١٠م.
- ٣٦ ـ البدء والتّاريخ (كتاب)، مطهّر بن طاهر المقدسي (ت بعد ٣٥٥هـ)، اعتنى بنشره وترجمته من العربيّة إلى الفرانساويّة: كالمان هوار، باريز، (١٨٩٩هـ ـ ١٩١٩م).
- ٣٧ ـ البداية والنّهاية، أبو الفداء إسماعيل بن كثير (ت٤٧٧هـ)، اعتنى بهذه الطّبعة ووثّقها: عبد الرّحمن اللّاذقي ومحمّد غازي بيضون، ط٢، بيروت: دار المعرفة، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٧م.
- ٣٨ ـ البدر الطّالع بمحاسن من بعد القرن السّابع، محمّد بن عليّ الشّوكاني (ت١٢٥٠هـ)، حقّقه وقدّم له: حسين بن عبد الله العمري، ط١، دمشق: دار الفكر، ١٤١٩هـ ـ ١٩٩٨م.
- ٣٩ ـ البدعة: تحديدها وموقف الإسلام منها، عزّت عليّ عطيّة، ط١، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٠هـ ـ ١٩٨٠م.
- ٤٠ ـ البدعة: ضوابطها وأثرها السّيئ في الأمّة، عليّ بن محمّد ناصر الفقهي، ط١، الشّارقة ـ الإمارات العربيّة المتّحدة، دار الفتح، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩٤م.
- ٤١ ـ البدعة وأثرها في الدراية والرواية، عائض بن عبد الله القرني، جمع وترتيب:
 خالد بن محمد الأنصاري، الطّائف: دار الطّرفين.

- ٤٢ ـ بذل المجهود في حلّ أبي داود، خليل أحمد السّهارنفوري (ت١٣٤٦هـ)، تعليق: محمّد زكريّا بن يحيى الكاندهلوي، بيروت: دار الكتب العلميّة.
- ٤٣ ـ البرهان في أصول الفقه، أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله الجويني (ت٤٧٨ه)، تحقيق: عبد العظيم محمود الدّيب، ط١، المنصورة ـ مصر: دار الوفاء، ١٤١٨ه.
- ٤٤ ـ البعد الحضاري للعقيدة الإباضية، فرحات الجعبيري، غرداية ـ الجزائر:
 جمعية التراث، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٧م.
- ٤٥ ـ بيان الوَهْم والإيهام الواقعين في كتاب الأحكام، أبو الحسن علي بن محمد بن القطّان الفاسي (ت٦٢٨هـ)، دراسة وتحقيق: الحسين آيت سعيد، ط١، الرّياض: دار طيبة، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٧م.

ـ ت ـ

- ٤٦ ـ تاج العروس من جواهر القاموس، أبو فيض محبّ الدّين السّيّد محمّد مرتضى الزّبيدي (ت١٢٠٥هـ)، دراسة وتحقيق: عليّ شيري، بيروت: دار الفكر، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩٤م.
- ٤٧ ـ تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق: عمر عبد السلام تَدْمُري، ط٢، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩٣م.
- ٤٨ ـ تاريخ أسماء الثقات ممّن نُقل عنهم العلم، أبو حفص عمر بن أحمد بن شاهين (ت٣٨٥هـ)، حققه وعلّق عليه: عبد المعطي أمين قلعجي، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٦هـ ـ ١٩٨٦م.
- ٤٩ ـ تاريخ أسماء الضّعفاء والكذّابين، ابن شاهين (ت٣٨٥هـ)، دراسة وتحقيق:
 عبد الرّحيم محمّد أحمد القشيري، ط١، ١٤٠٩هـ ـ ١٩٨٩م.
- ٥٠ ـ تاريخ الأمم والملوك، أبو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت٣١٠هـ)، ط٢،
 بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م.
- ٥١ ـ تاريخ بغداد أو مدينة السلام، أبو بكر الخطيب أحمد بن عليّ البغدادي
 (ت٣٦٦ه)، بيروت: دار الكتاب العربي.
- ٥٢ ـ تاريخ خليفة بن خيّاط، أبو عمرو خليفة بن خيّاط (ت٢٤٠هـ)، راجعه وضبطه ووثّقه ووضع حواشيه وفهرسه: مصطفى مجيب فوّاز وحكمت كشلي فوّاز، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٥م.

- ٥٣ ـ تاريخ عثمان بن سعيد الدّارمي (ت٢٨٠هـ) عن أبي زكريّا يحيى بن معين (ت٢٣٣هـ) في تجريح الرّواة وتعديلهم، تحقيق: أحمد محمّد سيف، بيروت ـ دمشق: دار المأمون للتراث.
- ٥٤ ـ التّاريخ الكبير، أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦هـ)، تحقيق:
 السّيّد هاشم النّدوي، دار الفكر.
- ٥٥ ـ تاريخ واسط، أسلم بن سهل الواسطي (ت٢٩٢هـ)، تحقيق: كوركيس عوّاد،
 ط١، بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٦هـ.
- ٥٦ ـ تأنيب الخطيب على ما ساقه في ترجمة أبي حنيفة من الأكاذيب، محمّد زاهد بن الحسن الكوثري (ت١٣٧١هـ)، تعليق: أحمد خيري، ١٤١٠هـ ـ ١٩٩٠م.
- ٥٧ ـ التّبصير في الدّين وتمييز الفرقة النّاجية عن الفرق الهالكين، أبو المظّفر طاهر بن محمّد الإسفراييني (ت٤٧١هـ)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط١، بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٣م.
- ٥٨ ـ تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري، ابن عساكر الدّمشقي (ت٥٢١هـ)، ط٣، الدّمشقي (ت١٣٧١هـ)، ط٣، بيروت: دار الكتاب العربي.
- ٥٩ ـ تحرير تقريب التهذيب للحافظ أحمد بن عليّ بن حجر العسقلاني، بشار عوّاد معروف وشعيب الأرناؤوط، ط١، بيروت: مؤسّسة الرّسالة، ١٤١٧هـ ١٩٩٧م.
- ٦٠ ـ تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، أبو الحجّاج يوسف بن الزّكيّ المزّي (ت٧٤٢هـ)، تحقيق: عبد الصّمد شرف الدّين، إشراف: زهير الشّاويش، ط٢، بمباي ـ الهند: الدّار القيمة، بيروت ـ دمشق: المكتب الإسلامي، ١٤٠٣هـ ـ ١٩٨٣م.
- ٦٦ ـ تدریب الرّاوي في شرح تقریب النّواوي، جلال الدّین عبد الرّحمن بن أبي بكر السّیوطي (ت٩١١هـ)، شرح ألفاظه وعلّق علیه: أبو عبد الرّحمن صلاح بن محمّد بن عویضة، ط١، بیروت: دار الكتب العلمیّة، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٦م.
- ٦٢ ـ تذكرة الحفاظ (كتاب)، أبو عبد الله شمس الدّين الذّهبي (ت٧٤٨هـ)، بيروت:
 دار الكتب العلميّة.
- ٦٣ ـ تذكرة الحفّاظ أطراف أحاديث كتاب المجروحين لابن حبّان، محمّد بن طاهر القيسراني المقدسي (ت٥٠٧ه)، تحقيق: حمدي بن عبد المجيد بن إسماعيل السّلفي، ط١، الرّياض: دار الصّميعي، ١٤١٥هـ ١٩٩٤م.

- ٦٤ ـ تطور الفكر التربوي الإباضي في الشّمال الإفريقي: من القرن الأوّل حتّى القرن العاشر الهجري (٩٥هـ/٧١٣م) ـ (٩٢٨هـ/١٥٢٠م)، عبد الرّحمن عثمان حجازى، ط١، بيروت: المكتبة العصريّة، ١٤٢١هـ ـ ٢٠٠٠م.
- ٦٥ ـ التعديل والتجريح لمن خرج له البخاري في الجامع الصحيح، أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي (ت٤٧٤هـ)، تحقيق: أبو لبابة حسين، ط١، الرياض، دار اللواء، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- ١٦ ـ التّعريفات: معجم فلسفي منطقي صوفي فقهي لغوي نحوي، عليّ بن محمّد الشريف الجرجاني (ت٨١٦هـ)، تحقيق: عبد المنعم الحنفي، القاهرة: دار الرّشاد، ١٩٩١م.
- ٦٧ ـ تفسير غريب القرآن، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة (ت٢٧٦هـ)،
 تحقيق: السيّد أحمد صقر، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٣٩٨هـ ـ ١٩٧٨م.
- ٦٨ ـ تفسير القرآن العظيم، أبو الفداء عماد الدّين إسماعيل بن كثير (ت٧٧٤هـ)،
 قدّم له: عبد القادر الأرناؤوط، دمشق: مكتبة دار الفيحاء ـ الرّياض: مكتبة دار السلام، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩٤م.
- ٦٩ ـ تقریب التّهذیب، شهاب الدّین أحمد بن علیّ بن حجر العسقلانی (ت٨٥٢هـ)،
 بعنایة: عادل مرشد، ط۱، بیروت: مؤسسة الرّسالة، ١٤١٦هـ ـ ١٩٩٦م.
- ٧٠ ـ التقييد والإيضاح لما أطلق وأغلق من مقدّمة ابن الصلاح شرح علوم الحديث مقدمة ابن الصلاح، زين الدّين عبد الرّحيم بن الحسين العراقي (ت٨٠٦هـ)،
 ط٢، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافيّة، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٣م.
- ٧١ ـ تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل (كتاب)، أبو بكر محمد بن الطيّب الباقلاني
 (ت٤٠٣هـ)، تحقيق: عماد الدين أحمد حيدر، ط١، بيروت: مؤسّسة الكتب الثقافيّة، ١٤٠٧هـ ـ ١٩٨٧م.
- ٧٢ ـ التّمهيد لما في الموطّأ من المعاني والأسانيد، أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد الله بن عبد البرّ (ت٤٦٣هـ)، (٢٦ج)، ج١: حقّقه وعلّق حواشيه وصحّحه: مصطفى بن أحمد العلوي ومحمّد بن عبد الكبير البكري، المغرب: مطبعة فضالة، ١٣٨٧هـ ـ ١٩٦٧م.
- ٧٣ ـ التّنبيه والرّد على أهل الأهواء والبدع، أبو الحسين محمّد بن أحمد الملطي
 (ت٣٧٧ه)، تحقيق: محمّد زاهد بن الحسن الكوثري، ط٢، القاهرة: المكتبة
 الأزهريّة للتّراث، ١٩٧٧م.

- ٧٤ ـ التّنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل، عبد الرّحمن بن يحيى المعلّمي اليماني، مع تخريجات وتعليقات محمّد ناصر الدّين الألباني وزهير الشّاويش وعبد الرّزاق حمزة، ط٢، بيروت ـ دمشق: المكتب الإسلامي، ١٤٠٦هـ ـ ١٩٨٦م.
- ٧٥ ـ تهذيب الأسماء واللّغات، أبو زكريّا محيي الدّين بن شرف النّووي (ت٦٧٦هـ)، مصر: إدارة الطّباعة المنيريّة.
- ٧٦ ـ تهذیب تاریخ دمشق الکبیر لابن عساکر (ت٥٧١هـ)، هذّبه ورتّبه: عبد القادر بدران (ت١٣٤٦هـ)، ط۲، بیروت: دار المسیرة، ١٣٩٩هـ ـ ١٩٧٩م.
- ۷۷ ـ تهذیب التّهذیب، أحمد بن عليّ بن حجر العسقلاني (ت۸۵۲هـ)، ط۱، دار الفکر، ۱۶۰۶هـ ـ ۱۹۸۶م، بیروت: دار صادر.
- ٧٨ ـ تهذيب الكمال في أسماء الرّجال، أبو الحجّاج جمال الدّين يوسف المِزّي (ت٧٤٢هـ)، حقّقه وضبط نصّه وعلّق عليه: بشّار عوّاد معروف، ط١، بيروت: مؤسّسة الرّسالة، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٢م.
- ٧٩ ـ توجيه النظر إلى أصول الأثر، طاهر بن صالح بن أحمد الجزائري الدّمشقي (ت١٣٣٨هـ)، بيروت: دار المعرفة.
- ٨٠ ـ توضيح الأفكار لمعاني تنقيح الأنظار، محمد بن إسماعيل الأمير الحسني الصنعاني (ت١١٨٢هـ)، حققه وكتب له مقدمة علمية: محمد محيي الدين عبد الحميد، المدينة المنورة: المكتبة السلفية.

_ ٿ__

- ٨١ ـ الثقات (كتاب)، أبو حاتم محمّد بن حبّان (ت٣٥٤هـ)، ط١، حيدر أباد ـ الهند: دائرة المعارف العثمانيّة، ١٤٠٢هـ ـ ١٩٨٢م.
- ۸۲ ـ ثمرات النظر في علم الأثر، محمّد بن إسماعيل الأمير الصّنعاني (تـ۱۱۸۲هـ)، تحقيق: رائد بن صبري بن أبي علفة، ط۱، الرّياض: دار العاصمة، ۱٤۱۷هـ ـ ۱۹۹۲م.

- E -

- ٨٣ ـ جامع بيان العلم وفضله، أبو عمر يوسف بن عبد البرّ (ت٤٦٣هـ)، تحقيق: أبو الأشمال الزّهيري، ط٤، الرّياض: دار ابن الجوزي، ١٤١٩هـ ـ ١٩٩٨م.
- ٨٤ ـ جامع البيان في تفسير القرآن، أبو جعفر محمّد بن جرير الطّبري (ت٣١٠هـ)، ط٤، بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٠هـ ـ ١٩٨٠م.

- ۸۵ ـ جامع العلوم والحكم في شرح خمسين حديثاً من جوامع الكلم، أبو الفرج عبد الرّحمن بن شهاب الدّين بن رجب الحنبلي (ت٧٩٥هـ)، تحقيق: شعيب الأرناؤوط وإبراهيم باجس، عين مليلة ـ الجزائر: دار الهدى، ١٩٩١م.
- ٨٦ ـ الجرح والتعديل (كتاب)، أبو محمد عبد الرّحمن بن أبي حاتم الرّازي (ت٣٢٧ه)،
 ط١، حيدرأباد ـ الهند: دائرة المعارف العثمانية ـ بيروت: دار إحياء التّراث العربي، (٩٩)؛ ج١ ـ ج٧: ١٣٧١هـ ١٩٥٢م، ج٨ ـ ج٩: ١٣٧٣هـ ١٩٥٣م.
- ٨٧ ـ جمهرة أنساب العرب، أبو محمّد عليّ بن أحمد بن حزم الأندلسي (ت٤٥٦هـ)، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٨م.

- 2 -

- ٨٨ ـ حقيقة البدعة وأحكامها، سعيد بن ناصر الغامدي، ط٣، الرّياض: مكتبة الرّشد، ١٤١٩هـ ـ ١٩٩٩م.
- ۸۹ ـ الحوادث والبدع، أبو بكر محمد بن الوليد الطُّرطوشي (ت٥٢٠هـ)، حققه وقدم له ووضع فهارسه: عبد المجيد تركي، ط١، بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤١٠هـ ـ ١٩٩٠م.

- خ -

- ٩٠ ـ الخطط المقريزيّة، انظر: المواعظ والاعتبار.
- ٩١ ـ الخوارج هم أنصار الإمام عليّ كرّم الله وجهه، سليمان بن داود بن يوسف،
 ط١، قسنطينة ـ الجزائر: دار البعث، ١٤٠٣هـ ـ ١٩٨٣م.

_ 2 _

- ٩٢ ـ دراسات في الجرح والتّعديل، محمّد ضياء الرّحمن الأعظمي، ط١، بيروت:
 عالم الكتب، ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٥م.
- ٩٣ _ دراسات في منهج النّقد عند المحدّثين، محمّد عليّ قاسم العمري، ط١، عمّان _ الأردن: دار النّفائس، ١٤٢٠ _ ٢٠٠٠م.
- 94 ـ دراسة عن الفرق في تاريخ المسلمين «الخوارج والشّيعة»، أحمد محمّد أحمد جلي، ط٢، الرّياض: مركز الملك فيصل للبحوث والدّراسات الإسلاميّة، ١٤٨٠هـ ـ ١٩٨٨م.
- 90 الدّليل والبرهان، أبو يعقوب يوسف بن إبراهيم الوارجلاني (ت٥٧٠هـ)، تحقيق: سالم بن حمد الحارثي، سلطنة عُمان: وزارة التّراث القومي، 1٤٠٣هـ ١٩٨٣م.

97 ـ ديوان الضّعفاء والمتروكين وخلق من المجهولين وثقات فيهم لين، شمس الدّين بن عثمان الذّهبي (ت٧٤٨هـ)، حقّقه وعلّق حواشيه: حمّاد بن محمّد الأنصاري، مكّة المكرّمة: مكتبة ومطبعة النّهضة الحديثة، ١٣٨٧هـ ـ ١٩٦٧م.

_ i _

٩٧ _ ذكر من يُعتمد قوله في الجرح والتّعديل، شمس الدّين الذّهبي (ت٧٤٨هـ)، ضمن كتاب: «أربع رسائل في علوم الحديث»، نُشر بعناية: عبد الفتّاح أبو غدّة (ت١٤١٧هـ)، ط٦، بيروت: دار البشائر الإسلاميّة ـ مكتبة المطبوعات الإسلاميّة، ١٤١٩هـ ـ ١٩٩٩م.

-) -

- ٩٨ ـ رجال صحيح البخاري المسمّى: الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثّقة والسّداد الذين أخرج لهم البخاري في جامعه، أبو نصر أحمد بن محمّد الكلاباذي (ت٣٩٨هـ)، تحقيق: عبد الله اللّيثي، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- 99 ـ رسالة في الجرح والتعديل، أبو محمّد عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (ت٦٣٦هـ)، تحقيق: عبد الرّحمن عبد الجبّار الفريوائي، ط١، الكويت: مكتبة دار الأقصى، ١٤٠٦هـ.
- ۱۰۰ ـ رسالة في الرّد على الرّافضة، أبو حامد محمّد المقدسي (ت۸۸۸هـ)، تحقيق: عبد الوهاب خليل الرّحمن، ط۱، بومباي ـ الهند: الدّار السّلفيّة، ١٤٠٣هـ ـ ١٩٨٣م.
- 1۰۱ ـ الرّسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السّنة المشرّفة، السّيّد الشّريف محمّد بن جعفر الكتّاني (ت١٣٤٥هـ)، كتب مقدّماتها ووضع فهارسها: محمّد المنتصر بن محمّد الزّمزمي بن محمّد بن جعفر الكتّاني، ط٥، بيروت: دار البشائر الإسلاميّة، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩٣م.
- ۱۰۲ ـ الرّفع والتّكميل في الجرح والتّعديل، أبو الحسنات محمّد عبد الحيّ اللّكنوي (ت١٣٠٤هـ)، حقّقه وخرّج نصوصه وعلّق عليه: عبد الفتّاح أبو غدّة، ط٣، بيروت: دار الأقصى، ١٤٠٧هـ ـ ١٩٨٧م.
- ۱۰۳ ـ الرّواة الثّقات المتكلّم فيهم بما لا يوجب ردّهم، أبو عبد الله شمس الدّين محمّد الذّهبي (ت٧٤٨هـ)، ط١، بيروت: دار البشائر الإسلاميّة، ١٩٩٢م.

- ١٠٤ _ سؤالات أبي داود للإمام أحمد، تحقيق: زياد محمّد منصور، المدينة المنوّرة: مكتبة العلوم، ١٤١٤ه.
- ١٠٥ ـ سؤالات أبي عبيد الآجري لأبي داود، تحقيق: محمد عليّ قاسم العمري، ط١، المدينة المنوّرة: الجامعة الإسلاميّة، ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م.
- ١٠٦ _ سؤالات البرذعي لأبي زرعة الرّازي، تحقيق: سعدي الهاشمي، ط٢، المنصورة: دار الرفاء، ١٤٠٩هـ.
- ۱۰۷ _ سؤالات الحاكم النّيسابوري للدّارقطني في المجرح والتّعديل، دراسة وتحقيق: موفّق عبدالله بن عبد القادر، ط۱، الرّياض: مكتبة المعارف، ١٤٠٤هــ ١٩٨٤م.
- ۱۰۸ ـ سؤالات حمزة بن يوسف السّهمي للدّارقطني وغيره من المشايخ في الجرح والتّعديل، دراسة وتحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، ط۱، الرّياض: مكتبة المعارف، ۱٤٠٤هـ ـ ۱۹۸۶م.
- ۱۰۹ ـ سنن ابن ماجه بشرح الإمام السّندي الحنفي المعروف بالسّندي (ت۱۱۳۸ه) وبحاشيته تعليقات مصباح الزّجاجة في زوائد ابن ماجه للإمام البوصيري (ت ۸٤٠هـ)، حقّق أصوله وخرّج أحاديثه على الكتب السّتة ورقّمه حسب المعجم المفهرس وتحفة الأشراف: خليل مأمون شيحا، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤١٦هـ ١٩٩٦م.
- ۱۱۰ ـ سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني (ت٢٧٥هـ)،
 تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر.
- ۱۱۱ ـ سنن التّرمذي، أبو عيسى محمّد بن عيسى التّرمذي (ت٢٧٩هـ)، تحقيق: أحمد محمّد شاكر، بيروت: دار إحياء التّراث العربي.
 - ١١٢ ـ السّنن الكبرى، أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت٤٥٨هـ)، دار الفكر.
- ١١٣ ـ سنن النّسائي بشرح الحافظ جلال الدّين السّيوطي وحاشية الإمام السّندي، بيروت: دار الكتاب العربي.
- ۱۱٤ ـ السّير (كتاب)، أحمد بن سعيد بن عبد الواحد الشّمّاخي (ت٩٢٨هـ)،
 تحقيق: أحمد بن سعود السّيّابي، ط٢، سلطنة عُمان، وزارة التّراث القومي
 والثّقافة، ١٤١٢هـ ـ ١٩٩٢م.
- ١١٥ ـ سير أعلام النبلاء، شمس الدّين النّهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، ط٣، بيروت: مؤسّسة الرّسالة، ١٤٠٥هـ ١٩٨٥م.

- ١١٦ ـ شذرات الذّهب في أخبار من ذهب، أبو الفلاح عبد الحيّ بن العماد الحنبلي (ت١٠٨هـ)، تحقيق: لجنة إحياء التّراث العربي، بيروت: دار الآفاق الجديدة.
- ۱۱۷ ـ شرح الأصول الخمسة، عبد الجبّار بن أحمد (ت٤١٥هـ)، تعليق: أحمد بن الحسين بن أبي هاشم، حقّقه وقدّم له: عبد الكريم عثمان، ط٢، القاهرة: مكتبة وهبة ـ أمّ القرى للطّباعة والنّشر، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م.
- ۱۱۸ ـ شرح العقيدة الطّحاويّة، ابن أبي العزّ الحنفي، حقّقها وراجعها جماعة من العلماء، خرّج أحاديثها: محمّد ناصر الدّين الألباني، ط٩، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م.
- ۱۱۹ ـ شرح علل التّرمذي، عبد الرّحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (ت٧٩٥هـ)، حقّقه وكمّل فوائده بتعليقات حافلة: نور الدّين عتر، ط١، دمشق: دار الملّاح، ١٣٩٨هـ ـ ١٩٧٨م.
- ١٢٠ ـ الشرح الميسر على الفقهين الأبسط والأكبر المنسوبين لأبي حنيفة، أبو حنيفة النّعمان بن ثابت (ت١٥٠هـ)، تحقيق: محمّد بن عبد الرّحمن الخميس، ط١، عمّان: مكتبة الفرقان، ١٩٩٩م.
- ۱۲۱ ـ شرح النّووي على صحيح مسلم، أبو زكريّا يحيى بن شرف النّووي (ت٦٧٦هـ)، ط٢، بيروت: دار إحياء التّراث العربي، ١٣٩٢هـ.
- ۱۲۲ ـ شروط الأئمّة الخمسة، أبو بكر محمّد بن موسى الحازمي (ت٥٨٤هـ)، ضمن كتاب «ثلاث رسائل في علم مصطلح الحديث»، اعتنى بها: عبد الفتّاح أبو غدّة، ط١، بيروت: دار البشائر الإسلاميّة، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٧م.
- ۱۲۳ ـ الشّيعة في التّاريخ، محمّد حسين الزّين، ط٢، بيروت: دار الآثار، ١٣٩٩هـ _ ١٣٩٩ ـ ١٩٧٩م.
- ۱۲۶ ـ الشّيعة معتقداً ومذهباً، صابر طعيمة، ط۱، بيروت: المكتبة الثقافيّة، ١٢٨ ـ ١٩٨٨م.
- ١٢٥ ـ الشّيعة وأهل البيت، إحسان إلهي ظهير، لاهور ـ باكستان: إدارة تَرْجُمان السّنّة.
 - ١٢٦ ـ الشّيعة والتّشيّع، محمّد جواد مغنيّة، مكتبة المدرسة، دار الكتاب اللّبناني.
- ١٢٧ ـ الشّيعة ونشاطهم السّياسي في العصر الأموي، محمّد أمين بدوي، ط١، دار الكتب، ١٤٠٥هـ ـ ١٩٨٥م.

- ۱۲۸ ـ الصحاح: تاج اللّغة وصحاح العربيّة، إسماعيل بن حمّاد الجوهري (ت٣٩٣هـ)، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطّار، ط٣، بيروت: دار العلم للملايين، ١٤٠٤هـ ـ ١٩٨٤م.
- ۱۲۹ ـ صحيح البخاري، أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦هـ)، تحقيق: مصطفى ديب البغا، ط٣، بيروت: دار ابن كثير ـ اليمامة، ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م.
- ۱۳۰ ـ صحيح مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجّاج النّيسابوري (ت٢٦١هـ)، وقف على طبعه وتحقيق نصوصه وتصحيحه وترقيمه وعدّ كتبه وأبوابه وأحاديثه وعلّق عليه ملخّص شرح الإمام النّووي مع زيادات عن أثمّة اللّغة: محمّد فؤاد عبد الباقى، بيروت: دار إحياء التّراث العربي.

_ ض _

- ۱۳۱ ـ الضّعفاء الصّغير، أبو عبد الله محمّد بن إسماعيل البخاري (ت٢٥٦هـ)، تحقيق: محمّد إبراهيم زايد، ط١، حلب: دار الوعي، ١٣٩٦هـ.
- ۱۳۲ ـ الضّعفاء الكبير (كتاب)، أبو جعفر محمّد بن عمر العقيلي (ت٣٢٢هـ)، تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م.
- ۱۳۳ ـ الضّعفاء والمتروكون، أبو الحسن عليّ بن عمر الدّارقطني (۳۸۵هـ)، دراسة وتحقيق: موفق بن عبد الله بن عبد القادر، ط۱، الرّياض، مكتبة المعارف، ١٤٠٤هـ ـ ١٩٨٤م.
- ۱۳۶ ـ الضّعفاء والمتروكين، أبو عبد الرّحمن أحمد بن شعيب النّسائي (ت٣٠٣هـ)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، ط١، حلب: دار الوعي، ١٣٦٩هـ.

ـ ط ـ

- ۱۳۵ ـ طبقات الأسماء المفردة من الصّحابة والتّابعين وأصحاب الحديث، أبو بكر أحمد بن هارون البرديجي (ت٣٠١هـ)، تحقيق: عبده علي كوشك، ط١، دمشق: دار المأمون للتراث، ١٤١٠هـ.
- ١٣٦ ـ طبقات الحنابلة، أبو الحسين محمّد بن الحسين بن أبي يعلى (ت٤٥٨ه)، بيروت: دار المعرفة.
- ۱۳۷ ـ طبقات الشّافعيّة الكبرى، تاج الدّين السّبكي (ت٧٧١هـ)، تحقيق: محمود محمّد الطّناحي وعبد الفتّاح محمّد الحلو، ط٢، الجيزة ـ مصر: هجر، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٢م.

- ۱۳۸ ـ الطّبقات الكبرى، محمّد بن سعد بن منيع البصري (ت٢٣٠هـ)، دراسة وتحقيق: محمّد عبد القادر عطا، ط۱، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١٠هـ ١٩٩٠م.
- ۱۳۹ ـ الطّبقات لابن خيّاط، أبو عمرو خليفة بن خيّاط (ت٢٤٠هـ)، تحقيق: أكرم ضياء العمرى، ط٢، الرّياض: دار طيبة، ١٤٠٢هـ ـ ١٩٨٢م.
- 1٤٠ ـ طبقات المشائخ بالمغرب (كتاب)، أبو العبّاس أحمد بن سعيد الدّرجيني (ت٠٧٠ه؟)، حقّقه وقام بطبعه: إبراهيم طلاي، قسنطينة ـ الجزائر: مطبعة البعث.

ـ ظ ـ

١٤١ ـ ظاهرة الإرجاء في الفكر الإسلامي، سفر بن عبد الرّحمن الحوالي، ط١، هولندا: دار الكلمة، ١٤٢٠هـ ـ ١٩٩٩م.

- 2 -

- ١٤٢ ـ العِبَر في خبر من غبر، الذّهبي، حقّقه وضبطه: أبو مهاجر محمّد السّعيد بن بسيوني زغلول، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٥هـ ـ ١٩٨٥م.
- ١٤٣ ـ علل ابن المديني، عليّ بن عبد الله بن جعفر المديني (ت٢٣٤هـ)، تحقيق: محمّد مصطفى الأعظمي، ط٢، بيروت: المكتب الإسلامي، ١٩٨٠م.
- 188 ـ العلل ومعرفة الرّجال، أبو عبد الله أحمد بن حنبل الشّيباني (ت٢٤١ه)، تحقيق: وصيّ الله بن محمّد عبّاس، ط١، بيروت: المكتب الإسلامي، الرّياض: دار الخاني، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م.
- ١٤٥ ـ علم أصول البدع، عليّ بن حسن الحلبي الأثري، ط٢، الرّياض: دار الرّاية، ١٤١٧هـ.
- ١٤٦ ـ علم أصول الجرح والتعديل، أمين أبو لاوي، ط١، المملكة العربية السّعوديّة: دار ابن عفّان، ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- ۱٤٧ _ عون المعبود شرح سنن أبي داود، أبو الطّيّب محمّد شمس الحقّ العظيم آبادي مع شرح شمس الدّين ابن قيّم الجوزيّة، ط١، دار الكتب العلميّة، ١٤١٠هـ ـ ١٩٩٠م.
- ۱٤۸ ـ عيون الأخبار (كتاب)، أبو محمّد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدّينوري (ت٢٧٦هـ)، ط١، القاهرة: دار الكتب المصريّة، ١٣٤٦هـ ـ ١٩٢٨م.

- غ -

۱٤٩ ـ غريب الحديث، أبو عبيد القاسم بن سلام الهروي (ت٢٢٤هـ)، بيروت: دار الكتاب العربي، ١٣٩٦هـ ـ ١٩٧٦م.

۱۵۰ ـ غریب الحدیث، ابن قتیبة (ت۲۷٦هـ)، صنع وفهارسه: نعیم زرزور، ط۱، بیروت: دار الکتب العلمیّة، ۱٤۰۸هـ ـ ۱۹۸۸م.

ـ ف ـ

- ۱۰۱ ـ فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن عليّ بن حجر العسقلاني (ت۸۰۲هـ)، رقم أبوابه وأحاديثه واستقصى أطرافه ونبّه على أرقامها في كلّ حديث: محمّد فؤاد عبد الباقي، قام بإخراجه وتصحيح تجاربه وأشرف على طبعه: محبّ الدّين الخطيب، بيروت: دار المعرفة.
- ۱۵۲ ـ فتح المغيث شرح ألفيّة الحديث، شمس الدّين محمّد بن عبد الرّحمن السّخاوي (ت٩٠٢هـ)، شرح ألفاظه وخرّج أحاديثه وعلّق عليه: صلاح محمّد عويضة، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٦م.
- ١٥٣ ـ الفرق بين الإباضيّة والخوارج، أبو إسحاق إبراهيم إطفيّش، تقديم: أحمد بن مسعود السّيّابي.
- ١٥٤ ـ الفرق بين الفرق، عبد القاهر بن طاهر البغدادي (ت٤٢٩هـ)، تحقيق: محمّد محيي الدّين عبد الحميد، بيروت ـ صيدا: المكتبة العصريّة، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٣م.
- ۱۵۵ ـ فرق الشّيعة (كتاب)، الحسن بن موسى النّوبختي وسعد بن عبد الله القمّي، حقّقه وصحّح نصوصه وعلّق عليه وقدّم له بدراسة وافية، عبد المنعم الحفني، ط١، القاهرة: دار الرّشاد، ١٤١٢هـ ـ ١٩٩٢م.
- ١٥٦ ـ الفصل في الملل والأهواء والنّحل، أبو محمّد بن حزم الأندلسي (ت٤٥٦هـ)، بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٣هـ ـ ١٩٨٣م.
- ۱۵۷ ـ فضل الاعتزال وطبقات المعتزلة ومباينتهم لسائر المخالفين، أبو الحسن عبد الجبّار بن أحمد (ت٤١٥هـ)، مطبوع مع كتابين آخرين لأبي القاسم البلخي والحاكم الجشمي، تحقيق: فؤاد السّيّد، ط٢، تونس: الدّار التّونسيّة _ الجزائر: المؤسّسة الوطنيّة للكتاب، ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- ۱۵۸ ـ فقه الإمام جابر بن زید، تقدیم وجمع وتخریج: یحیی محمّد بگوش، ط۲، ۱۵۸ هـ ۱۹۸۸م.
- ١٥٩ ـ الفقيه والمتفقه (كتاب)، أبو بكر أحمد بن عليّ الخطيب البغدادي (ت٢٦٣هـ)، قام بتصحيحه والتّعليق عليه: إسماعيل الأنصاري، المكتبة العلميّة.
- ١٦٠ ـ الفهرست، محمّد بن إسحاق النّديم (ت٤٣٨هـ)، مصر: المكتبة التّجارية الكبرى، المطبعة الرّحمانيّة.

١٦١ ـ فوات الوفيات والذّيل عليها، محمّد شاكر الكتبي (ت٧٦٤هـ)، تحقيق: إحسان عبّاس، بيروت: دار الثّقافة.

۔ ق ۔

- ١٦٢ ـ قاعدة في الجرح والتّعديل، تاج الدّين عبد الوهاب بن عليّ السّبكي (ت٧٧١هـ)، ضمن كتاب «أربع رسائل في علوم الحديث»، نُشر بعناية: عبد الفتّاح أبو غدّة، ط٦، بيروت: دار البشائر الإسلاميّة، مكتب المطبوعات الإسلاميّة، ١٤١٩هـ ١٩٩٩م.
- ۱۹۳ ـ قاعدة في المؤرّخين، تاج الدّين عبد الوهاب بن عليّ السّبكي (ت٧٧١هـ)، ضمن كتاب «أربع رسائل في علوم الحديث»، نُشر بعناية: عبد الفتّاح أبو غدّة، ط٦، بيروت: دار البشائر الإسلامية، مكتب المطبوعات الإسلامية، 1٤١٩هـ ـ ١٩٩٩م.
- ١٦٤ ـ القاموس المحيط، مجد الدّين محمّد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت٨١٧هـ)، دار الكتاب العربي.
- ١٦٥ ـ قواعد التّحديث من فنون مصطلح الحديث، محمّد جمال الدّين القاسمي، ط١، بيروت، دار الكتب العلميّة، دار إحياء السّنّة النّبويّة، ١٣٩٩هـ ـ ١٩٧٩م.
- ١٦٦ ـ قواعد في علوم الحديث، ظفر أحمد العثماني التّهانوي، حقّقه وراجع نصوصه وعلّق عليه: عبد الفتّاح أبو غدّة، ط٦، حلب ـ بيروت: مكتب المطبوعات الإسلاميّة ـ القاهرة: دار السّلام، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٦م.
 - ١٦٧ ـ قول البخاري: سكتوا عنه، مُسفر الدُّمَيْني، ط١، الرّياض، ١٤١٢هـ ١٩٩١م.

_ ك _

- ١٦٨ ـ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب السّتّة، الذّهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق وتعليق: عزّت علي عيد عطيّة وموسى محمّد علي الموشي، ط١، القاهرة: دار الكتب الحديثة، ١٣٩٢هـ ـ ١٩٧٢م.
- ۱۲۹ ـ الكامل في ضعفاء الرّجال، أبو أحمد عبد الله بن عديّ (ت٣٦٥هـ)، تحقيق: يحيى مختار غزّاوي، ط٣، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٩هـ ـ ١٩٨٨م.
- ۱۷۰ ـ كتب ورسائل وفتاوى ابن تيمية في العقيدة، أحمد بن عبد الحليم بن تيمية (ت٧٢٨هـ)، تحقيق: عبد الرّحمن محمّد قاسم النّجدي، مكتبة ابن تيمية.
- ۱۷۱ ـ كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام، البزدوي، علاء الدّين عبد العزيز بن أحمد البخاري (ت٧٣٠هـ)، وضع حواشيه: عبد الله محمود محمّد عمر، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١٨هـ ـ ١٩٩٧م.

- ۱۷۲ ـ كشف الظّنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجّي خليفة (ت١٠٦٧هـ)، دار الفكر، ١٤٠٢هـ ـ ١٩٨٢م.
- ۱۷۳ ـ الكفاية في علم الرّواية (كتاب)، الخطيب البغدادي (ت٤٦٣هـ)، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٩هـ ـ ١٩٨٨م.
- ۱۷۴ ـ الكلّيّات: معجم في المصطلحات والفروق اللّغويّة، أبو البقاء أيّوب بن موسى الكفوي (ت١٠٩٤هـ)، قابله على نسخة خطيّة وأعدّه للطّبع ووضع فهارسه: عدنان درويش ومحمّد المصري، ط٢، بيروت: مؤسّسة الرّسالة، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٣م.

ـ ل ـ

- ۱۷۵ ـ لسان العرب المحيط، أبو الفضل جمال الدّين محمّد بن مُكرَّم بن منظور (ت١١٧ه)، قدّم له: عبد الله العلايلي، أعاد بناءه على الحرف الأوّل من الكلمة: يوسف خيّاط، بيروت: دار الجيل، دار لسان العرب، ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.
- ۱۷٦ ـ لسان الميزان، أبو الفضل شهاب الدّين أحمد بن عليّ بن حجر العسقلاني (ت٢٥٨هـ)، ط٢، بيروت: مؤسّسة الأعلمي للمطبوعات، ١٣٩٠هـ ـ ١٩٧١م.

- 6 -

- ۱۷۷ ـ المؤتلف والمختلف المعروف بالأنساب المتّفقة في الخطّ المتماثلة في النّقط والضّبط، محمّد بن طاهر المقدسي (ت٥٠٧هـ)، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١١هـ.
- ١٧٨ ـ مباحث في علم الجرح والتّعديل، قاسم عليّ سعد، ط١، بيروت: دار البشائر الإسلاميّة، ١٤٠٨هـ ١٩٨٨م.
- ۱۷۹ ـ المجروحين من المحدّثين والضّعفاء والمتروكين (كتاب)، أبو حاتم محمّد بن حبّان البستي (ت٣٥٤هـ)، تحقيق: محمود إبراهيم زايد، حلب: دار الوعي.
- ۱۸۰ ـ مجمع الزّوائد ومنبع الفوائد، نور الدّين عليّ بن أبي بكر الهيثمي (ت۸۰۷هـ)، بتحرير الحافظين: العراقي وابن حجر، القاهرة: مكتبة القدسى.
- ۱۸۱ ـ مجموع الفتاوى، أحمد بن تيمية (ت٧٢٧هـ)، جمع وترتيب: عبد الرّحمن بن محمّد بن قاسم العاصمي النّجدي الحنبلي ومحمّد بن عبد الرّحمن، ط١، الرّياض: مطابع الرّياض، (١٣٨١ ـ ١٣٨٦هـ).

- ۱۸۲ ـ المحدّث الفاصل بين الرّاوي والواعي، الحسن بن عبد الرّحمن الرّامهرمزي (ت٣٦٠هـ)، قدّم له وحقّقه وخرّج أخباره وعلّق عليه ووضع فهارسه: محمّد عجّاج الخطيب، ط٣، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٤هـ ١٩٨٤م.
- ۱۸۳ ـ المحصول في علم الأصول، فخر الدّين محمّد بن عمر الرّازي (ت٦٠٦هـ)، دراسة وتحقيق: طه جابر فيّاض العلواني، ط۱، المملكة العربيّة السّعوديّة، مطبوعات جامعة الإمام محمّد بن سعود الإسلاميّة، ١٤٠٠هـ ـ ١٩٨٠م.
- ۱۸٤ ــ مختار الصّحاح، محمّد بن أبي بكر بن عبد القادر الرّازي (ت بعد ٦٦٦هـ)، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١٠هـ ـ ١٩٩٠م.
- ۱۸۵ ـ مختصر تاریخ دمشق لابن عساکر، محمّد بن مکرّم بن منظور (ت۷۱۱ه)، تحقیق: أحمد راتب حمّوش ومحمّد ناجي العمر، مراجعة: ریاض عبد الحمید مراد، ط۱، دمشق: دار الفکر، ۱٤۰٥هـ ـ ۱۹۸۵م.
- ۱۸۱ ـ مختصر التّحفة الاثني عشريّة لشاه عبد العزيز الإمام وليّ الله أحمد عبد الرّحيم الدّهلوي، بتعريب: غلام محمّد بن محيي الدّين عمر الأسلمي، اختصره وهنّبه: محمود شكري الألوسي (ت١٣٤٢هـ)، تحقيق وتعليق: محبّ الدّين الخطيب، الرّياض: الرّئاسة العامّة لإدارات البحوث العلميّة والإفتاء والدّعوة والإرشاد، ١٤٠٤هـ.
- ۱۸۷ ـ المدخل في أصول الحديث، أبو عبد الله الحاكم محمّد بن عبد الله النيّسابوري (ت٥٠٥هـ)، مطبوع مع المنار المنيف في الصّحيح والضّعيف لابن القيّم، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م.
- ۱۸۸ ـ المستدرك على الصّحيحين، أبو عبد الله الحاكم النّيسابوري (ت٤٠٥هـ)، بيروت: دار الكتاب العربي.
- ۱۸۹ ـ المستصفى من علم الأصول، أبو حامد محمّد بن محمّد الغزالي (ت٥٠٥ه)، ط١، مصر: المطبعة الأميريّة ببولاق، ١٣٢٢ه.
 - ١٩٠ _ مسند الإمام أحمد بن حنبل، أحمد بن حنبل (ت٢٤١هـ)، دار الفكر.
- ۱۹۱ ـ مصباح الرّجاجة، أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل الكناني (ت ٨٤٠هـ)، تحقيق: محمّد المنتقى الكشناوي، ط٢، بيروت: دار العربيّة، ١٤٠٣هـ.
- ۱۹۲ ـ معارج القبول شرح سلّم الوصول إلى علم الأصول في التّوحيد، حافظ بن أحمد الحَكمي، ضبط نصّه وعلّق عليه وخرّج أحاديثه: عمر بن محمود أبو عمر، ط۱، بيروت: دار ابن حزم ـ المملكة العربيّة السّعوديّة: دار ابن القيّم، ۱٤۱۸هـ ـ ۱۹۹۷م.

- ۱۹۳ ـ المعارف، أبو محمّد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدّينَوَري (ت٢٧٦هـ)، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤٠٧هـ ـ ١٩٨٧م.
- ۱۹۶ ـ معجم الأدباء، أو إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب، أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرّومي الحموي (ت٦٢٦هـ)، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١١هـ ـ ١٩٩١م.
- 190 ـ معجم أعلام الإباضيّة: مدخل إلى التّاريخ والفكر الإباضي من خلال تراجم لأكثر من ألف علم من أعلام المغرب الإسلامي منذ القرن الأوّل الهجري إلى العصر الحاضر، جمعيّة التّراث: لجنة البحث العلمي، ط١، غرداية ـ الجزائر: المطبعة العربيّة، ١٤٢٠هـ ـ ١٩٩٩م.
- ١٩٦ ـ المعجم الأوسط، أبو القاسم سليمان بن أحمد الطّبراني (ت٣٦٠هـ)، تحقيق: محمود الطّحان، ط١، الرّياض: مكتبة المعارف، ١٤١٥هـ ـ ١٩٩٥م.
- ۱۹۷ ـ معجم البلدان، أبو عبد الله شهاب الدّين ياقوت بن عبد الله الحموي (ت٦٢٦هـ)، تحقيق: فريد عبد العزيز الجندي، ط١، بيروت: دار الكتب العلميّة، ١٤١٠هـ ـ ١٩٩٠م.
- ۱۹۸ ـ معجم المؤلّفين تراجم مصنّفي الكتب العربيّة، عمر رضا كحّالة، ط١، بيروت: مؤسّسة الرّسالة، ١٤١٤هـ ـ ١٩٩٣م.
- ۱۹۹ _ معجم مقاییس اللّغة، أبو الحسین أحمد بن فارس بن زکریّا (ت۳۹۰هـ)، تحقیق وضبط: عبد السّلام محمّد هارون، دار الفکر، ۱۳۹۹هـ _ ۱۹۷۹م.
 - * معرفة أنواع علم الحديث، ابن الصّلاح. انظر: مقدّمة ابن الصّلاح.
- ٢٠٠ ـ معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضّعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، أبو الحسن العجلي (ت٢٦١هـ)، بترتيب الإمامين: نور الدّين أبي الحسن عليّ بن الحسن عليّ بن أبي بكر الهيثمي (ت٨٠٧هـ) وتقيّ الدّين أبي الحسن عليّ بن عبد الكافي السّبكي (ت٥٠٥هـ)، دراسة وتحقيق: عبد العليم عبد العظيم البستوي، ط١، المدينة المنوّرة: مكتبة الدّار، ١٤٠٥هـ ـ ١٩٨٥م.
- ۲۰۱ ـ معرفة الرّواة المتكلّم فيهم بما لا يوجب الرّدّ، الذّهبي (ت٧٤٨ه)، حقّقه وعلّق عليه: أبو عبد الله إبراهيم سعَيْداي إدريس، ط١، بيروت: دار المعارف بالرّياض، ١٤٠٦هـ ـ ١٩٨٦م.
- ۲۰۲ ـ معرفة علوم الحديث، أبو عبد الله الحاكم محمّد بن عبد الله النّيسابوري (ت٤٠٥هـ)، اعتنى بنشره وتصحيحه والتّعليق عليه مع ترجمة المصنّف: معظم حسين، ام ـ اى، دى ـ فِل (اكسن).

- ٢٠٣ ـ المغني في الضعفاء، الذَّهبي (ت٧٤٨هـ)، حقَّقه وعلَّق عليه: نور الدِّين عتر.
- ۲۰۶ ـ مفتاح السّعادة ومصباح السّيادة في موضوعات العلوم، أحمد بن مصطفى الشّهير بطاش كبرى زاده (ت٩٦٨هـ)، بيروت: دار الكتب العلميّة.
- ٢٠٥ ـ المفردات في غريب القرآن، أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالرّاغب الأصفهاني (ت٥٠٢هـ)، تحقيق وضبط: محمد خليل عيتاني، ط١، بيروت: دار المعرفة، ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- ٢٠٦ ـ مقاتل الطّالبيّين، أبو الفرح الأصفهاني (ت٣٥٦هـ)، شرح وتحقيق: السّيّد أحمد صقر، ط٢، بيروت: مؤسّسة الأعلمي للمطبوعات، ١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٧م.
- ٢٠٧ ـ مقالات الإسلاميّين واختلاف المصلّين، أبو الحسن عليّ بن إسماعيل الأشعري (ت٣٢٤هـ)، تحقيق: محمّد محيي الدّين عبد الحميد، بيروت ـ صيدا: المطبعة العصريّة، ١٤١١هـ ـ ١٩٩٠م.
- ۲۰۸ ـ مقدّمة ابن الصّلاح في علوم الحديث، خرّج نصوصه وعلّق عليه: مصطفى ديب البغا، عين مليلة ـ الجزائر: دار الهدى، ١٩٩١م.
- ٢٠٩ ـ الملل والنّحل، أبو الفتح محمّد بن عبد الكريم الشّهرستاني (ت٥٤٨هـ)، مطبوع بحاشية: الفصل في الملل والأهواء والنّحل لابن حزم، بيروت: دار المعرفة، ١٤٠٣هـ ـ ١٩٨٣م.
 - ٢١٠ ـ منهاج السُّنَّة النَّبويَّة، ابن تيمية (ت٧٢٧هـ)، بيروت: دار الكتب العلميَّة.
- ۲۱۱ ـ منهج الإمام البخاري في تصحيح الأحاديث وتعليلها «من خلال الجامع الصّحيح»، أبو بكر كافي، إشراف: حمزة عبد الله المليباري، ط۱، بيروت: دار ابن حزم، ۱٤۲۱هـ ـ ۲۰۰۰م.
- ٢١٢ ـ المنهل الرّويّ في مختصر علوم الحديث النّبوي، بدر الدّين محمّد بن إبراهيم بن جماعة (ت٧٣٣هـ)، تحقيق: محيي الدّين عبد الرّحمن رمضان، دمشق: دار الفكر، ١٤٠٦هـ ـ ١٩٨٦م.
- ٢١٣ ـ المنية والأمل في شرح الملل والنّحل (كتاب)، أحمد بن يحيى بن المرتضى (ت٠٤٨هـ)، ضمن كتاب: فرق وطبقات المعتزلة، تحقيق وتعليق: علي سامي النّشّار وعصام الدّين محمّد علي، دار المطبوعات الجامعيّة، ١٩٧٢م.
- ٢١٤ ـ المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار (كتاب) المعروف بالخطط المقريزية، أبو العبّاس تقيّ الدّين أحمد بن عليّ المقريزي (ت٥٤٨هـ)، القاهرة: مؤسّسة الحلبي وشركاه.

- ۲۱۵ ـ المواقف (كتاب)، عضد الدّين عبد الرّحمن بن أحمد الإيجي (ت٧٥٦هـ)، المطبوع مع شرحه للسّيد الشّريف الجرجاني، حقّق نصوصه وخرّج أحاديثه وعلّق عليه: عبد الرّحمن عميرة، ط١، بيروت: دار الجيل، ١٤١٧هـ ـ ١٩٩٧م.
- ٢١٦ _ موطّأ مالك، أبو عبد الله مالك بن أنس الأصبحي (ت١٧٩هـ)، تحقيق: محمّد فؤاد عبد الباقي، مصر: دار إحياء التّراث العربي.
- ٢١٧ ـ موسوعة الفرق والجماعات والمذاهب الإسلاميّة «رصد مذهبيّ لكلّ الطّوائف الإسلاميّة من فرق الشّيعة والسّنّة منذ أوّل فرقة وهي: السّبئيّة حتى آخر فرقة وهي: الإخوان، وجماعات الجهاد والتكفير والهجرة، وأنصار السّنّة وحزب الله، وغيرها»، عبد المنعم الحفني، القاهرة: دار الرّشاد، ١٤١٣هـ ـ ١٩٩٣م.
- ۲۱۸ ـ موسوعة المورد، منير البَعْلَبَكي، ط۲، بيروت: دار العلم للملايين،
- ٢١٩ ـ الموقظة في علم مصطلح الحديث، شمس الدّين محمّد بن أحمد الذّهبي (ت٧٤٨هـ)، اعتنى به: عبد الفتّاح أبو غدّة، ط٣، بيروت: دار البشائر الإسلاميّة، ١٤١٨هـ.
- ۲۲۰ ـ ميزان الاعتدال في نقد الرّجال، الذّهبي (ت٧٤٨هـ)، تحقيق: على محمّد البجاوي، بيروت: دار المعرفة.

- 0 -

- ۲۲۱ ـ النّجوم الزّاهرة في ملوك مصر والقاهرة، أبو المحاسن جمال الدّين يوسف بن
 تغري بردي الأتابكي (ت٤٧٨هـ)، تحقيق: إبراهيم على طرخان، مصر:
 وزارة الثّقافة والإرشاد القومي ـ المؤسّسة المصريّة العامّة.
- ٢٢٢ ـ نزهة النظر بشرح نخبة الفكر في مصطلح حديث أهل الأثر، ابن حجر العسقلاني (ت٨٥٢هـ)، علّق عليه: أبو عبد الرّحيم كمال الدّين الأدهي، الجزائر: شركة الشّهاب.
 - ٢٢٣ ـ نشأة الحركة الإباضيّة، عوض محمّد خليفات، ١٩٧٨م.
- ٢٢٤ ـ نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، على سامي النّشّار، ط٨، القاهرة: دار المعارف.
- ٢٢٥ ـ نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام، على سامي النّشّار، الجزء الثّاني: نشأة التّشيّع وتطوّره، ط٤، القاهرة: دار المعراف، ١٩٦٩م.

- ۲۲٦ ـ النّكت الظّراف على الأطراف، ابن حجر العسقلاني (۸۵۲هـ)، مطبوع بهامش تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف للحافظ المزّي (ت٧٤٢هـ)، تحقيق: عبد الصّمد شرف الدّين، إشراف: زهير الشّاويش، ط٢، بمباي ـ الهند: الدّار القيمة، بيروت ـ دمشق: المكتب الإسلامي، ١٤٠٣هـ ـ ١٩٨٣م.
- ٢٢٧ ـ النّهاية في غريب الحديث والأثر، مجد الدّين المبارك بن محمّد بن الأثير الجزري (ت٦٠٦هـ)، تحقيق: طاهر أحمد الزّاوي ومحمود محمّد الطّناحي، بيروت: دار الفكر.

_ & _

- ۲۲۸ ـ هدي السّاري مقدّمة فتح الباري شرح صحيح البخاري، أحمد بن عليّ بن حجر العسقلاني (ت۸۵۲هـ)، قام بإخراجه وتصحيح تجاربه: محبّ الدّين الخطيب، أشرف على طبعه: قصيّ محبّ الدّين الخطيب، بيروت: دار المعرفة.
- ۲۲۹ ـ هدّية العارفين أسماء المؤلّفين وآثار المصنّفين من كشف الظّنون، إسماعيل باشا البغدادي، دار الفكر، ۱٤۰۲هـ ـ ۱۹۸۲م.

- 9 -

- ۲۳۰ ـ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزّمان، أبو العبّاس شمس الدّين أحمد بن
 محمّد بن أبي بكر بن خلكان (ت٦٨١هـ)، تحقيق: إحسان عبّاس، بيروت:
 دار صادر.
- ٢٣١ ـ وقعة صِفّين، أبو الفضل نصر بن مُزاحم المِنقري (ت٢١٢هـ)، تحقيق وشرح: عبد السّلام محمّد هارون، ط٣، القاهرة: المؤسّسة العربيّة الحديثة، مكتبة الخانجي بمصر، ١٤٠١هـ ـ ١٩٨١م.

ثانياً: الرّسائل الجامعيّة:

. «الحافظ الأزدي ومنهجه في نقد الرّجال»، خالد ذويبي، أطروحة ماجستير، جامعة الأمير عبد القادر؛ كليّة أصول الدّين والشّريعة والحضارة الإسلاميّة، قسم الكتاب والسّنة، السّنة الجامعيّة، ١٤٢١ ـ ١٤٢٢هـ/ ٢٠٠٠ ـ ٢٠٠١م.

٧ _ فهرس الموضوعات

صفحة	الموضوع
٥	* الإهداء * الإهداء
٧	* شكر وتقدير
٩	* المقدّمة
70	- الفصل الأوّل: ترجمة الإمام البخاري وعلاقة البدعة بالعدالة
۲۷	المبحث الأوّل: الإمام البخاري وجامعه الصحيح
۲۸	المطلب الأوّل: ترجمة الإمام البخاري
٣٦	المطلب الثّاني: التعريف بالجامع الصحيح
٤١	المبحث الثّاني: تعريف البدعة لغة واصطلاحاً
٤٢	المطلب الأوّل: البدعة لغة
٤٦	المطلب الثاني: البدعة اصطلاحاً
٥٣	
٥٤	المطلب الأوّل: تعريف العدالة لغة واصطلاحاً
٦.	المطلب الثّاني: تقسيم البدعة إلى مكفّرة ومفسّقة
٦.	أوّلاً: البدعة المكّفرة
71	ثانياً: البدعة المفسّقة
74	المبحث الرابع: مذاهب المحدّثين في الرواية عن المبتدع
78	المطلب الأوّل: ردّ رواية المبتدع أو قبولها مطلقاً
٦٤	أوّلاً: الرد مطلقاً
77	ثانياً: القبول مطلقاً
٦٨	المطلب الثّاني: التفصيل في قبول أو ردّ حديث المبتدع
٧٣	المبحث الخامس: الحكم بالبدعة على الراوي
٧٤	المطلب الأوّل: شروط الجرح والتعديل
۸٠	المطلب الثّاني: طرق ثبوت البدعة على الراوي

الصفحة	
۸٠.	 أوّلاً: تصريح الراوي ببدعته
	ثانياً: اشتهار الراوي ببدعته بين الناس
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	ثالثاً: تنصيص عالم ثقة عارف بأحوال الراوي على بدعته
	- الفصل الثّاني: رواة الصحيح الذين رموا بالبدعة
	المبحث الأوّل: أنواع البدع التي رمي بها رواة الصحيح
	المطلب الأوّل: القدر
	المطلب الثّاني: الإرجاء
	المطلب الثَّالث: النَّصب والخوارج
	أوَّلاِّ: النَّصب
1 • 9	ثانياً: الخوارج
171	المطلب الرّابع: الجهميّة والوقف في القرآن
	أَوَّلاً: الجَّهميَّةأوَّلاً: الجَّهميَّة
371	ثانياً: الوقف في القرآن
	المبحث الثّاني: أقسام المبتدعة الذين رموا بالبدعة في صحيح البخاري
	المطلب الْأُوّل: ذكر من تحقق ابتداعهم
	أوَّلاً: القدَرأأوَّلاً: القدَر
	ثانياً: الإرجاء
	ثالثاً: النَّصِب
	رابعاً: الخوارج
	ع. خامساً: الوقف في القرآن
	المطلب الثّاني: المبتدعة الذين قيل برجوعهم عن بدعهم
	أوّلاً: القدر
	۱ ـ ثور بن يزيد الكلاعي
	۲ ـ وهب بن منبّه
	ثانياً: الإرجاء ثانياً: الإرجاء
	ً - إبراهيم بن طهمان
	٢ ـ شَبَابَة بن سَوَار
	ثالثاً: النّصبثالثاً: النّصب
	۰ ۱ ـ حَريز بن عثمان۱

لصفحة	الموضوع
108	رابعاً: الجهميّة
108	۱ _ بشر بن السّرّي
	المطلب الثَّالث: المبتدعة الذين قيل ببراءتهم من البدع التي نُسبوا إليها
	أُوِّلاً: القدَر
100	۱ _ حسّان بن عطيّة
١٦٠	۲ ـ صفوان بن سليم
	٣ ـ عبد الوارث بن سعيد٣
178	٤ ـ محمّد بن عبد الرّحمن بن أبي ذئب ٤ ـ
177	٥ _ محمّد بن سَواء
179	ثانياً: الإرجاء
179	١ ـ الحسن بن محمّد بن أبي طالب
١٧١	۲ ـ يحيى بن صالح الوُحاظي
۱۷۳	ثالثاً: النّصب
۱۷۳	١ ــ ثور بن يزيد الكِلاعي
۱۷۳	٢ ـ زياد بن عِلاقة
140	٣ ـ قيس بن أبي حازم
177	رابعاً: الخوارج
177	١ _ عكرمة أبو عبد الله
	خامساً: الجهميّة
	١ _ يحيى بن صالح الوُحاظي
	سادساً: مسألة القرآن
	ا ـ إبراهيم بن المنذر
	المبحث الثَّالث: التَّشيّع والرّفض، ومن إتّهم وليس بشيعيّ
71	المطلب الأوّل: التشيّع لغة واصطلاحاً
	المطلب الثَّاني: الرَّفض لغة واصطلاحاً
	المطلب الثَّالث: الرَّواة الذين لم يُقبل القول بتشيَّعهم
	١ ـ بَهز بن أسد العَمِّي
	۲ ـ جَرير بن عبد الحميد
4 . 8	٣ ـ عامر بن واثلة

لصفحة	الموضوع
۲.۷	٤ ـ المِنهال بن عمرو الأسدى
	- الفصل الثّالث: دراسة تراجم الرّواة الذين رموا بالتّشيّع ـ جرحاً وتعديلا ـ .
	المبحث الأوّل: رواة الشّيعة المعتدلون
111	١ ـ إسحاق بن منصور السّلولي
	۲ _ إسماعيل بن زكريّا
717	٣ ـ سعيد بن عمرو بن أشْوَع
	٤ ــ سعيد بن فيروز أبو البَحْتَري
717	٥ ــ سعيد بن محمّد الجَرْمي
	٦ _ عَبّاد بن العَوّام
177	٧ ـ عبد الله بن عيسى٧
777	٨ ـ عبد العزيز بن سِياه ٨ ـ عبد العزيز بن سِياه
377	٩ ـ عليّ بن الجَعْد٩
444	۱۰ ـ الْفَضل بن دُكين أبو نُعَيْم
777	١١ ـ محمد بن عبد الله ١١
740	۱۲ ـ مُخَوَّل بن راشد النّهدي۱۲
۲۳۷	المبحث الثّاني: رواة الشّيعة المختلف في درجة تشيّعهم
737	١ ـ إسماعيل بن أبان الورّاق
739	۲ ـ سَلَمة بن كُهيل كهيل
	٣ ـ عبد الرّزاق بن همّام الصّنعاني
780	٤ ـ عبد الملك بن أعيَن عبد الملك بن أعيَن
75	٥ ـ عَوْف بن أبي جميلة
	٦ ــ محمّد بن جُحادة
704	٧ ـ مالك بن إسماعيل٧
	المبحث الثَّالث: رواة الشَّيعة الذين قيل بغلوِّهم أو إفراطهم أو دعوتهم إلى
Y0V	التّشيُّعا
Y0V	<u></u> 0.
	٢ ـ خالد بن مَخلد القطواني
777	۳ ـ عبّاد بن يعقوب
77 V	ع عدا الله ده موس

صفحة	لموضوع
۲۷۰	٥ ـ عديّ بن ثابت
777	٦ ـ فِطر بن خليفة
777	٧ ـ محمّد بن فضيل بن غزوان٧
717	- الفصل الرّابع: دراسة مرويّات الشّيعة
710	المبحث الأوّل: أحاديث رواة الشّيعة المعتدلين
440	١ _ أحاديث إسحاق بن منصور السّلولي
۲۸۷	٢ _ أحاديث إسماعيل بن زكريًا الخُلْقاني
191	٣ ـ أحاديث سعيد بن عمرو بن أشْوَع
797	٤ ـ أحاديث سعيد بن فيروز أبي البَخْتَري
797	٥ ـ أحاديث سعيد بن محمّد الجَرْمي
4.4	٦ _ أحاديث عَبّاد بن العَوّام
4.0	٧ ـ أحاديث عبد الله بن عيسى٧
٣.٧	٨ ـ أحاديث عبد العزيز بن سِياه٨ ـ
4.9	٩ ـ أحاديث عليّ بن الجَعْد٩
717	١٠ ـ أحاديث أبي نعيم الفضل بن دُكين ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
411	١١ ـ أحاديث محمّد بن عبد الله
777	١٢ ـ أحاديث مُخَوَّل بن راشد الحنّاط١٠
440	المبحث الثَّاني: أحاديث رواة الشَّيعة المختلف في درجة تشيَّعهم
440	١ ـ أحاديث إسماعيل بن أبي الورّاق
414	٢ ـ أحاديث سلمة بن كُهيل٠٠٠
٣٣٧	٣ ـ أحاديث عبد الرّزّاق بن همّام الصّنعاني
٣٣٧	٤ ـ أحاديث عبد الملك بن أعيَن ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠
۳۳۹	٥ ـ أحاديث عوف بن أبي جميلة الأعرابي
	٦ ـ أحاديث محمّد بن جحادة
401	٧ ـ أحاديث مالك بن إسماعيل٧
	المبحث الثّالث: أحاديث رواة الشّيعة الذين قيل بغلوّهم أو إفراطهم أو
	دعوتهم إلى التّشيّع
	١ ـ أحاديث أسيد بن زيد الجمّال١
21	۲ ـ أحاديث خالد بن مَخْلد القطواني

الصفحة	<u>بع</u>	الموض
۳۸۹ .	٣ ـ أحاديث عبّاد بن يعقوب	
۳۹۰ .	٤ _ أحاديث عبيد الله بن موسى	
٤١٥ .	٥ _ أحاديث عديّ بن ثابت الأنصاري	
٤٢٤ .	٦ _ أحاديث فِطر بن خليفة	
270	٧ _ أحاديث محمّد بن فُضيل بن غَزْوان	
٤٤١ .	ىاتمة	- الخ
٤٤٧ .	هارس	* الفر
٤٤٨ .	ـ فهرس الآيات القرآنيّة	. 1
٤٥٦ .	ـ فهرسُ الأحاديثُ والآثار المُعاديثُ والآثار	۲.
٤٧٠ .	ـ فهرس الأعلام المترجم لهم	. ٣
٤٧٣ .	ـ فهرسُ المصطلحات العُلميّةُ	٤.
٤٧٥ .	ـ فهرس الأماكن والبلدان	٥
	ـ فهرس المصادر والمراجع	
600	فه البيانية عادت	

تمت



www.moswarat.com

